

21 -03- 2008/611

## Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

### NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

**Rozhodnutí o změně povinnosti regulace cen uložené společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4, Michle, IČ: 60193336, na trhu č. 11 – „Velkoobchodní plný přístup k účastnickému kovovému vedení nebo sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení nebo úseku účastnického kovového vedení pro účely poskytování služeb elektronických komunikací“ rozhodnutím o ceně č. CEN/11/04.2006-25**

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:

**České Radiokomunikace a.s.**  
se sídlem U Nákladového nádraží 3144, 130 00 Praha 3,

Český telekomunikační úřad	
doručeno osobně v	15:20 hod. g
dne	20 -03- 2008 ①
č. ....	počet listů 3
počet listů příloh nebo	/
počet svazků příloh	

IČ (bylo-li přiděleno): 27 44 49 02

### Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

**Ing. Jaroslav Vopalecký**, útvar pro regulované telekomunikační činnosti  
Tel.: (+420) 242 417 125 Fax: (+420) 242 417 595  
Mob.: (+420) 736 518 367  
E mail: j.vopalecky@radiokomunikace.cz

### DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 20. 3. 2008

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby: Ing. Jaroslav Vopalecký  
na základě pověření

Podpis oprávněné osoby\*):

České Radiokomunikace a.s.  
U Nákladového nádraží 3144  
130 00 Praha 3

-64-

\*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno podepsat příslušnou datovou zprávu zaručeným elektronickým podpisem.

## **I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM / USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:**

### **a) Návrh na zrušení cenových položek 1.2 a 1.9 Změna třídy služby bez změny pozice na předávacím rozvodu (pro PPV a PPÚ)**

#### **Odůvodnění:**

V tomto případě se jedná o čistě administrativní úkon zanedbatelného rozsahu, který není možné v rámci žádné vnitřní evidence společnosti TO2 (pracovní výkazy, zakázky, spotřeba času pro IT aplikaci apod.) odděleně sledovat, a nemá tudíž opodstatnění jako samostatná cenová položka. V rámci oddělené evidence nákladů, která tvoří rozhodující podklad pro tvorbu ceny, jsou tyto administrativní náklady součástí režijních přírážek (common cost), které vstupují do ceny ostatních účtovaných položek zejména pronájmu účastnického vedení. Jedná se o cenu, kterou společnost TO2 uplatňuje pouze na velkoobchodní úrovni, zatímco vůči svým koncovým účastníkům žádný podobný úkon nezpůsobuje. Za racionální řešení, které zvýší transparentnost celého systému, považujeme úplné zrušení uvedených cenových položek.

### **b) Návrh na úpravu cenových položek 1.3 a 1.10 Změna třídy služby se změnou pozice na předávacím rozvodu (pro PPV a PPÚ)**

#### **Odůvodnění:**

Uvedené cenové položky intergrují v sobě doposud samostatně uplatňované administrativní úkony (položky 1.2 a 1.9), které navrhujeme zcela eliminovat. (viz předchozí bod). Obsah cenových položek 1.3 a 1.10 je tak nově definován a spočívá pouze ve změně pozice na předávacím rozvodu. Při respektování současného návrhu nová cena položek 1.3 a 1.10 by měla být snížena o 644,- Kč.

### **c) Návrh na zrušení cenových položek:**

**4.14 Nájem prostoru pro umístění roštu,**

**4.15 Nájem prostoru pro umístění lišty**

**4.16 Nájem prostoru v lištách a roštích účastníka řízení**

**4.18 Nájem prostupu do budovy**

**4.19 Nájem prostoru pro vybudování prostupu do budovy**

**4.20 Nájem prostoru pro umístění kabelu na pozemku**

#### **Odůvodnění:**

Uvedené cenové položky jsou uměle vytrhovány z konceptu celého řešení zpřístupnění účastnického metalického vedení. Účtování uvedených cen směrem k nájemci postrádá jakýkoliv smysl, neboť se nejedná o žádnou poskytnutou službu nájemci, ale o zajištění plnění uloženého opatření SMP operátorovi. Nájemce nemá žádnou možnost jakýmkoliv způsobem ovlivnit způsob uložení kabelů v objektech SMP operátora a musí respektovat jeho rozhodnutí, což je na jednu stranu logické a přirozené, na druhou stranu ale nemůže být důvodem ekonomického vyrovnání. Naopak SMP operátor by měl být motivován k tomu, aby i ve vlastním zájmu hledal co nejefektivnější řešení a minimalizoval všechny své výdaje. Uvedené náklady by měly proto zůstat součástí hospodaření povinného SMP operátora, případně regulátor stanoví efektivní výši nákladů, které by mohly být formou určité vedejší režie promítnuty do hlavní účtované ceny. Tím by byla zvýšena transparentnost ve vzájemných velkoobchodních vztazích odběratelů. Alternativní operátor, který se rozhodne poskytovat služby prostřednictvím LLU, nemá být trřestán formou různých dílčích výdajů ale naopak má právo na transparentní cenu zpřístupněné účastnické

linky. Praktické realizace kolokací v některých případech signalizují, že zvolená řešení nebyla motivována hledáním nejefektivnějších variant ale snahou maximalizovat tržby z kolokací a LLU.

## **II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:**

**(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypovídá je.)**