

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o změně povinností uložených společnosti Vodafone Czech Republic a.s., na základě § 51 odst. 3 ZEK rozhodnutím č. REM/16/04.2006-19

Část, bod, písm	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. a II.	<p>Povinnost uložená účastníku řízení v části 1. písm. b) výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/16/04.2006-19, které nabylo právní moci dne 2. května 2006, se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto:                  „vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání na účastnická čísla,“</p> <p>Účastník řízení je povinen plnit povinnost podle části I. výroku dnem následujícím po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.</p>	ETEL s.r.o. (1)	Společnost ETEL nesouhlasí s uvedenou změnou povinností pro daného operátora. Při jejich změně požaduje vzít v potaz skutečné tržní podíly operátora na relevantním trhu č. 16 tak, aby uložené povinnosti odpovídali tržní pozici operátora na daném trhu.	Neakceptováno  Úřad konstatuje, že dle analýzy relevantního trhu č. 16 byli jednotliví operátoři určeni jako podniky s významnou tržní silou se 100% tržním podílem.

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o změně povinností uložených společnosti Vodafone Czech Republic a.s., na základě § 51 odst. 3 ZEK rozhodnutím č. REM/16/04.2006-19

Část, bod, písm.	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. a II	<p>Povinnost uložená účastníku řízení v části 1. písm. b) výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/16/04.2006-19, které nabylo právní moci dne 2. května 2006, se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto:  „vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání na účastnická čísla,“</p> <p>Účastník řízení je povinen plnit povinnost podle části I. výroku dnem následujícím po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.</p>	ETEL s.r.o. (2)	<p>Společnost ETEL dále nesouhlasí s tvrzením, že při volání na jiná čísla, například na čísla, na kterých jsou poskytovány služby se zvláštním tarifem, není závislost na operátorovi dána.  „Závislost na operátorovi je dána na trhu 16- ukončení volání- právě tím, že volání je ukončeno v síti toho kterého operátora a pokud takový operátor neumožní takové ukončení volání, pak není taková služba dovolatelná.“</p> <p>Společnost ETEL dále konstatuje, že na trhu č. 16 byli všichni operátoři, kteří vlastní síť, stanoveni jako podniky s významnou tržní silou především proto, že mají výhradní přístup k vlastní síti a ke koncovým zákazníkům na této síti, a díky tomu služba terminace do každé jednotlivé sítě nemůže být žádným způsobem nahrazena.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Správní orgán uvádí, že terminace na jiná než účastnická čísla není součástí vymezení trhu č. 16 tak, jak jej stanoví rozhodovací praxe Evropské komise, zejména ve svých stanoviscích k vymezení trhu č. 16 vnitrostátními regulačními orgány, a analýza trhu č. 16. Rozhodnutí, kterými jsou uložena nápravná opatření, nesmějí „přesahovat“ vymezení odpovídajícího trhu. Proto správní orgán mění uloženou povinnost tak, aby byla s tímto principem v souladu. Navíc je v zájmu samotných poskytovatelů obsahu, aby bylo možné se dovolat na ta čísla, na kterých je jimi nabízený obsah poskytován. Poskytovatel obsahu může dále zřídit poskytování svých služeb obsahu v sítích více operátorů, pokud má zájem na tom, aby se na jím poskytovaný obsah dovolali účastníci všech operátorů.</p>

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o změně povinností uložených společnosti Vodafone Czech Republic a.s., na základě § 51 odst. 3 ZEK rozhodnutím č. REM/16/04.2006-19

Část, bod, písm.	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I.	Povinnost uložená účastníku řízení v části 1. písm. b) výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/16/04.2006-19, které nabylo právní moci dne 2. května 2006, se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto: „vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání na účastnická čísla,“	EDEL s.r.o. (3)	Společnost EDEL nakonec konstatuje, že termín „účastnická čísla“ není stanoven a vymezen zákonem a jeho výklad není jednoznačný.	Částečně akceptováno ve smyslu připomínky  Správní orgán upravil text odůvodnění i výroku a termín „účastnická čísla“ zpřesnil

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o změně povinností uložených společnosti Vodafone Czech Republic a.s., na základě § 51 odst. 3 ZEK rozhodnutím č. REM/16/04.2006-19

Část, bod, písm.	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I.	<p>Povinnost uložená účastníku řízení v části 1. písm. b) výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/16/04.2006-19, které nabylo právní moci dne 2. května 2006, se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto:                  „vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání na účastnická čísla,“                  Účastník řízení je povinen plnit povinnost podle části I. výroku dnem následujícím po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.</p>	Jaroslav Polívka (4)	„Měla by také být povinnost zajistit volání jak na čísla geografická, mobilní tak i negeografická ( 910 XXX XXX). Jinak je diskriminován menší poskytovatel telefonních služeb v případě, že není možné na jeho tel. čísla volat ze všech ostatních sítí -platí tedy tato připomínka i pro všechny ostatní zde uváděné diskuze k této problematice.“	<p>Neakceptováno.</p> <p>Zmíněná čísla nejsou součástí sítě, kterou provozuje mobilní operátor.</p> <p>Úřad konstatuje, že číslo 910 XXX XXX není číslo adresné pro veřejně dostupnou telefonní službu.</p> <p>Dále Úřad dodává, že pokud jde o potřebu zajistit „dovolatelnost“, je třeba vycházet z uložené povinnosti propojení., resp. přístupu. Povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě je uložena společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (TO2) v rámci relevantního trhu č. 8. Na základě této povinnosti a v souladu s § 79 odst. 1 Zákona je společnost TO2 v případě, kdy je požádána jiným podnikatelem povinna jednat o propojení za účelem poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací. Při jednání o smlouvě o propojení může správní orgán vydat ke sporné části smlouvy vydat své stanovisko. Nedojde-li k uzavření smlouvy o přístupu či propojení, je správní orgán oprávněn na základě návrhu kterékoliv smluvní strany rozhodnout spor.</p>