

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o změně povinnosti regulace cen uložené společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4, Michle, IČ: 60193336, na trhu č. 11 - „Velkoobchodní plný přístup k účastnickému kovovému vedení nebo sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení nebo úseku účastnického kovového vedení sítě pro účely poskytování služeb elektronických komunikací“ rozhodnutím o ceně č. CEN/11/04.2006-25

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ			
Obecná připomínka		Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (1)	Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. trvá na všech svých dříve uplatněných připomínkách podaných v rámci správního řízení.	Správní orgán posoudil připomínky společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. již v rámci návrhu rozhodnutí o ceně. Správní orgán svá stanoviska uvedl v odůvodnění rozhodnutí o ceně.			
Výrok I., bod 3, položka 3.19 a bod 1, položka 1.19		Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (2)	<p>Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. žádá o přesun položky 3.19 z části 3. ceny za poskytnutí služeb kolokace uplatňované jednorázově, do části „1. ceny za poskytování služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení nebo jeho úseku uplatňované jednorázově:“ jako položku 1.19. Dále žádá o úpravu takto:</p> <table border="1"> <tr> <td>1.19</td> <td>Zřízení a zpřístupnění kovového účastnického vedení na základě PROVIDE B (neaktivní vedení)</td> <td><i>Maximálně ve výši aktuálně účtované maloobchodní ceny za zřízení účastnické stanice – cenová položka zpřístupnění 1.1a</i></td> </tr> </table> <p>Důvodem pro tuto úpravu je jednoznačnost rozhodnutí. Vše vychází ze skutečných nákladů a procesů služby, které jsou popsány v Příloze. 14 Referenční nabídky zpřístupnění účastnického kovového vedení.</p>	1.19	Zřízení a zpřístupnění kovového účastnického vedení na základě PROVIDE B (neaktivní vedení)	<i>Maximálně ve výši aktuálně účtované maloobchodní ceny za zřízení účastnické stanice – cenová položka zpřístupnění 1.1a</i>	Akceptováno
1.19	Zřízení a zpřístupnění kovového účastnického vedení na základě PROVIDE B (neaktivní vedení)	<i>Maximálně ve výši aktuálně účtované maloobchodní ceny za zřízení účastnické stanice – cenová položka zpřístupnění 1.1a</i>					

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Výrok I., bod 1		České Radiokomunikace a.s. (3) GTS NOVERA a.s. (4)	<p>Návrh na zrušení cenových položek 1.2 a 1.9 Změna třídy služby bez změny pozice na předávacím rozvodu (pro PPV a PPÚ).</p> <p>V tomto případě se jedná o čistě administrativní úkon zanedbatelného rozsahu, který není možné v rámci žádné vnitřní evidence společnosti TO2 (pracovní výkazy, zakázky, spotřeba času pro IT aplikaci apod.) odděleně sledovat, a nemá tudíž opodstatnění jako samostatná cenová položka. V rámci oddělené evidence nákladů, která tvoří rozhodující podklad pro tvorbu ceny, jsou tyto administrativní náklady součástí režijních přírážek (common cost), které vstupují do ceny ostatních účtovaných položek zejména pronájmu účastnického vedení. Jedná se o cenu, kterou společnost TO2 uplatňuje pouze na velkoobchodní úrovni, zatímco vůči svým koncovým účastníkům žádný podobný úkon nezaplatňuje. Za racionální řešení, které zvýší transparentnost celého systému, považujeme úplné zrušení uvedených cenových položek.</p>	<p>Cena zahrnuje v souladu s § 55 odst. 2 Zákona efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Při úpravách délek dílčích procesů podílejících se na poskytnutí výsledné služby uplatnil ČTÚ zjištění, učiněná v průběhu státní kontroly délek procesů u služeb kolokace.</p> <p>V rámci realizace služby změna třídy služby bez změny pozice na HR je definován proces (podle smlouvy o zpřístupnění), jehož výsledkem je nová maska odpovídající nové třídě služby. Součástí daných služeb (cenové položky 1.2. a 1.9) nejsou jen administrativní procesy, ale i činnosti spojené s technickým šetřením (kontrola spektrální kompatibility na kabelu) a přiřazením masky na základě aktuálně platných technických parametrů předmětného vedení. Čistě administrativní procesy jsou příslušnou částí v této službě zohledněny také. Jsou však také nutnou částí komplexního poskytování služby.</p> <p>Zrušení daných cenových položek a následně adekvátní zvýšení režijních nákladů u jiných účtovaných položek, nepovažuje ČTÚ za zvýšení transparentnosti, neboť by při tomto postupu došlo k porušení příčinné souvislosti mezi náklady a poskytnutou službou.</p>
Výrok I., bod 1		České Radiokomunikace a.s. (5) GTS NOVERA a.s. (6)	<p>Návrh na úpravu cenových položek 1.3 a 1.10 Změna třídy služby se změnou pozice na předávacím rozvodu (pro PPV a PPÚ).</p> <p>Uvedené cenové položky integrují v sobě doposud samostatně uplatňované administrativní úkony (položky 1.2 a 1.9), které navrhuje zcela eliminovat. (viz předchozí bod). Obsah cenových položek 1.3 a 1.10 je tak nově definován a spočívá pouze ve změně pozice na předávacím rozvodu. Při respektování současného návrhu nová cena položek 1.3 a 1.10 by měla být snížena o 644,- Kč.</p>	<p>Cena zahrnuje v souladu s § 55 odst. 2 Zákona efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Dále viz odůvodnění připomínek č. 3 a 4.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Výrok I., bod 4		České Radiokomunikace a.s. (7) GTS NOVERA a.s. (8)	<p>Návrh na zrušení cenových položek:</p> <p>4.14 Nájem prostoru pro umístění roštu, 4.15 Nájem prostoru pro umístění lišty 4.16 Nájem prostoru v lištách a roštech účastníka řízení 4.18 Nájem prostupu do budovy 4.19 Nájem prostoru pro vybudování prostupu do budovy 4.20 Nájem prostoru pro umístění kabelu na pozemku</p> <p>Uvedené cenové položky jsou uměle vytrhovány z konceptu celého řešení zpřístupnění účastnického metalického vedení. Účtování uvedených cen směrem k nájemci postrádá jakýkoliv smysl, neboť se nejedná o žádnou poskytnutou službu nájemci, ale o zajištění plnění uloženého opatření SMP operátorovi. Nájemce nemá žádnou možnost jakýmkoliv způsobem ovlivnit způsob uložení kabelů v objektech SMP operátora a musí respektovat jeho rozhodnutí, což je na jednu stranu logické a přirozené, na druhou stranu ale nemůže být důvodem ekonomického vyrovnání. Naopak SMP operátor by měl být motivován k tomu, aby i ve vlastním zájmu hledal co nejefektivnější řešení a minimalizoval všechny své výdaje. Uvedené náklady by měly proto zůstat součástí hospodaření povinného SMP operátora, případně regulátor stanoví efektivní výši nákladů, které by mohly být formou určité vedejší režie promítnuty do hlavní účtované ceny. Tím by byla zvýšena transparentnost ve vzájemných velkoobchodních vztazích odběratelů. Alternativní operátor, který se rozhodne poskytovat služby prostřednictvím LLU, nemá být trestán formou různých dílčích výdajů, ale naopak má právo na transparentní cenu zpřístupněné účastnické linky. Praktické realizace kolokací v některých případech signalizují, že zvolená řešení nebyla motivována hledáním nejefektivnějších variant ale snahou maximalizovat tržby z kolokací a LLU.</p>	<p>V Přílohách 15 a 16 Rámcové smlouvy o Kolokaci je popsán proces nakládání se službami Nájem prostoru pro umístění roštu, Nájem prostoru pro umístění lišty, Nájem prostoru v lištách a roštech účastníka řízení, Nájem prostupu do budovy, Nájem prostoru pro vybudování prostupu do budovy.</p> <p>V rámci přípravy a vyjádření k Projektové dokumentaci probíhá technické šetření na místě, kde Nájemce a společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. navrhuji trasu vedení podle <u>technických možností</u> v dané lokalitě .</p> <p>Na základě žádosti společnosti Telefónica a po dohodě stran mohou předmět nájmu, nebo jeho části (např. rošty, stožáry antén atd.) užívat alternativní operátoři společně, a to s ohledem na technické, bezpečnostní a požární předpisy. Alternativní operátoři se společně podílejí na úhradě ceny.</p> <p>To, že podniku SMP byla uložena povinnost poskytovat určitou službu, neznamená, že tuto službu bude poskytovat bezúplatně. ČTÚ reguluje ceny v souladu s § 56 odst. 4, a to tak, aby byly přinejmenším nákladové. Cena zahrnuje efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk v souladu s § 55 odst. 2 Zákona.</p> <p>Zrušení daných cenových položek a následně adekvátní zvýšení režijních nákladů u jiných účtovaných položek, nepovažuje ČTÚ za zvýšení transparentnosti, neboť by při tomto postupu došlo k porušení příčinné souvislosti mezi náklady a poskytnutou službou.</p>