

**ASOCIACE PROVZOVATELŮ VEŘEJNÝCH TELEKOMUNIAČNÍCH SÍTÍ
APVTS**

**Připomínky k veřejné konzultaci opatření obecné povahy
Analýza trhu č. A/11/XX.2006-Y**

APVTS po prostudování návrhu OOP Analýza trhu č. A/11/XX.2006-Y konstatuje, že zpracovatelé předloženého dokumentu nevyužili diskuse k jeho dopracování a tak Analýza trhu zůstala jen ve velmi obecné poloze. Tvrzení jsou uváděna bez důkazů, chybí analýza údajů, které byly poskytnuty telekomunikačními firmami, chybí popis trhu, služba zpřístupnění není strukturována (kolokace, pronájem vedení). Text obsahuje formulace, které svědčí o nepozornosti, popř. nedopracovanosti, jako např. na ř. 704 (...Úřad předpokládá, že analýza bude identifikovat...) obdobně ř. 715. V analýze již nelze vyslovovat předpoklady o tom, že něco bude identifikovat či něco prokáže. Na řádku 831 se tvrdí, že analýza prokázala, že na trhu dochází k uplatňování nepřiměřeně vysoké ceny, ale žádná analýza cen, jejich srovnání a zdůvodnění jejich úrovně v analýze není provedeno.

Analýza neposkytuje žádné argumenty, že na jejím základě by bylo možné zdůvodnit navrhovaná opatření a to přesto, že některé „nálezy“ jsou obecně přijímány jako „evidentní“. Analýza se nezabývá jednotlivými prvky služeb zpřístupnění a přiřazených prostředků – jednorázové ceny za zřízení, pravidelné ceny za pronájem, kolokace – a neanalyzuje současný stav, šíři nabídky, či vztah a podmíněnost těchto prvků. Kvůli tomu nebyli autoři schopni postihnout kvalitativně jinou situaci pokud jde o ceny pronájmu vedení, ceny zřízení a ceny kolokace. Analýza by také pravděpodobně prokázala jinou dynamiku poklesu těchto skupin cen.

Úroveň analýzy vede APVTS k oprávněné obavě, že nápravná opatření by nemusela být adekvátní situaci na trhu, protože by vycházela z neúplné a nedostatečné analýzy trhu, která by neposkytovala dostatečné podklady pro zdůvodnění konkrétních opatření.

APVTS považuje obecné připomínky za tak závažné, že trvá na dopracování analýzy v jejich smyslu.

Konkrétní připomínky:

1. Kapitoly 2.4 - 2.6: jak je uvedeno výše, v textu analýzy pro veřejnou konzultaci by již nemělo být místo pro hypotézy. Předmětné kapitoly by měly přinejmenším odkazovat na ty pasáže analýzy, které tyto předpoklady Úřadu prokázaly.

2. Návrh opatření - bod d.3 „Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost“: domníváme se, že Úřad by měl blíže specifikovat formu a časový rámec stanovení předmětných povinností.

3. Kapitola 3.1.2: APVTS souhlasí s tím, že Český Telecom je podnikem s významnou tržní silou na trhu A11. Analýza se nicméně nijak nevyrovnává se zřejmým nepřímým konkurenčním tlakem jiných přístupových technologií, který způsobuje pokles počtu aktivních účastnických kovových vedení, jak demonstruje graf na str. 18.

4. Překážky vstupu na trh: v kapitole 3.4 se jako hlavní překážky vstupu na trh uvádějí vlastnictví převážné části přístupových sítí společností ČESKÝ TELECOM, a.s. a okolnosti spojené se stavebním řízením. Skutečnost, že síť ČTc je vlastněna ČTc nelze považovat za překážku vstupu na trh. Rovněž povinnosti spojené se stavebním řízením jsou všeobecně závazné a nelze předpokládat, že na předmětný trh by vstupoval podnikatel, pro kterého by stavební řízení znamenalo překážku. Naopak investiční náročnost a struktura nákladů (převaha fixních nákladů), které jsou nejzávažnějšími překážkami vstupu na trh jsou zmíněny až v druhém plánu.

5. Kapitola 4.1.3 – řádky 911 a 912: nelze souhlasit s tím, že teprve regulace zpřístupnění umožnila vstup alternativních operátorů na liberalizovaný trh. Liberalizace proběhla v roce 2001 a zavedení zpřístupnění bylo pouze jedním z liberalizačních opatření.

APVTS předpokládá, že ČTÚ se bude těmito připomínkami zabývat v celém jejich rozsahu. V opačném případě by APVTS zaujala stanovisko, že nebyl naplněn účel veřejné konzultace a zvážila by další kroky.

V Praze dne 19.ledna 2006

Svatoslav Novák
předseda APVTS

APVTS
K Červenému dvoru 25a/3269
130 00 Praha 3
tel: 222 582 880, fax: 222 585 278