

## Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

### NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Návrh analýzy trhu č. A/12/XX.2006-Y

Č.j.: 26 777/2006-609

z června 2006

trh č. 12 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací

**Obchodní firma / název / jméno a příjmení: ETEL, s.r.o.**

**IČ (bylo-li přiděleno): 25630636**

**Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty): Vít Jelínek,  
+420227272727, vit.jelinek@etel-group.cz**

Stefan Lager

CEO

ETEL s.r.o.

Benediktská 2/685

110 00 Praha 1

Czech Republic

Tel. +420 2 2727 2727

[www.etel-group.cz](http://www.etel-group.cz)

[www.etel-group.com](http://www.etel-group.com)

### DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné,

pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou

údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit

podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: Praha 21. června 2006

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby: Vít Jelínek

Podpis oprávněné osoby:

ETEL s.r.o.

IČO: 25630636, DIČ: CZ25630636

Zapsáno u Měst. soudu v Praze –

Oddíl C, vložka 56318, dne 9. 12. 1997

## **I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:**

*Uvedení konkrétního ustanovení návrhu opatření, kterého se připomínka týká:*

*Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:*

*Odůvodnění:*

*V části:*

### **Článek 4 – Uplatnění regulace cen (řádek 54 až 55)**

Trh č. 12 je velkoobchodní trh, výrok ve článku č. 4 se však opírá o zhodnocení cenové úrovně na maloobchodním trhu „v neprospěch koncových uživatelů“ ..

ETEL požaduje, aby Úřad vysvětlil, proč se v této argumentaci neopírá o zhodnocení úrovně velkoobchodních cen.

*V části:*

### **Část C – Analýza relevantního trhu č. 12**

Řádek 845, kde je uvedeno: „V porovnání s ostatními členskými státy Evropské unie je tržní podíl společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. na analyzovaném trhu vyšší než průměrný tržní podíl nejvýznamnějších poskytovatelů (incumbent) členských států Evropské unie.“

Na řádku 984 až 989 je uvedeno: *Úřad konstatuje, že analyzovaný trh sice směřuje k rozvoji efektivní konkurence, ale dosud vyžaduje stanovení podmínek .....a dále se předpokládá stanovení mírnějších podmínek podnikání“*. Dle názoru společnosti ETEL jsou tato dvě tvrzení v rozporu a naopak výsledek uvedený v 11. implementační zprávě svědčí o tom, že růst konkurence na tomto trhu je složitý a je má mnoho překážek a společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s by měly být stanoveny přísnější podmínky podnikání.

Řádek 870, Ceny a ziskovost: Úřad pro posouzení vývoje cen za širokopásmový přístup zvolil nabídku ADSL služeb společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s s kapacitou 512/128 kbit/s a agregací 1:50. K tomu společnost ETEL konstatuje, že tato služba patří mezi nejoblíbenější služby u koncových zákazníků, je po ní tedy největší poptávka a to se projevuje na její ceně. Z uvedeného grafu a textu není nikde patrné, zda Úřad zkoumal například výši marže mezi velkoobchodní a maloobchodní cenou, která zůstává ostatním operátorů a zda výše marže přispívá k dalšímu rozvoji služby. ETEL požaduje, aby pro posouzení výše cen byly vzaty v úvahu i ceny ostatních služeb, tj. ceny celého portfolia služeb.

ETEL žádá Úřad, aby se v analýze tohoto trhu rovněž zabýval existencí služby „Video on Demand“, kterou poskytuje společnost ČESKÝ TELECOM, a.s. Důvodem naší žádosti je fakt, že v případě služby VOD není koncovému zákazníkovi účtována cena za přenesený objem dat. ETEL je toho názoru, že tento fakt musí být v analýze trhu zohledněn, neboť má přímý dopad na konkurenční prostředí při poskytování služeb na trhu 12.