

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Návrh analýzy trhu č. A/14/XX.2006-Y

Č.j.: 31 156/2006-609

z června 2006

trh č. 14 – velkoobchodní poskytování páteřních úseků pronajatých okruhů v sítích elektronických komunikací

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: ETEL, s.r.o.

IČ (bylo-li přiděleno): 25630636

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty): Vít Jelínek, +420227272727, vit.jelinek@etel-group.cz

Stefan Lager

CEO

ETEL s.r.o.

Benediktská 2/685

110 00 Praha 1

Czech Republic

Tel. +420 2 2727 2727

www.etel-group.cz

www.etel-group.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: Praha 21. června 2006

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby: Vít Jelínek

Podpis oprávněné osoby:

ETEL s.r.o.

IČO: 25630636, DIČ: CZ25630636

Zapsáno u Měst. soudu v Praze –

Oddíl C, vložka 56318, dne 9. 12. 1997

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

Uvedení konkrétního ustanovení návrhu opatření, kterého se připomínka týká:

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Odůvodnění:

V části:

Článek 1 – Výsledky analýzy relevantního trhu (řádek 12-17)

ETEL požaduje, aby Úřad znovu provedl analýzu relevantního trhu. ETEL je toho názoru, že společnosti,

V části:

Odůvodnění

Část B – 1.1. a) řádek 53, pravděpodobně došlo k záměně slov „informací“ a „komunikací“ – správně znění je v oboru elektronických komunikací

V části C – Analýza relevantního trhu č. 14 – velkoobchodní poskytování páteřních úseků pronajatých okruhů v sítích elektronických komunikací

2. Definování relevantního trhu,

řádek 614-615 – uvádí „Úřad zkoumal dané vymezení trhu z hlediska možných substitutů na straně poptávky a nabídky a konstatoval, že na analyzovaném trhu nenalezl žádný substitut“. Společnost ETEL je toho názoru, že pokud není nalezen substitut, pak jsou poskytovatelé páteřních úseků pronajatých okruhů, kteří vlastní potřebnou infrastrukturu pro poskytování předmětné služby, podnikatelé s významnou tržní silou.

3. Analýza relevantního trhu

3.1.1. Tržní podíl: řádek 685 až 698: Úřad konstatuje, že velikost tržního podílu v rozmezí **25% až 40% indikuje** možnost existence subjektu s výraznou tržní silou. ETEL žádá Úřad, aby znovu prověřil možnou existenci samostatné významné tržní síly na trhu vzhledem k tomu, že velikost podílu na trhu u společnosti RADIOKOMUNIKACE, a.s. a ČESKÝ TELECOM, a.s. trvale přesahují hodnotu 30% podílu na trhu a to i přes narůstající podíly ostatních podniků a to i na základě konstatování na řádce 282 až 283, na kterém je uvedeno, že „*je-li výše tržního podílu subjektu v rozmezí 25 % až 40%, je možné, že zkoumaný subjekt má významnou tržní sílu*“. Dle Grafu č. 3 na řádce 685 až 692 je tržní podíl společnosti RADIOKOMUNIKACE, a.s. mezi roky 2002 až 2005 v úrovni 48,75% až 31,75%, tj. je po celou sledovanou dobu v rozmezí 25% až 40%, a tržní podíl společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. je ve sledovaném období mezi 35,04% až 32,39%, tj. je rovněž po celé sledované období v intervalu 25% až 40%.

3.1.2 Ceny a ziskovost: Graf č. 4 a Graf č. 5 : ETEL žádá Úřad, aby prověřil zjevnou korelaci výše měsíčních cen za pronájem s výší tržního podílu jednotlivých společností, neboť z grafu je patrné, že společnosti, které mají trvale tržní podíl mezi 25% až 40% , mají rovněž relativně vysoké ceny za měsíční pronájem a naopak.

3.6 Závěry k analýze trhu: ETEL požaduje, aby Úřad znovu prověřil možnost existence a působení podniku/podniků s významnou tržní silou na tomto trhu včetně možného uplatňování nepřiměřeně vysoké ceny.

4. Nápravná opatření:

4.1.2 Regulace uplatněná Úřadem: společnost ETEL konstatuje, že cenové rozhodnutí č. 01/2005 nemělo požadovaný účinek v oblasti regulace cen pronajatých okruhů a je toho názoru, že cenová regulace nemá být zrušena, ale naopak má být v případě zjištění podniku/podniků s významnou tržní silou zachována a skutečně prosazena.

4.3 Návrh nápravných opatření: společnost ETEL žádá Úřad, aby znovu prověřila možnost existence podniku/podniků s významnou tržní silou na Trhu č. 14. Pokud bude po tomto prověření zjištěn podnik s významnou tržní silou, pak žádá, aby Úřad uplatnil nápravná opatření v příslušném rozsahu.