



CTU0P006YKB1

Český telekomunikační úřad

doručeno osobně v 14:00 brx.

dne 13-04-2006

①

č. počet listů 5

počet listů příloh nebo /

počet svazků příloh /

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Návrh rozhodnutí o uložení povinností souvisejících s regulací cen společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s., se sídlem Olšanská 55/5, 130 34 Praha 3, IČ: 60193336, na základě výsledků analýzy relevantního trhu č. 8 - „Původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě“

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: GTS NOVERA a.s.
Sokolovská 86, Praha 8, 186 00,
IČ: 610 58 904

I. Kontaktní osoba:

Ing. Oldřich Zapletal, manažer regulace a propojování
Tel.: 225 257 129
e-mail: oldrich.zapletal@gtsnovera.cz

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum:

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Podpis oprávněné osoby:

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1) GTS Novera navrhuje změnu a doplnění článku I. Cenového rozhodnutí takto:

Tabulka v bodě (1), článku I. bude doplněna nadpisem následujícího znění:

Maximální ceny - model minutového zpoplatnění služby původ volání (originace)

Bod (1), článku I. bude doplněn o tabulku následujícího znění:

Maximální ceny - model paušálního zpoplatnění služby původ volání (originace)

Originace s propojením na	Druh paušálu	Maximální paušální cena za originaci [Kč/měs] bez DPH
a) na místní ústředně	trvalý	
	Intervalový	
	časově omezený	
a) na první tranzitní ústředně	trvalý	
	Intervalový	
	časově omezený	

Bod (2), článku I. bude upraven na následující znění:

(2) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se pro model minutového zpoplatnění vztahuje na

Bude vložen bod (4), článku I. v následujícím znění:

(2) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se pro model paušálního zpoplatnění vztahuje na veškerá volání prostřednictvím služeb volba a předvolba operátora.

Odůvodnění:

Výše uvedený návrh na změnu cenového rozhodnutí určujícího maximální ceny pro služby původ volání (originace) vychází z podstatné změny okolností, které Českému telekomunikačnímu úřadu ani Evropské komisi nemohly být známy v době konzultací.

Evropská komise ve svém vyjádření konstatuje, že jakmile začne na maloobchodní úrovni docházet k nabízení služeb s paušálním zpoplatněním volání, že bude ČESKÝ TELECOM, a. s. muset nabízet na velkoobchodní úrovni originační služby zpoplatněné na paušální bázi. A vzhledem k tomu, že se Evropská komise obává účtování nepřiměřeně vysokých cen za takovéto služby, tak navrhuje zavedení cenové regulace pro tyto služby.

Český telekomunikační úřad v reakci na doporučení Evropské komise konstatuje, že doposud nedochází k poskytování služeb originace s paušálním zpoplatněním (protože není maloobchodní nabídka paušálního volání) a tudíž, že nepovažuje za nutné zavádět pro takovéto služby poskytované na velkoobchodní úrovni cenovou regulaci.

Počátkem měsíce dubna roku 2006 však došlo ke změně okolností. ČESKÝ TELECOM, a. s. jako podnik s významnou tržní silou začal poskytovat maloobchodní služby volání postavené na modelu paušálního zpoplatnění a to jak pro podniky tak pro domácnosti. Služby originace nabízené velkoobchodně naopak jsou stále postaveny pouze na základě modelu minutového zpoplatnění. Vzhledem k tomu, že společnost ČESKÝ TELECOM, a. s. je povinna nediskriminovat, a to jak dle předchozí právní úpravy tak lze očekávat, že tato povinnost jí bude zachována i v úpravě budoucí, měla by vydat velkoobchodní nabídku služeb originace na základě paušálního zpoplatnění (a to včetně

návruhu cen, za takovéto služby). K tomu však nedošlo a společnost ČESKÝ TELECOM, a. s. žádnou adekvátní velkoobchodní nabídku nevydala. Naopak, lze se, na základě předchozího srovnání se spory o modely FRIACO, důvodně domnívat, že společnost ČESKÝ TELECOM, a. s. nenabídne velkoobchodní nabídku, která by respektovala tento model zpoplatnění.

GTS Novera má značný zájem o velkoobchodní služby na bázi paušálního zpoplatnění originace a hodlá podniknout kroky za účelem možnosti odběru těchto služeb od společnosti ČESKÝ TELECOM, a. s. Vzhledem k neexistenci adekvátní velkoobchodní nabídky a vzhledem k tomu, že společnost ČESKÝ TELECOM, a. s. již poskytuje služby postavené na paušálním zpoplatnění originace maloobchodně, a tak dochází k ohrožení konkurenčního prostředí na příslušném trhu, lze očekávat v brzké době velké množství sporů o poskytování výše uvedených služeb a to včetně sporů o cenu.

Nutno je podtrhnout, již uvedený, fakt, že společnost ČESKÝ TELECOM, a. s. služby volání zpoplatněného paušálně již poskytuje aniž by měli ostatní podnikatelé možnost vytvořit srovnatelnou nabídku. Tím hrozí vážné narušení konkurenčního prostředí ve prospěch podniku s klasifikovanou významnou tržní silou. V dynamickém prostředí elektronických komunikací může být i poměrně krátké období takto zásadní konkurenční výhody naprosto rozhodujícím faktorem, který může vážně ohrozit liberalizaci trhu. Proto jakékoliv prodlení, které by zcela jistě individuální řešení sporů přineslo, by nutně vedlo k podstatnému posílení již tak významné síly společnosti ČESKÝ TELECOM, a. s. Naopak případné rozhodnutí o ceně by upravilo nejproblematictější spornou oblast a nejčastěji se vyskytující spor ve smlouvách o poskytování služeb originace volání na základě paušálního zpoplatnění, a tím by se významně zkrátilo období, ve kterém by podnikatelé, kteří nemají významnou tržní sílu, dokázali reagovat na maloobchodní nabídku společnosti ČESKÝ TELECOM, a. s. Tak by se minimalizoval negativní dopad na konkurenční prostředí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuje GTS Novera aby Český telekomunikační úřad za účelem ochrany konkurenčního prostředí a v souladu s návrhem Evropské komise, přehodnotil situaci a upravil navrhované rozhodnutí o ceně tak, aby obsahovalo regulaci cen velkoobchodních služeb originace volání na základě paušálního zpoplatnění.

2) GTS Novera navrhuje doplnit nové ustanovení jako odstavec 5 části I. výroku následujícího znění:

- 5) *Účastník řízení za originaci volání na internetové (dial-up volání) vybere od svého účastníka koncovou cenu, kterou předá podnikateli, do jehož sítě je internetové volání směrováno. Podnikatel, do jehož sítě je internetové volání směrováno, hradí účastníkovi řízení cenu za originaci dle odstavce 1. Koncová cena je určena poskytovatelem služby Internetu.*

Odůvodnění:

Služby dial-up pro komunikaci nevyžadující dlouhý a datově obsáhlý přenos stále představují zdaleka nejlacnější možnou alternativu, mj. proto, že pro jejich provoz není v drtivé většině případů potřeba žádné nové koncové zařízení (modem mají téměř všechny PC na trhu již vestavěny).

Dále dle našeho názoru je nutné vzít v úvahu § 40 odst. 5 zákona o elektronických komunikacích, na jehož podkladě jsou služby dial-up součástí univerzální služby jako

základní funkční přístup k internetu: „Připojení k veřejné telefonní síti a přístup k veřejně dostupné telefonní službě musí umožnit koncovým uživatelům uskutečňovat národní a mezinárodní telefonní volání, faksimilní komunikaci a přenos dat rychlostmi dostatečnými pro funkční přístup k internetu, s ohledem na technologie užívané většinou účastníků a technickou proveditelnost.“

Přes dynamický rozvoj širokopásmových technologií je v současné době dle našeho názoru dial-up jediná technologie, která po celé České republice zajistí nezbytný funkční přístup k internetu v souladu s požadavky univerzální služby.

Domníváme se, že toto navrhované opatření je jako jediné způsobilé ochránit stávající uživatele služeb dial-up a ochránit trh dial-up služeb před okamžitým zánikem. Z tohoto důvodu je nutné zachovat současný stav (existující propojení s terminačním modelem plateb), kdy přímý smluvní vztah mezi poskytovatelem služby a uživatelem neexistuje a poskytnutí služby je možné vždy a ihned po pouhém vytočení příslušného telefonního čísla. Nedílnou součástí kompletní změny by byly rozsáhlé investice do sítě, tak aby bylo umožněno zachování základního funkčního přístupu k internetu. Domníváme se, že pokud nebude umožněno využití společností COL navrhovaného modelu bude zásadním způsobem ohrožena další existence této části univerzální služby.

3) GTS Novera navrhuje doplnit do odstavce 1 části I. následující část:

Silným provozem pro internetové (dial-up) volání se rozumí doba od 6 do 18 hodin v pracovních dnech. Slabým provozem se rozumí doba od 18 do 6 hodin následujícího pracovního dne a doba celých 24 hodin v sobotu, neděli a ve státem uznaný svátek.

Odůvodnění:

Shodně s dosud platnými cenovými plány účastníka řízení je období silného a slabého provozu pro internetový provoz nutno nastavit odlišně od ostatních druhů provozu. V opačném případě by docházelo zejména v období mezi 18 a 19 hodinou k diskriminaci propojených podnikatelů.

4) Společnost GTS Novera navrhuje doplnit nové ustanovení jako odstavec 6 části I. výroku následujícího znění:

6) Účastník řízení za originaci volání na ostatní negeografická čísla, kromě volání na účastnická čísla veřejných mobilních sítí a volání na čísla se zvláštním tarifem, vybere od svého účastníka koncovou cenu, kterou předá podnikateli, do jehož sítě je volání na ostatní negeografická čísla směrováno. Podnikatel, do jehož sítě je volání na ostatní negeografická čísla směrováno, hradí účastníkovi řízení cenu za originaci dle odstavce 1. Koncová cena je určena poskytovatelem služby na negeografickém čísle ze standardní nabídky koncových cen účastníka řízení pro danou skupinu negeografických čísel.

Odůvodnění:

Prostřednictvím volání na negeografická čísla jsou obecně poskytovány služby obsahu, u kterých je koncová cena pro volajícího koncového uživatele určena vlastním poskytovatelem obsahu, tak že zahrnuje jak cenu vlastního obsahu, tak cenu za „transportní“ veřejnou telefonní službu. Tato cena, vybraná od volajícího koncového uživatele, je dle návrhu společnosti GTS Novera a.s. předána originujícím operátorem (účastníkem řízení),

podnikateli, v jehož síti je vlastní služba provozována. Poskytovatel služby obsahu následně hradí cenu za originaci definovanou v odstavci 1 prostřednictvím propojení.