

Určený subjekt:**Ministerstvo informatiky**

Havelkova 2428/2

130 00 Praha 3

IČ 86594346

Kontaktní osoba oprávněná o připomínkách uplatněných určeným subjektem s Úřadem jednat:

JUDr. Milena Macková, ředitelka odboru elektronických komunikací

Telefon 221 008 535, E-mail: milena.mackova@micr.cz

Adresát:**Český telekomunikační úřad**

Sokolovská 219

Praha 9

Zasláno v elektronické podobě na elektronickou adresu Úřadu:
podatelna@ctu.cz

V souladu s ustanovením § 130 odst. 1 písm. a) zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a v souladu s dokumentem „Pravidla Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě“ čl. 3 odst. 1 a čl. 10 odst. 2 se Ministerstvo informatiky zapojuje do konzultace

Návrhu Rozhodnutí o uložení povinnosti společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s., na základě analýzy relevantního trhu č. 9 (dále jen Rozhodnutí).

A : Připomínky k návrhu – zásadní

Nejsou.

B : Konkrétní připomínky k návrhu:

K části I. – bod 1 – formulace povinnosti, byť se ve shrnutí výsledků správního řízení (str. 6, 3. odst.) odvolává na název trhu v OOP, je nesmyslná, neboť určený subjekt není schopen ovlivnit plnění této povinnosti v jiných sítích než ve své vlastní, jím provozované síti. Název použitý v příslušném OOP je obecný, týká se „jednotlivých“, v rámci analýzy posuzovaných sítí (trhu) a nelze jej pouze z formálního důvodu přenášet na konkrétní případ udělení povinnosti konkrétnímu subjektu;

– Úřad se nedostatečně vyrovnal s připomínkou účastníka řízení týkající se přiměřenosti ukládání povinností, zejména pokud se týče propojení na úrovni místních ústředen, a nepodmínil jejich proveditelnost některými z podmínek

uvedených v § 84 odst. 4 zákona, a ani neomezil rozsah tohoto propojení tak, jak uvádí ve vypořádání připomínek účastníka ve správním řízení, tj. počtem 60 místních ústředen, kdy ještě nedojde k enormnímu růstu investičních nákladů (str. 6, 5.odst.); v tomto smyslu je třeba upřesnit formulaci pododstavce ab);

K části I. – bod 4, písm. b) - text je třeba doplnit slovy „...včetně podkladů podle článku 4 opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3,

K části I. – bod 4 – pokládáme za potřebné doplnit nové písm. c) s textem „nákladové účetnictví bylo vedeno v běžných cenách nákladového modelu LRIC“

K části II. – jednou z povinností ukládaných ČTc v části I. výroku je m.j. i uveřejnění v souladu s OOP/7/07.2005-12 vydaným k provedení § 82 odst. 4 zákona. Vzhledem k tomu, že předepsanou náležitostí této referenční nabídky podle čl. 3 odst. 2 písm. c) uvedeného OOP je cena nebo způsob jejího určení, přičemž maximální výše bude stanovena rozhodnutím o ceně (ČTÚ č.j. 10843/2006-611), jehož návrh je v současné době rovněž předmětem veřejné konzultace, nemůže se počátek 30 denní lhůty pro splnění povinností uvedených pod body 1 a 2 části I. výroku, které jsou spojeny úplností této nabídky, odvíjet od termínu právní moci předmětného rozhodnutí č.j. 10536/2006-610, jak je v něm navrženo, nýbrž od termínu právní moci z jmenovaných dvou rozhodnutí později vydaného.

Ve smyslu § 130 odst. 4 zákona požadujeme připomínky projednat s odborem 63 MI.

Praha, dne 12 . 04. 2006

JUDr. Milena Macková, v.r.
ředitelka odboru elektronických komunikací