

Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219
190 00 Praha 9

dne / date 30.1.2006

věc / re **Připomínky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s k návrhu opatření obecné povahy číslo A/3/XX.2006-Y, kterým se vydává analýza trhu číslo 3 – veřejně dostupné národní telefonní služby poskytované v pevném místě pro nepodnikající fyzické osoby**

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:	analýza trhu č. A/3/XX.2006-Y
IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:	T-Mobile Czech Republic a.s. Tomíčková 2144/1 149 00 Praha 4
IČ:	649 49 681
Kontaktní osoba:	Ing. Martin Čechák Specialista regulace mobil: +420 603 404 316 e-mail: martin.cechak@t-mobile.cz
DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:	připomínky neobsahují důvěrné informace, ani informace tvořící předmět obchodního tajemství společnosti T-Mobile
Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:	Ing. Richard Stonavský Manažer regulace

Úvod

Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „T-Mobile“) vítá možnost uplatnit své připomínky a komentáře k předmětné analýze trhu č. 3 (dále jen „analýza“) a tyto jsou blíže specifikovány v následujícím textu.

T-Mobile v obecné rovině souhlasí se závěry, ke kterým Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) dospěl na základě této ke konzultaci předložené analýzy, stejně jako i s navrhovanými nápravnými opatřeními. Přesto považuje za vhodné upozornit na některé skutečnosti, které si zasluhují pozornost Úřadu jednak co se týká samotné analýzy a rovněž tak monitorováním budoucího vývoje předmětného relevantního trhu.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ

I.1. Počet subjektů působících na relevantním trhu

Na řádcích 606 – 608 úřad tvrdí, že: *„Úřad pro účely sběru dat pro provedení analýzy relevantního trhu zpracoval dotazník, který zveřejnil dne 15. 9. 2005 na svých internetových stránkách, a zároveň jej dne 13. 9. 2005 rozeslal 85 dotčeným subjektům působícím na relevantním trhu.“* Domníváme se ovšem, že na předmětném relevantním trhu č. 3 v České republice působí mnohem méně subjektů.

Úřad samozřejmě nejdříve rozeslal dotazníky a teprve na základě jejich vyhodnocení následně příslušné trhy definoval a analyzoval (tj. u některých trhů opravdu nemusel být předem znám přesný výčet subjektů na těchto trzích působících). Provedená analýza by ovšem měla počet subjektů na relevantním trhu už stanovit zcela přesně (a Úřad předkládá k veřejné konzultaci jím provedenou analýzu relevantního trhu). Protože se s nadsazeným počtem subjektů na relevantním trhu působících setkáváme vlastně u každého návrhu analýzy předložené k veřejné konzultaci, navrhuje úpravu tohoto tvrzení Úřadu následujícím způsobem: *„Úřad pro účely sběru dat pro provedení analýzy relevantního trhu zpracoval dotazník, který zveřejnil dne 15. 9. 2005 na svých internetových stránkách, a zároveň jej dne 13. 9. 2005 rozeslal 85 dotčeným subjektům působícím na trzích elektronických komunikací v České republice“*.

I.2 Předplacená volání prostřednictvím virtuálních volacích karet

Na řádcích 645 – 646 Úřad konstatuje, že: *„Volání prostřednictvím virtuálních volacích karet zahrnují předplacená volání v rámci České republiky“*.

Protože volání poskytovaná prostřednictvím virtuálních volacích karet nemusí být poskytována pouze na principu předplatného (na kterém fungují spíše klasické volací karty), navrhuje upravit konstatování Úřadu následujícím způsobem: *„Volání prostřednictvím virtuálních volacích karet zahrnují volání v rámci České republiky“*.

Dle názoru T-Mobile opatření volby a předvolby operátora lze případně použít jako nápravné opatření pouze na příslušném maloobchodním trhu. Tento názor se opírá o článek 19(1) Směrnice o univerzální službě, která (volně přeloženo) říká že: „národní regulátor může určenému podniku s významnou tržní silou na trhu připojení a přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě (tj. na maloobchodním trhu) uložit povinnost volby a předvolby operátora“.

Protože však úřad dosud analýzy příslušných maloobchodních trhů dosud nedokončil a uplatňování tohoto opatření na velkoobchodní trhu by z tohoto důvodu bylo zjevně nepřiměřené, navrhujeme toto opatření ze souboru navrhovaných nápravných opatření vyloučit.

I.3 Přenesená významná tržní síla (kapitola 3.3)

Společnost T-Mobile nemůže souhlasit s názorem Úřadu, že (viz řádky 875 – 877): „*Český Telecom, a. s. byl označen jako podnik s významnou tržní silou, proto zkoumání zda na analyzovaný trh není přenesena významná tržní síla z jiného trhu, je bezpředmětné*“.

Ostatně, bezpředmětnost tohoto zkoumání popírá i sám Úřad na řádcích 799 – 804: „*Předpokladem pro poskytování služeb na analyzovaném trhu je existence nesnadno duplikovatelné infrastruktury. Přenáší se tak kontrola nad těžko duplikovatelnou infrastrukturou z trhu č. 1 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě pro nepodnikající fyzické osoby na analyzovaný trh. ČESKÝ TELECOM, a.s., který disponuje téměř celou touto infrastrukturou na celém území ČR, má možnost negativně ovlivnit úroveň soutěže i na analyzovaném trhu.*“

Protože navíc platný Nový regulační rámec EU dle našeho názoru (navzdory deklarovanému principu podpory investic jakožto jednoho z jeho základních kamenů) ve skutečnosti nevytváří příliš příznivé prostředí pro investice do alternativní infrastruktury, lze se důvodně domnívat, že k přenosu významné tržní síly z trhu číslo 1 bude docházet i v následujících letech (bez ohledu na to, jak úspěšně bude případně rozvíjen koncept CS/CPS na relevantním trhu č. 3).

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ

II.1. Identifikace VoIP jako potenciálního substitutu na předmětném relevantním trhu

Úřad se identifikuje volání prostřednictvím internetového protokolu (VoIP) jakožto možný substitut na předmětné relevantním trhu, tato ovšem z důvodu nízkého počtu vysokorychlostních přípojek v ČR jako součást relevantního zřejmě dosud nedefinuje.

T-Mobile má k VoIP jakožto možného substitutu několik komentářů:

- Úřad vlastně předjímá, že možným substitutem může být služba VoIP využívaná prostřednictvím vysokorychlostních přípojek – přestože vzhledem k situaci v ČR (kdy za vysokorychlostní jsou považovány přípojky s rychlostí vyšší než 256 kbps směrem k uživateli) tomu tak opravdu může být, s předpokládaným posunováním této hranice směrem k vyšším rychlostem tento předpoklad zřejmě už platit v budoucnu nebude. Dále pak nelze opominout, že důležitým parametrem pro služby typu VoIP je rovněž latence, které může vylučovat i některé vysokorychlostní přípojky (např. satelitní).
- Otázku, zda lze VoIP považovat za substitut nelze ovšem mít za definitivně zodpovězenou – z analýzy sice svým způsobem vyplývá, že až se v ČR zvýší počet vysokorychlostních přípojek, předmětný relevantní trh se o VoIP víceméně automaticky rozšíří, dle názoru T-Mobile je nutné vzít v úvahu i další funkční a cenové charakteristiky i předpokládaný způsob užití služeb typu VoIP, z nichž některé mohou předpokládanou míru substituovatelnosti snižovat. Těmi jsou zejména:
 - Výrazně nižší cena VoIP oproti klasickému volání (tj. je nutné uplatnit SSNIP test)
 - VoIP má určité charakteristiky, které jej odlišují od klasického volání v pevném místě, zejména dobře známý faktor „nomadicity“, tj. je otázkou, zda a za jakých by se zejména uživatelé VoIP vraceli znovu ke klasickým voláním poskytovaným v pevném místě
 - např. povinnost zabezpečit bezplatný přístup k číslům tísňového volání je u služeb typu VoIP stále nedořešena
 - otázkou zůstává rovněž tak v některých případech nabízení kvalita služby apod.

II.2 Předpokládání podíl alternativních poskytovatelů využívajících CS/CPS na předmětném relevantním trhu (graf č.1)

Úřad sice na řádcích 697 – 700 konstatuje, že jejich podíl alternativních poskytovatelů využívajících CS/CPS roste a lze oprávněně předpokládat, že tomu tak bude i v následujících třech letech, tento předpoklad ovšem příliš nepotvrzuje poměrně zřetelný předpokládaný propad podílu CS/CPS mezi stavem v ke konci pololetí 2005 (13,2%) a ke konci roku 2005 (11,9%).

Údaj ke konci pololetí 2005 v grafu č. 1 navíc není konsistentní se stejným údajem v grafu č.4.



S případnými dotazy a komentáři k těmto připomínkám se prosím kdykoli obračete na Ing. Martina Čecháka, specialistu regulace společnosti T-Mobile, tel. 603 404 316, e-mail martin.cechak@t-mobile.cz.

V úctě,

Ing. Richard Stonavský
Manažer regulace
T-Mobile Czech Republic a.s.