



Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219
190 00 Praha 9

dne / date 30.1.2006

věc / re **Připomínky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s k návrhu opatření obecné povahy číslo A/8/XX.2006-Y, kterým se vydává analýza trhu číslo 8 – původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě**

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:	analýza trhu č. A/8/XX.2006-Y
IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:	T-Mobile Czech Republic a.s. Tomíčková 2144/1 149 00 Praha 4
IČ:	649 49 681
Kontaktní osoba:	Ing. Martin Čechák Specialista regulace mobil: +420 603 404 316 e-mail: martin.cechak@t-mobile.cz
DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:	připomínky neobsahují důvěrné informace, ani informace tvořící předmět obchodního tajemství společnosti T-Mobile
Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:	Ing. Richard Stonavský Manažer regulace

Úvod

Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „T-Mobile“) vítá možnost uplatnit své připomínky a komentáře k předmětné analýze trhu č. 8 (dále jen „analýza“) a tyto jsou blíže specifikovány v následujícím textu.

T-Mobile v obecné rovině nezpochybňuje závěr analýzy předkládané Českým telekomunikačním úřadem (dále jen „Úřad“) týkající se stanovení společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. podnikem s významnou tržní silou na relevantním trhu č.8, nicméně nemůže souhlasit s úrovní identifikace překážky (či překážek) v jeho směřování k trhu efektivně konkurenčnímu. Rovněž nesouhlasí s celým Úřadem navrhaným souborem nápravných opatření.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ

I.1. Definování relevantního trhu – věcné vymezení

Z návrhu analýzy není zcela zřejmé, zda Úřadem definovaný relevantní trh zahrnuje velkoobchodní služby původu volání (originace) poskytované pouze jiným podnikatelům (třetím stranám) nebo i tyto služby poskytované interně (velkoobchodní částí maloobchodní části) v rámci integrovaného operátora (typicky ČESKÝ TELECOM).

Přestože nejsou dosud ukončeny analýzy souvisejících maloobchodních trhů (viz připomínka II.1), tak vzhledem k tomu, že Úřad založil identifikaci podniku s významnou tržní silou na více než 90% tržním podílu ČESKÉHO TELECOMU na relevantním trhu č.8 a vzhledem k tomu, že ČESKÝ TELECOM je dle našeho názoru stále dominantním subjektem na většině souvisejících maloobchodních trhů (tj. rozhodující část těchto služeb na trhu č. 8 odebírá sám ČESKÝ TELECOM), zřejmě i tyto jím odebírané služby tvoří součást Úřadem definovaného trhu.

Pro odstranění této nejistoty navrhuje v tomto smyslu doplnit věcné vymezení trhu (resp. větu začínající na řádku 643): *„Jedná se o službu elektronických komunikací určenou výhradně pro podnikatele zajišťující veřejně dostupné sítě a poskytující veřejně dostupné služby elektronických komunikací, včetně interního poskytování této služby v rámci vertikálně integrovaných operátorů.“*

I.2 Návrh nápravných opatření – umožnění volby a předvolby operátora

Úřad navrhuje jako jedno z nápravných opatření (viz řádek 60 resp. 994): *„umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 Zákona“.*

Dle názoru T-Mobile opatření volby a předvolby operátora lze případně použít jako nápravné opatření pouze na příslušném maloobchodním trhu. Tento názor se opírá o článek 19(1) Směrnice o univerzální službě, která (volně přeloženo) říká že: „národní regulátor může určenému podniku s významnou tržní silou na trhu připojení a přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě (tj. na maloobchodním trhu) uložit povinnost volby a předvolby operátora“.

Protože však úřad dosud analýzy příslušných maloobchodních trhů dosud nedokončil a uplatňování tohoto opatření na velkoobchodní trhu by z tohoto důvodu bylo zjevně nepřiměřené, navrhujeme toto opatření ze souboru navrhovaných nápravných opatření vyloučit.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ

II.1. Identifikace překážky (či překážek) ve směřování trhu původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě (relevantní trh č. 8) k efektivní konkurenci

Trh původu volání ve veřejné telefonní síti v pevném místě (relevantní trh č. 8) je Doporučením Komise o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací (dále jen „Doporučení“) definován jako trh velkoobchodní. Tento trh (spolu s relevantním trhem č.9 - ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytované v pevném místě a s relevantním trhem č. 10 – tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti) zahrnuje velkoobchodní služby, které jsou nezbytnými vstupy pro podniky, které nabízejí své služby na souvisejících maloobchodních trzích ve veřejných pevných telefonních sítích. Fungování (či nefungování) účinné hospodářské soutěže na souvisejících maloobchodních trzích je tedy určující pro to, v jakém rozsahu soutěžitelé poptávají potřebné vstupy na příslušném velkoobchodním trhu. Nový regulační rámec potom vymezuje velkoobchodní a v některých případech i přímo související maloobchodní trhy z toho důvodu, že případná nedostatečná úroveň konkurence na některém z maloobchodních trhů má být primárně řešena nápravným opatřeními (či opatřeními) na příslušném velkoobchodním trhu. Teprve není-li tímto způsobem možné působit na prohlubování konkurence na příslušném maloobchodním trhu, jsou uplatňována nápravná opatření přímo na něm.

Právě skutečnost, že Úřad provádí analýzu trhu č.8 před ukončením analýz souvisejících maloobchodních trhů v pevných sítích (trhy č. 1-6) vede k izolované a ve svém důsledku nedostatečné identifikaci překážky (či překážek) v jeho směřování k trhu efektivně konkurenčnímu a následně i k navrhování souboru nápravných opatření s jen velmi nejasnou vazbou na tuto identifikovanou překážku (či překážky).

II.2 Neexistence substitutů

Úřad poměrně lakonicky konstatuje (viz řádky 649 – 650) že „...na zkoumaném trhu původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě nenalezl žádný substitut“.

T-Mobile považuje za vhodné při vymezení trhu přinejmenším uvést, které potenciální substituty na straně poptávky a nabídky připadaly při zkoumání v tom kterém případě v úvahu a na základě jakých závěrů Úřadu byla následně konstatována jejich neexistence. Například co se týká možné substitutce na straně poptávky, připadají v úvahu přinejmenším veřejné pevné telefonní sítě jiných podnikatelů (než ČESKÉHO TELECOMU), dále sítě CATV, stejně jako FWA sítě (na které proběhlo hned několik výběrových řízení s primárním cílem umožnit budování alternativní přístupové infrastruktury ke klasickému kovovému vedení).

Ostatně Úřad možnost určitých (přínejmenším potenciálních) substitutů sám připouští i na straně nabídky (viz řádky 753 – 754): „*Trh zůstává v omezené míře otevřený pro nově vstupující podnikatele v případě využití nových technologií.*“ resp. řádky 804 – 806: „*Dále mohou být tyto překážky v budoucnu částečně překonány uplatněním širokopásmových bezdrátových technologií (WAPEC).*“, ovšem bohužel opět bez jakéhokoliv zdůvodnění tohoto názoru.

Při uvažování těchto substitutů se potom dostáváme k otázce, zda je opravdu relevantní trh opravdu vymezen celým územím ČR (rozumějme celou veřejnou pevnou telefonní sítí ČESKÉHO TELECOMU) či jen částí území ČR (např. pouze větší města).

II.3 Územní vymezení trhu

V této části se dle názoru T-Mobile absence dokončených analýz souvisejících maloobchodních trhů bohužel plně projevuje. Dle našeho názoru jediným podnikem, schopným nabízet velkoobchodní službu původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě na území celé České republiky, je společnost ČESKÝ TELECOM. Ke stejnému závěru ostatně dospěl i Úřad (viz řádky 725 – 726): „*Vzhledem k tomu, že společnost ČESKÝ TELECOM, a.s. disponuje jako jediný poskytovatel dané služby touto infrastrukturou na celém území ČR...*“.

Pokud tedy Úřad na řádcích 652 – 653 konstatuje, že „*Rozhodující většina podnikatelů neomezuje svoji nabídku na vybrané regiony, ale nabízí služby plošně na území celé České republiky.*“, jedná se zřejmě o některý s relevantním trhem č. 8 související maloobchodní trh (na kterém působí podnikatelé nabízející své služby na základě velkoobchodního vstupu nabízeného ČESKÝM TELECOMEM). Je tedy možné, že Úřad územně vymezuje (velkoobchodní) relevantní trh č. 8 na základě některého ze souvisejících maloobchodních trhů, toto ovšem z kapitoly 2.2 vůbec nevyplyvá a dle našeho názoru je nezbytné tuto část analýzy (tj. kapitolu 2.2) zcela přepracovat.

II.4 Vertikální integrace

Úřad v této části analýzy konstatuje (viz řádky 728 – 732), že vlastnictví příslušné infrastruktury umožňuje společnosti ČESKÝ TELECOM jednat nezávisle na svých konkurentech (odkázaných na využívání této infrastruktury).

Dle názoru T-Mobile toto ovšem není zcela správné tvrzení (neboť někteří podnikatelé poskytující veřejnou telefonní službu v pevném místě určitou vlastní alternativní infrastrukturou disponují) a případná nezávislost jednání ČESKÉHO TELECOMU závisí zejména na konkurenční situaci na souvisejících maloobchodních trzích (analýza kterých ovšem dosud nebyla Úřadem dokončena).

II.5 Ceny a ziskovost

Úřad v této části analýzy konstatuje (viz řádky 736 – 737), že „V případě neexistence cenové regulace by ceny pro ostatní poskytovatele byly nepřiměřeně vysoké“. Stejný závěr ostatně Úřad opakuje i na řádcích 816 – 817: „Analýza prokázala, že na relevantním trhu dochází k uplatňování nepřiměřeně vysoké ceny v neprospěch koncových uživatelů v případech, kdy není uplatněna cenová regulace“.

Žádným způsobem ovšem není podloženo, na základě čeho bylo toto konstatováno. Dle názoru T-Mobile je možné určitou cenu prohlásit za neúměrně vysokou pouze na základě relace k nějaké základně, tj. např. opravdu na základě srovnání těchto cen s analogickými cenami uplatňovanými v jiných zemích EU nebo na základě srovnání komerčně uplatňovaných cen s jejich výší stanovenou na základě Úřadem provedených nákladových kalkulací apod.

Absence konkrétního doložení takového použitého postupu v předkládané analýze ovšem dle názoru T-Mobile zásadním způsobem devalvuje identifikaci zřejmě klíčového problému souvisejícího s nedostatečnou úrovní konkurence na analyzovaném relevantním trhu.

S případnými dotazy a komentáři k těmto připomínkám se prosím kdykoli obraťte na Ing. Martina Čecháka, specialistu regulace společnosti T-Mobile, tel. 603 404 316, e-mail martin.cechak@t-mobile.cz.

V úctě,

Ing. Richard Stonavský
Manažer regulace
T-Mobile Czech Republic a.s.