

Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219
Praha 9

V Praze dne 23.6.2006

Věc: Uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů
(konzultace podle § 130 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích)

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/12/XX.2006-Y, trhu č. 12 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací.

Návrh byl uveřejněn na Diskusním místě 26.5.2006 pod čj. 26 777/2006-609

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

TISCALI Telekomunikace Česká republika s.r.o.

se sídlem Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7,
IČ: 64788610

Kontaktní osoba:

Martin Horký,
Technical Director,
martin.horky@cz.tiscali.com
+ 420 226 026 482

Společnost Tiscali Telekomunikace Česká republika s.r.o. (dále jen „TISCALI“) využívá možnost konzultace návrhu rozhodnutí podle § 130 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích (dále jen „ZoEK“) a zasílá své připomínky k tomuto návrhu.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1) TISCALI navrhuje v článku 3 bod (1) písm. d) bod 1. výroku rozepsat konkrétní způsoby přístupu k datovému toku, tj. zmínit zde přístup k datovému toku za DSLAMem, řízený přístup na ATM úrovni a přístup k datovému toku na IP úrovni.

Odůvodnění:

Jde o zpřesnění původního znění v tom smyslu, aby bylo jednoznačné, že je možné požadovat přístup na libovolné úrovni v síti operátora s významnou tržní silou a tím zvolit i míru řízení charakteristiky datového toku ke koncovému uživateli. Jen v takovém případě je možné připravit konkurenci schopnou nabídku pro určitý segment trhu, zejména nezávislou na vlastnostech nabídky podniku s významnou tržní silou.

2) TISCALI navrhuje uplatnění regulace cen – v článku 3 bod (1) písm. g) výroku.

Odůvodnění:

Z analýzy relevantního trhu – grafu 1 vyplynulo, že podíl společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. se započítáním xDSL a FFTx širokopásmových přístupů pro interní samozásobení na maloobchodním trhu činí cca 92%. V souladu s tímto výsledkem, Metodikou a již dříve provedenými analýzami jiných relevantních trhů je zřejmé, že musí být uložena nápravná opatření související i s regulací cen. Příkladem lze uvést analýzu relevantního trhu číslo 8, (A/8/03.2006-16), kde podíl společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. byl obdobný jako v tomto případě a bylo uloženo nápravné opatření související s regulací cen. Již z ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vyplývá, že správní orgán dbá na to, aby při rozhodování skutkově shodných či podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. V tomto případě je zřejmé, že pro zachování právní jistoty subjektů na trhu a dodržení

předvídatelnosti rozhodování správního orgánu je nutné přijmout i nápravné opatření související s regulací cen. ČTÚ si navíc ze svého dřívějšího rozhodování musí být vědom nutnosti cenové regulace, protože ji realizoval na základě mnoha vzniklých sporů, které i analýza potvrzuje. Skutečnost, že společnost ČESKÝ TELECOM, a.s. později nastavila velkoobchodní nabídku levněji, než cenovou regulaci, ještě není argumentem pro odmítnutí regulace cen. Zejména proto, že velkoobchodní nabídka je vypověditelná prakticky okamžitě a nedává tak žádnou jistotu pro podnikání a ochranu investic.

Libor Ulovec
advokát pověřený jednáním za TISCALI