

610.3. 16.5.07 /KRT=02.

16-05-2007 /610

## Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

### NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Návrh rozhodnutí o změně povinností uložených na základě § 51 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Olšanská 55/5, 130 34 Praha 3, IČ: 60193336, na trhu č. 9 – „Ukončení volání (terminance) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ – REM/9/XX.2007-Y

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:

**RADIOKOMUNIKACE a.s.**

se sídlem U Nákladového nádraží 3144, 130 00 Praha 3,

Český telekomunikační úřad	
doručeno osobně v	16.05.2007
dne	16-05-2007
čj. ....	počet listů 3
počet listů příloh nebo	/
počet svazků příloh	/

IČ (bylo-li přiděleno): 26 70 50 36

### Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

**Ing. Jaroslav Vopalecký**, útvar pro regulované telekomunikační činnosti

Tel.: (+420) 242 417 125

Fax: (+420) 242 417 595

Mob.: (+420) 736 518 367

E mail: j.vopalecky@radiokomunikace.cz

### DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 15. 4. 2007

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby: Ing. Zdeněk Kruliš  
vedoucí ÚRTC  
na základě pověření

Podpis oprávněné osoby\*):

**RADIOKOMUNIKACE a.s.**  
U Nákladového nádraží 3144  
130 00 Praha 3

-62-

\*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno podepsat příslušnou datovou zprávu zaručeným elektronickým podpisem.

## I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM / USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. Připomínka k Části I návrhu rozhodnutí o změně povinností uložených na základě § 51 odst. 3 Zákona společnosti Telefónica O2 Czech Republic a.s., se sídlem Olšanská 55/5, 130 34 Praha 3, IČ 60193336, na trhu č. 9 „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“

**Společnost RADIOKOMUNIKACE a.s. navrhuje:**

Ponechat současně platné znění rozhodnutí č. REM/9/04.2006-17 v části 1 písm. a) výroku I: „**vyhovět požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení účastníka řízení na místní ústředně a na první tranzitní ústředně nejpozději ve lhůtách uvedených v referenční nabídce propojení ode dne obdržení požadavků na propojení,**“.

### **Odůvodnění:**

Z odůvodnění předmětného návrhu vyplývá, že Úřadu po provedeném vyhodnocení účinků rozhodnutí č. REM/9/04.2006-17 se jeví uložená povinnost v navrženém rozsahu jako nadbytečná. Úřad konstatuje, že terminace volání na jiná než účastnická čísla se výrazně liší od terminace volání na účastnická čísla, takže pouze volání na účastnická čísla v plném rozsahu splňuje kritérium monopolního postavení operátora vůči koncovému uživateli.

Úřad při tomto svém názoru vychází z nesprávného předpokladu, že poskytovatel služeb může být bez větších problémů nahrazen vždy poskytovatelem stejné služby v jiné síti nebo služba může být poskytována i současně ve více sítích. Závislost na operátorovi proto hodnotí z pohledu volaného účastníka jako velmi nízkou. Je pravdou, že poskytovatel služby má relativně dostatečnou možnost změny operátora, k jehož síti se hodlá připojit. Tato možnost volby však již naprosto neplatí pro volajícího účastníka, který je umístěn v síti jiného operátora a jeho generovaný provoz na jiná než účastnické čísla odmítá operátor, k němuž je poskytovatel připojen, terminovat.

Naše tvrzení můžeme doložit na konkrétním případě dovolání na čísla 900 429 042 a 900 429 062, na kterých je vyřizována agenda vstupních víz do USA. Na základě připojení poskytovatele služby k síti společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (dále jen TO2), která není ochotna terminovat volání z jiných sítí, došlo k znepřístupnění uvedených čísel pro všechny alternativní operátory. Rozhodnutí TO2 o neumožnění terminace ve své síti vyvolalo vlnu reklamací našich účastníků a vyhrožování odchodem k jinému operátorovi. Další podrobnosti jsou popsány v podnětu k šetření č.j. 68/07/ÚRTČ/JV, který předložila společnost RADIOKOMUNIKACE a.s. dne 19.4.2007 Českému telekomunikačnímu úřadu. Obdobná situace hrozila i v případě dalších poskytovatelů služeb Erika a ATS, kteří jsou rovněž připojeni k síti společnosti TO2, naštěstí tuto hrozbu se podařilo odvrátit na základě společného úsilí alternativních operátorů a ochoty poskytovatelů těchto služeb.

Konstatujeme, že uvolnění povinnosti terminovat volání na jiná než účastnická čísla potenciálního volajícího by odrazovalo od užívání služby operátora, jehož provoz není terminován. Byli bychom tak svědky silného trendu přechodu všech účastníků do sítě dominantního operátora TO2, který by byl jako jediný schopen zajistit ve své síti širokou dovolatenost, kterou odmítá poskytnout jiným alternativním operátorům.

**Dle názoru společnosti RADIOKOMUNIKACE a.s. musí být dovolatelnost na všechna čísla zpřístupněná ve veřejné telefonní síti obecným principem, bez ohledu na charakter volaného čísla. Terminace volání na jiná než účastnická čísla chápeme jako nutnou a nezbytnou součást nabídky každého operátora provozujícího veřejnou telefonní službu.**

Společnost RADIOKOMUNIKACE a.s. nepovažuje možnost napravit ex post případný negativní dopad jednání společnosti TO2 prostřednictvím postupu dle § 79 odst. 2 zákona za dostatečnou a naopak shledává uvolnění současné povinnosti za předčasné.

## **II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:**

**(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypovídá je.)**