

610.3. 25.07 Křivo,

Český telekomunikační úřad

číslo 30-02-2007

počet listů 5

počet listů příloh 2

02-05-2007/610
Příloha pravidel čj. 40566/2005-606

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Čj. 69 722/2006-610

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 8 písm. b) a § 108 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **ETEL, s.r.o.**, se sídlem Benediktská 2/685, 110 00 Praha 1, IČ: 25630636, (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne 2. ledna 2007, ve věci změny a zrušení povinností uložených na základě § 51 odst. 3 Zákona rozhodnutím č. REM/9/05.2006-42, podle § 6 odst. 2 a § 51 odst. 5 Zákona, toto

rozhodnutí č. REM/09/XX-2007-Y:

I.

Povinnost uložená účastníku řízení v části 1 výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/9/05.2006-42, které nabylo právní moci dne 31. května 2006, se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto:

„Povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služeb ukončení volání (terminace) ve veřejné telefonní síti účastníka řízení v pevném místě podle § 84 Zákona, a to vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání na účastnická čísla pevných sítí.“

II.

Povinnost uložená účastníku řízení v části 3 výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/9/05.2006-42, které nabylo právní moci dne 31. května 2006, se podle § 6 odst. 2 Zákona ruší ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:
IČ (bylo-li přiděleno):
Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Stefan Lager
CEO

670

ETEL s.r.o.
Benediktská 2/685
110 00 Praha 1
Czech Republic
Tel. +420 2 2727 2727
www.etel-group.cz
www.etel-group.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství. Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

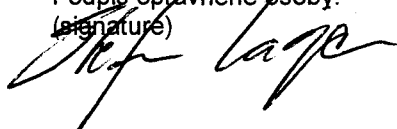
Datum: **V Praze dne 25. dubna 2007**

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Stefan Lager

Podpis oprávněné osoby:

(signature)



I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. Uvedení konkrétního ustanovení návrhu opatření, kterého se připomínka týká:

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Odůvodnění:

K bodu:

I.

Uložená povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služeb ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích v pevném místě podle § 84 Zákona, a to vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,

se mění takto:

„Povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služeb ukončení volání (terminace) ve veřejné telefonní síti účastníka řízení v pevném místě podle § 84 Zákona, a to vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání na účastnická čísla pevných sítí.“

ETEL souhlasí s uvedenou změnou povinnosti, neboť předpokládá, že pojem „účastnická čísla“ omezuje rozsah povinnosti na menší množinu čísel.

Z hlediska společnosti ETEL je tato povinnost zmírněna oproti původnímu znění povinnosti, což je v případě společnosti ETEL, alternativního operátora, který má dohromady s ostatními alternativními operátory tržní podíl na trhu č.9 okolo 5,62% v souladu s cíli a záměry platného regulačního rámce. Na druhou stranu ETEL požaduje, aby byl jasně definován pojem „účastnická čísla“, neboť tento pojem není definován v zákoně a jeho výklad může být při praktickém naplnování uvedené povinnosti nejednoznačný.

Stanovisko:

V rámci této veřejné konzultace společnost ETEL konstatuje, že na trhu č. 9 byly jako SMP operátoři určeny všechny podniky, které mají a provozují veřejnou telekomunikační síť a že ETEL tento fakt. Vedle toho ETEL navrhuje, aby ČTÚ při rozhodování o uložení povinností či o jejich změně, vzalo plně v potaz skutečné tržní podíly operátorů na relevantním trhu č. 9 tak, aby uložené povinnosti odpovídaly skutečné tržní pozici operátorů na tomto trhu a tak aby došlo k naplnění záměru zákona a nového regulačního rámce EU, jehož cílem je pokračující liberalizace trhu elektronických komunikací a další rozvoj hospodářské soutěže na tomto trhu. V případě, že ČTÚ rozhoduje rovněž o změnách znění povinností u společností, jejichž skutečný tržní podíl je řádově vyšší než podíl alternativních operátorů, pak omezení této povinnosti pouze „pro službu ukončení volání na účastnická čísla“ může znamenat, že volání na jiné typy čísel nebudou pro koncové účastníky, kteří volají ze sítí alternativních operátorů

dostupná, což jistě nepovede k rozšiřování nabídky služeb pro koncové zákazníky a zajištění spojení „end-to-end“ tak, jak to požaduje nový regulační rámec elektronických komunikací.

K bodu:

II.

Povinnost uložená účastníku řízení v části 3 výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/9/05.2006-42, které nabylo právní moci dne 31. května 2006, se podle § 6 odst. 2 Zákona ruší ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Společnost ETEL s.r.o. souhlasí se zrušením povinnosti uložené účastníku řízení v části 3 výroku I. rozhodnutí Rady ČTÚ č. č. REM/9/05.2006-42, které nabylo právní moci dne 31. května 2006, (tj. povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů). ETEL je toho názoru, že uložená povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů je v případě společnosti ETEL nadbytečná a není proporcionální k řešenému problému.

ETEL k tomuto dále konstatuje, že záměrem Zákona o elektronických komunikacích je pokračující deregulace trhu. Dle názoru ETEL uložení povinností, které jsou nadbytečné a znamenají pro operátora zvýšení vlastních nákladů na poskytování služeb a provoz společnosti není v souladu s výše uvedeným záměrem regulační rámce

Stanovisko: Společnost ETEL požaduje, aby ČTÚ při rozhodování o uložení povinností vzalo plně v potaz skutečné tržní podíly operátorů na relevantním trhu č. 9 a aby uložené povinnosti odpovídaly postavení operátorů na tomto trhu a aby tak došlo k naplnění záměru zákona a nového regulačního rámce EU, jehož cílem je pokračující liberalizace trhu elektronických komunikací a další rozvoj hospodářské soutěže na tomto trhu.

Společnost ETEL rovněž požaduje, aby Úřad při uložení povinností vzal v úvahu článek 117, 118 a 144 Pokynů EK pro provedení tržní analýzy..(2002 C 165/03), kde je stanoveno následující, „povinnosti uložené SMP operátorům musí být odůvodnitelné vzhledem k cíli, kterého má být dosaženo, tj. každá povinnost uložená NRA musí být proporcionální k řešenému problému“. Navíc NRA musí do rozhodnutí o uložení povinností zahrnout i zdůvodnění proč byly povinnosti uloženy.

Stanovisko: Společnost ETEL s.r.o. zcela a úplně souhlasí se stanoviskem správního orgánu, které sám správní orgán uvádí v odůvodnění tohoto návrhu, které zní „ V případě, že by podnikatel, který ovládá přístup ke koncovým uživatelům, svým jednáním narušoval efektivní konkurenci na trhu, má Úřad zmocnění k uložení povinnosti k zajištění spojení od koncového bodu ke koncovému bodu, a to na základě § 79 odst. 2 Zákona.“ a požaduje, aby toto oficiální stanovisko správního orgánu bylo plně přeneseno a využíváno v každodenní rozhodovací praxi správního orgánu.

