

Dotčený subjekt:

Ministerstvo informatiky

Havelkova 2428/2

130 00 Praha 3

IČ 86594346

Kontaktní osoba oprávněná o připomínkách uplatněných dotčeným subjektem s Úřadem jednat:

JUDr. Milena Macková, ředitelka odboru elektronických komunikací

Telefon 221 008 535, E-mail: milena.mackova@micr.cz

Adresát:

Český telekomunikační úřad

Sokolovská 219

Praha 9

Zasláno v elektronické podobě na elektronickou adresu Úřadu: podatelna@ctu.cz

V souladu s ustanovením § 130 odst. 1 písm. a) zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), a v souladu s dokumentem „Pravidla Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací s na diskusním místě“ čl. 3 odst. 1 a čl. 10 odst. 2 se Ministerstvo informatiky zapojuje do konzultace

Návrhu OOP analýzy trhu č.A/9/XX.2006-Y, trhu č.9 – ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.

A: Obecné připomínky k návrhu – zásadní

Jakkoliv k závěrům návrhu předmětné analýzy nemáme připomínek, nelze souhlasit s argumenty použitými pro jejich zdůvodnění a podporu.. Z charakteru a technické podstaty terminace volání je zjevnou a neoddiskutovatelnou skutečností, že pokud je trh terminace volání ve veřejných pevných sítích poskytovaných v pevném místě vymezen přenosem volání mezi bránovou ústřednou (včetně této ústředny) a koncovým bodem sítě, nelze za stávajícího technologického řešení i administrativního uspořádání veřejné telefonní sítě, určeného především číslovacím plánem, k takovéto terminaci nalézt jakýkoliv substitut a každý poskytovatel služby přenosu koncového volání má proto vždy 100% tržní podíl na jím provozované, příp. pronajaté síti. Zcela nerelevantní a zbytečné jsou proto argumentace o unikátní infrastruktuře či finanční náročnosti jejího vybudování (viz 3.1.2), neboť teoreticky ani paralelní infrastruktura vybudovaná jiným operátorem, přičemž k tomu nepostačí institut LLU, by při směrování volání podle číslovacího plánu nebyla schopna nabídnout konkurenční terminaci volání. V tomto smyslu je třeba upravit argumentaci použitou na více místech v části C.

B. Další připomínky k návrhu – zásadní

- 1) K části C, odst. 4.3 písm. d) bod 3 – nezveřejnění zmiňovaných podmínek současně s návrhem analýzy je v rozporu s požadavkem transparentnosti rozhodovacího procesu;
- 2) K části C, odst. 4.3 písm. g) – platí stejná připomínka jako v bodě B.1 výše;
- 3) K témuž – pouhý nástin řešení cenových regulačních opatření vyvolává pochybnosti o dalším používání metodiky LRIAC vyvinuté právě k tomuto účelu a běžně ve státech EU používané. MI je toho názoru, že předmětná metodika naopak měla být –v zájmu vyváženosti přístupu a odstranění bariéry mezi pevnou a mobilní sítí, jejímž důsledkem je odliv zákazníků mobilních sítí – naopak rozšířena i na mobilní sítě.

Praha, dne 23.02.2006

JUDr. Milena Macková, v.r.
ředitelka odboru elektronických komunikací