



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 25.4.2006

Český telekomunikační úřad
Odbor regulace sítí a služeb elektronických komunikací

Dne 25.4.2006 *[Signature]*

Praha 24.dubna 2006
Čj. 10 548/2006-609/IV.vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 8 písm. b) bod 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností T-Mobile Czech Republic a.s., se sídlem Tomíčkova 2144/1, 149 00 Praha 4, IČ: 64949681, dne 21. března 2006, ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí č. SMP/16 /04.2006-9:

Podle § 51 odst. 3, § 53 odst. 1 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/16/04.2006-20 se podnikem s významnou tržní silou na relevantním trhu „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích“ stanovuje společnost T-Mobile Czech Republic a.s., se sídlem Tomíčkova 2144/1, 149 00 Praha 4, IČ: 64949681 (dále jen „účastník řízení“).

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 16 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (dále jen „trh č. 16“), kterou zveřejnil na úřední desce dne 16. března 2006 pod čj. 1 515/2006-609/III. vyř. a po oznámení k Evropské komisi ji vydal jako opatření obecné povahy č. A/16/04.2006-20 ze dne 19. dubna 2006.

K výroku

Analýzou trhu č. 16 bylo zjištěno, že trh není efektivně konkurenčním trhem a působí na něm podnik s významnou tržní silou, kterým je účastník řízení.

S ohledem na uvedené bylo dne 21. března 2006 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 51 odst. 3 Zákona ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou. Na základě ustanovení § 51 Zákona je účastníkem řízení pouze podnik, o jehož právech a povinnostech má být rozhodováno. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě zaslal vyjádření ze dne 28. března 2006. Účastník řízení upozorňuje, že by dle jeho názoru bylo vhodné a účelné, v souladu s principem procesní ekonomie a subsidiarity (přiměřenosti) vyjádřené v § 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vést správní řízení o stanovení podniku s významnou tržní silou, o uložení povinností na základě § 51 odst. 3 písm. a) až d) Zákona a o uložení povinnosti související s regulací cen na základě § 51 odst. 3 písm. g) Zákona, s tímž účastníkem společně. Ve všech řízeních je dána dle § 107 odst. 8 písm. b) Zákona věcná příslušnost k rozhodování Radě Českého telekomunikačního úřadu. Nic tedy objektivně nebrání vedení jednoho řízení – jak rovněž indikuje § 51 odst. 3 Zákona.

Správní orgán zvážil požadavek účastníka řízení a dospěl k názoru, že není účelné vést jedno správní řízení ve třech různých věcech. Navíc takový postup je v souladu s § 51 odst. 3 Zákona, podle kterého správní orgán musí rozhodnutím stanovit podnik s významnou tržní silou a teprve na jeho základě může uložit jednu nebo zároveň několik povinností podle citovaného ustanovení. Správní orgán se výše uvedeným způsobem vypořádal s návrhy a námitkami účastníka řízení a s jeho vyjádřením k podkladům k rozhodnutí uplatněnými v průběhu správního řízení a vypracoval návrh rozhodnutí v této věci.

Správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 6. dubna 2006. Správní orgán neobdržel připomínky, a proto návrh rozhodnutí neupravil. Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil v souladu s § 122 odst. 5 Zákona. Účastník řízení neuplatnil žádné připomínky k návrhu rozhodnutí.

S ohledem na výše uvedené v souladu se základními principy vycházejícími z právního rámce Evropských společenství, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže, vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí Rada rozhodla tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu