

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o uložení povinností souvisejících s regulací cen – rozhodnutí o ceně č. CEN/11/XX.2006-Y

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Obecná připomínka		Ministerstvo informatiky (1)	<p>Návrh rozhodnutí je pouhým výčtem celkem 97 cenových položek a cen dílčích služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení a kolokace a ve svém zdůvodnění však neobsahuje - v rozporu s § 59 odst. 1 zákona – metodu postupu Úřadu, která byla podkladem pro stanovení jejich výše. Za tuto metodu nelze považovat pouhý odkaz v odůvodnění uvádějící, že „...výpočet byl proveden na základě nákladového modelu LRIC...“ (odůvodnění, str. 9), neboť tento model není veřejně dostupný a výpočet tudíž není možno ověřit.</p> <p>Za této situace se MI nemůže vyjádřit k předkládanému návrhu Rozhodnutí, jakož ani k úpravám nákladových kalkulací předložených účastníkem řízení, které provedl Úřad (odůvodnění, str. 10).</p> <p>V souvislosti s používáním nákladových modelů a metodik (dále model) obecně, v zájmu transparentnosti postupů a objektivitu rozhodování Úřadu ve smyslu § 5 a § 6 zákona, by všechny modely používané Úřadem měly být modely jím vlastněné, spravované nezávislým subjektem v případě potřeby ověřené, ale současně i veřejně dostupné tak, aby bylo možno jakoukoliv cenovou položku propočtem ověřit.</p>	<p>Výpočet cen byl proveden na základě nákladového modelu LRIC a WACC byl použit ve výši uvedené v čl. 6 citovaného opatření č. OOP/4/03.2006-3, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací. Metoda LRIC byla zvolena z důvodu objektivního zjištění nákladů efektivního operátora.</p> <p>V souladu s citovaným opatřením byl dne 3.4.2006 zveřejněn „Nákladový model pro služby velkoobchodního plného přístupu k účastnickému kovovému vedení nebo sdíleného přístupu k účastnickému kovovému vedení nebo úseku účastnického kovového vedení sítě pro účely poskytování služeb elektronických komunikací“ a dne 9.3.2006 „Nákladový model pro zpřístupnění prostředků a služeb nezbytných k poskytování služeb prostřednictvím účastnického kovového vedení (kolokace)“.</p> <p>Vstupní údaje do modelu označil účastník řízení za obchodní tajemství.</p>
Obecná připomínka		RADIOKOMUNIKACE, a.s. (2) Czech On Line, a.s. (3) GTS Novera a.s. (4)	Ceny uvedené v návrhu rozhodnutí stále neumožňují vytvořit cenově konkurenceschopnou nabídku služeb poskytovaných na zpřístupněném účastnickém vedení. Ceny jsou často výrazně nad evropským průměrem a zejména u služby kolokace je navrhovaná cena u některých položek mnohonásobně vyšší než skutečné náklady ČTc.	Akceptováno Na základě konzultace byly ceny znovu prověřeny a stanoveny v souladu s § 55 odst. 2 Zákona tak, aby zahrnovaly pouze efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Obecná připomínka		RADIOKOMUNIKACE, a.s. (5) Czech On Line, a.s. (6)	V mnoha případech u služeb kolokace Úřad dokonce několikanásobně zvýšil doposud neregulovanou cenu, kterou sám ČTc jako nákladově orientovanou předložil v Referenční nabídce zpřístupnění (dále jen „RUO“), respektive v související nabídce služeb kolokace (dále jen „COLO“).	Akceptováno u většiny položek. Na základě konzultace byly ceny znovu prověřeny a stanoveny v souladu s § 55 odst. 2 Zákona tak, aby zahrnovaly pouze efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk.
Obecná připomínka		GTS Novera a.s. (7)	V mnoha případech u služeb kolokace Úřad dokonce několikanásobně zvýšil doposud neregulovanou cenu, kterou sám ČTc jako nákladově orientovanou předložil v Referenční nabídce zpřístupnění (dále jen „RUO“), respektive v související nabídce služeb kolokace (dále jen „COLO“).	Viz odůvodnění připomínky č. 5, č. 6.
Obecná připomínka		RADIOKOMUNIKACE, a.s. (8) Czech On Line, a.s. (9) GTS Novera a.s. (10)	V návrhu rozhodnutí o ceně chybí ustanovení, že ČTc není oprávněn dodatečně uplatňovat žádné další ceny (položky) než ty, které jsou výslovně uvedeny v rozhodnutí o ceně. Tímto ustanovením lze předejít úvahám o možném obcházení rozhodnutí o ceně tím, že ČTc bude skrytě zvyšovat cenu za služby zpřístupnění, respektive služby kolokace tím, že bude požadovat také platby za další služby na které se při vydání rozhodnutí o ceně (dle názoru ČTc) „zapomnělo“ – že je toto riziko reálné dokazují některé probíhající cenové spory (spory o výklad cenových rozhodnutí) mezi alternativními operátory a ČTc.	Akceptováno Viz znění části II. výroku.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Obecná připomínka		RADIOKOMUNIKACE, a.s. (11) Czech On Line, a.s. (12) GTS Novera a.s. (13)	Obecné srovnání cen Česká republika versus EU 25 Některé ceny uvedené v návrhu rozhodnutí jsou stále výrazně vyšší než průměr EU25. Tato skutečnost je nepochopitelná, vezmeme-li v úvahu, že náklady na práci, související služby, energie apod. jsou výrazně nižší než ve srovnávaných státech EU, což se zejména týká nákladů na výstavbu sítí, která proběhla v 90. letech. Ceny technologií jsou srovnatelné, cena za práci a zejména ceny výkopových prací, které tvořily značnou část nákladů, byly v ČR několikrát nižší. I při zohlednění argumentu úspor z rozsahu v porovnávaných státech EU bychom neměli dospět k cenám, které výrazně překračují průměr EU. Jestliže ČTc má skutečně tak vysoké náklady jak uvádí, pak postupuje značně neefektivně a tato neefektivnost nemá být přenášena na poskytovatele služeb využívající zpřístupněné účastnické vedení - v této souvislosti je možné a vhodné využít § 58 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb. , kdy Úřad může stanovit cenu vycházející z cen srovnatelných trhů.	Na základě konzultace byly ceny znovu prověřeny a stanoveny v souladu s § 55 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) tak, aby zahrnovaly pouze efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Výpočet cen byl proveden na základě nákladového modelu LRIC a WACC byl použit ve výši uvedené v čl. 6 citovaného opatření č. OOP/4/03.2006-3, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací. Metoda LRIC byla zvolena z důvodu objektivního zjištění nákladů efektivního operátora. Tímto postupem byly dosud uplatňované regulované i neregulované ceny významně sníženy. Není proto v současné době důvod využít postupu podle § 58 odst. 2 Zákona.
Část I. výroku, článek 1, položka 1.1	Zřízení služby zpřístupnění účastnického kovového vedení (plný přístup, sdílený přístup) (Poskytnutí PPV na základě PROVIDE Poskytnutí SPV na základě PROVIDE) 2 423,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (14) Czech On Line, a.s. (15) GTS Novera a.s. (16)	Navrhujeme cenu 890,-Kč pro poskytnutí PPV a cenu 990,-Kč pro poskytnutí SPV. ČTc poskytuje zřízení ADSL za 990,-Kč (zřízení s 12 měsíčním závazkem ČTc poskytuje za 1,- Kč), přičemž poskytnutí SPV je pouhou podmnožinou nákladů na zřízení služby ADSL. U PPV navrhujeme cenu 890,-Kč, protože poskytnutí PPV je jednodušší (implicitně levnější) - nedochází k oddělení „nadhovorové“ části kmitočtového spektra účastnického vedení jako u SPV, což bylo jednak zohledněno v návrhu ceny zřízení PPV od spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. (CTc) a dále pak v ceně PPV dle cenového rozhodnutí č.03/PROP/2005.	U této a některých souvisejících položek se stanoví maximální cena pro plný a sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení. Cena zahrnuje v souladu s § 55 odst. 2 Zákona efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Po opakovaném prověření došlo ke snížení cen.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 1, položka 1.1	Zřízení služby zpřístupnění účastnického kovového vedení (plný přístup, sdílený přístup) (Poskytnutí PPV na základě PROVIDE Poskytnutí SPV na základě PROVIDE) 2 423,-	TELE2 s.r.o. (17)	Navrhujeme cenu 890,-Kč pro poskytnutí PPV a cenu 990,-Kč pro poskytnutí SPV. Poskytnutí PPV je jednodušší (implicitně levnější), jelikož nedochází k oddělení „nadhovorové“ části kmitočtového spektra účastnického vedení jako u SPV, což bylo jednak zohledněno v návrhu ceny zřízení PPV od spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. (CTc) a dále pak v cenovém rozhodnutí č.03/PROP/2005.	Viz odůvodnění připomínek č. 14, č. 15 a č. 16.
Část I. výroku, článek 1, položka 1.2	Změna třídy služby plný přístup k účastnickému kovovému vedení bez změny pozice na předávacím rozvodu (Změna třídy služby PPV na základě CHANGE (COS)) 657,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (18) Czech On Line, a.s. (19) GTS Novera a.s. (20) TELE2 s.r.o. (21)	Navrhujeme cenu 290,-Kč. Jde jenom o administrativní úkon spočívající ve změně přidělené PSD masky.	Cena zahrnuje v souladu s § 55 odst. 2 Zákona efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Po opakovaném prověření byla cena částečně snížena.
Část I. výroku, článek 1, položka 1.3	Změna třídy služby plný přístup k účastnickému kovovému vedení se změnou pozice na předávacím rozvodu (Změna třídy služby PPV na základě CHANGE (COS) se změnou pozice na PR) 1 805,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (22) Czech On Line, a.s. (23) GTS Novera a.s. (24) TELE2 s.r.o. (25)	Navrhujeme cenu 490,-Kč. Jde o administrativní úkon spočívající ve změně přidělené PSD masky a změnu pozice na předávacím rozvodu.	Viz odůvodnění připomínek č. 18, č. 19 , č. 20 a č. 21.
Část I. výroku, článek 1, položka 1.4	Změna poskytovatele služby zpřístupnění účastnického kovového vedení (plný přístup, sdílený přístup)	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (26) Czech On Line, a.s. (27) GTS Novera a.s. (28) TELE2 s.r.o. (29)	<u>Pozor – nesprávný název/ popis služby!</u> Správně má být „Změna poskytovatele služby využívajícího účastnické kovové vedení bez změny třídy služby“ <u>Popis v závorce má být též zpřesněn:</u> - TRANSFER PPV a migrace z ADSL služby CTc (v současnosti nazvané Internet Expres/ Carrier Broadband) na ADSL službu jiného poskytovatele využívající PPV; - TRANSFER SPV včetně migrace z ADSL služby CTc (v současnosti nazvané Internet Expres/ Carrier Broadband) na ADSL službu jiného poskytovatele využívající SPV	Akceptováno

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 1, položka 1.4	Změna poskytovatele služby zpřístupnění účastnického kovového vedení (plný přístup, sdílený přístup) 1 847,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (30) Czech On Line, a.s. (31) GTS Novera a.s. (32) TELE2 s.r.o. (33)	Navrhujeme cenu 490,-Kč pro TRANSFER PPV a cenu 590,-Kč pro TRANSFER SPV. Stejně jako u položky PROVIDE je TRANSFER PPV jednodušší než u SPV, jelikož nedochází k oddělení „nadhovorové“ části kmitočtového spektra účastnického vedení jako u SPV.	Viz odůvodnění připomínek č. 14, č. 15 a č. 16.
Část I. výroku, článek 1, položka 1.5	Storno objednávky před zavedením služby zpřístupnění účastnického kovového vedení (plný přístup, sdílený přístup)	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (34) Czech On Line, a.s. (35) GTS Novera a.s. (36) TELE2 s.r.o. (37)	<u>Popis v závorce má být zpřesněn:</u> (Storno objednávky PPV – zpráva ABORT Storno objednávky SPV - zpráva ABORT)	Akceptováno
Část I. výroku, článek 1, položka 1.5	Storno objednávky před zavedením služby zpřístupnění účastnického kovového vedení (plný přístup, sdílený přístup) 1 902,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (38) Czech On Line, a.s. (39) GTS Novera a.s. (40) TELE2 s.r.o. (41)	Navrhujeme cenu 490,-Kč. Jde o zrušení objednávky v systémech ČTc, ranžirovací práce na hlavním rozvodu nebyly započaty.	Viz odůvodnění připomínek č. 18, č. 19 , č. 20 a č. 21.
Část I. výroku, článek 1, položka 1.6	Změna služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení na plný přístup k účastnickému kovovému vedení bez změny pozice na předávacím rozvodu (Změna služby z SPV na PPV na základě CONVERT bez změny COS a pozice na PR) 1 236,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (42) Czech On Line, a.s. (43) GTS Novera a.s. (44) TELE2 s.r.o. (45)	Navrhujeme cenu 290,-Kč. Jde pouze o odstranění ranžíru vedoucího směrem k telefonní ústředně.	Viz odůvodnění připomínek č. 18, č. 19 , č. 20 a č. 21.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 1, položka 1.7	Změna služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení na plný přístup k účastnickému kovovému vedení se změnou pozice na předávacím rozvodu (Změna služby z SPV na PPV na základě CONVERT se změnou COS a pozice na PR) 1 615,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (46) Czech On Line, a.s. (47) GTS Novera a.s. (48) TELE2 s.r.o. (49)	Navrhujeme cenu 490,-Kč. Jde o administrativní úkon se změnou PSD masky, odstranění ranžíru vedoucího směrem k telefonní ústředně a změnu pozice na předávacím rozvodu.	Viz odůvodnění připomínek č. 18, č. 19 , č. 20 a č. 21.
Část I. výroku, článek 1, položka 1.8	Zřízení služby zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení (plný přístup k úseku účastnického vedení, sdílený přístup k úseku účastnického vedení) (Poskytnutí PPÚ na základě PROVIDE Poskytnutí SPÚ na základě PROVIDE) 3 364,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (50) Czech On Line, a.s. (51) GTS Novera a.s. (52) TELE2 s.r.o. (53)	Navrhujeme cenu 1090,-Kč pro poskytnutí PPÚ a cenu 1190,-Kč pro poskytnutí SPÚ. Poskytnutí PPÚ je jednodušší (implicitně levnější), jelikož nedochází k oddělení „nadhovorové“ části kmitočtového spektra účastnického vedení jako u SPÚ, což bylo jednak zohledněno v návrhu ceny spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. (CTc) a dále pak v cenovém rozhodnutí č. 03/PROP/2005.	Viz odůvodnění připomínek č. 14, č. 15 a č. 16.
Část I. výroku, článek 1, položka 1.9	Změna třídy služby plné zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení bez změny pozice na předávacím rozvodu (Změna třídy služby PPÚ na základě CHANGE (COS) beze změny pozice na PR) 657,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (54) Czech On Line, a.s. (55) GTS Novera a.s. (56) TELE2 s.r.o. (57)	Navrhujeme cenu 290,-Kč. Jde jenom o administrativní úkon spočívající ve změně přidělené PSD masky.	Viz odůvodnění připomínek č. 18, č. 19 , č. 20 a č. 21.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 1, položka 1.10	Změna třídy služby plné zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení se změnou pozice na předávacím rozvodu (Změna třídy služby PPÚ na základě CHANGE (COS) se změnou pozice na PR) 1 805,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (58) Czech On Line, a.s. (59) GTS Novera a.s. (60) TELE2 s.r.o. (61)	Navrhujeme cenu 490,-Kč Jde o administrativní úkon spočívající ve změně přidělené PSD masky a změnu pozice na předávacím rozvodu.	Viz odůvodnění připomínek č. 18, č. 19 , č. 20 a č. 21.
Část I. výroku, článek 1, položka 1.11	Změna poskytovatele služby zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení (plné zpřístupnění úseku účastnického vedení, sdílený přístup k úseku účastnického vedení) (TRANSFER PPÚ, TRANSFER SPÚ)	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (62) Czech On Line, a.s. (63) GTS Novera a.s. (64) TELE2 s.r.o. (65)	Pozor – stejně jako u položky 1.4 je uveden nesprávný název/ popis služby! Správně má být „Změna poskytovatele služby využívajícího úsek účastnického kovového vedení bez změny třídy služby“ <u>Popis v závorce má být též zpřesněn:</u> - TRANSFER PPÚ a migrace z ADSL služby CTc (v současnosti nazvané Internet Expres/ Carrier Broadband) na ADSL službu jiného poskytovatele využívající PPÚ; - TRANSFER SPÚ včetně migrace z ADSL služby CTc (v současnosti nazvané Internet Expres/ Carrier Broadband) na ADSL službu jiného poskytovatele využívající SPÚ	Akceptováno
Část I. výroku, článek 1, položka 1.11	Změna poskytovatele služby zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení (plné zpřístupnění úseku účastnického vedení, sdílený přístup k úseku účastnického vedení) (TRANSFER PPÚ, TRANSFER SPÚ) 2 918,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (66) Czech On Line, a.s. (67) GTS Novera a.s. (68) TELE2 s.r.o. (69)	Navrhujeme cenu 490,-Kč pro TRANSFER PPÚ a cenu 590,-Kč pro TRANSFER SPÚ. Stejně jako u položky PROVIDE je TRANSFER PPÚ jednodušší než u SPÚ, jelikož nedochází k oddělení „nadhovorové“ části kmitočtového spektra účastnického vedení jako u SPV.	Viz odůvodnění připomínek č. 14, č. 15 a č. 16.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 1, položka 1.12	Zrušení objednávky před zavedením služby zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení (plné zpřístupnění úseku účastnického vedení, sdílený přístup k úseku účastnického vedení)	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (70) Czech On Line, a.s. (71) GTS Novera a.s. (72) TELE2 s.r.o. (73)	<u>Pozor – je uveden nesprávný název/ popis služby!</u> Správně má být „ Storno objednávky “, nikoli „zrušení objednávky“. <u>Popis v závorce má být zpřesněn:</u> (Storno objednávky PPÚ - zpráva ABORT Storno objednávky SPÚ - zpráva ABORT)	Akceptováno
Část I. výroku, článek 1, položka 1.12	Zrušení objednávky před zavedením služby zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení (plné zpřístupnění úseku účastnického vedení, sdílený přístup k úseku účastnického vedení) 3 244,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (74) Czech On Line, a.s. (75) GTS Novera a.s. (76) TELE2 s.r.o. (77)	Navrhujeme cenu 1090,-Kč Jde o zrušení objednávky v systémech ČTc, ranžirovací práce na hlavním rozvodu nebyly započaty.	Viz odůvodnění připomínek č. 18, č. 19 , č. 20 a č. 21.
Část I. výroku, článek 1, položka 1.13	Změna služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení na plné zpřístupnění úseku účastnického vedení bez změny pozice na předávacím rozvodu (Změna služby z SPÚ na PPÚ na základě CONVERT bez změny COS a pozice na PR) 1 236,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (78) Czech On Line, a.s. (79) GTS Novera a.s. (80) TELE2 s.r.o. (81)	Navrhujeme cenu 290,-Kč. Jde pouze o odstranění ranžíru vedoucího směrem k telefonní ústředně.	Viz odůvodnění připomínek č. 18, č. 19 , č. 20 a č. 21.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 1, položka 1.14	Změna služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení na plné zpřístupnění úseku účastnického vedení se změnou pozice na předávacím rozvodu (Změna služby z SPÚ na PPÚ na základě CONVERT se změnou COS a pozice na PR) 1 615,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (82) Czech On Line, a.s. (83) GTS Novera a.s. (84) TELE2 s.r.o. (85)	Navrhujeme cenu 490,-Kč. Jde o administrativní úkon se změnou PSD masky, odstranění ranžíru vedoucího směrem k telefonní ústředně a změnu pozice na předávacím rozvodu.	Viz odůvodnění připomínek č. 18, č. 19 , č. 20 a č. 21.
Část I. výroku, článek 1, položka 1.15	Činnosti v důsledku nesprávného hlášení poruchy 2 234,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (86) Czech On Line, a.s. (87) GTS Novera a.s. (88) TELE2 s.r.o. (89)	Navrhujeme cenu 500,-Kč. Činnosti v důsledku nesprávného hlášení poruchy v případě velkoobchodní nabídky ADSL služeb CTc (Carrier Broadband) je též 500,-Kč a nelze předpokládat, že by CTc u neregulované služby stanovil cenu nezahrnující jeho celé náklady na danou činnost.	Viz odůvodnění připomínek č. 18, č. 19 , č. 20 a č. 21.
Část I. výroku, článek 1, položka 1.16	Zjištění identifikace konkrétního účastnického kovového vedení – manuální zpracování (MDF QUERY) 402,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (90) Czech On Line, a.s. (91) GTS Novera a.s. (92) TELE2 s.r.o. (93)	Akceptujeme cenu.	
Část I. výroku, článek 1, položka 1.17	Ověření možnosti zřízení požadované třídy služby (LQI) 1 022,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (94) Czech On Line, a.s. (95) GTS Novera a.s. (96) TELE2 s.r.o. (97)	Navrhujeme cenu 290,-Kč. Jde o administrativní úkon – sdělení informace o tom, že požadovaná třída služby může být na vedení poskytována	Viz odůvodnění připomínek č. 18, č. 19 , č. 20 a č. 21.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 1, položka 1.18	Ověření výsledků odmítnuté objednávky zřízení zpřístupnění účastnického kovového vedení (LQM) 5 111,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (98) Czech On Line, a.s. (99) GTS Novera a.s. (100) TELE2 s.r.o. (101)	Navrhujeme cenu 1400,-Kč. Jde o proměření fyzikálních parametrů účastnického vedení a rezervaci účastnického vedení. Proměření parametrů vedení trvá cca 5 minut.	Viz odůvodnění připomínek č. 18, č. 19, č. 20 a č. 21.
Část I. výroku, článek 2, položka 2.1	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu plné zpřístupnění účastnického kovovému vedení 359,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (102) Czech On Line, a.s. (103) GTS Novera a.s. (104)	Navrhujeme cenu 275,-Kč. Měsíční cena za pronájem HTS u základního regulovaného tarifu ČTc je 276,-Kč – tato cena má dle ČTÚ pokrývat náklady na veřejnou telefonní síť ČTc, přičemž tato cena musí zahrnovat nejenom cenu za pronájem účastnického vedení, ale i náklady na technologii (hlasové ústředny), náklady na billing atd. EU 25 měsíční průměrná cena dle 11. implementační zprávy (data za rok 2005) je 10,55 EUR, což při kurzu 28 Kč za EUR je 295 Kč. Jelikož průměrná cena za PPV v EU každý rok klesá, je navrhovaná cena 275,-Kč též v souladu s očekávaným průměrem EU 25 pro rok 2006.	Dnem 1. května 2006 končí regulace ceny za přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě. Výši těchto cen bude sjednávat společnost ČESKÝ TELECOM, a.s., tak, aby byl respektován zákaz křížového financování a nákladová orientace cen pro služby přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě pro nepodnikající osoby (trh č. 1). Výpočet cen byl proveden na základě nákladového modelu LRIC a WACC byl použit ve výši uvedené v čl. 6 citovaného opatření č. OOP/4/03.2006-3, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací. Metoda LRIC byla zvolena z důvodu objektivního zjištění nákladů efektivního operátora. Cena tak byla snížena o 11%.
Část I. výroku, článek 2, položka 2.1	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu plné zpřístupnění účastnického kovovému vedení 359,-	TELE2 s.r.o. (105)	EU 25 měsíční průměrná cena dle 11. implementační zprávy (data za rok 2005) je 10,55 EUR, což při kurzu 28 Kč za EUR je 295 Kč. Jelikož průměrná cena za PPV v EU každý rok klesá, navrhujeme cenu 275 Kč.	Výpočet cen byl proveden na základě nákladového modelu LRIC a WACC byl použit ve výši uvedené v čl. 6 citovaného opatření č. OOP/4/03.2006-3, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací. Metoda LRIC byla zvolena z důvodu objektivního zjištění nákladů efektivního operátora. Cena tak byla snížena o 11%.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 2, položka 2.2	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení 92,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (106) Czech On Line, a.s. (107) GTS Novera a.s. (108) TELE2 s.r.o. (109)	Akceptujeme cenu	
Část I. výroku, článek 2, položka 2.3	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu plné zpřístupnění úseku účastnického vedení 340,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (110) Czech On Line, a.s. (111) GTS Novera a.s. (112) TELE2 s.r.o. (113)	Navrhujeme cenu 256 Kč, cena se odvíjí od ceny PPV – viz. zdůvodnění u položky 2.1.	Dnem 1. května 2006 končí regulace ceny za přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě. Výši těchto cen bude sjednávat společnost ČESKÝ TELECOM, a.s., tak, aby byl respektován zákaz křížového financování a nákladová orientace cen pro služby přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě pro nepodnikající osoby (trh č. 1). Výpočet cen byl proveden na základě nákladového modelu LRIC a WACC byl použit ve výši uvedené v čl. 6 citovaného opatření č. OOP/4/03.2006-3, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací. Metoda LRIC byla zvolena z důvodu objektivního zjištění nákladů efektivního operátora. Cena tak byla snížena o 10%.
Část I. výroku, článek 2, položka 2.4	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu sdílený přístup k úseku účastnického vedení 92,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (114) Czech On Line, a.s. (115) GTS Novera a.s. (116) TELE2 s.r.o. (117)	Akceptujeme cenu	

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 2, položka 2.5	Zjištění identifikace konkrétního účastnického kovového vedení	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (118) Czech On Line, a.s. (119) GTS Novera a.s. (120) TELE2 s.r.o. (121)	<u>Navrhuje zpřesnit popis v závorce:</u> (Paušální měsíční cena za využívání systému MDF QUERY on Line)	Akceptováno
Část I. výroku, článek 2, položka 2.5	Zjištění identifikace konkrétního účastnického kovového vedení 44,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (122) Czech On Line, a.s. (123) GTS Novera a.s. (124) TELE2 s.r.o. (125)	Akceptujeme cenu	
Část I. výroku, článek 3, položka 3.1	Předběžné místní šetření – 1 zpráva předběžného místního šetření 2 771,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (126) Czech On Line, a.s. (127) GTS Novera a.s. (128) TELE2 s.r.o. (129)	Akceptujeme cenu, upozorňujeme však že položka je identická s podrobným místním šetřením akorát neobsahuje rezervaci pásek na hlavním rozvodu – proto není v praxi využívána.	

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 3, položka 3.2	Podrobné místní šetření – 1 zpráva podrobného místního šetření 10 609,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (130) Czech On Line, a.s. (131) GTS Novera a.s. (132) TELE2 s.r.o. (133)	Navrhujeme především rozlišovat cenu za první podrobné místní šetření (PMŠ) v dané kolokační lokalitě od ceny každého dalšího PMŠ v dané kolokační lokalitě. První (PMŠ) v dané kolokační lokalitě je časově mnohem náročnější a proto navrhujeme cenu 6000,-Kč - kolokační místnost ještě není vybudována, je proto zřejmě nutné místní šetření (návštěva lokality) a další jednorázové úkony. Pro každé další PMŠ v dané kolokační lokalitě navrhujeme cenu 2 771,-Kč (stejně jako pro předběžné místní šetření), jelikož jde pouze o rutinní administrativní činnost, stav dané lokality je již podrobně zdokumentován – samotný název „podrobné místní šetření“ je pro tento případ zavádějící, protože návštěva kolokační lokality není nutná. Nákladová cena pro každé další PMŠ v dané kolokační lokalitě by měla být stejná jako u předběžného místního šetření, jde o identický proces a rozdíl je pouze v tom, že ČTc navíc po dobu 10 dnů pro poskytovatele administrativně rezervuje pásy na hlavním rozvodu. Na závěr uvádíme, že ČTc požaduje PMŠ i při rutinním navýšování kapacity spojovacích kabelů mezi hlavním rozvodem a předávacím rozvodem - dochází tak k absurdní situaci, kdy cena za PMŠ je vyšší než pořizovací cena přidávaného spojovacího kabelu!	Po opakovaném prověření byla cena změněna a stanovena tak, aby zahrnovala v souladu s § 55 odst. 2 Zákona efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Ceny za podrobné místní šetření byly stanoveny tak, aby respektovaly nenáročnost procesu při opakovaném podrobném místním šetření. Problematika požadavků ČTc na podrobné místní šetření při rutinním navýšování kapacity spojovacích kabelů mezi hlavním rozvodem a předávacím rozvodem nesouvisí s rozhodnutím o ceně.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.3	Poskytnutí kolokačního prostoru – skříň 37 332,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (134) Czech On Line, a.s. (135) GTS Novera a.s. (136) TELE2 s.r.o. (137)	Navrhujeme cenu 5000,-Kč. U komerčně nabízených housingových služeb (včetně služeb ČTc) se cena pohybuje do 5000,-Kč (pokud je vůbec požadována) a je v ní přitom zahrnuto i napájení, kabeláž a další položky, které ČTc u služby kolokace požaduje platit zvlášť. Jako důkaz dále uvádíme službu „Floor Space“ ČTc – jedná se o ekvivalent poskytnutí kolokačního prostoru, zřizovací cena je 1500,-Kč.	Výpočet cen byl proveden na základě nákladového modelu LRIC a WACC byl použit ve výši uvedené v čl. 6 citovaného opatření č. OOP/4/03.2006-3, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací. Metoda LRIC byla zvolena z důvodu objektivního zjištění nákladů efektivního operátora. Cena byla snížena oproti původní nabídce.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.4	Poskytnutí technologického napájení 48V – skříň 4 852,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (138) Czech On Line, a.s. (139) GTS Novera a.s. (140)	Akceptujeme	

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 3, položka 3.5	Stíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů 4 758,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (141) Czech On Line, a.s. (142) GTS Novera a.s. (143)	Akceptujeme	
Část I. výroku, článek 3, položka 3.6	Nestíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů 4 758,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (144) Czech On Line, a.s. (145) GTS Novera a.s. (146)	Akceptujeme	
Část I. výroku, článek 3, položka 3.7	Stíněný vnitřní spojovací kabel, metalický 2 Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče – pár	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (147) Czech On Line, a.s. (148) GTS Novera a.s. (149)	<u>Popis má být dle našeho názoru změněn, místo slova „pár“ má být „dva páry“ - pro poskytování služby 2Mbit/s je dle ITU-T potřeba dva páry a ne jeden pár</u>	Neakceptováno Podle Doporučení ITU-T G.991.2 lze pro služby 2Mbps použít i jeden pár.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.7	Stíněný vnitřní spojovací kabel, metalický 2 Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče – pár 1 090, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (150) Czech On Line, a.s. (151) GTS Novera a.s. (152)	Neopodstatněné, vzhledem k tomu, že ČTc při poskytování služby "pronájem okruhů" má tuto položku započítanou do instalace této služby a docházelo by k dvojímu placení za instalaci.	Cena bude účtována pouze v případě, že služba není součástí pronájmu okruhů.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.8	Optický vnitřní spojovací kabel včetně optického rozvaděče – pár vláken 5 146, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (153) Czech On Line, a.s. (154) GTS Novera a.s. (155)	Neopodstatněné, ČTc vzhledem k tomu, že ČTc při poskytování služby "pronájem okruhů" má tuto položku započítanou do instalace služby pronájem okruhů (která není součástí služeb kolokace) a docházelo by k dvojímu placení za instalaci. Jelikož ČTc odmítá poskytnout službu pronájem optického vlákna, není jasné k jaké službě se tato položka má vztahovat. Pro případ, že by se tato položka vztahovala na propojení stojanů v kolokační místnosti, navrhujeme cenu 1700,-Kč (šlo by o kabel v délce několika metrů, cena kabelu 20 Kč/m + 4 konektory, cena jednoho konektoru cca 400 Kč).	Cena bude účtována pouze v případě, že služba není součástí pronájmu okruhů. Cena zahrnuje v souladu s § 55 odst. 2 Zákona efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Po opakovaném prověření byla cena částečně snížena.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 3, položka 3.9	Zdroj nepřetržitého napájení (UPS) – jednotka UPS 3 367,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (156) Czech On Line, a.s. (157) GTS Novera a.s. (158)	Akceptujeme	
Část I. výroku, článek 3, položka 3.10	Kabel sběrného okruhu – optický – pár vláken 5 146,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (159) Czech On Line, a.s. (160) GTS Novera a.s. (161)	Souhlasíme, ale cena musí být včetně optického rozvaděče.	Akceptováno
Část I. výroku, článek 3, položka 3.11	Kabel sběrného okruhu – metalický – pár 1 090,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (162) Czech On Line, a.s. (163) GTS Novera a.s. (164)	Souhlasíme, ale cena musí být včetně pásku na předávacím rozvodu.	Akceptováno
Část I. výroku, článek 3, položka 3.12	Vnější spojovací kabel – metalický – pro vnitřní prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů 6 125,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (165) Czech On Line, a.s. (166) GTS Novera a.s. (167)	Souhlasíme, ale cena musí být včetně pásku na hlavním rozvodu i pásku na předávacím rozvodu.	Akceptováno
Část I. výroku, článek 3, položka 3.13	Vnější spojovací kabel stíněný – metalický – pro vnitřní prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů 6 152,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (168) Czech On Line, a.s. (169) GTS Novera a.s. (170)	Souhlasíme, ale cena musí být včetně pásku na hlavním rozvodu i pásku na předávacím rozvodu.	Akceptováno
Část I. výroku, článek 3, položka 3.14	Vnější spojovací kabel – metalický – pro vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů 8 034,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (171) Czech On Line, a.s. (172) GTS Novera a.s. (173)	Souhlasíme, ale cena musí být včetně pásku na hlavním rozvodu i pásku na předávacím rozvodu.	Akceptováno

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 3, položka 3.15	Vnější spojovací kabel stíněný – metalický – pro vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů 8 034, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (174) Czech On Line, a.s. (175) GTS Novera a.s. (176)	Souhlasíme, ale cena musí být včetně pásku na hlavním rozvodu i pásku na předávacím rozvodu.	Akceptováno
Část I. výroku, článek 3, položka 3.16	Poskytnutí napájení 230V – skříň, stojan 4 852,–	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (177) Czech On Line, a.s. (178) GTS Novera a.s. (179)	Tato částka je neadekvátní, z těchto důvodů: - nejedná se o zálohované napájení. - v každém kolokačním prostoru, v rámci přípravy kolokačního prostoru je vybudován distribuční stojan z něhož jsou jednotlivé stojany napájeny. V následujícím výpočtu uvažujeme s délkou kabelu cca 20 m (předpokládaná délka s rezervou) . Pak cena tohoto připojení se vypočítá následovně: cena za instalaci napájení CN=L*CK+L*CP+L*CT+ DM+J+R= 2460,- Kč - L- délka kabelu - cca 20 m, - CK- cena kabelu - 13 Kč/m, - CP- cena práce – 12,5 Kč/m, - CT- cena trubky - cca 12,5 Kč/m, - DM- drobný materiál - max. 100 Kč, - J- jistič 16A/C - cca 100 Kč/ks, - R- Revize -1.500,- Kč (pokud CTc tuto položku uvedl v nákladové kalkulaci) Dále je podíl této ceny zahrnut i v měsíčním nájmu, viz. položka 4.21. Celková cena za instalaci napájení (CN) je 2460,-Kč, roční nájemné dle položky 4.21 je 12 x 48,-Kč, pak 2460,-Kč – 576,-Kč = 1884,- Kč. Z uvedených důvodů navrhuje cenu 1884,- Kč.	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.17	Výdej čipové karty a realizace požadavku na 1 přístup do kolokačního prostoru – za jednoho zaměstnance Nájemce a kolokační místnost 1 951,–	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (180) Czech On Line, a.s. (181) GTS Novera a.s. (182) TELE2 s.r.o. (183)	Podle našeho názoru by měl být zpoplatněn jen výdej karty, poté souhlasíme pouze se skutečně na inkrementální bázi určeným poplatkem za každý další přístup – ve výši max. 100 Kč/každý další přístup. Považujeme za nutné důsledně zohlednit inkrementální hledisko – ČTc tyto kartové systémy a karty používá jako identifikační karty pro své zaměstnance a tudíž jsou dle našeho názoru inkrementální náklady pro jejich využití v rámci služeb kolokace velmi nízké.	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 3, položka 3.18	Realizace požadavku na 1 další přístup do kolokačního prostoru – za jednoho zaměstnance Nájemce a kolokační místnost 1 224,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (184) Czech On Line, a.s. (185) GTS Novera a.s. (186)	Viz. vysvětlení 3.17 tj. cena max. 100,-Kč	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.18	Realizace požadavku na 1 další přístup do kolokačního prostoru – za jednoho zaměstnance Nájemce a kolokační místnost 1 224,-	TELE2 s.r.o. (187)	Viz. 3.18	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.19	Vstup s doprovodem – paušální poplatek – za jednu návštěvu Poskytovatele v jednom kolokačním prostoru 1 301,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (188) Czech On Line, a.s. (189) GTS Novera a.s. (190)	Vzhledem k tomu, že daný pracovník ČTc vykonává pouze dozor, je transparentnější počítat cenu za výjezd 250,- Kč/h + doprava 7,- Kč/km.	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.20	Vstup s doprovodem – využití – za jednu hodinu přístupu s doprovodem Poskytovatele v jednom kolokačním prostoru za jednoho zaměstnance 414,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (191) Czech On Line, a.s. (192) GTS Novera a.s. (193)	Není potřeba, je zahrnuto v 3.19. Tato navrhovaná cena je neadekvátní, protože daný člověk ČTc vykonává pouze dohled (což nelze počítat jako odbornou práci) a případně může pracovat i na svých úkolech.	Po opakovaném prověření byla cena změněna a stanovena tak, aby zahrnovala v souladu s § 55 odst. 2 Zákona efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.21	Deinstalace technologického napájení 48V – skříň 4 289,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (194) Czech On Line, a.s. (195) GTS Novera a.s. (196) TELE2 s.r.o. (197)	Navrhujeme zrušit veškeré položky spojené s deinstalací, resp. je uvést do souladu se službou PROVIDE, resp. metodikou pro LLU. Za alternativní řešení považujeme snížení ceny za instalaci služeb, neboť ve srovnatelných komerčních nabídkách je již zahrnuta cena za deinstalaci a o tu by měla být regulovaná cena instalace ponížena, pokud je cena za deinstalaci samostatně nákladově upravena.	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 3, položka 3.22	Deinstalace stíněného vnitřního spojovacího kabelu a pásku na hlavním rozvodu přidělených Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů 4 226,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (198) Czech On Line, a.s. (199) GTS Novera a.s. (200) TELE2 s.r.o. (201)	Viz. 3.21	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.23	Deinstalace nestíněného vnitřního spojovacího kabelu a pásku na hlavním rozvodu přidělených Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů 4 226,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (202) Czech On Line, a.s. (203) GTS Novera a.s. (204) TELE2 s.r.o. (205)	Viz. 3.21	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.24	Deinstalace stíněného vnitřního spojovacího kabelu, metalický 2 Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče – pár 857, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (206) Czech On Line, a.s. (207) GTS Novera a.s. (208) TELE2 s.r.o. (209)	Viz. 3.21	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.25	Deinstalace optického vnitřního spojovacího kabelu včetně optického rozvaděče – pár vláken 3 050,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (210) Czech On Line, a.s. (211) GTS Novera a.s. (212) TELE2 s.r.o. (213)	Viz. 3.21	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 3, položka 3.26	Deinstalace zdroje nepřetržitého napájení (UPS) – jednotka UPS 3 864,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (214) Czech On Line, a.s. (215) GTS Novera a.s. (216) TELE2 s.r.o. (217)	Viz. 3.21	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.27	Deinstalace kabelu sběrného okruhu – optický – pár vláken 3 050,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (218) Czech On Line, a.s. (219) GTS Novera a.s. (220) TELE2 s.r.o. (221)	Viz. 3.21	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.28	Deinstalace kabelu sběrného okruhu – metalický – pár 857,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (222) Czech On Line, a.s. (223) GTS Novera a.s. (224) TELE2 s.r.o. (225)	Viz. 3.21	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.29	Deinstalace vnějšího spojovacího kabelu – metalický – pro vnitřní prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů 4 226,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (226) Czech On Line, a.s. (227) GTS Novera a.s. (228) TELE2 s.r.o. (229)	Viz. 3.21	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 3, položka 3.30	Deinstalace vnějšího spojovacího kabelu stíněného – metalický – pro vnitřní prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů 4 226,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (230) Czech On Line, a.s. (231) GTS Novera a.s. (232) TELE2 s.r.o. (233)	Viz. 3.21	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.31	Deinstalace vnějšího spojovacího kabelu – metalický – pro vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů 4 226,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (234) Czech On Line, a.s. (235) GTS Novera a.s. (236) TELE2 s.r.o. (237)	Viz. 3.21	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.32	Deinstalace vnějšího spojovacího kabelu stíněného – metalický – pro vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů 4 226,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (238) Czech On Line, a.s. (239) GTS Novera a.s. (240) TELE2 s.r.o. (241)	Viz. 3.21	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.33	Deinstalace technologického napájení 230V – skříň 4 289,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (242) Czech On Line, a.s. (243) GTS Novera a.s. (244) TELE2 s.r.o. (245)	Viz. 3.21	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 3, položka 3.34	Uvedení kolokačního prostoru do původního stavu – skříň 2 749,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (246) Czech On Line, a.s. (247) GTS Novera a.s. (248) TELE2 s.r.o. (249)	Viz. 3.21	Viz odůvodnění připomínek č. 134, č. 135, č. 136, č. 137.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.35	Práce na projekčním průzkumu a schvalování projektové dokumentace – jeden projekt Nájemce, ke kterému je vydáno stanovisko 15 883,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (250) Czech On Line, a.s. (251) GTS Novera a.s. (252)	Projekt připravuje Nájemce na své náklady (dle požadavků ČTc), respektive platí za projekt autorizovanému subdodavateli. Tržní cena za vypracování projektu je do 10 tisíc Kč, proto cena za pouhou kontrolu a schválení by měla být mnohem nižší, navrhuje cenu 2771 Kč (stejně jako navrhovaná cena za PMŠ).	Po opakovaném prověření byla cena změněna a stanovena tak, aby zahrnovala v souladu s § 55 odst. 2 Zákona efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk.
Část I. výroku, článek 3, položka 3.35	Práce na projekčním průzkumu a schvalování projektové dokumentace – jeden projekt Nájemce, ke kterému je vydáno stanovisko 15 883,-	TELE2 s.r.o. (253)	Projekt připravuje Nájemce na své náklady, respektive platí za projekt autorizovanému subdodavateli. Tržní cena za vypracování projektu je do 10 tisíc Kč, proto cena za pouhou kontrolu a schválení by měla být mnohem nižší, navrhuje cenu 2771 Kč (stejně jako navrhovaná cena za PMŠ).	Po opakovaném prověření byla cena změněna a stanovena tak, aby zahrnovala v souladu s § 55 odst. 2 Zákona efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 4, položka 4.1	Stíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli - spojovací kabely v kapacitě 96 párů 684, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (254) Czech On Line, a.s. (255) GTS Novera a.s. (256)	<p>Navrhujeme cenu maximálně 174 Kč měsíčně, cena se nemůže výrazně lišit od ceny položky 4.2 (nestíněný kabel).</p> <p>- Tato cena je neoprávněná, z těchto důvodů: Maximální cenu za poskytnutí kabelu stanovíme takto: Cena poskytnutí kabelu = CK+CP+PD+2*S+PP+D, kde - L- maximální délka kabelu je 100 m, - K- cena kabelu 24 párů je 50 Kč/m, - P- cena za práci je 20 Kč/m, - PK- počet kabelů 4 ks (pro škálovatelnost 96 párů), - S – Siemens pásek= 4.500,- Kč, - PD- projektová dokumentace= 3.500,- Kč - PP- protipožární prostup- cca 2.000 Kč - D- doprava cca 1.500,- Kč (nebo dle ujetých km), -V- vykabelování na Siemens pásek- 600,- Kč/kabel CK- celková cena kabelu=(PK*K*L)=20.000,- Kč CP- celková cena práce= (PK*L*P+PK*V)= 10.400,- Kč Cena za poskytnutí kabelu =46.400,- Kč Pokud odečteme jednorázovou cenu za instalaci (viz.3.5) 4.758 Kč, dostaneme celkovou cenu 41642,- Kč, což je cena, kterou je potřeba rozpočítat. Vzhledem k tomu, že odpisová doba kabeláže je 20 let, pak dostaneme měsíční cenu 173,51 Kč. Ve výpočtu je uvažována maximální délka kabelu 100 metrů, běžně je tato délka cca 50 až 70 m.</p>	Ceny služeb měsíčních kolokací jsou stanoveny postupem uvedeným v „Nákladovém modelu pro zpřístupnění prostředků a služeb nezbytných k poskytování služeb prostřednictvím účastnického kovového vedení (kolokace)“. Z tohoto modelu vyplývá postup výpočtu této ceny a nelze tedy při stanovení této ceny od nákladů na tuto položku odečítat náklady na zřízení této služby. Jedná se zde o dvě samostatné položky, stanovené podle postupu modelu. Výpočet uvedený v odůvodnění připomínky nezahrnuje náklady vloženého kapitálu a zohlednění rizik stanovené opatřením obecné povahy OOP/4/03.2006-3. Po opakovaném prověření byla cena částečně snížena.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.2	Nestíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů 159, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (257) Czech On Line, a.s. (258) GTS Novera a.s. (259)	Akceptujeme. Pro vysvětlení uvádíme, že cena je spočítána správně, přičemž pro výpočet platí stejné nákladové položky jako u stíněného kabelu – viz. položka 4.1, jediný rozdíl může být v ceně kabelu, kdy nestíněný kabel je o cca 15 Kč levnější.	
Část I. výroku, článek 4, položka 4.3	Stíněný vnitřní spojovací kabel, metalický 2 Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče – pár	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (260) Czech On Line, a.s. (261) GTS Novera a.s. (262)	<u>Popis má být dle našeho názoru změněn, místo slova „pár“ má být „dva páry“ - pro poskytování služby 2Mbit/s je dle ITU-T potřeba dva páry a ne jeden pár</u>	Neakceptováno Podle Doporučení ITU-T G.991.2 lze pro služby 2Mbps použít i jeden pár.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 4, položka 4.3	Stíněný vnitřní spojovací kabel, metalický 2 Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče – pár 46, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (263) Czech On Line, a.s. (264) GTS Novera a.s. (265)	Neopodstatněné, vzhledem k tomu, že ČT při poskytování služby "pronájem okruhů" má tuto položku započítanou do nájmu této služby a docházelo by k dvojímu placení.	Cena bude účtována pouze v případě, že služba není součástí pronájmu okruhů.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.4	Optický vnitřní spojovací kabel včetně optického rozvaděče – pár vláken 105, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (266) Czech On Line, a.s. (267) GTS Novera a.s. (268)	Navrhujeme novou cenu ve výši 8 Kč (viz. 4.14)	Neakceptováno Cena zahrnuje v souladu s § 55 odst. 2 Zákona efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Po opakovaném prověření byla cena částečně snížena.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.5	Spotřeba energie – kW příkonu instalovaného zařízení 2 456,–	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (269) Czech On Line, a.s. (270) GTS Novera a.s. (271) TELE2 s.r.o. (272)	Navrhujeme upřesnění služby, která je zahrnuta v této položce. V této souvislosti upozorňujeme na § 3 odst. 3 zákona č. 458/2000, Sb. energetického zákona. Dle tohoto ustanovení subjekt, který není oprávněn podnikat v energetických odvětvích, nesmí v žádném případě ke spotřebě energie připočítávat jakoukoliv marži, nýbrž je povinen tyto náklady pouze přeúčtovat.	Z názvu položky jednoznačně vyplývá, že se spotřeba energie vypočítá podle příkonu <i>skutečně</i> instalovaného zařízení, tedy jako součet příkonů všech instalovaných prvků. V souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, byly do položky zahrnuty pouze náklady na nákup elektřiny.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.6	Poskytování napájení 48V – skříň 51,–	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (273) Czech On Line, a.s. (274) GTS Novera a.s. (275)	Akceptujeme	
Část I. výroku, článek 4, položka 4.7	Pronájem kolokačního prostoru – zóna A (počet obyvatel 1 000 001 až 999 999 999) – umístění jedné skříňe 12 365,–	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (276) Czech On Line, a.s. (277) GTS Novera a.s. (278) TELE2 s.r.o. (279)	Navrhujeme měsíční cenu 5000,-Kč stejnou pro všechny zóny (A-F), výše námi navrhované ceny vychází z porovnání s komerčně nabízenými housingovými službami.	Cena zahrnuje v souladu s § 55 odst. 2 Zákona efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Návrh ceny byl upraven. Rozdělení pro jednotlivé zóny bylo ponecháno s ohledem na rozdílné ceny pronájmů budov v jednotlivých zónách.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 4, položka 4.8	Pronájem kolokačního prostoru – zóna B (počet obyvatel 250 001 až 1 000 000) – umístění jedné skříně 10 382,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (280) Czech On Line, a.s. (281) GTS Novera a.s. (282) TELE2 s.r.o. (283)	Viz. 4.7	Viz odůvodnění připomínek č. 276, č. 277, č. 278 a č. 279.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.9	Pronájem kolokačního prostoru – zóna C (počet obyvatel 80 001 až 250 000) – umístění jedné skříně 11 628,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (284) Czech On Line, a.s. (285) GTS Novera a.s. (286) TELE2 s.r.o. (287)	Viz. 4.7	Viz odůvodnění připomínek č. 276, č. 277, č. 278 a č. 279.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.10	Pronájem kolokačního prostoru – zóna D (počet obyvatel 30 001 až 80 000) – umístění jedné skříně 9 333,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (288) Czech On Line, a.s. (289) GTS Novera a.s. (290) TELE2 s.r.o. (291)	Viz. 4.7	Viz odůvodnění připomínek č. 276, č. 277, č. 278 a č. 279.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.11	Pronájem kolokačního prostoru – zóna E (počet obyvatel 5 001 až 30 000) – umístění jedné skříně 10 267,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (292) Czech On Line, a.s. (293) GTS Novera a.s. (294) TELE2 s.r.o. (295)	Viz. 4.7	Viz odůvodnění připomínek č. 276, č. 277, č. 278 a č. 279.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 4, položka 4.12	Pronájem kolokačního prostoru – zóna F (počet obyvatel 0 až 5 000) – umístění jedné skříně 13 053,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (296) Czech On Line, a.s. (297) GTS Novera a.s. (298) TELE2 s.r.o. (299)	Viz. 4.7	Viz odůvodnění připomínek č. 276, č. 277, č. 278 a č. 279.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.13	Zdroj nepřetržitého napájení (UPS) – jednotka UPS 636,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (300) Czech On Line, a.s. (301) GTS Novera a.s. (302)	Akceptujeme	
Část I. výroku, článek 4, položka 4.14	Kabel sběrného okruhu – optický – pár vláken 105,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (303) Czech On Line, a.s. (304) GTS Novera a.s. (305)	Cena je neoprávněná a proto navrhujeme cenu 8,- Kč z těchto důvodů: Cena se skládá ze dvou položek: -ceny optického kabelu: Cena CK= $4*CKO+50*CKA=4*398+50*20+50*10= 3.092$ Kč, kde - CKO=cca 398Kč- je cena konektoru (např. E2000), - CKA= cca 20 Kč- je cena 1m kabelu (duplexního), - CT= cca 10 Kč- je cena 1m trubky, - ceny optického rozvaděče 1U CR= cca 3.000 Kč, Pak celková cena instalace optického kabelu (včetně optického rozvaděče) je: Celková cena= $CR+CK+CP=3000+3092+1000=7.092$ Kč, kde CP je cena práce při 50m kabelové trasy $CP=20*50=1.000$ Kč. Pokud odečteme cenu za instalaci (viz.3.10) 5146 Kč, dostaneme 1946 Kč, což je cena, kterou je potřeba rozpočítat. Vzhledem k tomu, že odpisová doba kabeláže je 20 let, pak dostaneme měsíční cenu 8,11 Kč.	Viz odůvodnění připomínek č. 254, č. 255, č. 256.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.15	Pásek na hlavním rozvodu pro službu jiné technické řešení 246, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (306) Czech On Line, a.s. (307) GTS Novera a.s. (308)	Navrhujeme cenu 38,-Kč. Pořizovací cena pásku je cca 4500,- Kč, odpisová doba je 10 let, pak 4500/10/12 je 37,50 Kč.	Návrh ceny z byl upraven. Cena zahrnuje v souladu s § 55 odst. 2 Zákona efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Výpočet uvedený v odůvodnění připomínky nezahrnuje náklady vloženého kapitálu a zohlednění rizik.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 4, položka 4.16	Kabel sběrného okruhu – metalický – pár 46, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (309) Czech On Line, a.s. (310) GTS Novera a.s. (311)	Akceptujeme	
Část I. výroku, článek 4, položka 4.17	Vnější spojovací kabel – metalický – pro vnitřní prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů 176, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (312) Czech On Line, a.s. (313) GTS Novera a.s. (314)	Akceptujeme	
Část I. výroku, článek 4, položka 4.18	Vnější spojovací kabel stíněný – metalický – pro vnitřní prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů 1 466, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (315) Czech On Line, a.s. (316) GTS Novera a.s. (317)	Cenu navrhuje 176 Kč jako u 4.17, vzhledem k tomu, že náklady na vybudování stíněného a nestíněného kabelu jsou srovnatelné.	Cena zahrnuje v souladu s § 55 odst. 2 Zákona efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Po opakovaném prověření byla cena částečně snížena.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.19	Vnější spojovací kabel – metalický – pro vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů 176, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (318) Czech On Line, a.s. (319) GTS Novera a.s. (320)	Akceptujeme	
Část I. výroku, článek 4, položka 4.20	Vnější spojovací kabel stíněný – metalický – pro vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů 1 466, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (321) Czech On Line, a.s. (322) GTS Novera a.s. (323)	Cenu navrhuje 176 Kč jako u 4.19, vzhledem k tomu, že náklady na vybudování stíněného a nestíněného kabelu jsou srovnatelné.	Viz odůvodnění připomínek č. 315, č. 316, č. 317.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.21	Poskytování technologického napájení 230V – skříň 48, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (324) Czech On Line, a.s. (325) GTS Novera a.s. (326)	Akceptujeme	

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 4, položka 4.22	Kamerový systém – skříň 863, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (327) Czech On Line, a.s. (328) GTS Novera a.s. (329)	Akceptujeme	
Část I. výroku, článek 4, položka 4.23	Nájem prostoru pro umístění roštu Nájemce v budově – běžný metr kabelového roštu 142,–	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (330) Czech On Line, a.s. (331) GTS Novera a.s. (332) TELE2 s.r.o. (333)	<u>Jde o více než 2,5 násobné zvýšení současně neregulované ceny</u> (viz. 56 Kč/ metr - položka 066, Příloha č.5 Rámcové smlouvy o kolokaci). Jelikož sám ČTc navrhl cenu 56 Kč/ metr, jsme přesvědčeni, že v případě této položky došlo buď k chybě v nákladovém modelu, nebo došlo k záměně s jinou položkou. Navrhujeme cenu ve výši 56 Kč/ metr.	Akceptováno
Část I. výroku, článek 4, položka 4.24	Nájem prostoru pro umístění lišty Nájemce v budově – běžný metr lišty 80,–	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (334) Czech On Line, a.s. (335) GTS Novera a.s. (336) TELE2 s.r.o. (337)	<u>Jde o více než 3 násobné zvýšení současně neregulované ceny</u> (viz. 26 Kč/ metr - položka 067, Příloha č.5 Rámcové smlouvy o kolokaci). Jelikož sám ČTc navrhl cenu 26 Kč/ metr, jsme přesvědčeni, že v případě této položky došlo buď k chybě v nákladovém modelu, nebo došlo k záměně s jinou položkou. Navrhujeme cenu ve výši 26 Kč/ metr.	Akceptováno
Část I. výroku, článek 4, položka 4.25	Nájem prostoru v kabelovém roštu nebo liště účastníka v budově – běžný metr pokládky jednoho kabelu v kabelovém roštu nebo liště	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (338) Czech On Line, a.s. (339) GTS Novera a.s. (340)	<u>Pozor – zřejmě je uveden nesprávný název/ popis služby!</u> Správně má být „ Nájem prostoru v kabelovém roštu nebo liště ČESKÉHO TELECOMU v budově “ – tj. má jít o ekvivalent položky 068, Příloha č.5 Rámcové smlouvy o kolokaci – účastník nikomu nemůže pronajímat rošť/ lištu v budově ČTc. V RS o kolokaci je ČTc nazýván Nájemce, termín „účastník“ je zde asi použit ve smyslu ČTc = účastník správního řízení o vydání rozhodnutí o ceně, ale ve výsledném textu by byl matoucí.	Akceptováno
Část I. výroku, článek 4, položka 4.25	Nájem prostoru v kabelovém roštu nebo liště účastníka v budově – běžný metr pokládky jednoho kabelu v kabelovém roštu nebo liště	TELE2 s.r.o. (341)	<u>Pozor – zřejmě je uveden nesprávný název/ popis služby!</u> Správně má být „ Nájem prostoru v kabelovém roštu nebo liště ČESKÉHO TELECOMU v budově “ – tj. má jít o ekvivalent položky 068, Příloha č.5 Rámcové smlouvy o kolokaci – účastník nikomu nemůže pronajímat rošť/ lištu v budově ČTc	Akceptováno

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 4, položka 4.25	Nájem prostoru v kabelovém roštu nebo liště účastníka v budově – běžný metr pokládky jednoho kabelu v kabelovém roštu nebo liště 300,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (342) Czech On Line, a.s. (343) GTS Novera a.s. (344) TELE2 s.r.o. (345)	<p>Jde o 60 násobné zvýšení současné neregulované ceny (viz. 5 Kč/ metr - položka 068, Příloha č.5 Rámcové smlouvy o kolokaci).</p> <p>Jelikož sám ČTc navrhl cenu 5 Kč/ metr, jsme přesvědčeni, že v případě této položky došlo buď k chybě v nákladovém modelu, nebo se jedná o jinou položku (viz. nejasnost v popisu služby). Pokud by tato položka zůstala v Úřadem navrhované výši, došlo by k fatálnímu zvýšení celkových cen služeb kolokace. Jedná se o klíčovou nákladovou položku, pro vyjasnění uvádíme následující kalkulaci:</p> <p>Uvedená cena 300,-Kč se platí za každý metr položeného kabelu, přičemž v každé budově (kolokační lokalitě) má, resp. bude mít operátor uloženo řádově stovky metrů kabelů – zejména jde o spojovací kabely mezi HR a PR, u kterých ČTc povolil používání pouze 24 párového kabelu, proto pro zpřístupnění 960 účastnických vedení je potřeba 40 spojovacích kabelů. Jestliže uvažujeme průměrnou délku jednoho spojovacího kabelu 50 metrů (maximální délka je 100 metrů), tak <u>celková měsíční cena činí 300 x 40 x 50, tj. 600.000,-Kč, resp. dodatečný měsíční náklad 625,-Kč na každé účastnické vedení!</u></p> <p>Požizovací cena vybudování jednoho metru roštu včetně úchytů je cca 300,-Kč. Do roštu širokého 25 centimetrů se vejde cca 60 kabelů (20 kabelů vedle sebe ve třech řadách), životnost roštu je několik desítek let. Na komerčně nabízených housingových lokalitách se za nájem roštu pro uložení kabelu buď neplatí vůbec, nebo max. <u>3% z pořizovací ceny ročně – proto navrhujeme cenu maximálně 1 Kč/ metr měsíčně.</u></p>	Cena byla stanovena na základě cenově neregulované Nabídky služeb kolokace společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s., ze dne 1. 6. 2005.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.26	Nájem prostoru pro umístění antény na střeše – lokalita A (počet obyvatel 1 000 001 až 999 999 999) – m ² 2 695,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (346) GTS Novera a.s. (347) TELE2 s.r.o. (348)	<p>Domníváme se, že navrhované ceny jsou ve srovnání s komerční nabídkou výrazně vyšší, tuto domněnku doložíme příslušnou nákladovou kalkulací. V této souvislosti zdůrazňujeme, že platba je sice platba koncipována jako platba za m², ale na anténním stožáru může být umístěno pouze zařízení přímo sloužící pro kolokaci, čímž se prakticky platba stává platbou za jeden anténní prvek.</p> <p>Dále považujeme za nutné zdůraznit, že umístění a výška budov ČTc není z hlediska radiofrekvenčního plánování vhodná pro rádiové přenosy – tento fakt by také měl být vzat v úvahu při porovnání s komerční cenou, která oceňuje lokality vhodné pro rádiové přenosy.</p>	Navrhovaná cena za umístění antény byla stanovena tak, aby zahrnovala v souladu s § 55 odst. 2 Zákona efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Po opakovaném prověření byla cena částečně snížena.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 4, položka 4.26	Nájem prostoru pro umístění antény na střеше – lokalita A (počet obyvatel 1 000 001 až 999 999 999) – m ² 2 695,-	Czech On Line, a.s. (349)	Cena je vzhledem ke srovnatelné komerční nabídce výrazně vyšší – standardní komerční cena v Praze nikdy nepřevyšuje 2000 Kč. V této souvislosti zdůrazňujeme, že platba je sice platba koncipována jako platba za m ² , ale na anténním stožáru může být umístěno pouze zařízení přímo sloužící pro kolokaci, čímž se prakticky platba stává platbou za jeden anténní prvek. Dále považujeme za nutné zdůraznit, že umístění a výška budov ČTc není z hlediska radiofrekvenčního plánování vhodná pro rádiové přenosy (výška objektu vzhledem k okolnímu terénu, apod.) – tento fakt by také měl být vzat v úvahu při porovnání s komerční cenou, která oceňuje lokality vhodné pro rádiové přenosy.	Viz odůvodnění připomínek č. 346, č. 347, č. 348.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.27	Nájem prostoru pro umístění antény na střеше – lokalita B (počet obyvatel 250 001 až 1 000 000) – m ² 2 224,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (350) GTS Novera a.s. (351) TELE2 s.r.o. (352)	Viz. 4.26	Viz odůvodnění připomínek č. 346, č. 347, č. 348.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.27	Nájem prostoru pro umístění antény na střеше – lokalita B (počet obyvatel 250 001 až 1 000 000) – m ² 2 224,-	Czech On Line, a.s. (353)	Viz. 4.26, cena je vzhledem k srovnatelné komerční nabídce výrazně vyšší – standardní komerční cena např. v Brně nikdy nepřevyšuje 1000 Kč.	Viz odůvodnění připomínek č. 346, č. 347, č. 348.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.28	Nájem prostoru pro umístění antény na střеше – lokalita C (počet obyvatel 80 001 až 250 000) – m ² 2 028,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (354) GTS Novera a.s. (355) TELE2 s.r.o. (356)	Viz. 4.26	Viz odůvodnění připomínek č. 346, č. 347, č. 348.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.28	Nájem prostoru pro umístění antény na střеше – lokalita C (počet obyvatel 80 001 až 250 000) – m ² 2 028,-	Czech On Line, a.s. (357)	Viz. 4.26, cena je vzhledem k srovnatelné komerční nabídce výrazně vyšší – standardní komerční cena v těchto lokalitách nikdy nepřevyšuje 900 Kč.	Viz odůvodnění připomínek č. 346, č. 347, č. 348.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 4, položka 4.29	Nájem prostoru pro umístění antény na střeše – lokalita D (počet obyvatel 30 001 až 80 000) – m ² 1 910,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (358) GTS Novera a.s. (359) TELE2 s.r.o. (360)	Viz. 4.26	Viz odůvodnění připomínek č. 346, č. 347, č. 348.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.29	Nájem prostoru pro umístění antény na střeše – lokalita D (počet obyvatel 30 001 až 80 000) – m ² 1 910,-	Czech On Line, a.s. (361)	Viz. 4.26, cena je vzhledem k srovnatelné komerční nabídce výrazně vyšší – standardní komerční cena v těchto lokalitách nikdy nepřevyšuje 700 Kč.	Viz odůvodnění připomínek č. 346, č. 347, č. 348.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.30	Nájem prostoru pro umístění antény na střeše – lokalita E (počet obyvatel 5 001 až 30 000) – m ² 1 308,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (362) GTS Novera a.s. (363) TELE2 s.r.o. (364)	Viz. 4.26	Viz odůvodnění připomínek č. 346, č. 347, č. 348.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.30	Nájem prostoru pro umístění antény na střeše – lokalita E (počet obyvatel 5 001 až 30 000) – m ² 1 308,-	Czech On Line, a.s. (365)	Viz. 4.26, cena je vzhledem k srovnatelné komerční nabídce výrazně vyšší – standardní komerční cena v těchto lokalitách nikdy nepřevyšuje 500 Kč.	Viz odůvodnění připomínek č. 346, č. 347, č. 348.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.31	Nájem prostoru pro umístění antény na střeše – lokalita F (počet obyvatel 0 až 5 000) – m ² 751,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (366) GTS Novera a.s. (367) TELE2 s.r.o. (368)	Viz. 4.26	Viz odůvodnění připomínek č. 346, č. 347, č. 348.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.31	Nájem prostoru pro umístění antény na střeše – lokalita F (počet obyvatel 0 až 5 000) – m ² 751,-	Czech On Line, a.s. (369)	Viz. 4.26, cena je vzhledem k srovnatelné komerční nabídce výrazně vyšší – standardní komerční cena v těchto lokalitách nikdy nepřevyšuje 300 Kč.	Viz odůvodnění připomínek č. 346, č. 347, č. 348.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 4, položka 4.32	Nájem prostupu do budovy – běžný metr pokládky jednoho kabelu v kabelovém roštu nebo liště 300,-	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (370) Czech On Line, a.s. (371) GTS Novera a.s. (372) TELE2 s.r.o. (373)	Jde o 60 násobné zvýšení současné neregulované ceny (viz. 5 Kč/ metr - položka 070, Příloha č.5 Rámcové smlouvy o kolokaci). <u>Navrhujeme cenu maximálně 1 Kč/ metr měsíčně, zdůvodnění viz. položka 4.25.</u>	Viz odůvodnění připomínek č. 342, č. 343, č. 344, č. 345.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.33	Nájem prostoru pro vybudování prostupu do budovy z pozemku účastníka mimo budovu do kabelovny v budově – běžný metr kabelové trasy 142, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (374) Czech On Line, a.s. (375) GTS Novera a.s. (376)	Tuto položku navrhujeme vypustit, jde o identickou položku s 4.32.	Neakceptováno Jedná se o dvě rozdílné služby.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.34	Nájem prostoru pro umístění kabelu nájemce na pozemku účastníka mimo budovu – lokalita A (počet obyvatel 1 000 001 až 999 999 999) – běžný metr kabelové trasy	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (377) Czech On Line, a.s. (378) GTS Novera a.s. (379)	<u>Pozor – zřejmě je uveden nesprávný název/ popis služby, slovo „účastníka“, viz. vysvětlivka u 4.25 (má jít o ekvivalent položky 072, Příloha č.5 Rámcové smlouvy o kolokaci).</u> <u>Jelikož se kabely umísťují nejenom na pozemcích, ale i v kolektorech a kabelovodech, navrhujeme za slovo „pozemku“ vložit slova „kabelovodu, nebo kolektoru“</u>	Akceptováno
Část I. výroku, článek 4, položka 4.34	Nájem prostoru pro umístění kabelu nájemce na pozemku účastníka mimo budovu – lokalita A (počet obyvatel 1 000 001 až 999 999 999) – běžný metr kabelové trasy 55, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (380) Czech On Line, a.s. (381) GTS Novera a.s. (382)	Cenu navrhujeme 5 Kč/m kabelové trasy- stejná cena jako u pronájmu prostoru v kolektoru, nebo v kabelovodu v Praze i v Brně.	Cena zahrnuje v souladu s § 55 odst. 2 Zákona efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Návrh ceny byl upraven. Rozdělení pro jednotlivé zóny s ohledem na ceny pronájmů pozemků v jednotlivých zónách.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 4, položka 4.35	Nájem prostoru pro umístění kabelu nájemce na pozemku účastníka mimo budovu – lokalita B (počet obyvatel 250 001 až 1 000 000) – běžný metr kabelové trasy 46, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (383) Czech On Line, a.s. (384) GTS Novera a.s. (385)	Viz. 4.34	Viz odůvodnění připomínek č. 377, č. 378, č. 379 a připomínek č. 380, č. 381, č. 382.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.36	Nájem prostoru pro umístění kabelu nájemce na pozemku účastníka mimo budovu – lokalita C (počet obyvatel 80 001 až 250 000) – běžný metr kabelové trasy 46, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (386) Czech On Line, a.s. (387) GTS Novera a.s. (388)	Viz. 4.34	Viz odůvodnění připomínek č. 377, č. 378, č. 379 a připomínek č. 380, č. 381, č. 382.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.37	Nájem prostoru pro umístění kabelu nájemce na pozemku účastníka mimo budovu – lokalita D (počet obyvatel 30 001 až 80 000) – běžný metr kabelové trasy 45, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (389) Czech On Line, a.s. (390) GTS Novera a.s. (391)	Viz. 4.34	Viz odůvodnění připomínek č. 377, č. 378, č. 379 a připomínek č. 380, č. 381, č. 382.
Část I. výroku, článek 4, položka 4.38	Nájem prostoru pro umístění kabelu nájemce na pozemku účastníka mimo budovu – lokalita E (počet obyvatel 5 001 až 30 000) – běžný metr kabelové trasy 45, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (392) Czech On Line, a.s. (393) GTS Novera a.s. (394)	Viz. 4.34	Viz odůvodnění připomínek č. 377, č. 378, č. 379 a připomínek č. 380, č. 381, č. 382.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. výroku, článek 4, položka 4.39	Nájem prostoru pro umístění kabelu nájemce na pozemku účastníka mimo budovu – lokalita F (počet obyvatel 0 až 5 000) – běžný metr kabelové trasy 45, –	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (395) Czech On Line, a.s. (396) GTS Novera a.s. (397)	Viz. 4.34	Viz odůvodnění připomínek č. 377, č. 378, č. 379 a připomínek č. 380, č. 381, č. 382.
Část II. výroku rozhodnutí a odůvodnění	1. Pro nově uzavírané smluvní vztahy je účastník řízení povinen sjednávat ceny v souladu s regulací cen podle části I. výroku rozhodnutí ode dne právní moci rozhodnutí. 2. V ostatních případech je účastník řízení povinen sjednat ceny v souladu s regulací cen podle části I. výroku rozhodnutí do dvou měsíců od právní moci rozhodnutí.	Ministerstvo informatiky (398)	poukazujeme na rozpor mezi lhůtou pro nově uzavírané vztahy uvedenou v rozhodnutí a odůvodnění (ode dne právní moci rozhodnutí) a nepřesně uvedenou lhůtou ve vypořádání připomínek účastníka řízení (od prvního dne měsíce, aniž je tento měsíc uveden); návrh rozhodnutí nebyl ve smyslu vypořádání připomínek opraven.	Účastník řízení upozornil na problém se změnou cen, ke kterému by došlo, kdyby regulované ceny byl povinen sjednávat a měnit v průběhu zúčtovacího období. Část II. výroku dává účastníkovi řízení možnost takovým problémům předejít.
Část II. výroku rozhodnutí, článek 2	2. V ostatních případech je účastník řízení povinen sjednat ceny v souladu s regulací cen podle části I. výroku rozhodnutí do dvou měsíců od právní moci rozhodnutí.	Czech On Line, a.s. (399)	Společnost COL současně nesouhlasí se stanovením lhůty 2 měsíců, ve které je povinen ČTc sjednat ceny v souladu s regulací cen podle části I. výroku návrhu rozhodnutí. Důvodem je především nastalá právní nejistota mezi 1. 5. 2006, kdy pozbuje platnosti dosavadní cenové rozhodnutí a datem, kdy bude ČTc povinen sjednat nové regulované ceny. V této souvislosti si dovoluujeme poukázat na skutečnost, že se jedná jen o změnu v systémech již nastavených cen u velmi omezeného počtu subjektů – dle našich informací existují v současné době pouze tři provozovatelé služeb na zpřístupněném účastnickém vedení.	Neakceptováno Účastníkům smluvního vztahu je nutné ponechat přiměřenou lhůtu pro úpravu smluvních vztahů tak, aby byly v souladu s platnou cenovou regulací. Vydání rozhodnutí o ceně samo o sobě neurčuje cenu za službu, ale je závazným pravidlem, podle kterého musí být upraven smluvní vztah. Sjednaná cena se pak uplatňuje podle uzavřeného smluvního vztahu.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část II. výroku rozhodnutí, článek 2	2. V ostatních případech je účastník řízení povinen sjednat ceny v souladu s regulací cen podle části I. výroku rozhodnutí do dvou měsíců od právní moci rozhodnutí.	RADIOKOMUNIKACE, a.s. (400)	Navrhujeme, aby s ohledem na vyloučení nejistoty regulačního vakuu v oblasti zpřístupnění byly účinnost cenového rozhodnutí u již uzavřených smluv byla stanovena k 1.5.2006. Pro realizace cenových změn v praxi není důvod vytvářet dvouměsíční přechodné období.	Viz odůvodnění připomínky č. 399.
Část II. výroku rozhodnutí a odůvodnění	1. Pro nově uzavírané smluvní vztahy je účastník řízení povinen sjednávat ceny v souladu s regulací cen podle části I. výroku rozhodnutí ode dne právní moci rozhodnutí. 2. V ostatních případech je účastník řízení povinen sjednat ceny v souladu s regulací cen podle části I. výroku rozhodnutí do dvou měsíců od právní moci rozhodnutí.	GTS Novera a.s. (401)	Navrhujeme u bodu II.2 zkrátit lhůtu pro sjednání nových cen ze dvou měsíců na 15 kalendářních dnů, případně stanovit lhůtu tak, aby uplynula nejpozději do 30.dubna 2006. Náš návrh zdůvodňujeme následovně: z důvodu právní jistoty by lhůta pro aplikaci nových cen měla skončit nejpozději 1. května 2006, kdy přestává platit současná cenová regulace (cenové rozhodnutí č. 03/PROP/2005) a nelze se spoléhat na to, že ceny jsou sjednány ve smlouvách o zpřístupnění, respektive v rámcových smlouvách o kolokaci; ČTc potřebuje na přenastavení výše cen v billingovém (fakturačním) systému maximálně několik dní, navíc fakturace je vzhledem k malému počtu subjektů poskytujících služby na bázi zpřístupnění jednoduchá administrativní záležitost; jelikož pro nově uzavřené smlouvy o zpřístupnění se aplikují nové ceny ihned po právní moci rozhodnutí o ceně, ČTc stejně musí již dříve provést činnosti uvedené v bodě b) výše a dvojí ceny za tytéž služby by naopak mohly celý proces zkomplikovat; pokud by ve stejnou dobu existovaly různé ceny za tytéž služby, šlo by o diskriminaci.	Viz odůvodnění připomínky č. 399.