

Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy analýza trhu č. A/8/XX.2006–Y, trh č. 8 –původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Článek 3, odst. 1, písm. b),	Podnik s významnou tržní silou musí nabídnout velkoobchodní službu nebo produkt formou přístupu tak, aby pro každou službu nebo produkt, který nabízí na maloobchodní úrovni mohla být vytvořena srovnatelná služba nebo produkt	ČESKÝ TELECOM, a.s. (1)	Navrhujeme vypustit bod 3. Navržený bod jde nad rámec povinnosti nediskriminace, jak je uvedena v § 81 zákona č. 127/2005 Sb. (dále jen „ZoEK“) a čl. 10 odstavec 2 Směrnice č. 2002/19/EC (Přístupová směrnice). Oprávnění Úřadu dle § 81 ZoEK jsou vyčerpána ustanoveními bodů 1 a 2 a navrženou povinností dle bodu 3 nelze na základě § 81 ZoEK uložit. Uložení navržené povinnosti, která nemá oporu v ZoEK, Přístupové směrnici, ani ustálené soutěžně–právní praxi, by dále vedlo k interpretačním potížím a snížení právní jistoty dotčených subjektů působících na trhu elektronických komunikací.	Neakceptováno. Této připomínce, nebylo vyhověno, neboť alternativním operátorům musí být umožněno nabízet služby a produkty pro koncové účastníky, které mohou konkurovat službám a produktům podniku s významnou tržní silou.
Článek 3, odst. 1, písm. d),	Povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům	ČESKÝ TELECOM, a.s. (2)	Slovo „specifickým“ nahradit slovem „specifikovaným“ v souladu s § 84 odst. 2 písm. a) zákona č. 127/2005 Sb. (dále jen „ZoEK“)	Neakceptováno. Slovo „specifickým“ je v souladu s § 51 odst. 3 písm. d) Zákona.
Článek 3, odst. 1, písm. d), bod 4		TELE2 s.r.o. (3)	Navrhujeme do bodu d) doplnit bod 4 a stávající bod 4 přečíslovat na bod 5. Přičemž bod 4 by měl nově znít: „Povinnost vyhovět požadavku jiného podnikatele na předprodej služby WLR (předprodeji pronájmu HTS a přefakturace hovorů, které nelze realizovat prostřednictvím CPS) pro účastnické linky na nichž poskytuje tento podnikatel vlastní služby CPS.“ Text bodu 5 zůstává totožný s původním bodem 4	Akceptováno. Úřad posoudí tuto připomínku v rámci analýz relevantních trhů č. 1 a 2, kam tato problematika věcně přísluší.
Článek 3, odst. 1, písm. d), bod 4		Asociace provozovatelů veřejných telefonních sítí (4)	Alternativní operátoři sdružení v APVTS navrhuji doplnit Článek 3, bodu d) Návrh povinností dalším opatřením s textem: Povinnost vyhovět požadavku jiného podnikatele na předprodej měsíčního paušálu pro účastnické linky, na nichž poskytuje tento podnikatel vlastní veřejné telefonní služby prostřednictvím volby a předvolby operátora. Stanovisko ČESKÉHO TELECOMU, a.s.: Není nutno přijímat žádné opatření a s návrhem alternativních operátorů uvedeným výše ČESKÝ TELECOM, a.s. nesouhlasí	Viz připomínka 3.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Článek 3, odst. 1, písm. d), bod 4		Contactel s.r.o. (5)	Doplnit bod d) dalším bodem s následujícím textem: Povinnost vyhovět požadavku jiného podnikatele na předprodej měsíčního paušálu pro účastnické linky, na nichž poskytuje tento podnikatel vlastní veřejné telefonní služby prostřednictvím volby a předvolby operátora.	Viz připomínka 3.
Článek 3, odst. 1, písm. d), bod 4		GTS NOVERA, a.s. (6)	Doplnit bod d) dalším bodem s následujícím textem: Povinnost vyhovět požadavku jiného podnikatele na přeprodej měsíčního paušálu pro účastnické linky, na nichž poskytuje tento podnikatel vlastní veřejné telefonní služby prostřednictvím volby a předvolby operátora.	Viz připomínka 3.
Článek 3, odst. 1, písm. d), bod 4		Czech On Line, a.s. (7)	Společnost Czech On Line navrhuje doplnit bod d) dalším bodem s následujícím textem: „Povinnost vyhovět požadavku jiného podnikatele na předprodej měsíčního paušálu pro účastnické linky, na nichž poskytuje tento podnikatel vlastní veřejné telefonní služby prostřednictvím volby a předvolby operátora“	Viz připomínka 3.
Článek 3, odst. 1, písm. f)	umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 Zákona	T-Mobile Czech Republic a.s (8)	Dle názoru T-Mobile opatření volby a předvolby operátora lze případně použít jako nápravné opatření <u>pouze na příslušném maloobchodním trhu</u> . Tento názor se opírá o článek 19(1) Směrnice o univerzální službě, která (volně přeloženo) říká že: „národní regulátor může určenému podniku s významnou tržní silou na trhu připojení a přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě (tj. na <u>maloobchodním</u> trhu) uložit povinnost volby a předvolby operátora“. Protože však úřad dosud analýzy příslušných maloobchodních trhů dosud nedokončil a uplatňování tohoto opatření na velkoobchodní trhu by z tohoto důvodu bylo zjevně nepřiměřené, <u>navrhujeme toto opatření ze souboru navrhovaných nápravných opatření vyloučit.</u>	Akceptováno. Upraven text v Článku 3, odst. 1, písm. f). Dále byl upraven text v kapitole 4.3

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Článek 4	Analýza prokázala, že na relevantním trhu dochází k uplatňování nepřiměřeně vysoké ceny v neprospěch koncových uživatelů v případech, kdy není uplatněna cenová regulace. Úřad proto konstatuje, že nápravná opatření podle § 51 odst. 3 písm. a) až f) Zákona by vzhledem k vysokému tržnímu podílu podniku s významnou tržní silou nevedla sama o sobě k nápravě.	ČESKÝ TELECOM, a.s. (9)	Výrok v tomto článku není řádně odůvodněn. Uplatňování nepřiměřeně vysoké ceny v neprospěch koncových zákazníků nelze mít za prokázané pouze na základě počtu sporů o cenu v minulosti (řádka 821), či (dále nezdůvodněného konstatování), že v minulosti byla požadována vysoká cena (řádka 735)	Akceptováno. Doplněno vysvětlení v kapitole v kapitole 3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku; odstavec: Ceny a ziskovost.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část C, Analýza, Bod 2.1	Jedná se o službu elektronických komunikací určenou výhradně pro podnikatele zajišťující veřejně dostupné sítě a poskytující veřejně dostupné služby elektronických komunikací.	T-Mobile Czech Republic a.s. (10)	<p>Z návrhu analýzy není zcela zřejmé, zda Úřadem definovaný relevantní trh zahrnuje velkoobchodní služby původu volání (originace) poskytované pouze jiným podnikatelům (třetím stranám) nebo i tyto služby poskytované interně (velkoobchodní částí maloobchodní části) v rámci integrovaného operátora (typicky ČESKÝ TELECOM).</p> <p>Přestože nejsou dosud ukončeny analýzy souvisejících maloobchodních trhů (viz připomínka II.1), tak vzhledem k tomu, že Úřad založil identifikaci podniku s významnou tržní silou na více než 90% tržním podílu ČESKÉHO TELECOMU na relevantním trhu č. 8 a vzhledem k tomu, že ČESKÝ TELECOM je dle našeho názoru stále dominantním subjektem na většině souvisejících maloobchodních trhů (tj. rozhodující část těchto služeb na trhu č. 8 odebírá sám ČESKÝ TELECOM), zřejmě i tyto jím odebírané služby tvoří součást Úřadem definovaného trhu.</p> <p><u>Pro odstranění této nejistoty navrhuje v tomto smyslu doplnit věcné vymezení trhu (resp. větu začínající na řádce 643): „Jedná se o službu elektronických komunikací určenou výhradně pro podnikatele zajišťující veřejně dostupné sítě a poskytující veřejně dostupné služby elektronických komunikací, včetně interního poskytování této služby v rámci vertikálně integrovaných operátorů.“</u></p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Doplněn text v kapitole 2 Definování relevantního trhu; část 2.1 Věcné vymezení.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část C, Analýza, bod 3.1.1.2 (řádky 731–732) (nyní kapitola 3.1.2)	Společnost ČESKÝ TELECOM, a.s., provozuje vlastní síť, jejíž část zpřístupňuje ostatním poskytovatelům na trhu a současně na ní poskytuje služby svým koncovým účastníkům. Je tak schopna poskytovat produkty nebo služby v rámci celého tržního řetězce. To jí umožňuje jednat nezávisle na svých konkurentech. Její konkurenti jsou naopak odkázáni na využívání infrastruktury společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s.	ČESKÝ TELECOM, a.s. (11)	Nelze souhlasit s formulací, že konkurenti ČTc jsou „odkázáni“ na využívání infrastruktury společnosti ČTc. Navrhujeme poslední větu vypustit.	Částečně akceptováno. Upraven text v kapitole 3.1.2 Kritéria zaměřena na charakteristiku podniku; odstavec Vertikální integrace.
Část C, Analýza, bod 3.1.1.3 (nyní kapitola 3.1.3)	V současné době neexistuje pro ostatní poskytovatele alternativa přechodu a jejich možnost přechodu k jinému poskytovateli než k ČESKÉMU TELECOMU, a.s., je tak omezena.	ČESKÝ TELECOM, a.s. (12)	Řádka 745 – není pravdou, že jedině ČTc je schopen poskytovat služby původu volání. Tyto služby jsou schopny poskytovat všechny subjekty, k jejichž telefonní síti jsou připojeni koncoví uživatelé (a také je poskytují např. pro volání na tzv. „zelené linky“). Pouze ČTc však byla uložena povinnost poskytovat služby původu volání prostřednictvím CS/CPS.	Částečně akceptováno. Upraven text v kapitole 3.1.3 Kritéria související s charakteristikou zákazníků; odstavec Neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky.