

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o uložení povinností společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s., na základě výsledků analýzy relevantního trhu č. 9

Část, bod, písm.,	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Obecně		ETEL (1)	Tržní analýza v tomto případě zároveň a rovněž definuje rozsah opatření, např. součástí tržní analýzy je rovnou i cenové rozhodnutí. To je z principiálního hlediska nesprávný postup. Vzhledem k tomu, že není pravděpodobné, že bude během 1 roku provedena znovu tržní analýza příslušného trhu, pak to znamená, že cenové rozhodnutí, které je součástí analýzy bude v platnosti minimálně do té doby, než bude provedena nová analýza příslušného trhu. Tržní analýza představuje jedno rozhodnutí, ve kterém je určen SMP operátor/operátoři a které určuje typ opatření, která je třeba uložit, např. regulace cen za propojení, povinnost propojit sítě na úrovni ústředny HOST a další opatření. Teprve pak ČTÚ musí rozhodnout o každém jednotlivém opatření, ale to musí být jednotlivá oddělená rozhodnutí, proti kterým musí být možné se odvolat, aniž by bylo nutné odvolat se proti celé příslušné tržní analýze.	Analýza mimo popis analyzovaného trhu obsahuje <u>návrh</u> na určení SMP a <u>návrh</u> nápravných opatření včetně případné cenové regulace. V rámci závěru analýzy se v období do provedení nové analýzy mohou rozhodnutí o uložení povinností a rozhodnutí o ceně měnit. Připomínka nesměřuje k návrhu rozhodnutí o uložení povinnosti subjektu s významnou tržní silou na trhu č. 9. Postup vydávání nápravných opatření je v souladu se zákonem o elektronických komunikacích.
Obecně		ETEL (2)	ETEL požaduje, aby pronajaté okruhy pro účely propojení mohly být zajišťovány i třetí stranou a nejenom SMP operátorem ...	Neakceptováno. Pronájem okruhů je samostatná služba, která není předmětem nápravných opatření na tomto trhu. Případná možnost jejího poskytování jiným subjektem než SMP není nijak omezena.
Část I bod 1	Povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích v pevném místě podle § 84 Zákona, a to a) vyhovět požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení účastníka řízení buď na místní nebo na poslední (z pohledu ukončení volání)	Ministerstvo informatiky (3)	formulace povinnosti, byť se ve shrnutí výsledků správního řízení (str. 6, 3. odst.) odvolává na název trhu v OOP, je nesmyslná, neboť určený subjekt není schopen ovlivnit plnění této povinnosti v jiných sítích než ve své vlastní, jím provozované síti. Název použitý v příslušném OOP je obecný, týká se „jednotlivých“, v rámci analýzy posuzovaných sítí (trhu) a nelze jej pouze z formálního důvodu přenášet na konkrétní případ udělení povinnosti konkrétnímu subjektu;	Akceptováno. Text upraven ve smyslu připomínky.

Část, bod, písm.,	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	<p>tranzitní ústředně, a to nejpozději aa) ve lhůtě uvedené v referenční nabídce propojení nebo ab) ve lhůtě uvedené v referenční nabídce propojení prodloužené o 60 dnů v případech, kdy na místní ústředně není signalizace SS7 a je pro daný typ provozu nezbytná, ode dne obdržení požadavků na propojení, b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup k svým specifickým síťovým prvkům, c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup k svým přiřazeným prostředkům, a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.</p>			
Část I bod 1 písm a)	<p>Povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích v pevném místě podle § 84 Zákona, a to a) vyhovět požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení účastníka řízení buď na místní nebo na poslední</p>	ETEL (4)	ETEL požaduje, aby povinnost propojení na místní/transitní ústředně byla úřadem blíže specifikována a aby byly specifikovány další technické podmínky tohoto propojení, ETEL chce tímto zabránit situaci, že SMP operátor bude odmítat propojení na základě různých technických důvodů,...	Neakceptováno. Podmínky budou specifikovány v referenční nabídce propojení, kterou může ČTÚ změnit, pokud nevede k důslednému plnění povinností dle zákona o elektronických komunikacích nebo tohoto rozhodnutí.

Část, bod, písm.,	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	(z pohledu ukončení volání) tranzitní ústředně, a to nejpozději aa) ve lhůtě uvedené v referenční nabídce propojení nebo ab) ve lhůtě uvedené v referenční nabídce propojení prodloužené o 60 dnů v případech, kdy na místní ústředně není signalizace SS7 a je pro daný typ provozu nezbytná, ode dne obdržení požadavků na propojení.			
Část I bod 1 písm. a) ab)	Povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích v pevném místě podle § 84 Zákona, a to a) vyhovět požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení účastníka řízení buď na místní nebo na poslední (z pohledu ukončení volání) tranzitní ústředně, a to nejpozději aa) ve lhůtě uvedené v referenční nabídce propojení nebo ab) ve lhůtě uvedené v referenční nabídce propojení prodloužené o 60 dnů v případech, kdy na místní ústředně není signalizace SS7 a je pro	Ministerstvo informatiky (5)	Úřad se nedostatečně vyrovnal s připomínkou účastníka řízení týkající se přiměřenosti ukládání povinností, zejména pokud se týče propojení na úrovni místních ústředěn, a nepodmínil jejich proveditelnost některými z podmínek uvedených v § 84 odst. 4 zákona, a ani neomezil rozsah tohoto propojení tak, jak uvádí ve vypořádání připomínek účastníka ve správním řízení, tj. počtem 60 místních ústředěn, kdy ještě nedojde k enormnímu růstu investičních nákladů (str. 6, 5. odst.); v tomto smyslu je třeba upřesnit formulaci pododstavce ab);	Akceptováno. Text upraven ve smyslu připomínky.

Část, bod, písm.,	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	daný typ provozu nezbytná, ode dne obdržení požadavků na propojení,			
Část I. bod 4 písm. b)	Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby b)byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.	Ministerstvo informatiky (6)	text je třeba doplnit slovy „...včetně podkladů podle článku 4 opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3“	Akceptováno. Text upraven ve smyslu připomínky – „včetně podkladů pro účely nákladového modelu LRIC“.
Část I. bod 4		Ministerstvo informatiky (7)	pokládáme za potřebné doplnit nové písm. c) s textem „nákladové účetnictví bylo vedeno v běžných cenách nákladového modelu LRIC“	Neakceptováno. Účetní jednotka vede v souladu se zákonem o účetnictví své účetní záznamy výhradně v historických cenách. Toto je v souladu s citovaným OOP. Povinnost zabezpečit vstupy v běžných cenách pro nákladový model LRIC je v OOP a v tomto rozhodnutí dána jako dodatečná povinnost k základní povinnosti účtovat v historických cenách.
Část II.	(1) Účastník řízení je povinen splnit povinnosti podle části I. výroku do 30 dnů ode dne právní moci rozhodnutí. Ve lhůtě stanovené v odstavci 2 se za splnění povinnosti propojit se na místní ústředně podle části I. výroku bod 1 písm. a) považuje i propojení sítě nebo síťového zařízení na poslední tranzitní ústředně, pokud to technicky není možné na místní	Ministerstvo informatiky (8)	jednou z povinností ukládaných ČTc v části I. výroku je m.j. i uveřejnění v souladu s OOP/7/07.2005-12 vydaným k provedení § 82 odst. 4 zákona. Vzhledem k tomu, že předepsanou náležitostí této referenční nabídky podle čl. 3 odst. 2 písm. c) uvedeného OOP je cena nebo způsob jejího určení, přičemž maximální výše bude stanovena rozhodnutím o ceně (ČTÚ č.j. 10843/2006-611), jehož návrh je v současné době rovněž předmětem veřejné konzultace, nemůže se počátek 30 denní lhůty pro splnění povinností uvedených pod body 1 a 2 části I. výroku, které jsou spojeny úplností této nabídky, odvíjet od termínu právní moci předmětného rozhodnutí č.j. 10536/2006-610, jak je v něm navrženo, nýbrž od termínu právní moci z jmenovaných dvou rozhodnutí později vydaného.	Neakceptováno. Na lhůtu je vázáno také splnění jiných povinností, jejichž plnění nesouvisí s rozhodnutím o ceně. Vydávání rozhodnutí bude synchronizováno takže mezi dnem nabytí právní moci obou rozhodnutí nemůže být významná časová prodleva.

Část, bod, písm.,	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	<p>ústředně. (2) Nejpozději ve lhůtě 6 měsíců ode dne právní moci rozhodnutí je účastník řízení povinen přijmout opatření, aby zajišťoval plnění povinnosti podle části I. výroku bod 1 písm. a).</p>			