

**Výroční zpráva
Českého telekomunikačního úřadu o poskytování informací podle zákona
č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,
ve znění pozdějších předpisů, za rok 2006**

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) zveřejňuje tuto Výroční zprávu o poskytování informací v roce 2006, kterou zpracoval podle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Podle § 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, (v účinnosti od 1. května 2005) je Úřad ústředním správním úřadem pro výkon státní správy ve věcech stanovených tímto zákonem, včetně regulace trhu a stanovování podmínek pro podnikání v oblasti elektronických komunikací a poštovních služeb. V rámci zákonem stanovené působnosti tedy jako orgán státní správy vykonává dozor nad dodržováním zákona v oblasti elektronických komunikací a poštovních služeb.

Základní informace o organizační struktuře a činnosti Úřadu jsou zpřístupněny pro širokou veřejnost jak na internetové stránce Úřadu www.ctu.cz, jejíž součástí je elektronická úřední deska, tak i na úřední desce umístěné v informační tabuli ve vstupní hale sídla Úřadu, a zveřejněny v publikaci „Český telekomunikační úřad“ vydávané Úřadem, naposledy v září 2006.

a) Počet podaných žádostí o informace

V roce 2006 bylo na Úřad podáno a evidováno 85 písemných (případně elektronicky podaných) žádostí o informace, které se týkaly především oboru elektronických komunikací, a v jejich rámci částečně i oblasti radiokomunikací, a to v souvislosti s výkladem jednotlivých ustanovení zákona o elektronických komunikacích. Předmětem jedné žádosti bylo i poskytnutí informace o platovém ohodnocení členů a předsedy Rady Úřadu. Pokud jde o oblast regulace poštovních služeb, Úřad neevidoval a nevyřizoval žádné podání ohledně poskytnutí informací tohoto druhu.

Dotazy ohledně radiokomunikací se týkaly v jednom případě způsobu efektivního využívání rádiových kmitočtů, zejména v pásmu 450 MHz, v němž má rozsáhlou část rádiových kmitočtů přidělenou společnost Eurotel Praha, spol. spol. s r.o. (od 1. 7. 2006 společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s.), v dalším případě šlo o sdělení počtu žadatelů o omezený průkaz operátora námořní pohyblivé služby (SRC) a jejich úspěšnosti při písemném testu a ústní zkoušce z angličtiny.

Obsahem významné skupiny žádostí o informace v oboru elektronických komunikací byly dotazy ohledně právního režimu oznamování výkonu komunikačních činností v souvislosti s podnikáním v elektronických komunikacích, způsobu posuzování Úřadem stížnosti uplatněné proti nevhodnému chování úředních osob nebo proti postupu správního orgánu, včetně posuzování stížnosti týkající se oblasti elektronických komunikací, dotazy ohledně charakteru a použití elektronického podpisu a elektronické značky ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů, stanovení podmínek, za nichž lze požadovat finanční úlevy od poskytovatelů veřejně dostupné telefonní služby v rámci univerzální služby, stanovení technických a organizačních

podmínek pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásad pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností čísel, problematiky technických aspektů odposlechu a záznamu zpráv a uchovávání a poskytování provozních a lokalizačních údajů, identifikace účastnického čísla, z něhož byla uskutečněna zlomyslná nebo obtěžující volání, na žádost dotčeného účastníka a na jeho náklady, problematiky platnosti věcných břemen vzniklých ex lege dle příslušných ustanovení zákona č. 110/1964 Sb., o telekomunikacích, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k obdobným ustanovením zákona č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, včetně vymezení případů, kdy k výkonu oprávnění podle § 104 zákona o elektronických komunikacích je zapotřebí uzavřít s vlastníkem dotčené nemovitosti písemnou smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene k části dotčené nemovitosti za jednorázovou úhradu a po ukončení stavby a zaměření polohy smlouvu o zřízení věcného břemene ke skutečně dotčené části nemovitosti, nebo kdy k umístění daného zařízení postačí pouhý souhlas vlastníka nemovitosti.

Předmětem dalších, často poskytovaných informací bylo vymezení povinnosti poskytování informační služby o telefonních číslech účastníků založené na vyhledávání podrobného kontaktu o osobě na základě jejího jména, případně nezbytného minimálního množství identifikačních údajů, v rámci poskytování univerzální služby, objasnění postupu účastníka v případě jeho nesouhlasu s vyúčtováním za poskytnuté služby elektronických komunikací, včetně oprávnění podat u Úřadu návrh na zahájení řízení o námitce proti vyřízení reklamace, a postupu ve věci uplatnění nároku na náhradu škody v souvislosti s připojením na linky se zvláštním tarifem.

Dále se Úřad zabýval v několika případech i žádostmi týkajícími se způsobu obrany proti nevyžádaným e-mailům a reklamě, stejně jako posuzováním určitého typu služby (např. služba elektronické pošty, provozování aukčního portálu Aukro, služba HELP mail a HELPNet, práva a povinnosti související s registrací internetových domén) jako služby, která s ohledem na své zaměření a svoji povahu není službou elektronických komunikací ve smyslu ustanovení § 2 písm. n) zákona o elektronických komunikacích, a tudíž nespadá do působnosti Úřadu, ale která patří do problematiky služeb informační společnosti ve smyslu zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (zákon o některých službách informační společnosti), ve znění pozdějších předpisů.

- b) Počet rozhodnutí o nepodání informace
V roce 2006 bylo rozhodnuto ve dvou případech o nepodání informace (s ohledem na ustanovení § 8a zákona č. 106/1999 Sb. a z důvodu nezaplacení úhrady nákladů spojených s poskytnutím informace).
- c) Počet podaných odvolání proti rozhodnutí
V roce 2006 nebylo podáno žádné odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace.
- d) Opisy podstatných částí rozsudků soudu (§16 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb.)
V roce 2006 soud nerozhodl žádný případ nevyhovění žádosti o informace.
- e) Počet stížností podaných podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., důvody jejich podání a stručný popis způsobu vyřízení
V roce 2006 Úřad nevyřizoval žádnou stížnost v souvislosti s porušením postupů, stanovených zákonem.

f) Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence (§ 14a zákona č. 106/1999 Sb.)

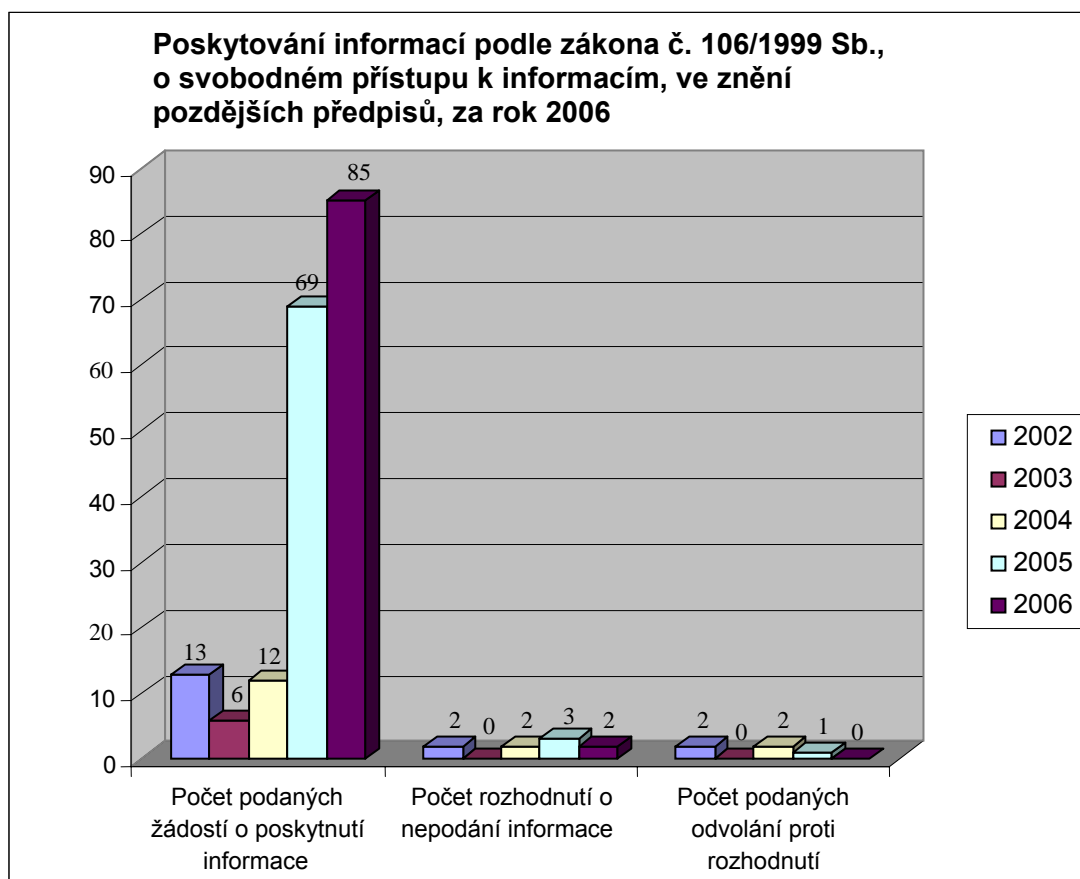
V roce 2006 Úřad neposkytl žádnou výhradní licenci.

g) Další informace vztahující se k uplatňování zákona

V roce 2006 Úřad vybral a odvedl do státního rozpočtu celkem Kč 2 898,-. Uvedená částka představuje výši úhrady nákladů za poskytnuté informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Písemné žádosti o informace zahrnuté do evidence roku 2006 byly vyřízeny v souladu se zákonem a vnitřním předpisem Úřadu. Žádosti o informace, uplatněné telefonicky, Úřad neevidoval a s ohledem na jejich množství a charakter je operativně vyřídil stejným způsobem.

Přehled vyřízených písemných žádostí o podání informací za rok 2006 v porovnání s předchozími obdobími od roku 2002 je uveden v příloze a následujícím grafu:



PhDr. Pavel Dvořák, CSc. v. r.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

**Poskytování informací podle zákona č. 106/1999Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,
za rok 2006**

	2002	2003	2004	2005	2006
1. Počet podaných žádostí o poskytnutí informace	13	6	12	69	85
2. Počet rozhodnutí o nepodání informace	2	0	2	3	2
3. Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	2	0	2	1	0