



Český telekomunikační úřad  
Sokolovská 219  
190 00 Praha 9

V Praze dne 3.6.2005

## KONZULTACE S DOTČENÝMI SUBJEKTY

### NÁVRH OOP/7/XX.2005

#### Věc

**Připomínky APMS k návrhu č. OOP/7/XX.2005, kterým se stanoví rozsah a forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu nebo propojení, č.j. 12658/2005-610 ze dne 6.5.2005**

Asociace provozovatelů mobilních sítí předkládá připomínky k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/7/XX.2005, kterým se stanoví rozsah a forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu nebo propojení. Připomínky jsou obsaženy v příložené tabulce.

S pozdravem,

Ing. Richard Stonavský  
sekretář  
Asociace provozovatelů mobilních sítí  
Vyskočilova 1442/1b, 140 21 Praha 4  
Tel. 603 400 126  
Fax: 272 941 926  
Email: richard.stonavsky@t-mobile.cz

Připomínky APMS k návrhu OOP/7/XX.2005, kterým se stanoví rozsah a forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu nebo propojení

Č.	Ustanovení	Původní text	Navržený text	Odůvodnění
1.	Čl. 1/3	... Skutečnost takového objektivně odlišného postavení je na vyžádání Úřadu <b>povinna příslušná smluvní strana prokázat.</b>	<i>... Skutečnost takového objektivně odlišného postavení je na vyžádání Úřadu <b>povinen podnikatel žádající o přístup nebo propojení prokázat.</b></i>	Předpokládáme, že sjednání smluvních podmínek odlišných od referenční nabídky přístupu nebo propojení bude iniciováno podnikatelem, který o přístup či propojení požádal. Je tedy na něm, aby existenci „odlišného postavení“ prokázal..
2.	Čl. 2, úvodní text	Označený podnik s významnou tržní silou uveřejní:	<i>Nebyla-li povinnost uveřejnění následujících informací nařízena podnikem s významnou tržní silou již v rámci povinnosti uveřejnit referenční nabídku přístupu nebo propojení, tento podnik uveřejní:</i>	Cílem změny textace je předejít neodůvodněnému duplicitnímu ukládání povinnosti zveřejňování vyjmenovaných informací.

3.	Čl. 2 a)	a)účetní informace týkající se přístupu a propojení sítí elektronických komunikací o změně stavu stálých aktiv (stav k 1.1. a k 31.12. příslušného období, za něž jsou informace uveřejňovány), vloženém kapitálu, provozních nákladech, odpisech, režijních nákladech a výnosech a to za každou uvedenou položku za přístup i propojení.	<b>a) účetní informace týkající se přístupu a propojení sítí elektronických komunikací zahrnující vložený kapitál, náklady a výnosy, poskytované v souhrnné, dostupné podobě, s výjimkou informací, které jsou obchodního tajemství.</b>	Tato připomínka je zcela zásadní, protože, protože požadované informace jsou velmi citlivého charakteru a jsou bezpochyby předmětem obchodního tajemství. Jejich zveřejnění by tak po dalším zpracování umožnilo ostatním subjektům na trhu přístup ke zcela strategickým informacím, což by vážně ohrozilo obchodní záměry a strategie povinného subjektu. Účelem dané povinnosti bezpochyby v souladu s odst. 16 recitálu směrnice č. 2002/19/EC není zajištění neoprávněné konkurenční výhody vybraným subjektům na trhu a zároveň porušení obchodního tajemství jiného subjektu. V této souvislosti považujeme za nutné zdůraznit, že § 82, k jehož provedení je OOP 7 vydáváno, ukládá obecně povinnost zveřejňovat informace <b>v nezbytně nutném rozsahu!</b> V této souvislosti rovněž upozorňujeme, že navrženou strukturu informací existující účetní systémy nepodávají.
4.	Čl. 2 b)	ceny účtované za přístup a za propojení včetně cenových podmínek v období, za které jsou....		Text požadujeme bez náhrady vypustit. Ceny za propojení jsou důsledně regulovány, jejich zveřejnění tudíž nijak nepřispěje k transparentnosti. Navíc jejich výše sjednaná v rámci smluv o propojení/přístupu je předmětem obchodního tajemství smluvních stran.

5.	Čl. 2 c)4. Čl. 3/1 písm b) bod 5	dimenzování kapacit		Požadujeme zcela vypustit, neboť dimenzování kapacit je záležitostí bilaterální dohody při jednání o propojení a závisí na prognóze provozu. Jedná se tak o obchodní tajemství.
6.	Čl. 2 d)1. Čl. 3 b)2.	určení síťové hierarchie		Není jasný přesný význam pojmu, tento není definován ZoEK ani prováděcími předpisy.
7.	Čl. 3/1	Referenční nabídka přístupu nebo propojení musí obsahovat:	<i>Referenční nabídka přístupu nebo propojení obsahuje smluvní úpravu základních služeb poskytovaných v rámci přístupu nebo propojení, bez nichž smlouvu uzavřít nelze. Referenční nabídka přístupu nebo propojení musí obsahovat:</i>	Referenční nabídka by měla zakotvit smluvní úpravu základních služeb, bez nichž propojení/přístup realizovat nelze (např. služba ukončení volání..). Podmínky poskytování ostatních služeb, jejichž portfolio se bude bezpochyby v budoucnosti rozšiřovat, by měly být sjednávány dle požadavků a dohody smluvních stran.
8.	Čl. 3/1 písm. b) bod 8.	specifikaci volání		Není jasné, co měl Úřad tímto na mysli. Definice volání je uvedena v § 2 písm s zákona
9.	Čl. 3/1 písm. d), nový bod		<i>5. případně stanovení minimálního objemu provozu, jehož dosažení je předpokladem realizace přímého propojení.</i>	Považujeme za vhodné vložit nový bod za účelem umožnění podnikateli s významnou tržní silou začlenit do referenční nabídky propojení minimální objem propojovaného provozu, který je předpokladem zřízení přímého propojení. (§ 78 odst. 3 umožňuje zřízení propojení přímého či nepřímého)
10.	Čl. 4/1	Informace podle článku 2 písm. c) a d) je podnik s významnou tržní silou povinen zveřejňovat <b>dvakrát ročně</b> ... Informace podle článku 2 písm. a) a b) je podnik ...	<i>Informace podle článku 2 je podnik s významnou tržní silou povinen zveřejňovat jedenkrát ročně, a to vždy k 31. červenci následujícího roku, pokud v uplynulém roce došlo ke změně.</i>	Navržená četnost zveřejňování požadovaných informací je zjevně nepřiměřená a navíc představuje zcela neopodstatněné břemeno pro subjekt, kterému je povinnost zveřejňování uložena.

11.	Čl. 4/5	V případě, že si to vyžádají specifika konkrétního trhu, Úřad stanoví náležitosti referenční nabídky přístupu nebo propojení pro tento trh samostatným opatřením.		Požadujeme zcela vypustit, neboť samo opatření obecné povahy vydávané dle § 82 odst. 4 zákona, je vydáváno všeobecně pro všechny relevantní trhy na kterých bude určen SMP podnikatel.
-----	---------	---	--	--