

KONZULTACE S DOTČENÝMI SUBJEKTY

Připomínky k návrhu opatření obecné povahy č. 00P/11/XX.2005, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci volby a předvolby operátora a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s volbou a předvolbou operátora.

Česká asociace telekomunikací
Dalimilova 4
130 00 Praha 3

kontaktní osoba oprávněná o připomínkách uplatněných ČAT s Úřadem jednat je
Ing. František Novák, viceprezident ČAT, tel. 602607100 : frantisek_novak@eurotel.cz

K návrhu máme následující připomínky

Obecně

V opatření je nezbytné používat jednotnou terminologii pro označení stran.

K jednotlivým ustanovením návrhu uvádíme

Článek 1

Navrhujeme nahradit původní text takto

„Toto opatření obecné povahy upravuje technické a organizační podmínky pro realizaci volby a předvolby operátora a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s volbou a předvolbou operátora.“

Odůvodnění

Úvodní článek by měl upravovat účel předmětného opatření. Ustanovení úvodního článku je nejasné, není sjednoceno s ostatními ustanoveními předmětného OOP.

Článek 2 odst. 1 písm. b)

Navrhujeme nahradit původní text takto

„s poskytovatelem přístupu je přímo nebo nepřímo propojen.“

Odůvodnění

Ustanovení bylo nesrozumitelné a nebylo v souladu s terminologií používanou zákonem a ostatními ustanoveními OOP. Podle našeho názoru bylo rovněž nad rámec povinností stanovených zákonem.

Článek 2, odst. 2

Navrhujeme doplnit text „... dostupnou telefonní službu prostřednictvím volby a předvolby operátora nebo...“

Odůvodnění

Zpřesnění textu

Článek 3, odst. 2:

Navrhujeme nahradit textem

„Je-li uživatelem veřejně dostupné služby volen kód volby operátora nebo je-li mu přednastaven kód volby operátora, pak je poskytovatel přístupu povinen veškerá volání na čísla uvedená v Příloze č. 3 tohoto opatření dopravit na příslušný propojovací bod dohodnutý ve Smlouvě o propojení mezi poskytovatelem přístupu a propojeným podnikatelem. Do

propojovacího bodu budou směřována pouze volání vzniklá v atrakčním obvodu bránové ústředny, ke které je daný propojovací bod příslušný.

Dále navrhujeme nahradit text „... musí být stejný pro atrakční obvod bránové ústředny.“ textem „... musí být stejný pro celý atrakční obvod bránové ústředny.“

Poslední větu odstavce navrhujeme nahradit textem: „Je-li definováno více kódů volby operátora, musí být pro každý definováno jednoznačné směřování do propojovacího bodu.“

Odůvodnění

Propojovací bod nemůže určit poskytovatel veřejně dostupné služby, ale musí být dohodnutý ve Smlouvě o propojení. Závisí také na konfiguraci sítě poskytovatele přístupu. Pro atrakční obvod bránové ústředny existuje vždy jeden propojovací bod, nemá proto smysl je nějak odlišovat. Pro tranzitní ústřednu je to propojovací bod na této tranzitní ústředně, pro místní ústřednu je propojovací bod na této místní ústředně. Do propojovacího bodu na místní ústředně může být směřován pouze provoz z této místní ústředny, tedy v žádném případě z okolních místních ústřed. Není zřejmý pojem „nejbližší propojovací bod“ a pojem „prioritně“.

Článek 3, odst. 3:

Text „...ignorovat trvalé nastavení kódu...“ navrhujeme nahradit textem „...ignorovat přednastavení kódu...“.

Odůvodnění

Jde o upřesnění textu

Článek 3, odst. 4:

Ustanovení obsahuje zřejmě nesprávný odkaz, upravit „... podle článku 1, odst. 2, písm. a).“

Článek 3, odst. 9:

Požadujeme vypustit duhou větu.

Odůvodnění

Čl. 3 odst. (9) – Druhá věta je nad rámec danou zákonem v § 70 odst. (1), podle něhož je poskytování služeb CS/CPS podmíněno pouze propojením podnikatelů, bez povinnosti převzetí práv a povinností.

Článek 4

Původní odstavce č. 1 a 2 se přečíslují na odst. č. 3 a 4 a další a doplní se nové odst. 1 a 2.

Nový odstavec č. 1 zní: „Předmětem služby CS/CPS jsou veškerá volání s výjimkou volání na čísla, na která nelze aplikovat služby CS/CPS. Tato informace je uvedena v Číslovacím plánu veřejných telefonních sítí.“

Nový odstavec č. 2 zní: „Účastnická volba pro službu CS je uvedena v Číslovacím plánu veřejných telefonních sítí, účastnická volba pro službu CPS se neliší od normální účastnické volby.“

Odůvodnění

Vzhledem k obecné závaznosti opatření je třeba, aby opatření zmiňovalo obecné podmínky CS/CPS.

Článek 5 odst. 1

Navrhujeme vypustit.

Odůvodnění

Jedná se o ustanovení mimo rámec zákonného zmocnění, navíc jde o obecně platnou povinnost vyplývající přímo ze zákona.

Příloha 1 – Signalizace

Odst. č. 1

Navrhujeme formulaci „(1) Poskytovatel přístupu předává kód volby operátora a za ním volené číslo.

Odůvodnění

Kód pro CPS není volený, ale přednastavený, a rovněž se předává. Dále terminologická zpřesnění. Parametr „Prefixed address“ není definován.

Odst. č. 2

Navrhujeme vypustit.

Odůvodnění

Je nadbytečné.

Odst. č. 3

Navrhujeme nahradit text „Číslo volajícího účastníka“ textem „Calling party number“ a Text „(Calling party) Number“ textem “Calling party number”.

Odůvodnění

Jedná se o název parametru v odborné terminologii. Český název není zaveden.

Odst. č. 5

Navrhujeme upravit text druhé věty na: „Pokud je v IAM uvedena informace o přesměrování **(parametr Redirection Information)** s hodnotami...“

10 Příloha 3

Navrhujeme vypustit.

Odůvodnění

Příloha je nadbytečná, údaje uvádí Číslovací plán.

V Praze dne 31.5.2005