

## KONZULTACE S DOTČENÝMI SUBJEKTY

Označení návrhu opatření, kterého se uplatňované připomínky týkají:

**Oznámení záměru uložit povinnost poskytovat v rámci univerzální služby dílčí služby:**  
**A) pravidelné vydávání telefonních seznamů čísel účastníků veřejně dostupné telefonní služby a přístup koncových uživatelů k těmto seznamům podle § 38 odst. 2 písm. c) zákona o elektronických komunikacích,**  
**B) informační službu o telefonních číslech účastníků veřejně dostupné telefonní služby, dostupnou pro koncové uživatele podle § 38 odst. 2 písm. d) zákona o elektronických komunikacích, ze dne 5.8.2005, č.j. 30931/2005-610.**

obchodní firma: **ČESKÝ TELECOM, a.s.**  
sídlo: Olšanská 55/5, 130 34 Praha 3  
IČ: 601 93 336

kontaktní osoba, včetně tlf. čísla nebo elektronické adresy, oprávněná o připomínkách uplatněných dotčeným subjektem s Úřadem jednat:  
JUDr. Emílie Čížková, 271462016, [emilie.cizkova@ct.cz](mailto:emilie.cizkova@ct.cz)  
Mgr. Ing. Marek Rotrekl, 271464611, [marek.rotrekl@ct.cz](mailto:marek.rotrekl@ct.cz)

### Připomínky

1. Připomínky obecné:

nejsou

2. Připomínky k jednotlivým částem návrhu opatření (musí být jednoznačně určeno, jaké části návrhu opatření se připomínka týká):

#### **a) Připomínka k části „Odůvodnění“**

V Odůvodnění Úřad konstatuje, že zajištění dílčích služeb vydávání telefonních seznamů a informační služby o telefonních číslech je v současné době neuspokojivé. V rámci tohoto hodnocení však nezmiňuje skutečnou příčinu tohoto stavu, a to skutečnost, že poskytovatelé veřejné telefonní služby, kteří mají povinnost předávat poskytovateli univerzální služby záznamy svých účastníků, tuto povinnost dlouhodobě neplní.

ČESKÝ TELECOM, a.s. jako poskytovatel univerzální služby nemá, kromě vyjednávání, žádný jiný právní nástroj, jak tyto subjekty k předání údajů o účastnících přimět. Přičemž údaje, které nám byly řádně předány, také řádně zveřejňujeme. Konstatování Úřadu o neuspokojivé situaci v oblasti jmenovaných dílčích služeb tedy vyznívá jednoznačně v neprospěch dosavadního poskytovatele univerzální služby, společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s., což dle našeho názoru není objektivním hodnocením situace a navíc jde o tvrzení, které poškozují dobrou pověst naší společnosti.

Vzhledem k těmto skutečnostem navrhuje následující :

- v Odůvodnění doplnit druhý odstavec textu takto:

*„Podle zjištění nezahrnuje v současné době společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. zajišťovaný účastnický seznam kompletní údaje o účastnících všech podnikatelů, kteří poskytují veřejně dostupnou telefonní službu na pevných a mobilních telefonních sítích. Seznam přístupný na Internetu dále nezahrnuje v plném rozsahu účastnická čísla operátorů mobilních sítí. Rovněž informační služba o telefonních číslech účastníků neposkytuje údaje o účastnických číslech operátorů mobilní sítě. Tento stav je zapříčiněn zejména tím, že se doposud nepodařilo úspěšně vymáhat plnění povinnosti ostatních poskytovatelů veřejné telefonní služby předávat poskytovateli univerzální služby záznamy svých účastníků.“*

- v Odůvodnění upravit šestý odstavec textu takto:

*„Na základě zhodnocení výše uvedených skutečností, zejména s přihlédnutím k současné – neuspokojivé – situaci v zajišťování těchto dílčích služeb, a dále i skutečnosti, že zákon o elektronických komunikacích výslovně povinnosti zajišťovat obě dílčí služby podle bodu A) a B) uvádí v rámci souboru služeb náležejících do univerzální služby, čímž transponoval směrnici č. 2002/22/EC na specifické národní podmínky, došel Úřad k závěru povinnost poskytovat předmětné dílčí služby v rámci univerzální služby uložit.“*

**b) Připomínka k části „Podmínky, které Úřad zamýšlí stanovit v rámci povinnosti poskytovat univerzální službu“, odstavec 1**

ČESKÝ TELECOM, a.s. má za to, že by Úřad měl vzít při ukládání těchto dílčích služeb v potaz zejména jejich procesní i věcnou provázanost a ve výběrovém řízení obě dílčí služby spojit, tak aby byl poskytovatelem obou služeb pouze jediný subjekt.

Obě služby jsou poskytovány na základě databází předaných poskytovateli univerzální služby ostatními poskytovateli veřejné telefonní služby. Z hlediska ekonomické efektivity a nákladů na poskytování těchto dílčích služeb by nebylo účelné, aby subjekty předávaly databáze dvěma poskytovatelům univerzální služby a aby zároveň probíhaly duplicitně jejich aktualizace. Dále je možné konstatovat, že náklady na poskytování služby samotné budou nižší pokud služby poskytne subjekt jeden, který některé z procesů nutných k realizaci dílčích služeb spojí. **Podle ustanovení § 39 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích je požadavek co nejnižších nákladů na poskytování univerzální služby jedním ze základních kritérií, které by měl Úřad vzít v úvahu při hodnocení žádostí účastníků výběrového řízení.**

Dále vzhledem k ochraně soukromí a osobních údajů účastníků veřejné telefonní služby bude výhodnější, pokud budou jejich záznamy předávány jednomu poskytovateli univerzální služby (obou dílčích služeb).

Vzhledem k těmto skutečnostem navrhuje, aby byl odstavec 1 Podmínek, které Úřad zamýšlí stanovit v rámci povinnosti poskytovat univerzální službu, formulován takto:

*„Úřad na základě výsledků konzultace rozhodne o způsobu zajištění poskytování uvedených dílčích služeb tak, že každá z obou dílčích služeb bude poskytována jedním subjektem nebo obě dílčí služby budou poskytovány společně jedním subjektem, a to na celém území České republiky.“*

**c) Přípomínka k části „Podmínky, které Úřad zamýšlí stanovit v rámci povinnosti poskytovat univerzální službu”, odstavec 1**

Podle § 38 odst. 1 se povinnosti stanovené v rámci univerzální služby vztahují pouze na podnikatele zajišťující veřejně dostupné sítě a poskytující veřejně dostupné služby elektronických komunikací. Úřad by proto měl v oznámení jednoznačně vymezit, že subjektem, který bude poskytovat předmětné dílčí služby může být pouze podnikatel zajišťující veřejně dostupné sítě a poskytující veřejně dostupné služby elektronických komunikací.

Vzhledem k těmto skutečnostem navrhuje, aby byl odstavec 1 Podmínek, které Úřad zamýšlí stanovit v rámci povinnosti poskytovat univerzální službu, doplněn o další větu, která zní takto:

*„Úřad na základě výsledků konzultace rozhodne o způsobu zajištění poskytování uvedených dílčích služeb tak, že obě dílčí služby budou poskytovány společně jedním subjektem, a to na celém území České republiky. **Poskytovatelem uvedených dílčích služeb může být pouze podnikatel zajišťující veřejně dostupné sítě a poskytující veřejně dostupné služby elektronických komunikací.**“*

**d) Přípomínka k části „Podmínky, které Úřad zamýšlí stanovit v rámci povinnosti poskytovat univerzální službu”, odstavec 3 písm. f)**

ČESKÝ TELECOM, a.s. má za to, že Úřad dospěl k nesprávnému výkladu zákona č. 127/2005 Sb., co se týče obsahu telefonního seznamu vydávaného jako součást univerzální služby. Dle našeho názoru je zapotřebí ustanovení § 41 odst. 6 vykládat nikoliv tak, že součástí telefonního seznamu mohou být pouze údaje uvedené v ustanovení § 41 odst. 5, ale tak, že součástí telefonního seznamu nebo databáze, **podle nichž se poskytují informace o telefonních číslech účastníků**, mohou být pouze údaje podle ustanovení § 41 odst. 5. To znamená, že pokud by byl telefonní seznam nebo jeho část použit jako podklad pro poskytování informační služby o telefonních číslech, mohl by pro tento účel obsahovat pouze vyjmenované údaje. Pokud ovšem telefonní seznam neslouží jen pro účely informační služby o telefonních číslech, může obsahovat i údaje jiné, které si přeje účastník zveřejnit - např. reklamní údaje. Celý odstavec 6 se dle našeho názoru týká pouze poskytování informací o telefonních číslech, tedy informační služby a nikoliv vydávání telefonních seznamů jako takových. Po nabytí účinnosti novely zákona o ochraně hospodářské soutěže, sněmovní tisk č. 879, kterou se doplňuje ustanovení § 41 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích, by měl bod f) odrážet nové znění tohoto ustanovení § 41 odst. 6.

S ohledem na výše uvedené proto navrhuje upravit text písmene f) zcela vypustit nebo upravit takto:

***„f) požadavek, že součástí telefonního seznamu, podle kterého se poskytují informace o telefonních číslech, mohou být pouze osobní nebo identifikační údaje v rozsahu podle ustanovení § 41 odst. 5 zákona o elektronických komunikacích. Na žádost účastníka mohou být uvedeny i další volitelné údaje (např. reklamní údaje).“***

**e) Pripomínka k části „Podmínky, které Úřad zamýšlí stanovit v rámci povinnosti poskytovat univerzální službu“, odstavec 3**

V zájmu snížení nákladů a pro samotnou funkčnost databáze (včetně její aktualizace) s osobními a identifikačními údaji účastníků všech podnikatelů poskytujících veřejně dostupné telefonní služby navrhuje ČESKÝ TELECOM, a.s., aby poskytovatel dílčí služby měl za povinnost přebírat osobní a identifikační údaje pouze ve formě a způsobem analogickým podle ustanovení § 33 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb. Pouze doplňujeme, že shodná struktura databází, resp. forma a způsob předávání údajů, by měla být stanovena rovněž pro případ uchovávání a poskytování provozních a lokalizačních údajů orgánům oprávněným k jejich vyžádání podle zvláštního právního předpisu, ve smyslu § 97 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb.

S ohledem na výše uvedené navrhuje v odst. 3 nové písm. g) tohoto znění:

***„g) povinnost přebírat osobní a identifikační údaje všech podnikatelů poskytujících veřejně dostupné telefonní služby pouze ve formě a způsobem upraveným prováděcím předpisem dle § 33 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích“.***

V Praze dne 29.8.2005