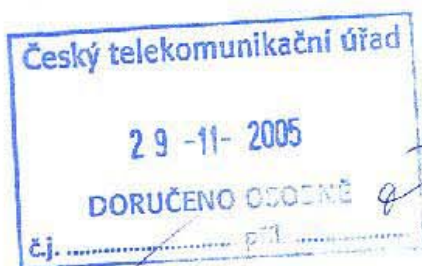




CTU0P003EGGR

**Eurotel**

Eva Šmidová



Český telekomunikační úřad  
Odbor regulace sítí a služeb  
Ing. M. Rubáš  
Sokolovská 219  
190 00 Praha 9

**VÁŠ DOPIS:**                      **NAŠE ZNAČKA:**                      **VYŘIZUJE/TEL.:**                      **DNE:**  
P/FN/4033/2005                      NOVÁK 267012821                      29.11.05

**VĚC: Připomínky k diskusnímu materiálu „Návrh bližší specifikace čísel zvláštní ekonomické hodnoty a návrh postupu Českého telekomunikačního úřadu při udělování oprávnění k jejich využívání“**

Společnost Eurotel Praha, spol. s r.o. uplatňuje připomínky a dotazy k diskusnímu materiálu, který byl zveřejněn na webových stránkách ČTÚ dne 14.11.2005.

K materiálu předkládáme níže uvedené připomínky a zároveň požadujeme zodpovězení zpřesňujících dotazů.

- Na předchozích jednáních bylo odsouhlaseno, že se institut čísel zvláštní ekonomické hodnoty (ZEH) nebude vztahovat na účastnická čísla (viz návrh č.2 ČP ČR). Tento závěr byl proveden na základě společných diskusí a konzultací v rámci pracovní skupiny pro novelizaci ČP ČR během jednání komise v roce 2004 a nevidíme nyní důvod ke změně tohoto rozhodnutí. S uplatněním institutu čísel ZEH na účastnická čísla nesouhlasíme a požadujeme doplnit návrh specifikace takto:
  - "Za čísla zvláštní ekonomické hodnoty nebudou považována účastnická čísla."
  - "Postup pro přidělování čísel zvláštní ekonomické hodnoty se neuplatní v případě, že tato čísla jsou obsažena v přidělovaném bloku čísel; bloky čísel se vždy přidělují v souvislých řadách".
- Uvedenou specifikaci dále požadujeme doplnit o toto ustanovení:
  - "Za čísla zvláštní ekonomické hodnoty nebudou považována čísla, která byla ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření již přidělena."
- Definice symetrických čísel – z návrhu není jasné, zda se do symetrie započítává i SAC (DN) nebo zda se symetrie vztahuje na část čísla bez SAC (DN)?
- Dále bychom požadujeme zodpovězení níže uvedených dotazů:
  - Jakých typů čísel se bude výběr čísel ZEH týkat, definice návrhu je příliš široká.



- Pokud se budou i nadále přidělovat čísla v blocích, jak bude řešeno přidělování čísel ZEH z celkového přidělovaného číselného rozsahu? Jakým způsobem bude řešeno směřování?
- Z bloků účastnických čísel požadovaných k přidělení by zřejmě bylo nutno čísla ZEH vyčlenit, neboť tato čísla by se přidělovala výběrovým řízením, jehož pravidla jsou naprosto odlišná od pravidel standardního přidělování čísel. Vyčleněná čísla ZEH by v bloku požadovaném k přidělení byla nahrazována jinými „neZEH“ čísly anebo by žadatel o přidělení bloku čísel musel svojí žádost předem „pro jistotu“ rozšířit, aby měl zaručeno, že jeho přiděl účastnických čísel, resp. číselná kapacita, kterou požaduje, bude odpovídat jeho potřebě? Pokud by bylo přidělování bloků čísel tímto způsobem řešeno, byl by ovlivněn návazně také portovací proces, což by si vyžádalo nutné změny v projektu MNP.
- Jakým způsobem se bude vyhlašovat výběrového řízení na čísla ZEH? Jakou formou bude výběrové řízení probíhat? Jakým způsobem budou řešeny případy, kdy o požadované číslo nebude ze strany ostatních subjektů zájem?
- Jakým způsobem bude probíhat veřejná konzultace a co by mělo být jejím výstupem?
- Jaká je maximální doba veřejné konzultace a maximální doba výběrového řízení? Požadujeme, aby byla jednoznačně určena lhůta pro vyřízení žádosti.

Tyto dotazy je nezbytné zodpovědět a do navrhovaného materiálu zapracovat.

V návrhu specifikace podle našeho názoru dále chybí níže uvedené body, které by měly být předem jednoznačně stanoveny a rovněž do materiálu dopracovány,

- Jakých číselných rozsahů v Číslovacím plánu ČR se bude definování čísel ZEH týkat?
- Jakým způsobem se bude přistupovat k již přiděleným číslům a blokům čísel?
- Za jakých podmínek přistoupí Úřad k aplikaci institutu čísel ZEH a vyhlášení výběrového řízení?

Musíme rovněž upozornit na skutečnost, že článek 12 Autorizační Směrnice 002/20/EC požaduje, aby poplatky vybírané regulačním orgánem pokrývaly pouze správní náklady spojené s řízením, kontrolou a vymáháním práv. Nevidíme proto důvod či oprávnění, proč by např. jedno číslo mělo být ohodnocené vyšším poplatkem než jiné číslo (poplatky za čísla by v NV o poplatcích za využívání čísel neměly být měněny). Jak vyplývá ze Směrnice, poplatky za přidělení čísla nemají převyšovat náklady spojené s regulací.

Na závěr musíme znovu požádat o **bezodkladné vyřízení naší žádosti o vydání oprávnění k využívání čísel s přístupovým kódem služby 800 ze září tohoto roku**. Vzhledem k tomu, že opatření o číslech ZEH zatím nebylo přijato a nebylo ani žádným způsobem stanoveno, jakých čísel se to týká, požadujeme, aby nám bylo přiděleno požadované oprávnění k využití požadovaných čísel stejně tak, jako tomu bylo u ostatních operátorů a poskytovatelů služeb po vydání zákona o elektronických

komunikacích. Jak je zřejmé z udělení oprávnění čísel uvedených ve Vyhledávací databázi na webových stránkách ČTÚ, ostatní žadatelé o čísla ze skupiny 800 oprávnění k jejich využívání bez problémů obdrželi (a to i na čísla odpovídající navrhované definici čísel ZEH). **Nevyřízení naší žádosti v termínu stanoveném zákonem o elektronických komunikacích proto z tohoto pohledu považujeme za diskriminační pro naši společnost.**

S pozdravem

Ing. František Novák  
právní divize

