

Připomínky společnosti Eurotel Praha spol. s r.o. k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/1/XX.2005, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly (dále jen „Návrh“)

Návrh se odvolává na Doporučení Komise Evropských společenství 2003/311/ES (dále jen „Doporučení“), přičemž v této souvislosti je dále bezpochyby třeba dbát i doporučených Komisí Evropských společenství pro analýzy relevantních trhů a stanovení významné tržní síly v odvětví elektronických komunikací (Commission guidelines on market analysis and the assessment of significant market power under the Community regulatory framework for electronic communications networks and services, 2002/C 165/03, dále jen „Guidelines“), na které se ve svých připomínkách odkazujeme.

K Návrhu máme tyto obecné připomínky:

- Nevyjasněný vztah soutěžního práva a Nového regulačního rámce elektronických komunikací
Problematice vztahu soutěžního práva a Nového regulačního rámce elektronických komunikací se velmi detailně věnují Guidelines, přičemž dochází zcela jednoznačně k závěru, že *Relevantní trhy elektronických komunikací se bezpochyby vymezují v souladu s principy práva na ochranu hospodářské soutěže a dále potom, že s ohledem na skutečnost, že relevantní trhy pro účely regulace elektronických komunikací budou vymezeny v souladu s principy práva na ochranu hospodářské soutěže, budou ve většině případů odpovídat trhům vymezeným v souladu s právem na ochranu hospodářské soutěže.*
Stejně tak z Guidelines vyplývá, že ze základních kritérií pro definování relevantních trhů (časové, věcné a prostorové vymezení), která jsou zmiňovaná v článku 3 Návrhu, jsou v případě relevantních trhů již vymezených v Doporučení použitelná pouze kritéria časová a prostorová, neboť z věcného (produktového) hlediska již tyto trhy byly jednoznačně vymezeny v Doporučení.
- Nekonzistence používaných pojmů
Rovněž tak považujeme za nutné upozornit na skutečnost, že Návrh pracuje velmi nahodile s pojmy „definování trhu“, „vymezení trhu“ a „analýza trhu“, přičemž není vždy zcela jasné, o jaké fáze procesu směřujícího k vyhodnocení chování zkoumaného relevantního trhu (přítomnosti efektivní konkurence) se jedná. Navíc zásadně nelze zaměňovat principy a metody stanovené komunitárním právem pro fázi definování relevantního trhu a pro fázi analyzování relevantního trhu.
- Kritéria vyhodnocení samostatné tržní síly
Jednotlivá kritéria uvedená v Návrhu se zjevně snaží v maximální možné míře zohlednit kritéria vymezená v Guidelines, pravděpodobně však vlivem nepřesného překladu dochází k vymezení kritérií, jejichž význam je přinejmenším diskutabilní až zavádějící. Dále je třeba uvést, že i v případě přesného překladu kritérií uvedených v Guidelines je žádoucí, aby Úřad kritéria, jejichž výklad je velmi nejasný (jedná se zejména o kritéria č. 1, 3 a 5 čl. 1 písm. b a kritéria 1 a 2 čl. 1 písm. c Návrhu) v opatření obecné povahy zpřesnil, aby byla zajištěna zásada předvídatelnosti rozhodování Úřadu.

Jednotlivé konkrétní připomínky k Návrhu včetně návrhů upraveného znění jednotlivých ustanovení předkládáme v připojené tabulce.

Závěrem bychom chtěli dodat, že příslušné připomínky jsou v souladu s připomínkami předloženými APMS, s nimiž se tv plném rozsahu ztotožňujeme.

Úctou,

Za Eurotel Praha spol. s r.o.:

č.	ustanovení	původní text	navržený text	odůvodnění
1.	Čl. 1/1	Relevantní trhy elektronických komunikací se vymezují výhledově.	<i>Definování a analýza relevantních trhů elektronických komunikací, jakož i případné určení podniku se samostatnou významnou tržní silou se provádí v souladu s principy práva na ochranu hospodářské soutěže.</i>	sjednocení terminologie čl. 24 Guidelines
2.	Čl. 1/2	Při definování relevantního trhu se provádí analýza veškerých dostupných důkazů o chování trhu v minulosti, současnosti, jakož i očekávání z hlediska předvídaného technického nebo hospodářského vývoje za přiměřené časové období ve vazbě na příští přezkoumání trhu.	<i>Při <u>analýzování</u> relevantního trhu provádí Úřad kvalifikované hodnocení očekávaného budoucího vývoje tržních podmínek založených na analýze údajů o chování relevantního trhu v minulosti a současnost, přičemž bere v úvahu přiměřené časové období, které zohledňuje specifika relevantního trhu a časový rámec pro budoucí revizi relevantního trhu.</i>	viz. čl. 20 Guidelines
3.	Čl.1/3	Relevantní trhy definované pro účely regulace relevantních trhů v oboru elektronických komunikací se nedotknou trhů vymezených ve specifických případech podle předpisů v oblasti hospodářské soutěže.	<i>Relevantní trhy definované pro účely regulace relevantních trhů v oboru elektronických komunikací a relevantní trhy definované pro účely ochrany hospodářské soutěže se mohou lišit pouze ve výjimečných a odůvodněných případech.</i>	Zohlednění principů vyplývajících z . čl.25 a 31 Guidelines

Mgr. Václav Zakouřil
právník pro oblast regulace

4.	Čl. 3/1	<p>Při definování jednotlivých relevantních trhů podle článku 2 Úřad přihlédne především ke:</p> <p>a) stanovení časového rámce, kterého se bude týkat definování relevantního trhu a tržních analýz,</p> <p>b) vymezení produktového trhu, zejména funkční definici služby a činnosti, stanovení možných náhrad (substitutů) na straně poptávky, posouzení kritéria zastupitelnosti na straně poptávky, vymezení možných poskytovatelů služeb, poskytujících zastupitelné služby, posouzení kritéria zastupitelnosti na straně nabídky,</p> <p>c) posouzení relevantního trhu z hlediska geografické odlišnosti v poptávce, rozsahu již zřízených sítí, geografické odlišnosti regulačních omezení, geografických rozdílůch v cenách.</p>	<p>Při definování jednotlivých relevantních trhů uvedených v příloze tohoto opatření Úřad provede:</p> <p>a) stanovení časového rámce, kterého se bude týkat definování relevantního trhu a tržních analýz,</p> <p>b) <u>územní vymezení relevantního trhu, podle (i) území pokrytého příslušnou sítí elektronických komunikací a (ii) územní působností právních a jiných nástrojů regulace.</u></p>	<p>Produktové trhy jsou již definovány v příloze opatření</p> <p>čl. 36 a 59 Guidelines</p>
5.	Čl. 4/2		<p>Pokud Úřad na základě analýzy trhu dojde k závěru, nekonkrétní trh není efektivně konkurenční, určí pro tento trh jeden nebo více podniků s významnou tržní silou.</p>	<p>Navržené ustanovení obsahuje pouze logické spojení článků 4 a 5, které obecně vyplývá i ze zákona</p>
6.	Čl. 5/1 a)	<p>Pro vyhodnocení samostatné významné tržní síly použije Úřad zejména tato kritéria:</p> <p>a) Tržní podíl</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. měření tržního podílu, 2. časový rozměr podílu. 	<p>Pro vyhodnocení samostatné významné tržní síly použije Úřad tato kritéria:</p> <p>a) Tržní podíl</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. velikost a vývoj tržního podílu. 	<p>Bylo by v rozporu se zásadou předvídatelnosti rozhodnutí Úřadu, aby takto vyčerpávajícím způsobem definovaná kritéria bylo možné libovolně rozšířit o jakákoliv další kritéria. V kritériích 1 a 2 se jedná o chování trhu v čase, což lépe vystihuje navržená formulace.</p>
7.	Čl. 5/2	<p>Hodnocení významné tržní síly může být odvozeno z kombinace kritérií uvedených výše, které vzaty samostatně nemusí být nutně určující.</p>	<p>Při hodnocení významné tržní síly Úřad hodnotí jednotlivá kritéria co do závažnosti i všechna výše uvedená kritéria z hlediska celkového dopadu. Hodnocení musí být odvozeno z kombinace kritérií uvedených výše, které vzaty samostatně nemusí být nutně určující.</p>	<p>Při hodnocení musí být vzata v úvahu všechna uvedená kritéria, aby byla zajištěna objektivita rozhodování Úřadu.</p>