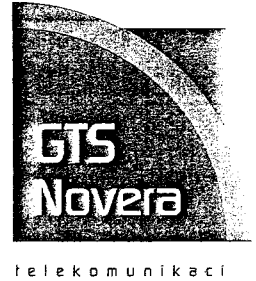


došlo: 15-06-2007

č. / počet listů 4

počet listů příloh nebo

počet svazků příloh



15-06-2007 /610

## Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

### Název návrhu opatření ke konzultaci:

Návrh opatření obecné povahy č. **OOP/11/XX.2007-Y**, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/11/10.2005-42, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci volby a předvolby operátora a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s volbou a předvolbou operátora

### Identifikace údaje dotčeného subjektu:

**GTS NOVERA a.s.**, se sídlem Přemyslovská 43, 130 00 Praha 3,  
IČ : 61058904

### Kontaktní osoba:

Ing. Pavel Henke, ředitel úseku regulace a propojování  
Tel.: 777 770 095  
e-mail: pavel.henke@gtsnovera.cz

Datum: 12.6.2007

Mgr. Jan Huňka, na základě plné moci

## I Připomínky

### 1. Připomínka k Článku 1

#### Společnost GTS NOVERA a.s. navrhuje:

nové znění Článku 9 – Vymezení čísel: „Čísla a kódy pro adresaci služeb podnikatelů poskytujících veřejně dostupnou telefonní službu jsou stanoveny zvláštním právním předpisem<sup>1</sup>. Z těchto čísel a kódů nejsou předmětem služby volba a předvolba operátora podle § 70 zákona následující kódy a čísla:

- a) Zkrácená telefonní čísla pro přístup ke službám s kódem SAC=11 až SAC=19,
- b) přístupové kódy k síti elektronických komunikací s kódem DNe 600 a 700,

<sup>1</sup> Vyhláška č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací



- c) přístupové kódy ke službě elektronických komunikací s kódem SAC 800 a 820 až 829,
- d) směrovací kódy 701, 970, 977,
- e) čísla využívaná kterýmkoliv pevným operátorem výlučně k interním, testovacím či systémovým účelům."

#### Odůvodnění:

- a) přístupový kód k síti elektronických komunikací DNe 910

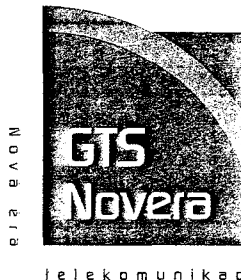
DNe 910 je Úřadem přidělován pro poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací, založených na přenosu hlasu s IP protokolem (VoIP) prostřednictvím veřejné pevné sítě elektronických komunikací. Z povahy předpokládané služby budou tato čísla v souladu s platným Číslovacím plánem přidělována účastníkům využívajícím službu na bázi VoIP, která je z pohledu užítka a účelu koncového účastníka **substitutem veřejné telefonní služby.**

Z tohoto důvodu považujeme rovněž zahrnutí DNe 910 do směrovatelných kódů prostřednictvím volby a předvolby operátora **za nutnou podmínku zajištění konkurenčního nastavení cen za volání k účastníkům služby na bázi VoIP.** Tato nutná podmínka je rovněž podpořena skutečností, že v současné době, kdy tato čísla jsou vyloučena z povinnosti volby a předvolby operátora, společnost Telefónica O2, jako poskytovatel přístupu dle §70 zákona, dle standardního ceníku hlasových služeb účtuje cenu za volání na 91x IP telefonie ostatní operátoři – špička o cca 13 % vyšší cenu než v případě Dálková volání – špička, **a to bez ohledu na skutečnost, že v případě volání na čísla s DNe 910 jsou náklady na terminaci pro společnost Telefónica O2 o 33 % nižší než v případě volání na geografická účastnická čísla.**

- b) Směrovací kódy přístupový kód ke službě elektronických komunikací SAC 800 a 820 až 829

V případě volání na SAC 800 AB, kde AB <> 0, se jedná z pohledu poskytovatele přístupu o originaci volání, kde není volající účastník zpoplatňován. S ohledem na skutečnost, že poskytovatel přístupu – společnost Telefónica O2 je určena jako SMP na trzích 1 a 2 a také 8 a maximální cena za originaci volání na čísla s SAC 800 je určena rozhodnutím o ceně ve stejné výši jak v případě originace v síti Telefónica O2 tak v případě originace volání v rámci CS/CPS není z pohledu zajištění konkurenčního prostředí nutné zahrnovat volání na čísla se SAC 800 do povinnosti volby předvolby operátora.

11



Obdobné situace je rovněž v případě SAC 820 až 829 – přístup ke službám virtuálních volacích karet.

Společnost GTS NOVERA a.s. konstatuje, že tato argumentace je relevantní pouze v případě regulované maximální ceny za originaci v síti poskytovatel přístupu. V případě volání na SAC 90X je situace diametrálně odlišná, neboť regulace ceny je uplatněna pouze na volbu a předvolbu operátora a bez ohledu na skutečnost, že je koncová cena dána vlastním číslem (AB kombinace) má poskytovatel přístupu možnost stanovovat neregulovanou cenu za originaci ze své sítě, kterou v konečném důsledku hradí volající prostřednictvím poskytovatele obsahu.

c) směrovací kódy 93 a 960 až 969

Charakterem služby se jedná o standardní volání mezi koncovými body sítě, byť jedním koncovým bodem je technické zařízení v síti operátora. Komerční podstatou těchto čísel je přístup k záznamové schránce z "jiné" telefonní stanice (pro přístup do schránky z vlastní telefonní stanice, ke které je schránka přiřazena, se zpravidla využívají jiná telefonní čísla, která nejsou zpoplatněna). Z toho vyplývá, že toto volání je zpravidla využíváno uživatelem schránky prostřednictvím linky jiného účastníka (majitele linky), který může mít smlouvu na CS/CPS služby. Tento majitel linky si tedy prokazatelně přeje být zpoplatněn CPS operátorem a tato jeho volba by neměla být narušena uživatelem, který jeho linku použije pro výběr své vlastní hlasové schránky.

d) přístupové kódy k neveřejným telefonním sítím

V případě volání na kódy neveřejných telefoních jde o veřejně dostupnou telefonní službu. Jedná se o národní volání mezi dvěma koncovými body s tím, že za jedním z těchto bodů se nalézají fyzická nebo virtuální neveřejná síť. Volání umožňuje obousměrnou komunikaci v reálném čase a pro volající i volanou osobu se neliší od volání na geografická čísla. Jako příklad takovéto neveřejné sítě může sloužit síť MPSV, do které jsou připojeny Pracovní úřady a jejímž prostřednictvím je vyřizována běžná agenda těchto úřadů. Vzhledem k tomu, že charakter volání pro volajícího se nemění, jde stále o veřejně dostupnou telefonní službu, tak není důvod aby byly přístupové kódy k neveřejným telefonním sítím vyloučeny ze služby volba a předvolba operátora.

## II Stanoviska

### Společnost GTS NOVERA a.s. konstatuje:

Náležitosti opatření obecné povahy vydané Českým telekomunikačním úřadem se řídí na základě § 174 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ustanoveními § 68 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád. Ten stanoví, že:

- Ve výrokové části se uvede řešení otázky, která je jeho řízení. Pouze výroková část je způsobilá zakládat, měnit či rušit práva a povinnosti. Z výroku samotného musí být zřejmé co má kdo plnit.
- V odůvodnění se uvedou důvody výroku, podklady pro jeho vydání, úvahy, jimiž se správní orgán řídil (při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů) a vypořádání s návrhy, námitkami a vyjádřeními. Odůvodnění není způsobilé působit právní účinky ani nepůsobí k rozvinutí či závaznému výkladu výroku.

Český telekomunikační úřad jako součást odůvodnění zahrnul i konkrétní rozpis čísel a kódů vyloučených z povinnosti volby a předvolby operátora. Přitom výroková část definuje vyloučená čísla a kódy obecně a navíc i tak, že výrok nepokrývá všechna čísla uvedená v odůvodnění. Proto společnost GTS NOVERA a.s. navrhuje, aby výrok byl konkretizován a odůvodnění neřešilo jeho konkrétní výklad, ale obsahovalo pouze náležitosti dle § 68 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád.

