

Eva Šmídová

Český telekomunikační úřad	
doručeno osobně v	
dne	
č.j.	počet listů
příloha	počet svazků příloh

16 -08-2006  
1  
3

## Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

Název návrhu opatření ke konzultaci:

**Návrh opatření obecné povahy č. OOP/15/XX.2006-Y, kterým se stanoví Technický plán přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání.**

Identifikační údaje dotčeného subjektu:

Obchodní firma: RADIOKOMUNIKACE a.s.  
U Nákladového nádraží 3144, Praha 3, PSČ 130 00  
IČ 26705036

Kontaktní osoba: Ing. Martin Roztočil  
ředitel Úseku vysílacích služeb, tel. 242 418 901  
e-mail: [m.roztocil@cra.cz](mailto:m.roztocil@cra.cz)

Důvěrnost poskytnutých informací:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 15. 8. 2006

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby: Ing. Miroslav Čuřín  
předseda představenstva a generální ředitel

RADIOKOMUNIKACE a.s.  
U Nákladového nádraží 3144  
130 00 Praha 3  
-62-

Podpis oprávněné osoby:

6/3

I. Připomínky k jednotlivým ustanovením návrhu opatření:

1. Část první, článek 3, odstavec (2)

Navrhujeme změnu tabulky vrcholových bodů ucelených oblastí následovně:

Poř. č. bodu	LON	LAT
1	14 01 50	49 28 25
2	13 45 19	49 40 25
3	13 47 43	50 15 42
4	15 00 35	50 29 40
5	15 30 15	49 50 47
6	14 57 01	49 35 32
7	15 16 42	48 59 37
8	13 32 22	48 58 35
9	12 56 44	49 20 22
10	13 20 47	50 36 43
11	14 58 13	50 51 37
12	16 33 54	50 11 57
13	16 43 46	49 50 28
14	16 22 55	49 34 55
15	15 52 42	48 51 15
16	17 26 57	48 50 37
17	17 15 32	49 27 00
18	17 41 09	49 41 20
19	18 26 55	49 23 39
20	17 46 22	50 02 58

Odůvodnění:

V návrhu TPP nebyly zohledněny naše požadavky na změnu územního rozsahu ucelených oblastí. Některé oblasti předložené verze TPP jsou navrženy tak, že vzhledem ke svému rozsahu v nich není možné efektivně vybudovat SFN sítě ani s GI=1/4.

2. Část druhá, hlava II, díl 1, článek 5, odstavec (3)

Navrhujeme změnu struktury oblastí multiplexu veřejné služby v souladu se strukturou sítě 2, ze které tento multiplex přechází.

Odůvodnění:

Při přechodu multiplexu veřejné služby ze sítě 2 dojde při ponechání původního návrhu oblastí dle VÚSC ke změnám digitálního pokrytí programů ČT a ČRo v některých oblastech v okamžiku jejich přechodu ze sítě 2 do sítě 1. Současně umožní změna struktury efektivnější konstrukci sítě a strukturálně stejně členění regionů s ostatními sítěmi.

3. Část druhá, hlava II, díl 1 článek 5

Doporučujeme doplnit tuto část TPP o odstavec, který bude řešit otázku včasného přidělení licencí provozovatelům vysílání tak, aby v okamžiku uvolnění programových pozic v síti 2 tyto mohly být nabídnuty k využití.

**Odůvodnění:**

V případě nemožnosti zaplnit volné programové pozice v síti 2 z licenčních důvodů bude provozovatel sítě realizovat ztrátu, což by mohlo být považováno za porušení práva na ochranu investic.

**4. Část druhá, hlava II, díl 1, článek 5, odstavec (4) a (5)**

Navrhujeme snížit počet etap přechodu programů ČT a ČRo ze sítě 2 do sítě 1 na minimum. Doporučujeme řešení, které umožní zahájení provozu sítě 1 v raných etapách TPP.

**Odůvodnění:**

Časový harmonogram rozvoje sítě pro šíření multiplexu veřejné služby komplikuje proces přechodu programů ČT a ČRo mezi sítěmi 2 a 1 všem dotčeným subjektům. V praxi to dle původního návrhu znamená, že programy provozovatele vysílání veřejnoprávní televize budou z vysílací sítě 2 odnímány postupně, což přináší následující problémy:

- pro všechny oblasti uvedené v odst. (4) čl. 5 je nutné zakoupit regionální headendy v hodnotě několika milionů korun, které po ukončení TPP nebudou pravděpodobně využity, neboť MUX2 není regionální;
- paralelně budou v MUXu2 existovat oblasti s různou programovou skladbou, tzn., že v uvolněných regionech nebudou obsazeny programové pozice;
- do uvolněných regionálních programových pozic nebude snadné získat zákazníky.

Respektováním návrhu jediného okamžiku přechodu by bylo umožněno přejít programům ČT a ČRo ze sítě 2 do sítě 1 v raném stádiu výstavby, což je ideální okamžik pro změnu obsahové struktury obou sítí v souvislosti se změnou ochranného intervalu na  $\frac{1}{4}$ . Zároveň je zřejmé, že toto řešení umožní lepší výchozí podmínky pro rozvoj obsahové struktury obou sítí, neboť novým držitelům licencí umožní využít sítě 2 v celém rozsahu.

**5. Část druhá, hlava II, díl 2, článek 7, odstavec (1)**

Žádáme o přidělení rozdílných rádiových kmitočtů pro oblasti Praha a Praha-město v síti 2 tak, jak je tomu u sítí 3 a 4.

**Odůvodnění:**

Absence duálního kmitočtu pro Prahu město v síti 2 je pro tuto síť znevýhodňující. Přidělení rozdílných kmitočtů v Praze i pro síť 2 umožní v budoucnu podobné členění programové struktury ve všech stávajících digitálních sítích.

**6. Část druhá, hlava II, díl 2, článek 7, odstavec (2)**

Žádáme o změnu pořadí a termínů zahájení vysílání DVB-T, termínů ukončení základního souběhu a termínů ukončení celkového souběhu. Navrhujeme tabulkou harmonogramu rozčlenit do jednotlivých etap tak, aby je bylo možné vyhodnocovat a na základě tohoto vyhodnocení průběžně stanovovat další postup (urychlení či zpomalení) přechodu.

## Odůvodnění:

- Doporučujeme zavést do procesu TPP etapové členění, které umožní projektový způsob řízení průběhu přechodu. V procesu přechodu je, dle našeho názoru, nejkritičtějším faktorem zabezpečení principu zachování kontinuity televizního vysílání ve všech oblastech ČR. S tím souvisí nejen hlavní televizní vysílače, které jsou předmětem předloženého TPP, ale též řešení navazující sítě menších TV vysílačů a TV převáděčů. S ohledem na tento fakt se nám jeví kumulace vypínání většiny analogových vysílačů do rozmezí sedmi měsíců jako technicky problematická. V daném časovém rozmezí (zimní měsíce) a struktuře nelze časově a technicky optimálně zvládnout transformaci většiny celoplošné sítě analogové TV na celoplošnou síť digitální aniž by hrozilo nebezpečí absolutního výpadku televizního signálu v dílčích oblastech, což by mělo negativní dopad na dostupnost TV signálu v některých oblastech ČR. Zejména izolovaná výstavba regionu jižní Moravy je se svými 276 TV převáděči a množstvím dalších, poměrně významných doplňkových vysílačů technicky a časově mimořádně náročná. Jako příklad uvádíme, že v okamžiku vypnutí vysílače Kojál bez rozsáhlého řešení celé oblasti zůstanou bez televizního signálu oblasti např. Znojma, Mikulova, Luhačovic, Třebíče, Vranova nad Dyjí, Nového Města na Moravě, Zábřehu na Moravě a mnohé další.
- Zahájení výstavby paralelně v mnoha regionech znemožňuje reakci na neočekávané problémy, které při takto rozsáhlé výstavbě mohou vzniknout.
- V některých oblastech se předpokládá částečné nebo úplné vypnutí ATV, aniž by bylo dosaženo zahájení DTV vysílání ve všech sousedních regionech (např. Sušice vs. České Budějovice) což považujeme za nežádoucí. Mimořádně kritické je vypnutí ATV v izolované oblasti Brno – Kojál. Vypnutí ATV znamená dočasné nezabezpečení TV vysílání pro mnoho lokalit až do doby výstavby DTV vysílání v sousedních oblastech.
- Termíny spuštění vysílání v oblastech Sušice a Plzeň nejsou optimální, neboť lokality jsou v zimním období nedostupné pro těžší techniku, která je nutná pro výstavbu.
- Některé oblasti mají zaručen souběh pouze v období zimních měsíců, kdy nelze řešit z důvodu nepřístupnosti lokalit sekundární sítě (např. oblasti Trutnov, Jeseník, Jihlava), neboť i přes předpokládanou přípravu je nutné situaci ve značné části navazujících lokalit řešit až po vyhodnocení reálného stavu pokrytí .
- Výstavba v jednotlivých oblastech na sebe geograficky nenavazuje, což znamená prodloužení nutného souběhu v některých oblastech.