



Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219
190 00 Praha 9
podatelna@ctu.cz

DORUČENO ELEKTRONICKY SE ZARUČENÝM ELEKTRONICKÝM PODPISEM

dne / date 16.11.2007

věc / re **Připomínky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s k návrhu rozhodnutí ve věci změny referenční nabídky zpřístupnění účastnického vedení a referenční nabídky služeb kolokace.**

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

| | |
|--|--|
| NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI: | rozhodnutí ve věci změny referenční nabídky zpřístupnění účastnického vedení a referenční nabídky služeb kolokace |
| IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU: | T-Mobile Czech Republic a.s. Tomíčkova 2144/1 149 00 Praha 4 |
| IČ: | 649 49 681 |
| Kontaktní osoba: | Ing. Martin Čechák Senior specialista regulace mobil: +420 603 404 316 e-mail: martin.cechak@t-mobile.cz |
| DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ: | připomínky neobsahují důvěrné informace, ani informace tvořící předmět obchodního tajemství společnosti T-Mobile |
| Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby: | Ing. Richard Stonavský Senior manažer regulace |

Úvod

Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „společnost T-Mobile“) vítá možnost uplatnit své připomínky a komentáře k návrhu rozhodnutí ve věci změny referenční nabídky zpřístupnění účastnického vedení a referenční nabídky služeb kolokace (dále jen „návrh“).

Klíčové připomínky k návrhu (bližší specifikované v následujícím textu) jsou tyto:

- **Společnost T-Mobile se domnívá, že návrh v řadě případů povede ke zlepšení podmínek, za kterých je jiným podnikatelům zpřístupňováno účastnické vedení společností Telefonica O2 Czech Republic a.s. (dále jen „společnost Telefonica“) a odstarňuje některé překážky, které zvýhodňují vlastní služby nabízené společností Telefonica oproti konkurenčním službám nabízeným prostřednictvím zpřístupněného vedení.**
- **Některá problematická ustanovení obsažená v referenční nabídce však návrh řeší jen částečně popřípadě vůbec. Jedná se zejména o:**
 - **Možnost používání nových technologií**
 - **Možná diskriminace z titulu doby odstraňování poruch na zpřístupněných vedeních**
 - **Možná diskriminace z titulu četnosti poruch na zpřístupněných vedeních**
 - **Dodatečné náklady a omezení nabídky konkurenčních služeb spojené s možnými výkony a frekvenčními charakteristikami masek (přísnějšími než příslušná doporučení ITU-T) obsaženými v Příloze 16 Smlouvy o zpřístupnění sítí (Správa spektra)**

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ

I.1. Změna čl. 4.2.2 Přílohy 16 Smlouvy o zpřístupnění (bod 26 výroku, ř. 174 – 177)

Z odůvodnění návrhu vyplývá, že změna má směřovat k odstranění možné diskriminace jiných podnikatelů společností Telefonica. Společnost T-Mobile se domnívá, že navrhovaná formulace problém možné diskriminace jiných podnikatelů neřeší, neboť potenciální diskriminace jiných podnikatelů společností Telefonica je zachována z titulu testování, kterým společnost Telefonica nadále podmiňuje zařazení nových technologií. Samotná Příloha 16 Smlouvy o zpřístupnění v této části v sobě obsahuje určitý rozpor – na jedné straně společnost Telefonica podmiňuje zařazení nové technologie tím, že pro ni *existují schválená doporučení ITU-T nebo standardy ETSI definující masku(y) PSD* (viz čl. 4.2.1 Přílohy 16 Smlouvy o zpřístupnění), na straně druhé potom zavedení nové technologie podmiňuje testování v síti společnosti Telefonica (viz čl. 4.2.2 Přílohy 16 Smlouvy o zpřístupnění).

Jiný podnikatel, který chce používat novou technologii, je zde závislý na testování v síti společnosti Telefonica (a to i v případě, kdy chce začít používat novou technologii, pro kterou existují schválená doporučení či standardy a testování tedy není nutné), přičemž nemá žádný přehled o testovacích technologiích ani o tom, za jakých podmínek a v jakých termínech lze testování provést. Neexistuje tedy žádná kontrola, zda společnost Telefonica nevyužívá tohoto článku k vyloučení technologií, kterými by jí jiný podnikatel mohl potenciálně konkurovat.

Z těchto důvodů navrhuje čl. 4.2.2 z Přílohy 16 Smlouvy o zpřístupnění zcela vypustit.

Alternativně pak (pokud čl. 4.2.2 má směřovat k případné možnosti zavedení nových technologií, pro které případně neexistují schválená doporučení či standardy) navrhuje následující změny článku 4.2 Přílohy 16 Smlouvy o zpřístupnění (v tomto případě bude však nutné Přílohu 16 Smlouvy o zpřístupnění rozšířit o čl. 4.3, který bude specifikovat podmínky, termíny a další náležitosti testování dle článku 4.2.2):

4.2 Rozšíření seznamu o další technologie (tabulka 1)

4.2.1 Zařadit lze novou technologii, pro kterou existují schválená doporučení ITU-T nebo standardy ETSI definující masky(y) PSD

4.2.2 Zařazení nové technologie, pro kterou neexistují schválená doporučení ITU-T nebo standardy ETSI definující masky(y) PSD, je možné pouze na základě jejího otestování pro využívání v síti společnosti Telefonica O2.

I.2. Změna čl. 1.1.5.5 Přílohy 9 Smlouvy o zpřístupnění (není obsažena v návrhu)

Článek 1.1.5.5 Přílohy 9 Smlouvy o zpřístupnění v současnosti zní:

Do doby odstranění poruch se počítá pouze pracovní doba společnosti Telefónica O2, která je v pracovních dnech. Při nahlášení poruchy v době kratší než 1 hodinu před skončením pracovní doby se doba opravy poruchy začíná počítat až od začátku následující pracovní doby (8-18h). Hlášení o poruchách přijímá kontaktní pracoviště společnosti Telefónica O2 nepřetržitě.

Navrhujeme první větu tohoto článku vypustit, tj. článek 1.1.5.5 by zněl následovně:

Hlášení o poruchách přijímá kontaktní pracoviště společnosti Telefónica O2 nepřetržitě.

Současné znění článku 1.1.5.5 diskriminuje jiné podnikatele a omezuje jejich možnost konkurovat společnosti Telefonica. Doba opravy poruchy musí zahrnovat celkovou dobu poruchy a nikoliv pouze pracovní čas společnosti Telefonica (platba za vedení, kterou jiní podnikatelé hradí společnosti Telefonica je rovněž brána za jeden měsíc bez bližšího časového dělení). Dle současné formulace článku 1.1.5.5 se z pohledu jiných podnikatelů doba opravy poruchy liší podle doby nahlášení. Nepřetržitá dostupnost kontaktního pracoviště společnosti Telefonica pozbývá na významu a společnost Telefonica může diskriminovat jiné podnikatele z důvodu umělého prodlužování celkové

délky doby opravy poruchy (čímž se z pohledu koncových uživatelů zhoršuje kvalita služeb nabízených jinými podnikateli vůči kvalitě služeb nabízených společností Telefonica).

I.3. Změna čl. 1.1.5.7 Přílohy 9 Smlouvy o zpřístupnění (není obsažena v návrhu)

Současné Příloha 9 Smlouvy o zpřístupnění obsahuje článek 1.1.5.7, který zní:

Společnost Telefonica O2 se zavazuje, že roční četnost poruch na 100 zpřístupněných vedení nepřekročí četnost poruch ve společnosti Telefonica O2 a to 20 poruch na 100 vedení.

Domníváme se, že toto opatření opět potenciálně diskriminuje jiné podnikatele, neboť tito nemají žádnou informaci o tom, jaká je skutečná četnost poruch na vedeních využívaných společností Telefonica pro poskytování vlastních služeb. Článek 1.1.5.7 tak v podstatě vychází z neurčitěho historického ukazatele, který je pro jiné podnikatele „zakonzervován“, přičemž u vedení využívaných společností Telefonica pro poskytování vlastních služeb mohlo již mezitím dojít ke snížení četnosti poruch. Z pohledu koncového uživatele se tak opět služby poskytované jinými podnikateli mohou jevit jako méně kvalitní oproti službám poskytovaným společností Telefonica. Referenční nabídka zpřístupnění účastnického vedení rovněž neobsahuje žádnou sankci za nesplnění tohoto závazku.

Domníváme se, že by bylo účelné, aby společnost Telefonica čtvrtletně předávala ČTÚ přehled četnosti poruch na vlastních a zpřístupněných vedeních (v členění po jednotlivých podnikatelích, kteří využívají zpřístupněná vedení), s rozlišením, kdy byl/nebyl pro odstranění poruchy nutný výjezd technika. Tento report by měl být dostupný též jiným podnikatelům.

Dále navrhujeme následující změnu článku 1.1.5.7:

Společnost Telefonica O2 se zavazuje, že roční četnost poruch na 100 zpřístupněných vedení v příslušném kalendářním roce nepřekročí četnost poruch na vedeních využívaných společností Telefonica O2 pro poskytování vlastních služeb.

Článek 3 Přílohy 11 Smlouvy o zpřístupnění bude potom nutné doplnit o možnost uplatnit smluvní pokutu z důvodu nedodržení ustanovení článku 1.1.5.7 Přílohy 9 Smlouvy o zpřístupnění. Poskytování čtvrtletního přehledu o četnosti poruch ve výše navrhovaném ČTÚ a jeho zpřístupnění jiným podnikatelům bude třeba zakotvit v návrhu.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ

II.1. Nutnost změny Přílohy 16 Smlouvy o zpřístupnění – Správa spektra (není obsažena v návrhu)

Současné znění Přílohy 16 Smlouvy o zpřístupnění (Správa spektra) obsahuje specifikace možných dosahovaných výkonů a frekvenčních charakteristik masek, které jsou přísnější než v příslušných doporučeních ITU-T, což vede k dodatečným nákladům na Poskytovatele (kdy dodavatel zařízení musí upravovat vysílací výkony a frekvenční masky speciálně pro český trh). Nelze přitom nezmínit fakt, že telekomunikační vedení společnosti Telefonica prošla



v 90. letech výraznou obměnou (což byl jeden z důvodů pro ponechání tehdejšího monopolu společnosti SPT Telecom), jejímž výsledkem je, že na rozdíl od jiných zemí EU je podíl starých vedení (která by si případně vyžadovala uplatňování přísnějších podmínek než stanovují doporučení ITU-T) zanedbatelný.

Tato situace vede často k nemožnosti nasazení daných technologií pro poskytování komerčně zajímavých služeb v sítích společnosti Telefonica jinými poskytovateli a v každém případě komplikuje a nákladově znevýhodňuje poskytování v podstatě jakékoliv služby.

Navrhujeme tedy, a by příslušné specifikace v Příloze 16 Smlouvy o zpřístupnění (vzhledem k rozsahu zde nyní neuvádíme podrobný výčet) byly upraveny tak, aby vycházely z doporučení ITU-T.

S případnými dotazy a komentáři k těmto připomínkám se prosím kdykoli obraťte na Ing. Martina Čecháka, Senior specialistu regulace společnosti T-Mobile, tel. 603 404 316, e-mail martin.cechak@t-mobile.cz.

S pozdravem,

Ing. Richard Stonavský
Senior manažer regulace
T-Mobile Czech Republic a.s.