

Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219
190 00 Praha 9

dne / date 3.6.2005

věc / re **Připomínky T-Mobile Czech Republic a.s. k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/4/XX.2005, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací**

KONZULTACE S DOTČENÝMI SUBJEKTY

NÁVRH OOP/4/XX.2005

T-Mobile Czech Republic a.s.

Obecně

T-Mobile Czech Republic vítá možnost uplatnit své připomínky a komentáře k návrhu tohoto OOP (dále jen „Návrh“). Po prostudování Návrhu jsme toho názoru, že existují dva zásadní problémy, které činí takto formulovaný návrh z naší strany neakceptovatelným:

- 1) Rozšíření povinnosti oddělené evidence nákladů a výnosů i na trhy, na nichž stanovený podnik nemá významnou tržní sílu

Tento přístup je v přímém rozporu s novým regulačním rámcem odvětví elektronických komunikací, neboť Přístupová směrnice (2002/19) v čl. 8 odst. 3 jednoznačně umožňuje uložení povinnosti oddělené evidence nákladů a výnosů pouze na trzích, na nichž byl příslušný subjekt identifikován jako subjekt s významnou tržní silou.

Pokud se týká požadavku oddělené evidence nákladů a výnosů v případě trhů, na nichž subjekt významnou tržní silou nedisponuje, tento požadavek je evidentně nepřiměřený. V těchto případech je možné pro případné kontrolní účely vykazování údajů pouze v souhrnné podobě.

2) Absence příloh Návrhu

Návrh předpokládá (resp. toto vyplývá z výzvy k uplatnění připomínek k tomuto Návrhu), že jeho přílohy budou vydávány až v návaznosti na výsledky analýz relevantních trhů a v návaznosti na výběr poskytovatele univerzální služby a budou konzultovány samostatně – tento přístup je přinejmenším zvláštní, poněvadž logicky vede k závěru, že konkrétní podoba případné povinnosti oddělené evidence nákladů a výnosů jakožto nápravného opatření se potom „dotvoří“ v závislosti na tom, který subjekt bude vybrán jakožto poskytovatel univerzální služby resp. identifikován na některém z relevantních trhů jakožto subjekt s významnou tržní silou. Těžko lze očekávat, že takovýto postup povede k transparentnímu a nediskriminačnímu přístupu vůči subjektům na trhu elektronických komunikací.

Za klíčovou lze považovat zejména přílohu, kterou budou určeny náklady, které nebyly dle názoru Úřadu vynaloženy účelně a efektivně. Dle našeho názoru není možná v praxi situace, kdy nějaký náklad bude u jednoho subjektu s významnou tržní silou označen za náklad, který nebyl vynaložen účelně a efektivně, zatímco u druhého subjektu s významnou tržní silou tomu bude jinak. Vydání přílohy by tedy nemělo nic bránit a není žádný důvod čekat na výsledky analýz relevantních trhů a na výsledek výběru poskytovatele univerzální služby. Vydání přílohy by naopak mělo příznivý vliv na podnikatelské prostředí na trhu elektronických komunikací, neboť by bylo odstraněno několikaměsíční období nejistoty subjektů působících na trhu elektronických komunikací, které tímto z rozhodnutí Úřadu nastane.

Jednotlivé konkrétní připomínky k Návrhu a návrhy nových textací přikládáme v připojené tabulce.

S pozdravem,

Ing. Richard Stonavský
Manažer regulace
T-Mobile Czech Republic a.s.
Tomíčkova 2144/1, Praha 4
mobil 603 400 126
tel. 603 608 010
fax 272 941 926

Návrh opatření obecné povahy č. OOP/4/XX.2005, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací rozsah vyúčtování ceny podle druhu služby

Č.	Ustanovení	Původní text	Navržený text	Odůvodnění
1.	Čl. 2/1	c) oddělenou evidenci nákladů a výnosů soubor účetních postupů, procesů a technik pro účtování nákladů, výnosů a vloženého kapitálu stanoveného podniku, které slouží k poskytnutí finančních informací, jejichž účelem je prokázat plnění povinnosti transparentnosti a nediskriminace (dále jen „oddělená evidence“)	c) oddělenou evidenci nákladů a výnosů soubor účetních postupů, procesů a technik pro <u>vykazování</u> nákladů, výnosů a vloženého kapitálu stanoveného podniku, které slouží k poskytnutí finančních informací, jejichž účelem je prokázat plnění povinnosti transparentnosti a nediskriminace (dále jen „oddělená evidence“)	Použití vhodnějšího pojmu
2.	Čl. 3/1	Stanovený podnik je povinen vést oddělenou evidenci a nákladové účetnictví při dodržení pravidel daných tímto opatření tak, aby Úřad mohl provést jejich odsouhlasení na finanční účetnictví jako celku a bylo prokázáno, že žádné náklady, výnosy ani vložený kapitál nebyly započteny nebo přiřazeny dvakrát. Celkový součet nákladů, výnosů a vloženého kapitálu přiřazených jednotlivým službám se musí rovnat údajům uvedeným ve výkazech účetní závěrky.	<i>Stanovený podnik je povinen vést oddělenou evidenci a nákladové účetnictví při dodržení pravidel daných tímto opatření tak, aby bylo prokazatelné, že žádné náklady, výnosy ani vložený kapitál nebyly započteny nebo přiřazeny dvakrát. Celkový součet nákladů, výnosů a vloženého kapitálu přiřazených jednotlivým službám se musí rovnat údajům uvedeným ve výkazech účetní závěrky.</i>	Použití vhodnější formulace
3.	Čl. 3/2	Náklady se přiřazují jednotlivým prvkům sítě, činností a jednotlivým maloobchodním a elektronických komunikací na základě principu nákladové kauzality, objektivnosti, efektivnosti a transparentnosti. Stanovený podnik zavede ve své účetní praxi metodu Activity Based Costing (dále jen „ABC“). Součástí přiřazování nejsou náklady, které nebyly vynaloženy efektivně a účelně.	<i>Náklady se přiřazují jednotlivým činnostem a službám elektronických komunikací na základě principu nákladové kauzality, objektivnosti, efektivnosti a transparentnosti. Stanovený podnik zavede ve své účetní praxi metodu Activity Based Costing (dále jen „ABC“).</i>	Pojem „služba“ dle našeho názoru plně postačuje. Přiřazování nákladů rovněž prvkům sítě nemá dle našeho názoru jakékoliv opodstatnění ani praktickou využitelnost. Poslední větu navrhuje zcela vypustit, dá se předpokládat, že přílohy k Návrhu budou obsahovat konkrétní náklady považované Úřadem za „ekonomicky neoprávněné“.

4.	Čl. 3/5	Použití alokační klíče a posouzení vztahů nákladů z hlediska kauzality a způsob přiřazení nepřímých nákladů z hlediska vhodnosti klíčů pro jednotlivé stanovené podniky budou vydány formou přílohy k tomuto opatření.	<i>Principy použití alokačních klíčů a zásady pro posouzení vztahů nákladů z hlediska kauzality a způsob přiřazení nepřímých nákladů z hlediska vhodnosti klíčů pro stanovené podniky budou vydány formou přílohy k tomuto opatření.</i>	Jen obtížně si lze představit, že přílohou OOP budou stanoveny konkrétní alokační klíče, navíc šití na míru <u>jednotlivým</u> stanoveným podnikům.
5.	Čl. 3/6	Seznam prvků sítě, činností a služeb, na které se budou náklady přiřazovat pro jednotlivé stanovené podniky bude vydán formou přílohy k tomuto opatření.	<i>Seznam činností a služeb, na které se budou náklady přiřazovat pro stanovené podniky bude vydán formou přílohy k tomuto opatření.</i>	Přiřazování nákladů rovněž prvkům sítě nemá dle našeho názoru jakékoliv opodstatnění ani praktickou využitelnost. Jen obtížně si lze představit, že přílohou OOP budou stanoveny konkrétní alokační klíče, navíc šití na míru jednotlivým stanoveným podnikům.
6.	Čl. 4/2	Stanovený podnik vypracuje v souladu s § 86 odst. 7 zákona roční zprávu v podobě, která zdokumentuje plnění povinnosti nákladové orientace cen a oddělené evidence u služeb poskytovaných na trzích, na kterých byl podnik stanoven jako podnik s významnou tržní silou. Součástí zprávy jsou informace o nákladech týkajících se služeb poskytovaných na trzích, na kterých podnik nemá významnou tržní sílu, a to do té míry, aby byla prokázána správnost přiřazování nákladů sítě a společných aktivit na služby, které jsou poskytovány na trzích, kde existuje významná tržní síla dotčeného podniku.	<i>Stanovený podnik vypracuje v souladu s § 86 odst. 7 zákona roční zprávu v podobě, která zdokumentuje plnění povinnosti nákladové orientace cen a oddělené evidence u služeb poskytovaných <u>pouze</u> na trzích, na kterých byl podnik stanoven jako podnik s významnou tržní silou. Součástí zprávy je <u>souhrnná</u> informace o nákladech týkajících se služeb poskytovaných na trzích, na kterých podnik nemá významnou tržní sílu, a to do té míry, aby byla prokázána správnost přiřazování nákladů sítě a společných aktivit na služby, které jsou poskytovány na trzích, kde existuje významná tržní síla dotčeného podniku.</i>	Rozšíření povinnosti oddělené evidence nákladů a výnosů i na trhy, na nichž stanovený podnik nemá významnou tržní sílu je v přímém rozporu s novým regulačním rámcem odvětvím elektronických komunikací, neboť Přístupová směrnice (2002/19) v čl. 8 odst. 3 jednoznačně umožňuje uložení povinnosti oddělené evidence nákladů a výnosů pouze na trzích, na nichž byl příslušný subjekt identifikován jako subjekt s významnou tržní silou. Požadavek oddělené evidence nákladů a výnosů v případě trhů, na nichž subjekt významnou tržní silou nedisponuje, je zjevně nepřiměřený. V tomto případě je možné pro případné kontrolní účely vykazování údajů pouze v souhrnné podobě.

7.	Čl. 4/4	<p>Roční zpráva obsahuje náklady, tržby a vložený kapitál, včetně nákladů kapitálu, podle jednotlivých síťových prvků, činností, produktů, velkoobchodních a maloobchodních služeb, dále obsahuje poskytnuté množství služeb a produktů, a jejich průměrné náklady, a to v členění uvedeném v přílohách k tomuto opatření, které budou vydány pro stanovený podnik současně s uložením povinnosti vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů, Tato příloha bude zohledňovat technické, ekonomické a další faktory stanoveného podniku.</p>	<p><i>Roční zpráva obsahuje náklady, tržby a vložený kapitál, včetně nákladů kapitálu, podle jednotlivých činností a služeb, dále obsahuje poskytnuté množství služeb a jejich průměrné náklady, a to v členění uvedeném v přílohách k tomuto opatření.</i></p>	<p>Pojem „služba“ dle našeho názoru plně postačuje.</p> <p>Jen obtížně si lze představit, že přílohou OOP budou stanoveny konkrétní povinnosti jednotlivým stanoveným podnikům.</p>
8.	Čl. 4/6	<p>Informace z oddělené evidence a nákladového účetnictví stanovený podnik předkládá na požádání Úřadu pro účely prověření nediskriminace, nákladové orientace cen a cenové kontroly i v průběhu kalendářního roku.</p>		<p>Zcela nepřiměřený požadavek vzhledem k účelu nápravného opatření jako takového, navrhuje úplně vypustit odstavec 6.</p>