

# Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

Eva Šmídová

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI: Opatření obecné povahy č.  
OOP/15/XX.2006-Y, kterým se stanoví Technický plán přechodu zemského  
analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání

|                            |                  |
|----------------------------|------------------|
| Český telekomunikační úřad |                  |
| doručeno osobně v          | 14. 50 42 B      |
| dne                        | 30 -11- 2006 (1) |
| čj. ....                   | počet listů 1    |
| počet listů příloh nebo    |                  |
| počet svazků příloh        | 5                |

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:

Televize FEBIO s.r.o.

Se sídlem Praha 1, Vejvodova 941/4, PSČ:110 00

Jednající panem Františkem Feničem, jednatelem společnosti

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze,  
Oddíl C., vložka 101521

IČ (bylo-li přiděleno):  
271 68 441

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):  
Richard Rybníček, +420605042961, richard.rybnicek@febio.tv

## DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

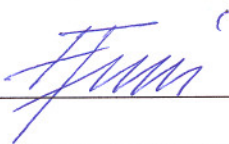
Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 29.11.2006

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby: Františe Fenič, jednatel společnosti

Podpis oprávněné osoby\*):



## I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

### 1. Článek 2 bod q :

*V tomto bodě navrhuje doplnit termín nejdelšího možného trvání tak, aby celková doba souběžného vysílání nepřekročila 6 měsíců. Konkrétně tak navrhuje*

\*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno podepsat příslušnou datovou zprávu zaručeným elektronickým podpisem.



doplnit do bodu q text, že „maximální délka trvání celkového souběžného vysílání může být nejdéle 6 měsíců“.

**Odůvodnění :** Zavedením pojmů „základní souběžné vysílání“ a „celkové souběžné vysílání“ oproti dosavadním návrhům, se celý proces zkomplikoval. Zavedení těchto pojmů má zdánlivou logiku a jejich vysvětlení je vcelku rozumné, ale právě jejich zavedením se celý proces přechodu na DVB-T a vypínání analogového signálu v jednotlivých oblastech prodloužil. Na první pohled se vyhovělo požadavkům na zkrácení celého procesu přechodu o cca 1 rok, vyhovělo se požadavkům na předsunutí Prahy, ale to všechno se uskutečnilo za cenu zavedení výše uvedených pojmů, čímž se vytvořila možnost pro zachování v podstatě té doby přechodu v jednotlivých oblastech, jaká byla v předcházejících plánech. Pokud srovnáme předcházející návrh a tento připomínkový návrh, tak v původním návrhu byl například pro Prahu termín zapnutí vysílače DVB-T dne 1. 6. 2009 (bylo připomínkováno) a termín vypnutí vysílače ATV dne 30. 11. 2009. V tomto připomínkovaném návrhu je sice termín zahájení vysílání DVB-T stanoven na září 2007 a termín ukončení základního souběhu stanoven na leden 2008 (to je 5 měsíců), ale termín ukončení celkového souběhu je stanoven na listopad 2008, což je neúměrně dlouhá doba.

## 2. Článek 4 bod (5) :

Předmětný text bodu navrhuje změnit tak, aby jeho nové znění bylo následující : „V případě uvedení digitálního vysílače v příslušné ucelené oblasti do trvalého provozu se zpožděním, oproti termínu stanovenému tímto opatřením pro příslušnou ucelenou oblast, zkrátí se doba základního souběhu, avšak ne na méně než 3 měsíce, a zároveň tak, aby nedošlo k prodloužení maximální délky trvání celkového souběžného vysílání o více než 6 měsíců. Za každý den, v tomto bodě uvedeného zpoždění (má se na mysli nedodržení termínu uvedení vysílače pro šíření zemského digitálního televizního vysílání v příslušné ucelené oblasti do trvalého provozu stanoveného tímto opatřením), uhradí ČTÚ každému držiteli licence na vysílání v DVB-T sítích sumu ve výši 100.000,- Kč /slovy: jednototísíc korun českých/ jako náhradu za vzniklou škodu způsobenou tímto zpožděním, a to převodem celkové sumy, odpovídající počtu dní zpoždění, na účet vysílatele do 30 dnů od uvedení vysílače pro šíření zemského digitálního televizního vysílání v příslušné ucelené oblasti do trvalého provozu. K oznámení čísla účtu vyzve dotčeného vysílatele ČTÚ písemně nejpozději prvního dne uvedeného zpoždění tak, aby mohl dodržet v tomto bodě uvedenou 30-ti denní lhůtu k náhradě vzniklé škody.“

**Odůvodnění :** Držitelé licencí na vysílání v DVB-T sítích jsou na jejich výstavbu, rozvoj a rychlost jejich geografického pokrytí odkázáni a schopnost jejich přežití závisí také na dodržování termínů uvedených v tomto opatření. Pokud se vysílatelé přizpůsobí oznámeným závazným termínům, není přípustné jejich nedodržení a nejsou přípustná žádná zpoždění. Zpoždění v tomto konkrétním případě znamená zkrácení doby souběžného vysílání a tedy i zkrácení doby, kterou mají vysílatelé na komunikaci s jejich potenciálními diváky, dále na jejich přípravu na přechod na DVB-T a v neposlední řadě



na jejich motivaci ke koupi přijímačů. Velmi pravděpodobně by tak došlo ke zpomalení nárůstu reálného pokrytí pro držitele licencí na vysílání, které je dané počtem prodaných přijímačů a tím i ke vzniku skutečné škody na straně vysílatelů, kterou představují výpadky na tržbách z reklamy, dané nižší sledovaností vyplývající z nižšího pokrytí, a také ztrátou důvěry diváků k procesu přechodu na DVB-T apod. Tyto možné ztráty je nezbytné pokrýt, a to ze strany ČTÚ, čímž se zároveň vyvine tlak, aby si úřad vytvořil účinné nástroje, které efektivně povedou k zajištění dodržování harmonogramu výstavby a rozšiřování DVB-T sítí, například prostřednictvím schvalovaných harmonogramů výstavby anebo jiným způsobem, aby se tak delegovala odpovědnost také na provozovatele DVB-T sítí, kterým v současnosti nehrozí za případné nedodržení termínů žádný postih a nemají žádnou reálnou odpovědnost.

**3. Článek 4 bod (7):**

V tomto bodě navrhuje doplnit maximální lhůtu pro prodloužení termínu vypnutí analogového vysílače tak, aby nepřekročila 3 měsíce. Konkrétně tak navrhuje doplnit do bodu text, že „maximální lhůta pro prodloužení je 3 měsíce“.

**Odůvodnění :** Takové právo musí mít definované obmedzení, aby se nedalo zneužít

**4. Článek 4 bod (8):**

Tento bod navrhuje vypustit.

**Odůvodnění :** Při takovém pohledu by k celkovému vysílání nemuselo přijít nikdy. Je na ČTU aby zajistil v požadované době takové pokrytí, které je potřebné nebo které se stanovilo. A ostatní podmínky nemůžou být podmínkou, protože jsou nejasné a nejsou v souladu s tím, že Česká republika chce přejít na DVB-T.

**5. Článek 7:**

V celém článku 7 navrhuje ve všech tabulkách týkajících se sítí 2, 3 a 4 sjednotit termíny pro ucelenou oblast Praha/Praha město, a to takto :

Zahájení vysílání DVB-T – září 2007,

Doba základního souběhu (v měsících) – 4,

Termín ukončení základního souběhu – prosinec 2007,

Termín ukončení celkového souběhu – únor 2008.

Také navrhuje změnit termíny pro ucelenou oblast Ostrava, a to takto :

Zahájení vysílání DVB-T – listopad 2007,

Doba základního souběhu (v měsících) – 4,

Termín ukončení základního souběhu - únor 2008,

Termín ukončení celkového souběhu – duben 2008.

**Odůvodnění :** Ve velké míře platí pro tento návrh argumenty uvedené v odůvodnění předcházejícího bodu. Pokud se například podíváme na vysvětlení článku 9 ve Zvláštní části návrhu, můžeme se tam dočíst, že „Termíny pro realizaci přechodu v jednotlivých ucelených oblastech byly stanoveny v návaznosti na možnosti rekonstrukce anténních systémů těch současných vysílačů, které zajistí v ucelených oblastech zemské digitální televizní vysílání, a to i s ohledem .....atd.“ Není ale možné podmiňovat dodržení hlavních termínů přechodu na DVB-T především možnostmi rekonstrukce anténních systémů. O stanovených termínech nemohou rozhodovat možnosti rekonstrukce anténních systémů. Celkové doby souběžného vysílání, bez ohledu na jejich název, nemohou být delší než 6 měsíců.

Zároveň je nutné maximálně využít to, že celé roky existovaly pilotní projekty DVB-T a dočasné sítě DVB-T a využít připravenost obyvatel právě těchto oblastí pro přechod na DVB-T. Je nezbytné začít nejen s vysíláním DVB-T v těchto oblastech (vždyť zde šíření televizního signálu prostřednictvím DVB-T už léta běží), ale hlavně právě v těchto oblastech zcela vypnout analogové vysílání v co nejkratším čase, jinak dosavadní vysílání DVB-T v těchto oblastech nemělo smysl. Tyto oblasti jsou životně důležité pro nové vysílatele, jelikož jsou to největší aglomerace s největší koupěschopností. Víme, že v oblasti Praha je kritický kanál 53 a v oblasti Ostrava kanál 48. Ale program ČT2 má zabezpečené pokrytí Prahy současným DVB-T vysíláním. Pokud jde o PRIMU na kanálu 48 v Ostravě, chápeme, že pouze jeden ze současných třech provozovatelů DVB-T sítí má také pokrytí Ostravy, ale je na ČTÚ, aby donutil všechny provozovatele k rychlému pokrytí Ostravy v zájmu přechodu na DVB-T, přičemž námi navrhovaný termín (duben 2008) považujeme za absolutně reálný. U Prahy a Brna předpokládáme řešení s maximální délkou přechodu 6 měsíců.

6. Článek 9 bod (4):

Z textu bodu navrhujeme vypustit slovní spojení „po dohodě s příslušnými provozovateli vysílání“

**Odůvodnění :** Uvedené slovní spojení je nejasné a dělá celý bod nesmyslným. Má to být povinnost provozovatele tak nech to je jasně napsané, protože potom nech sa bod vypustí jako celek.

7. Článek 9 bod (5):

Navrhujeme celý bod vypustit.

**Odůvodnění :** Proces DVB-T je zodpovědnost ČTU a je na něm jak bude řešit různé problémy. Bod v navrhované znění je nejasný. Co to je „z technických důvodů“ ? Co se vyřeší sdělením ? Jak Národní koordinační skupina zasáhne do procesu a jak urychlí zabezpečení pokrytí ?



## 8. Článek 10 :

Navrhujeme změnit všechny termíny uvedené v tabulce článku 10 tak, aby se vyhovělo naší předcházející připomínce v bodě 5. (konkrétně se jedná o změny termínů u Prahy a Ostravy) a v bodě 1. (tak, aby celková doba souběžného vysílání byla dlouhá maximálně 6 měsíců), a na základě těchto připomínek došlo ke změně termínů základního a celkového vypnutí.

**Odůvodnění :** Viz všechny připomínky výše uvedené. Pokud se podíváme do Zvláštní části návrhu, tak ve vysvětlení článku 10 se dočteme například, že – „..... , s přihlédnutím k navazujícím problémům, které přechod zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální vysílání mohou rovněž ovlivnit, jako jsou např. Úpravy velkého množství společných antén ve velkých aglomeracích (Praha, Brno, Ostrava). .....“ Ale zde je nutné položit si následující otázku: Kde jinde jsou podmínky na rychlý přechod na DVB-T lepší ? Pokud toto platí v uvedených městech, potom všude jinde je to horší. A to jen potvrzuje správnost návrhu, aby se tato uvedená města/oblasti řešily jako první. Do těchto měst/oblastí by měla být zaměřena kampaň, pro jejich obyvatele dobře srozumitelná, jelikož už vědí, co je DVB-T, a zde je zároveň největší koupěschopnost a pod. Právě zde se úpravy společných antén mohou uskutečnit nejrychleji. Pokud by to měl být problém v těchto městech, tak potom v žádných jiných se s přechodem na DVB-T ani nedá začít. Proto právě argument uvedený v samotném Návrhu jen potvrzuje správnost našeho názoru /stanoviska/.

## 9. Článek 11 :

Znění textu tohoto článku navrhujeme změnit tak, aby zněl následovně : „Termín dokončení přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání v České republice postupy podle čl. 5 až 10 je stanoven na 9. září 2009.“

**Odůvodnění :** Navrhovaný termín úplného vypnutí analogového vysílání na 10. 10. 2010 je pro celkový proces přechodu nepřijatelný, protože doba přechodu v délce 4 roky je příliš dlouhá. Česká republika provozovala dostatečně dlouho pilotní projekty, má dostatečně dlouho v provozu přechodové DVB-T sítě. To vše mělo smysl jedině tehdy, pokud závěr celé etapy, tj. definitivní přechod na DVB-T bude co nejkratší. A na základě všech známých informací a dostupných podkladů je reálné, aby tento závěr celé etapy byl pouze 3 roky a termín úplného vypnutí analogového vysílání byl stanoven na 9. 9. 2009. V současnosti je v České republice geograficky pokryté území dvou až třech velkými městy, což představuje velmi dobrý předpoklad pro reálné dodržení námi navrhovaného termínu. Budou-li akceptovány i ostatní námi výše uvedené připomínky, je i tato připomínka realizovatelná. Celý proces přechodu je závislý na ochotě a motivaci lidí ke koupi přijímače (jak již bylo zmíněno), a záleží tak zejména na atraktivní nabídce nových digitálních

televizí, kterou DVB-T přinese. A aby touto motivací noví vysílatelé mohli být, musí především „přežít“. Doba 4 let celkového přechodu na DVB-T je však dobou, kterou „přežije“ málokdo, a možná dokonce žádný nový vysílatel. Přechod v délce trvání 3 roky je tak maximální dobou, kterou by měl, dle našeho názoru, kterýkoliv nový vysílatel, odkázán na reálné pokrytí DVB-T, zvládnout. A nezabýváme se problémem s licencemi, protože při takových úvahách by jsme došlo možná k tomu, že přechod na DVB-T se neuděje nikdy.

10. Článek 13:

*Navrhujeme celý bod vypustit.*

**Odůvodnění** : Tento článek je naprosto neúčelný a zavádějící, jednoznačně z něj vyplývá, že jde o „nezávazné“ opatření.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)

.....