



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Čj. 38 102/2005-610/VII. vyř.

Praha

*M.* července 2006

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 5 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 10 a § 127 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení o návrhu navrhovatele společnosti GTS NOVERA a.s., se sídlem Praha 8, Sokolovská 131/86, IČ 61 05 89 04, proti odpůrci společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. ( do 1.7.2006 Eurotel Praha, spol. s r.o. ), se sídlem Praha 4, Vyskočilova čp. 1442/1b, IČ 15 26 83 06, toto

## rozhodnutí:

I. V souladu s § 80 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích se návrh navrhovatele zamítá.

II. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

## Odůvodnění:

Dne 25. října 2005 byl doručen návrh navrhovatele na zahájení správního řízení ve věci uzavření Smlouvy o přístupu k mobilní síti elektronických komunikací společně s návrhem této Smlouvy.

V návrhu na zahájení správního řízení navrhovatel konstatoval, že požádal odpůrce o uzavření Smlouvy o přístupu k síti elektronických komunikací. Dále navrhovatel uvedl, že se odpůrce k tomuto návrhu nevyjádřil a ani o něm nejednal.

O zahájení správního řízení byli v souladu s § 18 odst. 3 správního řádu vyrozuměni oba výše uvedení účastníci řízení. Zároveň byli tito účastníci řízení vyzváni, aby poskytli správnímu orgánu svá vyjádření, stanoviska a návrhy na důkazy, které považují z hlediska projednávané věci za důležité, a to v termínu do deseti dnů od obdržení tohoto vyrozumění. Současně byl navrhovatel vyzván k odstranění nedostatků v podání, což však navrhovatel neučinil. Proto správní orgán opětovně vyzval navrhovatele k odstranění nedostatků podání, což však ani na opakovanou výzvu neučinil. Na základě této skutečnosti správní orgán podle § 29 správního řádu dne 17. listopadu 2005 rozhodl o přerušení tohoto správního řízení.

Dne 3. dubna 2006 bylo správnímu orgánu doručeno doplněné podání navrhovatele, kde je i nově formulován petit. Správní orgán dne 20. dubna 2006 zaslal kopii doplněného podání odpůrci a vyzval jej k vyjádření se k obsahu výše uvedené přílohy a k podání

informace, zda odpůrce jednal ve věci uzavření předmětné Smlouvy o přístupu, a to do sedmi dnů po obdržení tohoto oznámení. Odpůrce se ve stanovené lhůtě nevyjádřil, proto správní orgán dne 10. května 2006 dopisem opětovně vyzval odpůrce k zaslání vyjádření. Výzva byla odpůrci doručena dne 16. května 2006, správní orgán však dosud požadované podklady neobdržel.

Vzhledem k tomu, že spis obsahuje pouze podklady, které mají oba účastníci řízení k dispozici a neobsahuje žádné vyjádření odpůrce, správní orgán rozhodl podle podkladů, které jsou součástí spisu. Správní orgán před vydáním rozhodnutí vyzval oba účastníky řízení k seznámení se spisem. Navrhovatel se seznámil se spisem dne 30. června 2006, odpůrce práva seznámit se spisem nevyužil.

Podle současné právní úpravy neexistuje obecná povinnost operátorů uzavřít smlouvu o přístupu, jsou-li o to požádáni jiným podnikatelem. Zákon o elektronických komunikacích nestanovuje ani povinnost jednat o takové smlouvě.

Zákon o elektronických komunikacích zakotvuje jako hlavní princip provádění analýz jednotlivých relevantních trhů elektronických komunikací. Dospěje-li správní orgán na základě takové analýzy k závěru, že na daném trhu existuje subjekt s významnou tržní silou (dále jen SMP), může takovému subjektu uložit povinnosti v souladu s § 51 zákona o elektronických komunikacích. Podle § 51 odst. 3 písm. d) zákona o elektronických komunikacích může být touto povinností i povinnost přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 zákona o elektronických komunikacích.

Odpůrce má v současné době uloženu povinnost přístupu pouze v rámci trhu č. 16 „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích“. Povinnost přístupu je v rozhodnutí správního orgánu č. REM/16/04.2006-20 ze dne 26. dubna 2006 stanovena výhradně za účelem ukončení volání (terminace). Cílem navrhovatele je ovšem, jak je uvedeno v Článku 2 předmětného návrhu smlouvy, „zřízení a provoz přístupu k síti Eurotel prostřednictvím Národního roamingu, umožňující přístup Roamingovaným uživatelům ke službám společnosti GTS NOVERA prostřednictvím mobilní sítě Eurotel“. Dále pak v Příloze A návrhu smlouvy navrhovatel vystupuje jako virtuální mobilní operátor, jehož podstata je založena a věcně přísluší do kategorie původu volání (originace). Pro vydání rozhodnutí na uzavření navrhované smlouvy o přístupu by ovšem bylo nezbytné, aby měl odpůrce smluvní strana uloženu povinnost přístupu na základě analýzy trhu č. 15 „Přístup a původ volání (originace) ve veřejných mobilních telefonních sítích“. Takovou povinnost ale odpůrce stanovenu nemá.

S odkazem na uvedené správní orgán posuzoval veškerý předložený spisový materiál v dané věci.

Podle § 127 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích rozhoduje předseda Rady spory mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti, pokud se spor týká povinností uložených tímto zákonem nebo na jeho základě.

Na základě výše uvedených skutečností jsem dospěl k závěru, že odpůrce nemá v současné době zákonem ani na jeho základě stanovenu povinnost umožnit přístup za účelem služby původu volání, a proto jsem rozhodl jak je uvedeno v části I. výroku rozhodnutí.

Navrhovatel ani odpůrce nevznesl nárok na úhradu nákladů řízení, a proto jsem rozhodl jak je uvedeno v části II. výroku rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení podat rozklad k Radě Českého telekomunikačního úřadu u předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu, a to na adresu Český telekomunikační úřad se sídlem Sokolovská 219, Praha 9, poštovní adresa: poštovní příhrádka 02, 225 02 Praha 025.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Pavel Dvořák".

PhDr. Pavel Dvořák, CSc.  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 3. srpna 2006

Český telekomunikační úřad

Odbor regulace sítí a služeb elektronických komunikací

Dne 10. srpna 2006

1

GTS NOVERA a.s.  
Ing. Pavel Henke  
Sokolovská 131/86  
186 00 Praha 8

Telefónica O2 Czech Republic, a.s.  
Mgr. Václav Zakouřil  
Vyskočilova 1442/1b  
140 21 Praha 4