



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 8. ledna 2007

Český telekomunikační úřad

Odbor regulace sítí a služeb elektronických komunikací

Dne 15. ledna 2007

Čj. 30 871/2005-610/VI. vyř.
Praha 14. prosince 2006

1

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 5 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 10 a § 127 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, v řízení zahájeném z podnětu navrhovatele společnosti GTS NOVERA a.s. dne 1. srpna 2005 pod čj. 30 871/2005-610 ve věci uzavření Dodatku č. 5 ke smlouvě o propojení telekomunikačních zařízení a sítí pro službu tranzitu volání na přenesené číslo mezi společnostmi GTS NOVERA a.s., IČ: 61058904, se sídlem Praha 3, Přemyslovská 2845/43, zastoupené na základě plné moci Ing. Pavlem Henkem, zaměstnancem společnosti, a T-Mobile Czech Republic a.s. IČ: 64949681, se sídlem Praha 4, Tomíčková 2144/1, zastoupené na základě pověření Karolínou Maškovou, zaměstnancem společnosti, toto

rozhodnutí:

Podle § 30 správního řádu se správní řízení pod čj. 30 871/2005-610 ve věci uzavření Dodatku č. 5 ke smlouvě o propojení telekomunikačních zařízení a sítí pro službu tranzitu volání na přenesené číslo mezi společnostmi GTS NOVERA a.s. a T-Mobile Czech Republic a.s. zastavuje.

Odůvodnění:

Dne 1. srpna 2005 bylo z podnětu navrhovatele společnosti GTS NOVERA a.s. zahájeno správní řízení v uvedené věci. Správní orgán vyzval oba účastníky řízení, aby předložili svá stanoviska k předmětu sporu. Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „TMCR“) ve svém vyjádření ze dne 1. září 2005 konstatovala, že v návrhu Dodatku č. 5 předloženém společností GTS NOVERA a.s. (dále jen „GTSN“) jsou nedostatky, nedostatečně je řešeno předmětným dodatkem způsob a systém vyúčtování. Po shromáždění důkazů v předmětné věci, proběhlo ve dnech 5. a 7. prosince 2005 ze strany navrhovatele i odpůrce nahlížení do spisu. Dne 1. února 2006 vydal správní orgán rozhodnutí čj. 30 871/2005-610/II. vyř. s následujícím výrokem:

- I. Návrh na rozhodnutí o propojení veřejných komunikačních sítí elektronických komunikací navrhovatele a odpůrce, podle návrhu předloženého Dodatku č. 5 ke Smlouvě o propojení telekomunikačních zařízení a sítí, se podle § 127 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích zamítá.
- II. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Toto rozhodnutí správní orgán odůvodnil zejména tím, že navrhovatel se obrátil na správní orgán se žádostí o určení veškerých podmínek propojení veřejných sítí elektronických komunikací navrhovatele a odpůrce. Navrhovatel ve svém podání ze dne 28. července 2005 označil za sporný celý text dodatku. Z vyjádření odpůrce však vyplynulo, že předmětem sporu není celý Dodatek č. 5, protože na určitých částech je shoda. Napadené rozhodnutí je odůvodněno tím, že správní orgán nemůže rozhodnutím uložit povinnost propojit se, má pouze pravomoc v rámci sporu postupem podle § 127 zákona o elektronických komunikacích rozhodnout konkrétní sporné části, o což navrhovatel nežádal, neboť výslovně v návrhu na zahájení správního řízení žádá, aby ČTÚ rozhodl o propojení veřejných komunikačních sítí elektronických komunikací, a to ve smyslu přiloženého návrhu Dodatku č. 5. Z uvedených důvodů byl tento návrh zamítnut.

Proti vydanému rozhodnutí podal navrhovatel v zákonné lhůtě rozklad. Namítá zejména, že z žádného ustanovení zákona o elektronických komunikacích nevyplývá, že ČTÚ rozhoduje jen o sporných částech návrhu smlouvy/dodatku a nikoliv o celém sporném návrhu. Zákon nijak neomezuje rozsah sporných otázek ani podíl sporných bodů vůči všem bodům návrhu. Z žádného zákonného ustanovení nevyplývá, že nelze označit jako spornou otázku text celé smlouvy/dodatku. Dále navrhovatel uvádí, že ČTÚ v rozhodnutí dovozuje, že zákon o elektronických komunikacích komplexní zásahy do smluvních vztahů v požadovaném rozsahu a za daných podmínek neumožňuje, že tedy svým rozhodnutím ve sporu mezi navrhovatelem a odpůrcem nemůže rozhodnout o propojení a nahradit tak smlouvu mezi navrhovatelem a odpůrcem.

Rada Českého telekomunikačního úřadu svým rozhodnutím čj. 10 623/2006-603/II. vyř., zrušila podle § 59 odst. 3 správního řádu rozhodnutí ze dne 1. února 2006 čj. 30 871/2005-610/II. vyř. a věc vrátila správnímu orgánu I. stupně k novému projednání a rozhodnutí.

Správní orgán informoval účastníky správního řízení o jeho pokračování oznámením o pokračování správního řízení. Společnost TMCR dopisem ze dne 1. listopadu 2006 konstatovala, že trvá na všech svých stanoviscích a důkazech, které již správnímu orgánu v této věci předala a které jsou již součástí spisu, a nové důkazy či skutečnosti v dané věci nemá. Společnost GTSN zaslala dne 3. listopadu 2006 podání o zpětvzetí návrhu na zahájení řízení. Toto podání odůvodnila tím, že již vydané rozhodnutí čj. 11 629/2006-610 řeší tranzit volání na negeografická čísla, bylo by tudíž bezpředmětné, aby správní orgán meritorně rozhodoval v prakticky téže věci. Dopisem ze dne 10. listopadu 2006 správní orgán oznámil stanovisko navrhovatele odpůrci a zároveň jej vyzval ke stanovisku k návrhu na zastavení správního řízení. Společnost TMCR dopisem ze dne 21. listopadu 2006 vyjádřila souhlas se zastavením správního řízení.

Vzhledem k tomu, že správní řízení v této věci nebylo pravomocně skončeno přede dnem 1. ledna 2006, kdy nabyl účinnosti zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, se v souladu s ustanovením § 179 odst. 1 tohoto zákona řízení dokončí podle dosavadních předpisů, tj. podle zákona č. 71/1967 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s § 30 správního řádu správní orgán zastaví správní řízení, vzal-li účastník návrh na jeho zahájení zpět a souhlasí-li s tím ostatní účastníci řízení. Správní orgán proto rozhodl tak, jak je výše uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání (rozklad) k předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu do 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání proti rozhodnutí nemá odkladný účinek. Odvolání se podává ve dvou vyhotoveních prostřednictvím orgánu, který rozhodnutí vydal, tzn. Českého telekomunikačního úřadu, odboru regulace sítí a služeb elektronických komunikací, Sokolovská 219, Praha 9, poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025.



PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

GTS NOVERA a.s.
Ing. Pavel Henke
Přemyslovská 2845/43
130 00 Praha 3

T-Mobile Czech Republic a.s.
Karolína Mašková
Tomíčková 2144/1
149 00 Praha 4