



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 22.3.2006 a je

VYKONATELNÉ dne 7.4.2006

Český telekomunikační úřad

Odbor přezkoumávání rozhodnutí

Dne 19.4.06 K. Karová

Praha dne 17. března 2006

Čj. 2 695/2006-603

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 107 odst. 8 písm. b) bodu 1. zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších právních předpisů, na základě odvolání (rozkladu) ze dne 14. 12. 2005 společnosti **GTS NOVERA a.s.**, IČ 61058904, se sídlem Sokolovská 86/131, 186 00 Praha 8, zast. Ing. Oldřichem Zapletalem na základě plné moci, podaného podle § 61 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, proti rozhodnutí předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu, ze dne 5. 12. 2005, čj. 29765/2005-610/IV.vyř. o návrhu společnosti GTS NOVERA a.s., ve věci sporu o uzavření dodatku ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí uzavřené mezi společnostmi GTS NOVERA a.s. a společností ČESKÝ TELECOM, a.s. se sídlem Olšanská 55/5, Praha 3, IČ: 60193336, zastoupené zaměstnancem této společnosti na základě pověření pro zastupování ze dne 29. 12. 2003 Ing. Miroslavem Jiráskem, jehož předmětem je změna účtování služby se zvláštním tarifem, vydává na návrh zvláštní komise Rady Českého telekomunikačního úřadu ustavené podle § 61 odst. 2 správního řádu, toto

rozhodnutí:

- I. Podle § 59 odst. 2 správního řádu se odvolání zamítá a rozhodnutí správního orgánu I. stupně se potvrzuje.
- II. Náhrada nákladů řízení se žádnému z účastníků správního řízení nepřiznává.

Odůvodnění:

Společnost GTS NOVERA a.s. uplatnila u Českého telekomunikačního úřadu dopisem ze dne 14. 7. 2005 „Žádost o zahájení správního řízení ve smyslu § 127 zákona

o elektronických komunikacích”, ve kterém požadovala, aby správní orgán rozhodl podle § 80 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích spor mezi spol. GTS NOVERA a.s. a spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. s tím, že předmětem sporu je celý text návrhu dodatku ke smlouvě o propojení sítí, týkající se změny účtování služby se zvláštním tarifem, předložený dne 14. 6. 2005 spol. GTS NOVERA a.s. společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s., která jej odmítla v celém rozsahu. Ve své žádosti o zahájení správního řízení společnost GTS NOVERA a.s. uvádí, že společnost ČESKÝ TELECOM, a.s. byla ze strany společnosti GTS NOVERA a.s. požádána na jednání dne 14. 6. 2005 o uzavření dodatku ke smlouvě o propojení sítí, ve věci účtování služby se zvláštním tarifem. Návrh nových podmínek účtování společnost ČESKÝ TELECOM, a.s. odmítla v celém rozsahu a navíc nadále požadovala časové omezení volání na služby se zvláštním tarifem. Z uvedených důvodů společnost GTS NOVERA a.s. požádala Český telekomunikační úřad (dále jen „ČTÚ“), aby rozhodl o podmínkách propojení veřejných komunikačních sítí elektronických komunikací ve smyslu přiloženého návrhu dodatku.

Dopisem ČTÚ ze dne 27. 7. 2005 byli účastníci řízení informováni o zahájení správního řízení v souladu s § 127 zákona o elektronických komunikacích. Správní orgán již při vyrozumění o zahájení správního řízení upozornil navrhovatele, že se obrátil na ČTÚ před uplynutím zákonem stanovené lhůty pro kontraktaci, čímž nevyčerpal své zákonné možnosti a rovněž neuvedl ve svém návrhu na zahájení správního řízení ani průběh a výsledek vzájemných jednání. Projednání předloženého návrhu dodatku bylo doloženo pouze dvěma elektronickými dopisy, k žádnému vzájemnému přímému jednání nedošlo. Z uvedeného důvodu považoval správní orgán návrh na zahájení správního řízení za nekompletní a vyzval účastníky správního řízení k doložení svých stanovisek k předmětu sporu, popřípadě k předložení důkazů, které považují z hlediska projednávané věci za důležité s tím, že do doby doručení požadovaných dokladů bude správní řízení přerušeno.

Vzhledem k tomu, že nebyly ve lhůtě stanovené ČTÚ odstraněny nedostatky návrhu na zahájení správního řízení, vydal dne 19. 8. 2005 předseda Rady ČTÚ rozhodnutí o přerušení správního řízení dle § 29 odst. 1 správního řádu.

Dopisem ze dne 16. 8. 2005 doplnila spol. GTS NOVERA a.s. svůj návrh a uvedla, že vzhledem k zásadnímu odmítnutí návrhu dodatku smlouvy o propojení ze strany společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s., další jednání již byla bezpředmětná a neproběhla. Dále společnost GTS NOVERA a.s. uvedla, že dne 14. 8. 2005 uběhla marně zákonná lhůta stanovená v § 80 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích ode dne předložení návrhu dodatku.

Základní rozpor je v otázce způsobu účtování, kdy GTS NOVERA a.s. trvá na zásadě, že jakou částku vybere operátor, v jehož síti je volání originováno, takovou částku zaplatí operátorovi, který službu poskytuje, přičemž tato platba odpovídá způsobu tarifikace volání a tuto tarifikaci stanoví operátor, který službu poskytuje.

V případě, že tato zásada nebude dodržována, vybírá originující operátor od svých účastníků částky podstatně vyšší, odvozené od způsobu tarifikace (např. 120+60 sek. nebo 60+60 sek.), přičemž platí operátorovi, který službu poskytuje, pouze vteřinovou sazbu, podle skutečné délky volání. Tím vzniká originujícímu operátorovi neoprávněný zisk. Spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. tuto zásadu odmítá, trvá na platbě vteřinové sazby podle měření na propojení a rovněž odmítá rozšiřovat počet způsobů tarifikace. Takto byl definován zásadní rozpor účastníků správního řízení.

Dopisem ze dne 22. 8. 2005 se k zahájenému správnímu řízení vyjádřila spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. Uvedla, že trvá na všech svých tvrzeních a argumentech, pro které uvedený dodatek nepodepsala. Jako nejdůležitější uvádí, že návrh dodatku odporuje platnému cenovému rozhodnutí ČTÚ č. 08/PROP/2002, kterým se stanoví způsob výpočtu cen za propojení veřejných pevných telekomunikačních sítí pro zprostředkování přístupu ke službám se zvláštním tarifem. Odporuje jak ustanovení článku č. 1, tak ustanovení článku č. 2 (Způsob výpočtu cen za propojení). Současně neobsahuje návrh konkrétní ceny pro tuto službu. S ohledem na uvedené proto spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. navrhuje, aby byl návrh spol. GTS NOVERA a.s. zamítnut.

Dne 29. 8. 2005 spol. GTS NOVERA a.s. požádala o pokračování ve správním řízení, protože důvod přerušeni doložením požadovaných podkladů pominul.

Před vydáním následně napadeného rozhodnutí byla správnímu orgánu dne 19. 9. 2005 doručena kopie dopisu společnosti GTS NOVERA a.s. adresovaného společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s., obsahující v příloze nový návrh formulace podmínek účtování služeb se zvláštním tarifem. V tomto dopise společnost GTS NOVERA a.s. opakovaně navrhuje zahájit jednání s cílem upřesnit znění smlouvy o propojení a potvrzuje připravenost realizovat změnu fakturace služeb se zvláštním tarifem. Dále uvádí, že v návrhu není uvedena tabulka cen, neboť při aplikaci různých způsobů tarifikace by její zpracování bylo nepřehledné. Cenu lze určit podle uváděného způsobu výpočtu, převzatého z cenového rozhodnutí. U řady dalších služeb ve smlouvách o propojení nejsou také uváděny tabulky konkrétních cen, ale pouze způsoby výpočtu a odkazy na cenová rozhodnutí. Společnost

GTS NOVERA a.s. uvádí, že stejným způsobem by byla upravena i smlouva o propojení mezi GTS CZECH, a.s. a ČESKÝM TELECOMEM, a.s.

Dne 23. 9. 2005 se zástupce spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. seznámil s obsahem spisu a konstatoval, že dokument podaný společností GTS NOVERA a.s. ze dne 16. 9. 2005 považuje za nový návrh na jednání, tudíž potřebuje lhůtu 30 dnů na vyjádření s tím, že bude postupovat podle zákona, jakoby se jednalo o zcela nový návrh. V opačném případě navrhuje spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. tento dokument vyřadit ze spisu.

Dne 23. 9. 2005 nahlédl do spisu zástupce spol. GTS NOVERA a.s., který konstatoval, že trvá na všech svých tvrzeních uvedených ve spisovém materiálu a nemá dalších připomínek.

Po provedeném dokazování a posouzení věci vydal předseda Rady ČTÚ dne 5. 12. 2005 rozhodnutí čj. 29765/2005-610/IV.vyř., kterým se návrh na rozhodnutí o podmínkách propojení veřejných komunikačních sítí mezi spol. GTS NOVERA a.s. a spol. ČESKÝ TELECOM, a.s., jehož předmětem je změna účtování služby se zvláštním tarifem, podle § 127 zákona o elektronických komunikacích zamítá a žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Toto rozhodnutí bylo odůvodněno zejména tím, že navrhovatel, společnost GTS NOVERA a.s., se obrátil na správní orgán se žádostí o určení veškerých podmínek propojení veřejných sítí elektronických komunikací společností GTS NOVERA a.s. a společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. Ze zákona o elektronických komunikacích však vyplývá, že správní orgán rozhodne o tom, která strana ve sporu je v právu, či jak mají strany při sporu o uzavření smlouvy/dodatku postupovat, ale nemůže rozhodovat o povinnosti stran propojit své sítě podle předloženého návrhu. Rozhodnutí požadované navrhovatelem, společností GTS NOVERA a.s., by tedy bylo nad rámec pravomoci správního orgánu, která mu byla zákonem o elektronických komunikacích svěřena. Zákon o elektronických komunikacích v ustanovení § 80 odst. 4 stanoví, že nedojde-li k uzavření písemné smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení sítí do 2 měsíců ode dne zahájení jednání o návrhu smlouvy, je Úřad oprávněn k návrhu kterékoliv strany rozhodnout spor postupem podle § 127 zákona o elektronických komunikacích. Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu rozhoduje spor na základě specifikace sporných částí návrhu smlouvy o propojení/dodatku ke smlouvě, nikoli o celém návrhu smlouvy/dodatku tak, aby svým rozhodnutím nahrazoval neexistující smlouvu o propojení. Navrhovatel však ve svém podání ze dne 14. 7. 2005

označil za sporný celý text dodatku. Správní orgán přihlédl k ustanovení § 79 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, podle kterého podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť je oprávněn nebo v případě, kdy je požádán jiným podnikatelem, který podle § 13 oznámil podnikání, povinen jednat o propojení za účelem poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací tak, aby bylo zajištěno poskytování a interoperabilita těchto služeb na území členských států. Navrhovatel však ve svém návrhu na zahájení správního řízení neuvedl ani průběh a ani výsledek vzájemných jednání, neboť podle předložených důkazů (dva elektronické dopisy) k žádnému vzájemnému jednání nedošlo. Dále správní orgán vycházel při rozhodování i z faktu, že navrhovatel dne 19. 9. 2005 předložil v kopii dopis, kde dokládá připravenost jednat o zcela novém návrhu dodatku pro shodnou službu. Správní orgán považuje tento návrh dodatku za zcela nový s tím, že předpokládá nové projednání této věci mezi účastníky řízení. Za tohoto stavu by případné rozhodnutí správního orgánu ve věci sporu o uzavření dodatku ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí, jehož předmětem je změna účtování služby se zvláštním tarifem, na základě původně předloženého návrhu dodatku, bránilo smluvnímu ujednání obou stran.

Proti vydanému rozhodnutí uplatnila spol. GTS NOVERA a.s. v zákonné lhůtě odvolání. Namítá zejména, že se snažila dodatek projednat, ale spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. dodatek v celém rozsahu odmítala a odmítala i o něm jednat. Rovněž nesouhlasí s tvrzením, že předložila dopisem ze dne 16. 9. 2005 zcela nový návrh dodatku pro shodnou službu. Podstata návrhu je zcela shodná s původním návrhem. Úpravy, které byly provedeny v textu z 16. 9. 2005 vycházely pouze z připomínek spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. ze dne 12. 7. 2005. Podstatou změny návrhu dodatku bylo rozdělení textu na službu poskytovanou spol. ČESKÝ TELECOM, a.s., kde bylo zachováno požadované časové omezení volání na 10 min., a na službu poskytovanou spol. GTS NOVERA a.s., kde volání nebylo časově omezené. V obou případech byl však zachován návrh na nový způsob účtování služby, který vycházel ze zásady, že operátor, v jehož síti je volání originováno, platí operátorovi, který službu poskytuje, celou částku, kterou od volajícího účastníka vybere, podle způsobu tarifikace (např. 120+60 sek., 60+60 sek. apod.), poníženou o odpovídající náklady, spojené s originací volání, billingem a rizikem nevýběru (v souladu s platným cenovým rozhodnutím) a nikoliv jen cenu za propojení měřenou po sekundách na rozhraní sítí. Současný stav, kdy spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. zůstává část tržeb, považuje spol. GTS NOVERA a.s. za neoprávněný zisk.

Dále ještě spol. GTS NOVERA a.s. uvádí, že od jejich podání, které bylo doručeno správnímu orgánu dne 18. 7. 2005, marně uplynula lhůta pro jednání a že spol. ČESKÝ

TELECOM, a.s. opakovaně odmítla o návrhu spol. GTS NOVERA a.s. jednat, i když byly ze strany navrhovatele, společnosti GTS NOVERA a.s., akceptovány připomínky spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. Proto spol. GTS NOVERA a.s. žádá, aby Rada ČTÚ spor projednala a rozhodla podle § 127 odst. 1 a § 79 odst. 2 písm. a) s přihlédnutím k definici propojení podle § 78 odst. 2 o změně účtování služby volání se zvýšením tarifem tak, že volání na tuto službu nebude časově omezeno, neboť riziko nevýběru je již zakalkulováno ve vzorci pro výpočet ceny za propojení.

Uplatněné odvolání bylo ze strany GTS NOVERA a.s. doplněno podáním ze dne 9. 1. 2006. Zde odkazuje na napadené rozhodnutí, ve kterém je uvedeno, že předseda Rady rozhoduje spory na základě specifikace sporných částí návrhu smlouvy o propojení/dodatku ke smlouvě, nikoliv o celém návrhu dodatku, ale zároveň je uvedeno, že byl sporným označen celý text dodatku. Dle názoru GTS NOVERA a.s. z žádného ustanovení zákona o elektronických komunikacích nevyplývá, že Úřad (ČTÚ) rozhoduje jen o sporných částech návrhu smlouvy/dodatku a nikoliv o celém sporném návrhu.

Z ustanovení § 80 zákona o elektronických komunikacích plyne, že nedojde-li k uzavření smlouvy, je Úřad oprávněn rozhodnout spor a z ustanovení § 127 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích pak plyne, že se rozhodují „spory“. Je-li tímto sporem celý text dodatku, má Úřad rozhodnout o celém textu dodatku. Ze žádného zákonného ustanovení nevyplývá, že nelze označit jako spornou otázku text celé smlouvy. Dále uvádí, že stanovisko ČTÚ uvedené v odůvodnění rozhodnutí, že ČTÚ nemůže rozhodnout o propojení, a tak nahradit smlouvu mezi účastníky, je v rozporu s účelem zákona o elektronických komunikacích. Tím je zajistit propojování komunikačních sítí tak, aby uživatelé jednoho podnikatele mohli komunikovat s uživateli druhého podnikatele. Povinnosti regulátora je pak ve sporech o propojení rozhodnout tak, že požadavek na propojení zamítne, jako neopodstatněný, anebo mu vyhoví a svým rozhodnutím stanoví povinnost sítě propojit.

K podanému odvolání se dopisem ze dne 12. 1. 2006 vyjádřila společnost ČESKÝ TELECOM, a.s. a zopakovala svou zásadní argumentaci, že návrh změny účtování služby se zvláštním tarifem požadovaný ze strany GTS NOVERA a.s., odporuje platnému cenovému rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu č. 08/PROP/2002, a to jak ustanovení jeho článku č. 1, tak ustanovení článku č. 2 (způsob výpočtu cen za propojení). Současně návrh neobsahuje konkrétní ceny pro tuto službu. Společnost ČESKÝ TELECOM, a.s. rovněž uvádí, že nový návrh na jednání o změně účtování služeb se zvláštním tarifem ze

dne 16. 9. 2005 byl z její strany zhodnocen a naprosto v souladu s dohodnutými postupy ve stanovené lhůtě na něj společnosti GTS NOVERA a.s. odpověděla s konstatováním, že s návrhem výpočtu ceny za propojení nesouhlasí a trvá na svém původním stanovisku a že k dalšímu textu návrhu nemá výhrady. Vzhledem k probíhajícímu správnímu řízení i k již dříve specifikovanému sporu, jehož podstata ani rozsah se tímto novým návrhem nezměnily, pak společnost ve své reakci na nový návrh byla nucena konstatovat, že jednání o změně způsobu tarifikace služeb se zvláštním tarifem považuje za bezpředmětné a že současný způsob tarifikace je v souladu s platným cenovým rozhodnutím č. 08/PROP/2002. Respektování platného cenového rozhodnutí je dostatečný důvod pro nepřijetí návrhu spol. GTS NOVERA a.s. a že jeho postup nemůže být považován za zákonu odporující. S ohledem na uvedené proto navrhuje zamítnutí odvolání v celém rozsahu.

S odkazem na uvedené bylo přezkoumáno napadené rozhodnutí a veškerý předložený spisový materiál v dané věci.

Vzhledem k tomu, že správní řízení v této věci nebylo pravomocně skončeno přede dnem 1. 1. 2006, kdy nabyl účinnosti zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, se v souladu s ustanovením § 179 odst. 1 tohoto zákona řízení dokončí podle dosavadních předpisů, tj. podle zákona č. 71/1967 Sb.

Ze spisových podkladů bylo konstatováno, že spol. GTS NOVERA a.s. předložila v rozporu s ustanovením § 80 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích návrh na rozhodnutí sporu před uplynutím zákonem stanovené lhůty, neboť v tomto ustanovení je uvedeno, citují: „Nedojde-li k uzavření písemné smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení sítí do 2 měsíců ode dne zahájení jednání o návrhu smlouvy, je Úřad oprávněn na základě návrhu kterékoliv smluvní strany rozhodnout spor postupem podle § 127. Součástí návrhu smluvní strany na rozhodnutí sporu musí být návrh smlouvy se specifikací jeho sporných částí.“ Z písemných materiálů vyplývá, že GTS NOVERA a.s. již po uplynutí pouze 1 měsíce od zahájení jednání o návrhu smlouvy, podala k ČTÚ návrh na zahájení správního řízení ve smyslu § 127 výše uvedeného zákona. Spol. GTS NOVERA a.s. doložila, že jednání o změně smlouvy bylo zahájeno dne 14. 6. 2005, kdy spol. GTS NOVERA a.s. požádala na jednání spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. o uzavření dodatku o propojení sítí ve věci změny účtování služby se zvláštním tarifem, a návrh na zahájení správního řízení byl předložen správnímu orgánu již dopisem ze dne 14. 7. 2005, který byl správnímu orgánu doručen dne 18. 7. 2005.

Z uvedeného vyplývá, že při podání návrhu na zahájení správního řízení ve smyslu § 127 zákona o elektronických komunikacích nebyl dodržen zákonem stanovený postup uvedený v § 80 odst. 4 uvedeného zákona, protože nebyla splněna zákonem stanovená lhůta pro jednání o uzavření smlouvy/dodatku před podáním návrhu na zahájení správního řízení. Účastníci nevyužili zákonem stanovenou 2 měsíční lhůtu pro jednání o uzavření dodatku a ještě před uplynutím této lhůty byl podán návrh na zahájení správního řízení o uzavření dodatku. V daném případě se jedná o neodstranitelnou vadu podání (procesní), kdy správnímu orgánu I. stupně nepříslušelo na základě takto vadně podaného návrhu na zahájení správního řízení vést řízení a následně o podaném návrhu rozhodnout, byť byl návrh na zahájení správního řízení v konečném důsledku správním orgánem I. stupně zamítnut. V odůvodnění rozhodnutí správního orgánu I. stupně je uváděn výčet důvodů, pro které byl návrh zamítnut, vč. toho, že návrh byl podán předčasně.

Z odůvodnění rozhodnutí správního orgánu I. stupně vyplývá, že byl nepřesně vyhodnocen podaný návrh na zahájení správního řízení a správní orgán se zabýval i věcnou stránkou a nikoliv prvořadě stránkou procesní, zda je oprávněn vůbec o takto podaném návrhu jednat. Protože, jak bylo uvedeno výše, nebyly splněny zákonné předpoklady pro podání návrhu, neměl správní orgán o něm vůbec jednat.

Z tohoto důvodu se nemůže správní orgán II. stupně zabývat věcnou stránkou podaného odvolání a je nucen se zabývat pouze otázkou procesní, zda byl správní orgán I. stupně na základě neoprávněně podaného návrhu na zahájení správního řízení oprávněn vést předmětné správní řízení.

Proto je nutno rozhodnutí správního orgánu potvrdit v tom smyslu, že se návrh zamítá, ale pouze z důvodu neoprávněnosti takto podaného návrhu, protože nebyla splněna zákonná podmínka uvedená v § 80 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích, kdy je možno nejdříve podat návrh na zahájení správního řízení.

Jak bylo uvedeno výše, jedná se o neodstranitelnou vadu podání, která nemůže být zhojena tím, že se správní řízení přeruší a zároveň se účastníci vyzvou, aby doplnili své podání o sporné body smlouvy, resp. dodatku ve smyslu poslední věty ustanovení § 80 odst. 4 uvedeného zákona.

Nad rámec uvedeného k požadavku navrhovatele uzavřít rozhodnutím ČTÚ dodatek ke smlouvě o propojení se uvádí, že ČTÚ nemůže svým rozhodnutím nahradit smlouvu/dodatek, může pouze rozhodnout o tom, který z účastníků je v právu pro daný

případ. Proto je nutno do budoucna doporučit, aby návrh na zahájení správního řízení, resp. znění petitu, byl formulován vždy v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o elektronických komunikacích, a to tak, aby o něm mohl ČTÚ v souladu se zákonem o elektronických komunikacích rozhodnout.

Výrok o náhradě nákladů řízení je v souladu s ustanovením § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích.

S odkazem na výše uvedené a po posouzení daného případu Rada ČTÚ na základě svého oprávnění podle § 107 odst.8 písm. b) bodu 1 zákona o elektronických komunikacích rozhodla tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat.



Ing. David Stádník
předseda Rady

Českého telekomunikačního úřadu