



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO PRÁVNÍ

MOCI dne 8.2.2006 a je

VYKONATELNÉ dne 24.2.2006

Český telekomunikační úřad

Odbor přezkoumávání rozhodnutí

Dne 22.2.06 Kličarová

Praha 31. ledna 2006

Čj. 39 965/2005-603

Rada Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „Rada ČTÚ“) jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 107 odst. 8 písm. b) bodu 1. zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších právních předpisů, na základě odvolání (rozkladu) ze dne 9. 11. 2005, podaného (faxem) společností **TISCALI Telekomunikace Česká republika s. r. o.**, IČ 64 78 86 10, se sídlem Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7, zast. Mgr. Liborem Ulovcem, advokátem, AK Pod Ateliéry 1071/5, 152 00 Praha 5 – plná moc založena ve spisu, podle § 61 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, proti rozhodnutí předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „ČTÚ“), ze dne 20. 10. 2005, čj. 031366/2005-631/Dvo/H2-8, o návrhu společnosti TISCALI Telekomunikace Česká republika s.r.o. proti spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. se sídlem Olšanská 55/5, Praha 3, IČ: 60193336, zastoupené jejím zaměstnancem Ing. Miroslavem Jiráskem, ve věci zaplacení ceny s příslušenstvím za propojení pro službu Přístup ke službám sítě Internet za období od 1. 4. 2005 do 30. 6. 2005, ve výši 20.834.765,34 Kč s příslušenstvím, vydává podle § 122, § 127 a § 136 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích a na návrh zvláštní komise Rady ustavené podle § 61 odst. 2 správního řádu, toto

rozhodnutí:

Podle ustanovení § 59 odst. 2 správního řádu se rozhodnutí předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu ze dne 20. 10. 2005, čj. 031366/2005-631/Dvo/H2-8, o návrhu společnosti TISCALI Telekomunikace Česká republika s.r.o. proti spol. ČESKÝ TELECOM, a.s., ve věci zaplacení ceny s příslušenstvím za propojení pro službu Přístup ke službám sítě Internet, za období od 1. 4. 2005 do 30. 6. 2005, mění tak, že:

I.

a)

Návrhu spol. TISCALI Telekomunikace Česká republika s.r.o. se vyhovuje a spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. je povinna uhradit částku 20.834.765,34 Kč s úrokem z prodlení ve výši 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení takto:

od 25. 6. 2005 do zaplacení částky 1.888.705,51 Kč

od 23. 7. 2005 do zaplacení částky 9.921.369,94 Kč

od 13. 8. 2005 do zaplacení částky 9.024.691,89 Kč,

a to vše od 3 dnů od právní moci rozhodnutí.

b) V ostatním se návrhu spol. TISCALI Telekomunikace Česká republika s.r.o. nevyhovuje.

II.

Ve výroku II. a III. se rozhodnutí předsedy Rady ČTÚ potvrzuje.

III.

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího (rozkladového) řízení.

Odůvodnění:

Společnost TISCALI Telekomunikace Česká republika s.r.o. (dále jen „spol. TISCALI“), podala dne 8. 8. 2005 návrh na zahájení správního řízení o uložení povinnosti účastníkovi, spol. ČESKÝ TELECOM, a.s., uhradit neuhrazená vyúčtování (faktury) za propojovací služby za období duben a květen 2005 ve výši 29.915.818,13 Kč s úrokem z prodlení ve výši 0,05% denně z dlužné částky (podle odst. 5.5 Přílohy č. 4 Smlouvy o propojení).

Oprávněnost svého nároku odůvodňuje společnost TISCALI uzavřeným Dodatkem č. 4 ke Smlouvě o propojení a zejména pak čl. 1.5.1 tohoto dodatku, kde je uvedeno: „ČESKÝ TELECOM bude za směrování provozu do sítě TISCALI dle článku 1.4.1 hradit společnosti TISCALI ceny za propojení ve struktuře a výši stanovené stávajícím cenovým rozhodnutím ČTÚ 03/PROP/2002 ve znění rozhodnutí 07/PROP/2002. Tyto ceny se budou hradit za veškerý provoz definovaný ve výše uvedeném článku 1.4.1. Pokud se platným rozhodnutím ČTÚ nebo jiného státního orgánu či soudu změní výše nebo struktura

uvedených cen, budou mezi stranami tyto nové ceny nebo jejich struktura a další ustanovení, která s tímto souvisí, uplatňovány od okamžiku platnosti a účinnosti příslušného pravomocného rozhodnutí”.

Podle výše uvedeného návrhu společnosti TISCALI zahájil předseda Rady ČTÚ správní řízení v předmětné věci.

K zahájenému správnímu řízení se vyjádřila dne 23. 8. 2005 spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. s tím, že znění tohoto článku dodatku, resp. uváděné cenové rozhodnutí, je nahrazeno novým cenovým rozhodnutím. ČTÚ vydal s účinností od 25. 4. 2005 cenové rozhodnutí č. 05/PROP/2005, kterým se stanoví ceny za propojení pevných veřejných telekomunikačních sítí pro poskytování telekomunikačních služeb zprostředkování vytáčeného (komutovaného) přístupu uživatelů ke službám sítě Internet prostřednictvím propojovacího bodu. Tímto cenovým rozhodnutím stanovil ceny maximální pro originaci a ceny minimální pro terminaci. Dále uvádí, že účastníky dosud aplikovaná minimální cena byla tímto cenovým rozhodnutím upravena, tj. změnila se její výše a struktura, a proto dle bodu 1.5.1. Dodatku č. 4 jsou účastníci řízení tuto změnu povinni uplatnit od okamžiku platnosti a účinnosti pravomocného rozhodnutí. Účastníci řízení si sami zvolili v Dodatku č. 4 Smlouvy o propojení postup při změně ceny.

Dopisem ze dne 1. 9. 2005 se spol. TISCALI vyjádřila k námitkám spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. a podala návrh na rozšíření správního řízení. K námitce spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. ohledně výše sjednané ceny uvádí, že ze žádných vzájemných ujednání neplyne, že bylo sjednáno uplatňování minimálních cen. V čl. 1.5.1 Dodatku č. 4 je jasně uvedeno, že ceny za propojení se vypočítávají podle tehdy platného rozhodnutí č. 03/PROP/2002 ve znění 07/PROP/2002 s tím, že pokud bude toto cenové rozhodnutí nahrazeno jiným rozhodnutím, tak nové cenové rozhodnutí nabude účinnosti vůči stranám okamžitě. V souladu s tímto ujednáním začala spol. TISCALI vydáním cenového rozhodnutí č. 04/PROP/2003 uplatňovat vůči spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. propojovací ceny v souladu s jeho čl. 3, zejm. odst. 1 („Cena za terminaci pokrývá oprávněné ekonomické náklady vč. přiměřeného zisku, provozovatele VTS, který je zároveň ISP, nebo ke kterému je ISP připojen, a náklady ISP“), což spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. nikdy nerozporovala. Cenové rozhodnutí č. 05/PROP/2005 pak následně upravilo pouze minimální přípustnou hodnotu takto vypočítané ceny. Vzhledem k tomu, že uplatňovaná cena spol. TISCALI je vyšší než stanovená minimální cena, je tedy v souladu s tímto rozhodnutím. K uváděné reciprocitě uplatňování cen uvádí, že pokud spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. terminuje volání zahájená

v síti TISCALI do sítě Internet, pak je i spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. oprávněna účtovat spol. TISCALI propojovací ceny v souladu s cenovým rozhodnutím 04/PROP/2003 se spodní hranicí stanovenou v cenovém rozhodnutí č. 05/PROP/2005. Princip reciprocity nelze však vykládat tak, že jsou strany povinny vzájemně si účtovat stejné ceny, protože ty jsou vypočítány podle nákladů terminujícího operátora a ty nemusí být nutně totožné.

Ještě spol. TISCALI uvedla, že spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. uhradila část faktury č. 2501017095 za zúčtovací období duben 2005 ve výši 13.030834,88 Kč (zbyvá uhradit 1.888.705,51 Kč), ale zůstává s prodlením s úhradou faktury za květen 2005 a nově i za červen 2005. Proto navrhla spol. TISCALI rozšíření správního řízení a navrhla, aby vydal ČTÚ rozhodnutí, že spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. je povinna zaplatit navrhovateli částku 30.536.664,02 Kč s úrokem z prodlení ve výši 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení až do zaplacení jednotlivých vyúčtování, a to do 3 dnů od právní moci rozhodnutí.

Dne 2. 9. 2005 podala ještě spol. TISCALI návrh na vyloučení odkladného účinku odvolání, které odůvodnila ekonomickými dopady s nenahraditelnou újmou pro jejich společnost.

K rozšíření návrhu správního řízení se dne 14. 9. 2005 vyjádřila spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. Uvedla mimo jiné, že není pravdivé tvrzení spol. TISCALI ze dne 11. 8. 2005, že spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. opakovaně nehradí propojovací ceny a je v prodlení s úhradou faktur za 04/2005 a 05/2005. V době podání návrhu na zahájení správního řízení bylo spol. TISCALI známo, že proběhlo projednání reklamací uvedených faktur a již měla k dispozici oznámení spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. o nestandardním zápočtu ze dne 21. 6. 2005, resp. 21. 7. 2005 (kopie doloženy). Z toho je zřejmé, že částka, kterou požaduje ve svém návrhu, je nižší, a přesto spol. TISCALI požaduje úhradu faktury za květen a červen 2005, jako by žádný zápočet neproběhl. Navrhla, aby správní orgán rozhodl tak, že se návrh spol. TISCALI zamítá a požadavek spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. účtovat minimální ceny za propojení pro služby zprostředkování vytáčeného (komutovaného) přístupu uživatelů ke službám sítě Internet dle cenového rozhodnutí č. 05/PROP/2005 od jeho účinnosti, tj. od 25. 4. 2005, je oprávněný.

K podanému vyjádření spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. se dne 21. 9. 2005 vyjádřila spol. TISCALI. Uvedla, že nebylo smluvně sjednáno, že pro službu Přístup k síti Internet se uplatňují minimální ceny. Z Dodatku č. 4 jasně vyplývá, že výše a struktura ceny se vždy vypočítává podle aktuálního cenového rozhodnutí a výši (resp. její výpočet) a strukturu ceny za příslušné propojení stanoví v současné době cenové rozhodnutí ČTÚ č. 04/PROP/2003

v platném znění. Cenové rozhodnutí č. 05/PROP/2005 upravuje pouze minimální přípustnou hodnotu takto vypočítané ceny. Cena uplatňovaná spol. TISCALI podle cenového rozhodnutí 04/PROP/2003 je vyšší než stanovená minimální cena, a je tedy v souladu se smluvním ujednáním a státní regulací cen.

K nestandardnímu započtení spol. TISCALI uvedla, že jednostranné zápočty nejsou mezi stranami obvyklé. V rámci smírného vyřešení sporu vystavené jednostranné zápočty akceptuje takto:

<u>č.faktury</u>	<u>částka</u>	<u>splatnost</u>	<u>uhrazeno zápočtem</u>	<u>zbývá uhradit</u>
2501017095	14.919.540,39 Kč	24.6.2005	13.030836,88 Kč	1.888.703,51 Kč
2501018806	14.996.277,74 Kč	22.7.2005	5.074.907,80 Kč	9.921.369,94 Kč
2501020553	13.651.680,77 Kč	12.8.2005	4.626.988,88 Kč	9.024.691,89 Kč.

Z toho vyplývá, že spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. neuhradila ve lhůtě splatnosti částku 20.834.765,34 Kč a proto navrhl, aby ČTÚ vydal rozhodnutí, že spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. je povinna zaplatit částku 20.834.765,34 Kč s úrokem z prodlení ve výši 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení takto:

od 25. 6. 2005 do zaplacení částky 1.888.705,51 Kč

od 23. 7. 2005 do zaplacení částky 9.921.369,94 Kč

od 13. 8. 2005 do zaplacení částky 9.024.691,89 Kč,

a to vše od 3 dnů od právní moci rozhodnutí.

Po provedeném dokazování a posouzení věci vydal předseda Rady ČTÚ dne 20. 10. 2005, rozhodnutí čj. 031366/2005-631/Dvo/H2-8, kterým se:

- I. Návrhu spol. TISCALI na uhrazení ceny s příslušenstvím za propojení pro službu Přístup ke službám sítě Internet za období od 1. 4. 2005 do 30. 6. 2005 nevyhovuje.
- II. Návrhu spol. TISCALI na vyloučení odkladného účinku odvolání se nevyhovuje
- III. Náhrada nákladů řízení se nepřiznává.

Proti vydanému rozhodnutí podala spol. TISCALI v zákonné lhůtě odvolání. Namítá zejména, že správní orgán své rozhodnutí:

- nijak neodůvodnil, a proto se jedná o vadné rozhodnutí a je třeba jej zrušit nebo změnit;
- nerespektoval procesní postupy stanovené zákonem o elektronických komunikacích. Postup, kdy jedna strana nesouhlasí s výší případného vyúčtování ceny za poskytnutou službu, je také upraven smluvně a tímto postupem jsou strany povinny se řídit;
- nelze přistoupit na to, že rozhodnutí ČTÚ bylo vydáno v rozporu s bodem 1.5.1 Dodatku č. 4 Smlouvy o propojení, neboť byla nesprávně stanovena cena, která nebyla dohodnuta. V bodě 1.5.1 Dodatku č. 4 Smlouvy o propojení se strany dohodly na způsobu výpočtu ceny za propojení příslušné služby, a to tak, že ceny budou vypočítávány podle aktuálně platného cenového rozhodnutí. V současné době je to cenové rozhodnutí ČTÚ č. 04/PROP/2003 v platném znění s tím, že cena nesmí být nižší než minimální ceny stanovené rozhodnutím č. 05/PROP/2005. Spol. TISCALI uplatňovala tuto cenu vůči spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. již ode dne účinnosti cenového rozhodnutí č. 04/PROP/2003, aniž by spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. tuto skutečnost rozporovala. Strany nejsou povinny si mezi sebou sjednat konkrétní výši cen, stačí, pokud se budou řídit platnými cenovými rozhodnutími, pokud byla vydána. ČTÚ ve svém rozhodnutí uvádí, že spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. byla oprávněna účtovat minimální ceny za propojení pro službu Přístup ke službám Internet podle rozhodnutí ČTÚ č. 05/PROP/2005, což je však v rozporu s důkazy, které byly předloženy. Spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. nedoložila uzavřenou dohodu se spol. TISCALI o uplatňování minimálních cen. Tím správní orgán rozhodl v rozporu s platnými cenovými rozhodnutími;
- není konkrétně odůvodněno vyloučení odkladného účinku odvolání proti rozhodnutí. Spol. TISCALI uváděla, že neuhrazením vyúčtování utrpěla nenahraditelnou újmu, která může vést až k likvidaci spol. TISCALI.

Na základě uvedeného navrhuje spol. TISCALI, aby správní orgán vydal rozhodnutí, že:

- I. spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. je povinna zaplatit částku 20.834.765,34 Kč s úrokem z prodlení ve výši 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení až

do zaplacení jednotlivých vyúčtování, a to vše od 3 dnů od právní moci rozhodnutí;

- II. podle § 55 odst. 2) správního řádu se případnému odvolání vylučuje odkladný účinek z důvodu nebezpečí, že odklad výkonu rozhodnutí by způsobil nenahraditelnou újmu spol. TISCALI. Proti rozhodnutí o vyloučení odkladného účinku se nelze odvolat (§ 55 odst. 3 správního řádu).

K podanému odvolání se dne 21. 11. 2005 vyjádřila spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. Uvedla, že spor je o výši plnění, resp. o výši vyúčtování na daňových dokladech za měsíc duben až červen 2005. Tudíž je nutno určit, jaká cena má být v daných obdobích aplikovaná a k tomu je správní orgán povinen zjistit skutečný stav věci a není povinen se vázat pouze návrhy účastníků řízení.

Smluvní strany se v Dodatku č. 4 dohodly o výši ceny, a to podle způsobu výpočtu dle cenového rozhodnutí č. 04/PROP/2003, na ceně minimální. Bylo také sjednáno, že „nové ceny“ budou mezi stranami uplatňovány od okamžiku účinnosti cenového rozhodnutí. Tento výklad by nebyl zpochybňován, kdyby došlo ke zvýšení minimálních cen.

S odkazem na uvedené bylo přezkoumáno napadené rozhodnutí a veškerý předložený spisový materiál v dané věci.

Vzhledem k tomu, že správní řízení v této věci nebylo pravomocně skončeno přede dnem 1. 1. 2006, kdy nabyl účinnosti zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, se v souladu s ustanovením § 179 odst. 1 tohoto zákona řízení dokončí podle dosavadních předpisů, tj. podle zákona č. 71/1967 Sb.

Ze spisových podkladů bylo konstatováno, že společnosti TISCALI a ČESKÝ TELECOM, a.s. uzavřely Dodatek č. 4 ze dne 3. 3. 2003 ke Smlouvě o propojení ze dne 25. 5. 2002. V čl. 1.5.1 Dodatku č. 4 je ujednána výše ceny za konkrétní službu, a to tak, že je odkázáno na konkrétní cenové rozhodnutí vydané ČTÚ. Tímto způsobem tak byla písemně sjednaná cena za konkrétní služby.

Cenové rozhodnutí č. 03/PROP/2002 ve znění č. 07/PROP/2002 stanovilo minimální ceny za propojení. Toto cenové rozhodnutí bylo nahrazeno cenovým rozhodnutím č. 04/PROP/2003, které stanovilo způsob výpočtu ceny za propojení. V přechodném ustanovení bylo stanoveno, že minimální ceny stanovené v cenovém rozhodnutí č. 07/PROP/2002 zůstávají v platnosti do doby, než budou nahrazeny cenami dohodnutými, resp. stanovenými dle tohoto cenového rozhodnutí. Po vydání cenového rozhodnutí č.

04/PROP/2003 nesjednala spol. TISCALI se spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. nové ceny za terminaci, což znamená, že účtované ceny ve smyslu regulace podle cenového rozhodnutí č. 04/PROP/2003 pokrývají ekonomicky oprávněné náklady včetně přiměřeného zisku, které spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. nerozporovala. Tím byla oběma smluvními stranami uzavřena konkludentně dohoda o ceně, která byla v souladu s cenovým rozhodnutím ČTÚ č. 04/PROP/2003. Takto dohodnutou cenu účastníci dodržovali a platili až do dne 25. 4. 2005, kdy nabylo účinnosti cenové rozhodnutí č. 05/PROP/2005, které stanovilo pouze nové minimální ceny za podmínek stanovených podle cenového rozhodnutí č. 04/PROP/2003. Cena uplatňovaná spol. TISCALI podle cenového rozhodnutí 04/PROP/2003 je vyšší než stanovená minimální cena a je tedy v souladu s cenovým rozhodnutím ČTÚ.

Cenové rozhodnutí č. 05/PROP/2005 je tedy třeba obecně vykládat tak, že nastavuje „mantinely“ pro dohody o ceně.

V čl. 1.51. Dodatku č. 4 si účastníci dohodli i postup pro změnu sjednané ceny tak, že pokud se cenovým rozhodnutím ČTÚ změní výše nebo struktura uvedených cen, budou mezi stranami tyto nové ceny uplatňovány od okamžiku platnosti a účinnosti příslušného pravomocného rozhodnutí.

Pro posouzení věci je nutno vycházet z čl. 1.5.1 již zmiňovaného Dodatku č. 4 ke Smlouvě o propojení, resp. z výkladu tohoto článku.

Výše ceny byla sjednaná od účinnosti Dodatku č. 4 odkazem na tehdy platná cenová rozhodnutí ČTÚ. Dále bylo v čl. 1.5.1 Dodatku 4 ujednáno, že pokud budou uvedené, tzn. sjednané ceny, změněny rozhodnutím ČTÚ, budou tuto změnu účastníci mezi sebou uplatňovat od platnosti a účinnosti takového rozhodnutí. Z obsahu ujednání čl. 1.5.1 Dodatku č. 4 je tak zřejmé, že v případě, že by ČTÚ popř. jiný státní orgán vydal rozhodnutí, kterým by změnil ceny sjednané v čl. 1.5.1 Dodatku č. 4, se účastníci zavazují vůči sobě tyto ceny uplatňovat od platnosti a účinnosti takového rozhodnutí. Tím účastníci vyloučili mezi sebou při uplatňování cenové regulace ust. § 7 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen “zákon o cenách”), který jinak ukládá uvést ceny platné mezi stranami smlouvy do souladu s cenovou regulací ve lhůtě tří měsíců.

Z provedeného dokazování, ale i jako notorieta známá ČTÚ, je zřejmé, že do současné doby ČTÚ, ale ani jiný orgán státní správy či soud, nevydal žádné cenové rozhodnutí ani jiné rozhodnutí, kterým by změnil cenu sjednanou mezi účastníky v článku

1.5.1 Dodatku č. 4 ke Smlouvě o propojení. Jelikož takovéto rozhodnutí nebylo dosud vydáno, platí ceny ve výši sjednané v čl. 1.5.1 dodatku, bez ohledu na to, že byly sjednány odkazem na tehdejší cenová rozhodnutí.

Nelze v daném případě akceptovat obranu spol. ČESKÝ TELECOM, a.s., že právě cenovým rozhodnutím 05/PROP/2005 s účinností od 25. 4. 2005 došlo ke změně sjednaných cen. Z obsahu tohoto cenového rozhodnutí (č. 05/PROP/2005) je zřejmé pouze to, že byly stanoveny nové (nižší) minimální ceny konkrétní služby. Ceny stanovené tímto rozhodnutím nejsou cenami pevnými, od kterých podle ust. § 5 zákona o cenách není možné se odchýlit, ani jako ceny maximální podle § 5 odst. 2 zákona o cenách, které není možné překročit. Jelikož ceny sjednané čl. 1.5.1 dodatku jsou cenami vyššími, než cenami minimálními, které není možné podle ust. § 5 odst. 4 zákona o cenách snížit, nepodléhá sjednaná cena služby cenové regulaci podle rozhodnutí č. 05/PROP/2005. Ceny sjednané v čl. 1.5.1 dodatku jsou vyšší, než minimální regulované ceny podle rozhodnutí č. 05/PROP/2005 a není proto nutné je této regulaci přizpůsobovat. Nic ovšem nebrání účastníkům, aby nesjednali nově cenu služby, a to třeba ve výši minimální ceny podle rozhodnutí č. 05/PROP/2005.

V řízení nebylo zjištěno, že by nastaly předpoklady mechanismu uzpůsobení sjednané ceny podle čl. 1.5.1 dodatku, tzn., že by bylo vydáno rozhodnutí (např. ČTÚ), které by stanovilo pro sjednanou cenu jinou její výši nebo potřebu její regulace.

Nesprávná je rovněž argumentace spol. ČESKÝ TELECOM, a.s., že mezi účastníky byly aplikovány ceny minimální. Toto tvrzení nemá oporu v provedených důkazech, resp. je s nimi v rozporu. V čl. 1.5.1 dodatku totiž účastníci mezi sebou sjednali cenu služby. V tomto případě je nepodstatné, že cena služby byla sjednaná ve výši tehdy minimálních cen. Jelikož doposud nedošlo žádným rozhodnutím ke změně ceny sjednané nebo k nutnosti takto sjednanou cenu přizpůsobit cenové regulaci, nedošlo k naplnění ujednání čl. 1.5.1 (věta druhá dodatku), tj. že pokud se rozhodnutím ČTÚ změní výše uvedených, resp. sjednaných cen podle čl. 1.5.1. (věta první), budou mezi stranami tyto nové ceny uplatňovány od okamžiku platnosti a účinnosti příslušného rozhodnutí. Nadále se tak uplatňují ceny sjednané v čl. 1.5.1 dodatku.

Provedeným dokazováním tak byla bez jakýchkoliv pochybností zjištěna sjednaná cena konkrétní služby, o jejíž placení v daném případě jde.

Společnost TISCALI následně v rámci svého dokazování omezila svůj návrh tak, že požaduje zaplatit namísto původní částky pouze 20.834.735,34 Kč, vč. vyčísleného příslušenství. Nevzala však svůj návrh ve zbývající části, ve které bylo řízení také zahájeno, zpět. Z tohoto důvodu nebylo možné v tomto rozsahu jejímu návrhu vyhovět.

O nákladech odvolacího (rozkladového) řízení rozhodl správní orgán podle ustanovení § 129 odst. 3 zák. o elektronických komunikacích tak, že neúspěšné spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. právo na jejich náhradu nenáleží a úspěšná spol. TISCALI jejich náhradu nepožadovala.

Nezbývá, jak bylo odůvodněno výše, než uznat oprávněnost návrhu spol. TISCALI a změnit rozhodnutí předsedy Rady ČTÚ.

S odkazem na výše uvedené a po posouzení daného případu Rada ČTÚ na základě svého oprávnění podle § 107 odst.8 písm. b) bodu 1 zákona o elektronických komunikacích rozhodla tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat.



Ing. David Stádník
předseda Rady

Českého telekomunikačního úřadu