

**Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy analýza trhu č. A/11/XX.2006-Y, trh č. 11 – velkoobchodní plný přístup k účastnickému kovovému vedení nebo sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení nebo úseku účastnického kovového vedení sítě pro účely poskytování služeb elektronických komunikací**

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
obecně k OOP		Asociace provozovatelů veřejných telefonních sítí (1)	Text obsahuje formulace, které svědčí o nepozornosti, popř. nedopracovanosti, jako např. na ř. 704 (...Úřad <u>předpokládá</u> , že analýza <u>bude</u> identifikovat...) obdobně ř. 715. V analýze již nelze vyslovovat předpoklady o tom, že něco bude identifikovat či něco prokáže.	Neakceptováno V kapitolách 2.4 – 2.6 jsou hypotézy, které mohou ale nemusí být potvrzeny vlastní analýzou (kapitola 3.).
obecně k OOP		Asociace provozovatelů veřejných telefonních sítí (2)	Na řádce 831 se tvrdí, že analýza prokázala, že na trhu dochází k uplatňování nepřiměřeně vysoké ceny, ale žádná analýza cen, jejich srovnání a zdůvodnění jejich úrovně v analýze není provedeno.	Akceptováno Doplňeno vysvětlení v kapitole 3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku; odstavec: ceny a ziskovost, dále pak doplnění v kapitole 4.1.3 Vyhodnocení dosavadních opatření.
obecně k OOP		Asociace provozovatelů veřejných telefonních sítí (3)	Analýza neposkytuje žádné argumenty, že na jejím základě by bylo možné zdůvodnit navrhovaná opatření a to přesto, že některé „nálezy“ jsou obecně přijímány jako „evidentní“. Analýza se nezabývá jednotlivými prvky služeb zpřístupnění a přiřazených prostředků – jednorázové ceny za zřízení, pravidelné ceny za pronájem, kolokace – a neanalyzuje současný stav, šíří nabídky, či vztah a podmíněnost těchto prvků. Kvůli tomu nebyli autoři schopni postihnout kvalitativně jinou situaci pokud jde o ceny pronájmu vedení, ceny zřízení a ceny kolokace. Analýza by také pravděpodobně prokázala jinou dynamiku poklesu těchto skupin cen.	Akceptováno Doplňen text v kapitole 3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku; odstavec: ceny a ziskovost. Podrobnosti vztahující se k navrhovaným opatřením budou následně vydána v rozhodnutí o ceně.
obecně k OOP		Czech on Line (4)	Společnost COL nadále požaduje, aby služba zpřístupnění byla jasně strukturována (zvlášť kolokace a zvlášť pak pronájem vedení) v samotné analýze trhu a zejména pak v příslušných návrzích povinností, které hodlá ČTÚ uložit za účelem nápravy.	Neakceptováno Kolokace je součástí služby zpřístupnění. Strukturování služby zpřístupnění bude obsahovat následně vydané rozhodnutí o ceně.
Článek 3, odst. 1, písm. d)	povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům	ČESKÝ TELECOM, a.s. (5)	slovo „specifickým“ nahradit slovem „specifikovaným“ v souladu s § 84 odst. 2 písm. a) zákona č. 127/2005 Sb. (dále jen „ZoEK“)	Neakceptováno Slovo „specifickým“ je v souladu s § 51 odst. 3 písm. d) Zákona.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část C – Analýza, kapitola 2.2	Každý podnikatel poskytující velkoobchodní plný přístup k účastnickému kovovému vedení nebo sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení ...	T-Mobile Czech Republic a.s. (6)	„Každý podnikatel poskytující velkoobchodní plný přístup k účastnickému kovovému vedení nebo sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení ...“	Akceptováno Upraven text v kapitole 2.2 Územní vymezení. „Podnikatel poskytující velkoobchodní plný přístup k účastnickému kovovému vedení nebo sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení...“.
Část C – Analýza, kapitola 2.4 – 2.6		Asociace provozovatelů veřejných telefonních sítí (7)	Jak je uvedeno výše, v textu analýzy pro veřejnou konzultaci by již nemělo být místo pro hypotézy. Předmětné kapitoly by měly přinejmenším odkazovat na ty pasáže analýzy, které tyto předpoklady Úřadu prokázaly.	Neakceptováno V kapitolách 2.4 – 2.6 jsou hypotézy, které mohou ale nemusí být potvrzeny vlastní analýzou (kapitola 3.).
Část C – Analýza, kapitola 2.4		ČESKÝ TELECOM, a.s. (8)	nelze souhlasit, že vlastnictví převážné části přístupových sítí společností ČESKÝ TELECOM, a.s. je překážkou trvalého charakteru bránící vstupu na trh. Překážky vstupu na trh jsou investičního charakteru a existovaly by i v případě, že by vlastnictví přístupových sítí bylo rovnoměrně rozptýleno mezi více subjekty.	Částečně akceptováno Upraven text v kapitole 3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku; odstavec Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné. Dále upraven text v kapitole 3.6 Závěry k analýze trhu.
Část C – Analýza, kapitola 3.1.1	Započtení neaktivních účastnických kovových vedení by stanovení tržního podílu již významně neovlivnilo.	ČESKÝ TELECOM, a.s. (9)	nelze hovořit o „neaktivních kovových vedeních“. ZoEK v § 85 odst. 2 definuje účastnické kovové vedení jako „kovový pár vodičů spojující koncový bod sítě s hlavním rozvaděčem nebo obdobným zařízením ve veřejné pevné telefonní síti.“ Pokud není poskytována veřejná telekomunikační služba, vedení takto definované neexistuje (není v databázi ČTc). Pokud je na existujícím vedení poskytování telekomunikačních služeb ukončeno, není žádným způsobem zajišťována jeho integrita a jeho části mohou být použity ke zřízení nebo rekonfiguraci jiného vedení. Účastnické vedení tedy může být z povahy věci pouze „aktivní“ a musí být vždy vytvořeno standardním způsobem (zřízením telefonní služby). Doporučujeme poslední větu kapitoly 3.1.1 vypustit.	Neakceptováno Neaktivní kovová vedení jsou vedení, na kterých sice není poskytována veřejná telekomunikační služba, ovšem fyzicky existují (byla v minulosti zřízena za účelem poskytování veřejné telekomunikační služby).
Část C – Analýza, kapitola 3.1.2		Asociace provozovatelů veřejných telefonních sítí (10)	APVTS souhlasí s tím, že Český Telecom je podnikem s významnou tržní silou na trhu A11. Analýza se nicméně nijak nevyrovnává se zřejmým nepřímým konkurenčním tlakem jiných přístupových technologií, který způsobuje pokles počtu aktivních účastnických kovových vedení, jak demonstruje graf na str. 18.	Akceptováno Doplněn komentář pod grafem č. 1.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část C – Analýza, kapitola 3.4 (nyní kapitola 3.6)		Asociace provozovatelů veřejných telefonních sítí (11)	Překážky vstupu na trh: v kapitole 3.4 se jako hlavní překážky vstupu na trh uvádějí vlastnictví převážné části přístupových sítí společností ČESKÝ TELECOM, a.s. a okolnosti spojené se stavebním řízením. Skutečnost, že síť ČTc je vlastněna ČTc nelze považovat za překážku vstupu na trh. Rovněž povinnosti spojené se stavebním řízením jsou všeobecně závazné a nelze předpokládat, že na předmětný trh by vstupoval podnikatel, pro kterého by stavební řízení znamenalo překážku. Naopak investiční náročnost a struktura nákladů (převaha fixních nákladů), které jsou nejzávažnějšími překážkami vstupu na trh jsou zmíněny až v druhém plánu.	Akceptováno Upraven text v kapitole 3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku; odstavec Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné. Dále upraven text v kapitole 3.6 Závěry k analýze trhu.
Část C – Analýza, kapitola 3.4 (nyní kapitola 3.6)		ČESKÝ TELECOM, a.s. (12)	za překážku vstupu na trh nelze považovat okolnosti spojené se stavebním řízením. Povinnosti spojené se stavebním řízením jsou všeobecně závazné a žádný subjekt není v tomto ohledu zvýhodněn ani znevýhodněn.	Neakceptováno Objektivně tato překážka existuje pro všechny subjekty na trhu, resp. i pro potenciální poskytovatele.
Část C – Analýza, kapitola 4.1.3 řádky 911, 912		Asociace provozovatelů veřejných telefonních sítí (13)	Kapitola 4.1.3 – řádky 911 a 912: nelze souhlasit s tím, že teprve regulace zpřístupnění umožnila vstup alternativních operátorů na liberalizovaný trh. Liberalizace proběhla v roce 2001 a zavedení zpřístupnění bylo pouze jedním z liberalizačních opatření.	Akceptováno Upraven text kapitoly 4.1.3 Vyhodnocení dosaďadních opatření.
Část C – Analýza, kapitola 4.1.3		ČESKÝ TELECOM, a.s. (14)	porovnávání cen vůči cenám v EU není vhodné. Měsíční ceny za plný a sdílený přístup jsou stanoveny na základě nákladové metodiky LRIC, která je dostatečně objektivní metodou pro určení nákladů spojených s těmito cenami. Zmíněné ceny také odpovídají cenám uplatňovaným na srovnatelných trzích, což jsou především trhy tzv. Vísegradské čtyřky. Vyšší ceny oproti cenám v zemích EU15 jsou objektivně dány vyššími náklady v důsledku nižší penetrace (zhruba poloviční penetrace v ČR oproti průměru EU15), která má za následek nižší počet kovových párů v jednotlivých kabelových trasách.	Neakceptováno Porovnání s ostatními zeměmi EU je dostatečně vypovídající.
Část C – Analýza, kapitola 4.3, d) 3.		Asociace provozovatelů veřejných telefonních sítí (15)	„Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost“: domníváme se, že Úřad by měl blíže specifikovat formu a časový rámec stanovení předmětných povinností.	Neakceptováno Podrobnosti vztahující se k navrhovaným opatřením budou následně vydána v rozhodnutí o uložení povinností podniku s významnou tržní silou.