

Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/10/XX.2005, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností čísel - část 1

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
obecně k OOP		Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>A. Společnost Eurotel souhlasí s principem, že opatření neupravuje přenositelnost ve vztahu virtuálním operátorům. Tento princip podle našeho názoru vyplývá už z první věty § 34 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích (dále jen „zákon“), která stanoví, že „povinnost zajistit přenositelnost čísel má podnikatel zajišťující veřejnou telefonní síť“. Opačný výklad, totiž že podnikatel zajišťující veřejnou telefonní síť by měl být odpovědný za realizaci přenositelnosti čísel virtuálním operátorem, by nepochybně poskytoval výhodu jedné skupině podnikatelů na úkor ostatních podnikatelů, a byl by proto v rozporu s § 6 odst. 1 zákona. Pokud na trhu začnou působit virtuální operátoři, bude zřejmě třeba změnit zákon, který by měl uložit povinnost zajistit přenositelnost „podnikatelům poskytujícím veřejně dostupnou telefonní službu“ a následně doplnit opatření tak, aby odpovídajícím způsobem upravovalo i povinnosti virtuálních operátorů.</p>	<p>Akceptováno. Společnost Eurotel Praha, spol. s r.o. souhlasí s naším řešením.</p>
obecně k OOP		Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>B. S návrhem části páté opatření společnost Eurotel v zásadě souhlasí, považujeme pouze za vhodné pro vyloučení dvojího výkladu jednoznačně stanovit, že ceny za služby související s přenesením čísel musí být stanoveny s přihlédnutím ke všem účelně vynaloženým nákladům. Z platné právní úpravy vyplývá, že za službu přenesení čísla i za ostatní služby související s přenesením čísel může být účtována cena přinejmenším nákladová, tj. taková, která zahrnuje veškeré účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk a která zajistí návratnost vynaložených investic v přiměřeném časovém období. Z hlediska stanovení ceny za služby související s přenesením čísel existují v zákoně následující omezení: (i) ceny za propojení v souvislosti s přenositelností čísel musí být nákladově orientovány, (ii) pokud je cena za službu přenesení čísla účtována přímo účastníkovi, nesmí ho odrazovat od využívání služby a (iii) obecně platí, že u podniků s významnou tržní silou na relevantním trhu může regulátor uplatnit nákladovou regulaci cen (viz níže). Případná regulace ceny pak může být uplatněna jen za předpokladu, že budou naplněny zákonem definované podmínky (tj. cena přímo účtována zákazníkovi ho odrazuje od využívání služby, nebo je na základě analýzy trhu prokázáno, že trh není efektivně konkurenční z důvodu uplatnění nepřiměřeně vysoké či nízké ceny). I v tomto případě je ovšem regulátor povinen stanovit cenu přinejmenším nákladovou. Výnosy z jiných služeb nemohou být použity k hrazení nákladů služby související s přenesením čísel (respektive náklady na realizaci přenositelnosti přenášeny na jiné služby), aby nedocházelo ke křížovému financování.</p>	<p>Neakceptováno. Podle § 55 odst. 1 a 2 stanovují, že podnikatel poskytující službu podle § 34 zákona sjedná cenu za tuto službu tak, aby byla nákladově orientována. Je zavádějící výklad, že cena musí být přinejmenším nákladová. Tato podmínka je uvedena v § 56 odst. 4 zákona a pouze pro ceny regulované Úřadem. OOP stanovuje zásady účtování v souladu s § 34 odst. 4 a předpokládá, že podle zásad si podnikatelé (operátoři) sjednají ceny samostatně. OOP v souladu s § 34 odst. 4 stanovuje zásady účtování mezi podnikateli a nikoliv ve vztahu k uživateli.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
obecně k OOP		Eurotel Praha, spol. s r.o.	C. Společnost Eurotel se dále ztotožňuje s názorem, že realizaci přenositelnosti čísel nelze zasahovat do stávajících smluvních vztahů mezi operátory a účastníky. Máme nicméně za to, že v opatření je nutné se vypořádat se skutečností, že proces přenesení čísla není slučitelný s právy a povinnostmi vyplývajícími z příslušných účastnických smluv, a že je proto nutné tyto smlouvy před dokončením přenesení čísla podminečně ukončit nebo změnit. Bez zakotvení tohoto pravidla v opatření (viz připomínka č. 45) by byla mohla být vážně narušena právní jistota účastníků, protože pokud by k vypořádání smluvních vztahů nedošlo, vedlo by přenesení čísla k velmi komplikované právní situaci, kterou by s konečnou platností musely řešit až soudní spory. (Tato situace by rozhodně nebyla řešitelná pouhým odkazem na dodatečnou nemožnost plnění, když tento institut jednak zakládá právo na náhradu škody, ale zejména není v konkrétním případě uplatnitelný na obchodněprávní vztahy).	Akceptováno, zapracováno do textu: v okamžiku přenesení čísla přestává být účinná smlouva mezi účastníkem a opouštěným operátorem, což ani jednu ze stran nezbavuje závazků ze smlouvy vyplývajících, včetně smluvních pokut
obecně k OOP		Eurotel Praha, spol. s r.o.	D. Specifickým problémem, se kterým se opatření nevypořádalo, je přenášení mobilních čísel tvořících blok provolby, který slouží pro poskytování služeb přes rozhraní PRA (Primary Rate Access). Pro provozování služeb na PRA rozhraní (hlasové, datové, VoIP) jsou u všech mobilních operátorů vyčleněny speciální číselné rozsahy; přenesení čísel z těchto rozsahů je sice technicky realizovatelné, nicméně pouze při splnění specifických podmínek vyplývajících ze zvláštního charakteru těchto čísel, které je nutné v opatření upravit (viz připomínky č. 22 a 23).	Akceptováno, je vyřešeno v článku, který definuje přenositelná čísla mezi operátory
obecně k OOP		T-Mobile Czech Republic a.s.	<u>Zvláštní komentář k ustanovením OOP o přenesení čísla, které je spojeno s účastnickou smlouvou na dobu určitou</u>	Akceptováno, zapracováno do textu: v okamžiku přenesení čísla přestává být účinná smlouva mezi účastníkem a opouštěným operátorem, což ani jednu ze stran nezbavuje závazků ze smlouvy vyplývajících, včetně smluvních pokut
obecně k OOP		T-Mobile Czech Republic a.s.	Z návrhu opatření obecné povahy, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností čísel (dále jen „opatření obecné povahy o přenositelnosti“) vyplývá, že operátoři budou povinni umožnit přenesení telefonního čísla k jinému operátorovi i v případě, že o přenesení telefonního čísla požádá zákazník se smlouvou na dobu určitou. S tímto pravidlem zásadně nesouhlasíme, a to z celé řady důvodů.	
obecně k OOP		T-Mobile Czech Republic a.s.	Předně považujeme za nutné zdůraznit, že toto pravidlo je razantním zásahem do ekonomické reality trhu mobilních komunikací v České republice. Je běžnou praxí, že mobilní operátoři, zejména Eurotel a T-Mobile, uzavírají se zákazníky smlouvu na dobu určitou, přičemž ekonomickým důvodem uzavření smlouvy na dobu určitou je poskytnutí určité výhody zákazníkovi při jejím uzavření. V praxi jsou těmito výhodami nejčastěji mobilní telefony za zvýhodněnou cenu či speciální výhodné tarify. Tyto výhody jsou mezi zákazníky velmi oblíbené. Zákazníci se smlouvou sjednanou na dobu určitou tvoří velkou část z celkového počtu tarifních zákazníků.	

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
obecně k OOP		T-Mobile Czech Republic a.s.	Bude-li opatření obecné povahy o přenositelnosti přijato v nezměněné podobě, povede to k tomu, že zákazníci, kteří získali určitou výhodu při uzavření smlouvy na dobu určitou, nebudou nuceni za tuto výhodu operátorovi poskytnout adekvátní protiplnění. Tento následek je v rozporu s ekonomickou koncepcí výhod spojených s uzavřením smlouvy na dobu určitou – předpoklady mobilních operátorů, z nichž při kalkulaci zvýhodněných cen mobilních telefonů a speciálních výhodných tarifů vycházeli, budou opatřením obecné povahy o přenositelnosti popřeny. Operátoři v minulosti pochopitelně nemohli počítat s tím, že opatření obecné povahy o přenositelnosti garantuje přenositelnost i zákazníkům se smlouvou sjednanou na dobu určitou. Takové pravidlo nevyplývá z evropských směrnic a ani se neobjevilo v návrzích zákona o elektronických komunikacích.	
obecně k OOP		T-Mobile Czech Republic a.s.	Současný návrh opatření obecné povahy by vedl nejen k finančním ztrátám operátorů, kteří nemohli současnou podobu opatření obecné povahy o přenositelnosti očekávat, ale zřejmě také k tomu, že z českého trhu zmizí výhody spojené s uzavřením smlouvy na dobu určitou. Jestliže bude mít zákazník se smlouvou na dobu určitou možnost odejít kdykoliv, je prakticky vyloučeno, aby operátoři pokračovali v dosavadní praxi nabízení mobilních telefonů za zvýhodněnou cenu nebo speciálních výhodných tarifů spojených s uzavřením smlouvy na dobu určitou.	
obecně k OOP		T-Mobile Czech Republic a.s.	Dokonce lze hovořit o jisté „diskriminaci naruby“. Za diskriminaci naruby je možno označit to, že zákazníci se smlouvou na dobu určitou budou mít stejné podmínky přenositelnosti čísel jako zákazníci se smlouvou na dobu neurčitou. Ačkoliv tedy zákazníci se smlouvou na dobu neurčitou při uzavření smlouvy nezískali žádnou výhodu, budou zákazníci se smlouvou na dobu určitou (kteří výhodu získali) moci odejít ve stejném okamžiku jako zákazníci se smlouvou na dobu neurčitou. Vůči zákazníkům se smlouvou na dobu neurčitou by byl spravedlivý takový přístup, který by zákazníkům se smlouvou na dobu určitou negarantoval stejně výhodné podmínky pro přenositelnost čísel.	
obecně k OOP		T-Mobile Czech Republic a.s.	Velmi významné argumenty proti pravidlu umožňujícímu předčasný odchod zákazníků se smlouvou na dobu určitou jsou i argumenty právní. Obsah opatření obecné povahy je limitován ustanovením § 34 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích, které stanoví toto: „ <i>Technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností čísel stanoví Úřad opatřením obecné povahy.</i> “	
obecně k OOP		T-Mobile Czech Republic a.s.	Je povinnost umožnit přenositelnost čísel zákazníkům se smlouvou na dobu určitou technickou nebo organizační podmínkou ve smyslu výše uvedeného ustanovení? Tato povinnost žádným způsobem nesouvisí s technickým zajištěním přenositelnosti, o technickou podmínku tedy jít nemůže. Organizačními podmínkami jsou pouze takové podmínky, které upravují procesy při přenášení čísel mezi operátory, jakož i související procesy (např. procesy zákaznické péče); výše uvedená povinnost však není organizací určité činnosti nebo procesu, jenž se skládá z několika dílčích prvků. Jde o ryze právní podmínku, která určuje, za jakých okolností je nutno službu přenositelnosti čísel poskytnout. Tato povinnost tedy není ani organizační podmínkou ve smyslu § 34 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích.	

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
obecně k OOP		T-Mobile Czech Republic a.s.	Český telekomunikační úřad nemůže jít v opatření obecné povahy o přenositelnosti tak daleko, že určí pravidla, kdy operátor je a kdy není povinen službu přenositelnosti čísel poskytnout; Český telekomunikační úřad v opatření obecné povahy nemůže určit, že operátor je povinen službu přenositelnosti čísel poskytnout i v situaci, kdy o tuto službu žádá zákazník s platnou a účinnou smlouvou na dobu určitou. Stanovení takové povinnosti nemá oporu v ustanovení § 34 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích.	
obecně k OOP		MI ČR	1) Chybí odůvodnění navrhovaného opatření obecné povahy (viz § 6, odst. 4 písm. b), § 52, odst. 1 a § 124 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb.), v němž by bylo možné vyjasnit některé pojmy případně ustanovení, jejichž význam není zcela zřejmý nebo je zavádějící. Odůvodnění skýtá prostor pro vysvětlení účelu materiálu.	Akceptováno, bude doplněno
obecně k OOP		MI ČR	Ustanovení § 124 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích nelze vykládat tak, že odůvodnění opatření obecné povahy je až součástí platného textu, ne však návrhu. Bylo by to v rozporu s povinností dodržovat zásadu transparentnosti (viz rovněž § 172 odst. 1 nového správního řádu – zákon č. 500/2004 Sb.).	
obecně k OOP		MI ČR	2) Chybí zamezení nepřiměřeným cenám vlivem neoprávněných nákladů a nadměrným ziskům provozovatele společného řešení (provozovatel má v jistém smyslu monopolní postavení). Tím by mohlo dojít k narušení soutěže a omezení přenositelnosti telefonních čísel, a to především ve veřejných mobilních telefonních sítích. Navrhujeme v rámci OOP ustanovit povinnost, aby „společná řešení“ byla provozována jako neziskové organizace.	Neakceptováno, požadavek je nad rámec zákona
obecně k OOP		MI ČR	3) Současný návrh OOP neřeší případ, kdy nastane rozdílná doba implementace nového směrování v sítích vlivem nestejných časových intervalů při přenesení čísla ve veřejných mobilních telefonních sítích (nezávislé řešení přenesení čísla pro mobilní sítě) a ve veřejných pevných telefonních sítích (nezávislé řešení přenesení čísla pro pevné sítě). V případě, že řešení budou mít nestejně časové rámce, nastává mezidobí, kdy bude existovat směrování do nesprávné sítě (nastane tzv. vynucený tranzit).	Neakceptováno, OOP stanovuje povinnosti i pro případ vynuceného tranzitu
obecně k OOP		MI ČR	4) Považujeme za účelné sjednotit terminologii. Navrhujeme, aby terminologie vycházela z terminologie použité v relevantních zákonech a vyhláškách a číslovacím plánu síťových směrovacích čísel. Nová terminologie musí být v opatření definována. Navrhujeme rovněž používat české definice a termíny a v nadpisech nepoužívat zkratky.	Akceptováno částečně.
obecně k OOP		MI ČR	5) Rovněž považujeme za účelné v co nejvyšší míře dbát na technologickou nezávislost a rovné podmínky. Proto navrhujeme sjednotit technické a organizační podmínky (a) pro přenositelnost telefonních čísel mezi veřejnými pevnými telefonními sítěmi a (b) pro přenositelnost telefonních čísel mezi veřejnými mobilními telefonními sítěmi (včetně zásad účtování) na co nejvyšší míru.	Akceptováno.
obecně k OOP		MI ČR	6) Opatření musí podporovat hospodářskou soutěž a uživatelsky příjemné řešení pro účastníka, a to bez zbytečných komplikací. Proto navrhujeme, aby opatření vedlo k maximálnímu usnadnění realizace požadavku účastníka o přenesení čísla, a to bez zbytečných průtahů. Opatření by mělo zajistit, že objednávka účastníka o přenesení čísla, podaná u přejímajícího operátora musí být zcela postačující pro zajištění přenesení čísla (pokud jsou se strany účastníka splněny všechny nutné podmínky) a to bez dalších dodatečných aktivit účastníka. Zde je nutno aplikovat, jako základní postup zajištění přenositelnosti tzv. one stop shopping. To je v zájme upevnění konkurenčního prostředí i uživatelů.	Neakceptováno, one stop shopping je možný v případě že se účastník nechá zastoupit přejímajícím operátorem OOP tuto možnost nevylučuje

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
obecně k OOP		MI ČR	7) Navrhujeme, aby členění opatření bylo provedeno tak, aby existovala společná část pro přenositelnost telefonních čísel v rámci pevných a mobilních veřejných telefonních sítí a odlišnosti přenositelnosti telefonních čísel (a) v pevných a (b) mobilních veřejných telefonních sítích by měly obsahovat samostatné části opatření.	Akceptováno.
obecně k OOP		MI ČR	8) Navrhujeme, aby opatření mělo odkazy na všechny relevantní dokumenty (číslovací plány apod.). Tím se omezí možnost vzniku rozdílné terminologie a odlišných definic. Současně se tak zachová zřetelná vazba na relevantní dokumenty.	Akceptováno částečně
obecně k OOP		ZUI	Obecná připomínka č. 1.1: je přílohou č. 1 "ZUI"	Akceptováno, zapracováno do textu: v okamžiku přenesení čísla přestává být účinná smlouva mezi účastníkem a opouštěným operátorem, což ani jednu ze stran nezbavuje závazků ze smlouvy vyplývajících, včetně smluvních pokut
obecně k OOP		ZUI	Obecná připomínka č. 1.2: je přílohou č. 2 "ZUI"	Neakceptováno, one stop shopping je možný v případě že se účastník nechá zastoupit přejímajícím operátorem OOP tuto možnost nevylučuje

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
obecně k OOP		SOS ČR	<p>1.1 Stávající podoba návrhu neřeší změnu již existujících smluvních vztahů mezi účastníkem a opouštěným operátorem (pevným i mobilním) a související okolnosti, které se mohou stát bariérou pro rozvoj přenositelnosti. Účastník může mít u opouštěného operátora podepsanou smlouvu se závazkem na dobu určitou, v rámci které mu bylo poskytnuto určité zvýhodnění (např. dotovaný telefon). Nebo může jít o smluvní vztah, který lze vypovědět okamžitě, který má různě dlouhou výpovědní lhůtu, či nemá vůbec písemnou podobu atd. Obecně však budou tyto vztahy přenesením čísla ovlivněny – například již tím, že poskytování služeb, které je jejich předmětem, nebude moci být realizováno (na původním tel. čísle). V praxi půjde o komplikovanou právní problematiku, ve které se účastník nemusí vyznat. Přesto pro něj budou relevantní informace o dalším osudu smluvních vztahů s jeho dosavadním operátorem klíčovým faktorem při rozhodování, zda využít či nevyužít možnosti přenesení čísla. Současně s tím by problematika ukončování existujících smluvních vztahů neměla být operátory zneužívána k tomu, aby svým zákazníkům bránili ve využívání přenositelnosti apod. V zájmu transparentnosti a srozumitelnosti pro zákazníka explicitně ošetřit celou problematiku existujících smluvních vztahů mezi účastníky a opouštěnými operátory na těchto principech: <input type="checkbox"/> možnost přenesení čísla nesmí být ze strany opouštěného operátora odmítána kvůli existenci dosud neukončených smluvních vztahů s účastníkem ; <input type="checkbox"/> operátor má povinnost dopředu zveřejnit své podmínky pro předčasné ukončení všech standardních smluvních vztahů, které má se svými zákazníky, z důvodu přenesení čísla, stejně jako podmínky pro jejich pokračování po přenesení čísla, a to začleněním těchto podmínek do svých všeobecných podmínek veřejně dostupné služby elektronických komunikací (ve smyslu paragrafu 63 zákona č. 127/2005 Sb.) ; <input type="checkbox"/> zákazník má právo být kdykoli individuálně a bezplatně informován o možnostech vypořádání svých konkrétních smluvních vztahů s opouštěným operátorem, v souvislosti s přenesením čísla.</p>	<p>Akceptováno, zapracováno do textu: v okamžiku přenesení čísla přestává být účinná smlouva mezi účastníkem a opouštěným operátorem, což ani jednu ze stran nezavazuje závazků ze smlouvy vyplývajících, včetně smluvních pokut</p>
obecně k OOP		SOS ČR	<p>1.2 Stávající podoba návrhu přenositelnosti v rámci mobilních sítí předpokládá, že v rámci procesů při přenášení čísla (popsaném zejména v článku 17) bude účastník muset kontaktovat oba operátory (přejímajícího i opouštěného), s každým řešit část agendy kolem přenosu svého čísla, a dokonce mezi operátory přenášet určitá data (identifikaci objednávky). Obáváme se, že tento „dvojstupňový“ proces je pro zákazníka nevýhodný, může jej i odradit od záměru přenést své číslo, či mu zkomplikovat celý proces přenosu – například pokud účastník narazí na rozdílná stanoviska obou operátorů a nebude se v nich umět orientovat. Požadujeme proto, aby existovala možnost jednostupňovitého procesu (tzv. one-stop shopping), v rámci kterého by účastníkovi stačilo vyřizovat vše s jedním operátorem – s operátorem přejímajícím, v jehož zájmu by mělo být zákazníkovi vycházet vstříc a pomáhat. Jako nejjednodušší způsob implementace tohoto požadavku vidíme možnost toho, aby účastník jednorázově zmocnil přejímajícího operátora k tomu, aby za něj provedl tyto úkony: ověřil objednávku na přenesení čísla (ve smyslu bodu 4 článku 17 návrhu) ; zjistil u opouštěného operátora možnosti vypořádání existujících smluvních vztahů mezi účastníkem a opouštěným operátorem ; po dohodě s účetníkem předjednal a připravil eventuelní další úkony, nutné k zajištění přenosu u opouštěného operátora (např. připravil dohodu ukončení smluvního vztahu).</p>	<p>Neakceptováno, one stop shopping je možný v případě že se účastník nechá zastopit přejímajícím operátorem OOP tuto možnost nevylučuje</p>
obecně k OOP		SOS ČR	<p>1.3 Cena za přenesení by měla být stanovena tak, aby uživatelé neodrazovala od přenesení telefonního čísla k jinému operátorovi, což by mohlo prakticky eliminovat zamýšlený pozitivní dopad evropské směrnice i zákona o elektronických komunikacích.</p>	<p>Neakceptováno. Podmínka stanovena v zákoně, není potřeba dále upřesňovat</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
obecně k OOP		ÚOHS	K "návrhu opatření obecné povahy č. OPP/10/XX.2005, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností čísel" Vám sdělujeme, že dle názoru ÚOHS je ustanovení v článku 1, bod 3 ".... nebo by vedlo k narušení podmínek hospodářské soutěže" nadbytečné, neboť povinnost vyvarovat se takového jednání je dána již zákonem č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, v platném znění, nad jehož dodržování dohlíží ÚOHS a nikoli ČTÚ. Formulace článku 1, bod 4 není dle názoru ÚOHS zcela srozumitelná, a proto není možné k tomuto bodu poskytnout případné připomínky z pohledu ochrany hospodářské soutěže.	Neakceptováno, formulace nevádí
článek 1 odst. 3	Podnikatelé, kteří mají povinnost podle odstavce 2 jsou povinni vzájemně spolupracovat při realizaci procesu přenesení telefonního čísla a vyvarovat se jednání, které by narušilo rychlost, bezpečnost a plynulost přenesení telefonního čísla a nebo by vedlo k porušení podmínek hospodářské soutěže.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	Podnikatelé, kteří mají povinnost podle odstavce 2, jsou povinni vzájemně spolupracovat při realizaci procesu přenesení telefonního čísla a vyvarovat se jednání, které by narušilo rychlost, bezpečnost a plynulost přenesení telefonního čísla. V rámci zajištění výše uvedeného jsou operátoři oprávněni stanovit kapacitní limity pro zpracování objednávek na přenesení čísla. Pro zajištění rychlosti, bezpečnosti a plynulosti přenášení telefonních čísel je nezbytné, aby si mobilní operátoři stanovili kapacitní limity pro zpracování objednávek na přenesení čísla ve vybraných fázích procesu přenesení (např. zadávání objednávek, ověření objednávek, vlastní přenesení); bez těchto limitů je nemožné garantovat dodržení časových lhůt uvedených v opatření; u přenášení pevných telefonních čísel se ostatně kapacitní limity již v praxi uplatňují; odkaz na podmínky hospodářské soutěže je pak v této souvislosti nadbytečný - povinnost dodržovat pravidla hospodářské soutěže je dostatečně upravena v příslušných zákonných a podzákonných předpisech a není tedy jasné, zda zmínka v opatření pouze zdvojuje již existující povinnost nebo zavádí nějakou novou povinnost v této oblasti.	Akceptováno, zapracováno do článku týkající se společného řešení (článek 4, odst. 4)
článek 1 odst. 4	Toto opatření se nevztahuje na přenositelnost telefonních čísel mezi podnikateli, kteří poskytují veřejně dostupnou telefonní službu na stejné veřejné telefonní síti.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	Toto opatření se nevztahuje na přenositelnost telefonních čísel od nebo k podnikateli, který poskytuje veřejně dostupnou telefonní službu na veřejné telefonní síti jiného podnikatele. zřesnění původní formulace zohledňující princip, že opatření neupravuje přenositelnost ve vztahu virtuálními operátory, který vyplývá už z první věty § 34 zákona (povinnost zajistit přenositelnost čísel má podnikatel zajišťující veřejnou telefonní síť); pokud na trhu začnou působit virtuální operátoři bude třeba doplnit opatření tak, aby odpovídajícím způsobem upravovalo i jejich povinnosti, (na zvažení je i změna zákona, který by měl povinnost zajistit přenositelnost uložit podnikatelům poskytujícím veřejně dostupnou telefonní službu), aby byla zajištěna rovnoprávnost podnikatelů ve smyslu § 6 odst. 1 zákona.	Akceptováno.
článek 1 odst. 4	Toto opatření se nevztahuje na přenositelnost telefonních čísel mezi podnikateli, kteří poskytují veřejně dostupnou telefonní službu na stejné veřejné telefonní síti.	MI ČR	Toto opatření se vztahuje také na přenositelnost telefonních čísel mezi podnikateli, kteří poskytují veřejně dostupnou telefonní službu na stejné veřejné telefonní síti. Odstavec je v rozporu se zněním zákona 127/2005 Sb., paragraf 34, odst. 1 a vytváří zbytečnou antikonekvenční doložku. Účastník bude muset místo jednoho přenesení telefonního čísla/čísel provést dvě přenesení za sebou, aby v některých případech mohl využívat služeb vyvoleného operátora. Tím je zpomalena dynamika jak svobodného výběru kvalitních služeb, tak i konkurenčního prostředí.	Neakceptováno, podle § 34 odst. 1 ZEK nemá Úřad oprávnění stanovit povinnost poskytovatelům služby, kteří ji poskytují na síti jiného podnikatele

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 1 odst. 4	Toto opatření se nevztahuje na přenositelnost telefonních čísel mezi podnikateli, kteří poskytují veřejně dostupnou telefonní službu na stejné veřejné telefonní síti.	APVTS	(4) Toto opatření se vztahuje pouze na přenositelnost telefonních čísel mezi operátory (mající přidělené Operator ID), pro jim přidělená telefonní čísla. Je třeba vymežit, že NP služba dle této definice se vztahuje jen na taková čísla, která byla přidělena operátorům, nikoli poskytovatelům služeb, kteří současně nejsou operátory. Ti nemohou využívat RNPDB ani tímto dokumentem popsany proces	Akceptováno, formulace viz připomínka Eurotel Praha, spol. s r.o.
článek 1 odst. 4	(4) Toto opatření se nevztahuje na přenositelnost telefonních čísel mezi podnikateli, kteří poskytují veřejně dostupnou telefonní službu na stejné veřejné telefonní síti.	ČTc	„(4) Toto opatření se vztahuje pouze na přenositelnost telefonních čísel mezi operátory (mající přidělené Operator ID), pro jim přidělená telefonní čísla“. Je třeba vymežit, že NP služba dle této definice se vztahuje jen na taková čísla, která byla přidělena operátorům, nikoli poskytovatelům služeb, kteří současně nejsou operátory. Ti nemohou využívat RNPDB ani tímto dokumentem popsany proces.	Akceptováno, formulace viz připomínka Eurotel Praha, spol. s r.o.
článek 2		MI ČR	MI navrhuje doplnit definice o jednoduchou a komplexní objednávku v této části OOP Chybí přesná definice jednoduché a komplexní objednávky. Je nutné zamezit výkladu, že komplexní objednávka je mimojiné několik jednoduchých objednávek.	Neakceptováno, není použito v OOP
článek 2 písm. c)	c) pevným operátorem podnikatel zajišťující veřejnou pevnou telefonní síť,	ČTc	„c) pevným operátorem kterýkoliv účastník, který uzavřel s podnikatelem smlouvu na veřejně dostupné telefonní služby poskytované na veřejně pevné nebo mobilní telefonní síti,“ Přenositelnost telefonních čísel se netýká všech služeb elektronických komunikací (tak jak je pro účastníka definováno v zákonu), ale pouze telefonní služby.	Neakceptováno, nesrozumitelná připomínka, operátorem nemůže být účastník
článek 2 písm. e)	e) účastníkem kterýkoliv účastník veřejně dostupné telefonní služby poskytované na veřejně pevné nebo mobilní telefonní síti,	APVTS	e) účastníkem kterýkoliv účastník, který uzavřel s podnikatelem smlouvu na veřejně dostupné telefonní služby poskytované na veřejně pevné nebo mobilní telefonní síti, Přenositelnost se netýká všech veřejně dostupných služeb el. Komunikací (PAECS)í, ale pouze veřejně dostupné telefonní služby(PATS)	Neakceptováno, v zásadě nemění text návrhu

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 2 písm. f)	f) opouštěným operátorem pevný nebo mobilní operátor, od kterého je přeneseno telefonní číslo k jinému pevnému nebo mobilnímu operátorovi v rámci poskytnutí služby přenesení čísla,	APVTS	f) opouštěným operátorem pevný nebo mobilní operátor, od kterého je přenášeno nebo bylo přeneseno telefonní číslo k jinému pevnému nebo mobilnímu operátorovi v rámci poskytnutí služby přenesení čísla, Přesnější slovní formulace	Neakceptováno, operátor by se stával opouštěným natrvalo
článek 2 písm. f)	f) opouštěným operátorem pevný nebo mobilní operátor, od kterého je přeneseno telefonní číslo k jinému pevnému nebo mobilnímu operátorovi v rámci poskytnutí služby přenesení čísla,	ČTc	„f) opouštěným operátorem pevný nebo mobilní operátor, od kterého je přenášeno nebo bylo přeneseno telefonní číslo k jinému pevnému nebo mobilnímu operátorovi v rámci poskytnutí služby přenesení čísla,“ Opouštěný operátor je jím jak při samotném přenášení čísla, tak i následně až do dalšího přenesení nebo vrácení čísla.	Neakceptováno, operátor by se stával opouštěným natrvalo
článek 2 písm. g)	g) přejímajícím operátorem pevný nebo mobilní operátor, ke kterému je přeneseno telefonní číslo od opouštěného operátora v rámci poskytnutí služby přenesení čísla,	APVTS	g) přejímajícím operátorem pevný nebo mobilní operátor, ke kterému je přenášeno nebo bylo přeneseno telefonní číslo od opouštěného operátora v rámci poskytnutí služby přenesení čísla, Přesnější slovní formulace	Neakceptováno, operátor by se stával přejímajícím natrvalo
článek 2 písm. g)	g) přejímajícím operátorem pevný nebo mobilní operátor, ke kterému je přeneseno telefonní číslo od opouštěného operátora v rámci poskytnutí služby přenesení čísla,	ČTc	„g) přejímajícím operátorem pevný nebo mobilní operátor, ke kterému je přenášeno nebo bylo přeneseno telefonní číslo od opouštěného operátora v rámci poskytnutí služby přenesení čísla,“ Přejímající operátor je jím jak při samotném přenášení čísla, tak i následně až do dalšího přenesení nebo vrácení čísla.	Neakceptováno, operátor by se stával přejímajícím natrvalo

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 2 písm. h)	h) originujícím operátorem pevný nebo mobilní operátor, v jehož telefonní síti provoz vznikl,	APVTS	h) originujícím operátorem pevný nebo mobilní operátor, v jehož národní telefonní síti provoz vznikl, Přesnější slovní formulace	Neakceptováno, ZEK sám o sobě vymezuje působnost opatření na území ČR
článek 2 písm. h)	h) originujícím operátorem pevný nebo mobilní operátor, v jehož telefonní síti provoz vznikl,	ČTc	„h) originujícím operátorem pevný nebo mobilní operátor, v jehož telefonní síti provoz v národní síti vznikl,“ Přesnější slovní formulace, je potřeba určit, že se nejedná o originaci v síti zahraničního operátora.	Neakceptováno, věta nedává smysl
článek 2 písm. k)	k) držitelem rozsahu čísel podnikatel, jemuž bylo v souladu s § 30 zákona uděleno oprávnění k využívání čísel,	APVTS	k) držitelem čísla nebo rozsahu čísel operátor, jemuž bylo v souladu s § 30 zákona uděleno oprávnění k využívání čísel, Přesnější slovní formulace	Neakceptováno, dle ZEK § 30 odst. 2 se čísla přidělují podnikatelům
článek 2 písm. k)	k) držitelem rozsahu čísel podnikatel, jemuž bylo v souladu s § 30 zákona uděleno oprávnění k využívání čísel,	ČTc	„k) držitelem čísla nebo rozsahu čísel operátor, jemuž bylo v souladu s § 30 zákona uděleno oprávnění k využívání čísel,“ Přenositelnost se týká i rozsahů čísel, termín operátor je používán v celém dokumentu.	Neakceptováno, dle ZEK § 30 odst. 2 se čísla přidělují podnikatelům
článek 2 písm. l)	l) provozovatelem telefonního čísla pevný nebo mobilní operátor, v jehož veřejné telefonní síti je prostřednictvím příslušného čísla uživateli poskytována v daný okamžik veřejně dostupná telefonní služba,	ČTc	„... v daný okamžik ...“ Navrhujeme vypustit text:	Neakceptováno, jde o aktuální umístění čísla

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 2 písm. m)	Operator ID jedinečný identifikační kód přidělený každému veřejnému nebo pevnému operátorovi Úřadem ve formátu specifikovaném v Číslovacím plánu síťových směrovacích čísel	Eurotel Praha, spol. s r.o.	Operator ID jedinečný identifikační kód přidělený každému mobilnímu nebo pevnému operátorovi Úřadem ve formátu specifikovaném v Číslovacím plánu síťových směrovacích čísel úprava dle definovaných pojmů	Akceptováno, podle návrhu MI ČR
článek 2 písm. m)	Operator ID jedinečný identifikační kód přidělený každému veřejnému nebo pevnému operátorovi Úřadem ve formátu specifikovaném v Číslovacím plánu síťových směrovacích čísel,	MI ČR	MI navrhuje uvést v soulad definici v OOP s definicí v Číslovacím plánu síťových směrovacích čísel. Obecně navrhuje používat česká názvosloví v textu opatření Jedná se terminologickou a významovou nepřesnost. „Operator ID“ je anglický termín v rámci Číslovacího plánu síťových směrovacích čísel.	Akceptováno.
článek 2 písm. m)	m) Operator ID jedinečný identifikační kód přidělený každému veřejnému nebo pevnému operátorovi Úřadem ve formátu specifikovaném v Číslovacím plánu síťových směrovacích čísel),	ČTc	„m) Operator ID kód přidělený každému mobilnímu nebo pevnému operátorovi Úřadem ve formátu specifikovaném v platném Číslovacím plánu síťových směrovacích čísel,“ Přesnější slovní formulace.	Akceptováno, podle návrhu MI ČR
článek 2 písm. m)	m) Operator ID jedinečný identifikační kód přidělený každému veřejnému nebo pevnému operátorovi Úřadem ve formátu specifikovaném v Číslovacím plánu síťových směrovacích čísel),	APVTS	m) Operator ID jedinečný identifikační kód přidělený každému mobilnímu nebo pevnému operátorovi Úřadem ve formátu specifikovaném v platném Číslovacím plánu síťových směrovacích čísel, Přesnější slovní formulace	Akceptováno, podle návrhu MI ČR

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 2 písm. m)	...každému veřejnému nebo pevnému operátorovi...	ČAT	... každému pevnému nebo mobilnímu operátorovi... OOP platí pro pevné a mobilní operátory	Akceptováno, podle návrhu MI ČR
článek 2 písm. p)	ostatním provozem provoz, zahrnující signalizační zprávy, které jsou součástí služeb SMS a MMS,	Eurotel Praha, spol. s r.o.	ostatním provozem provoz zahrnující zprávy, které jsou součástí služeb SMS a MMS, z nichž se povinnost správného směrování vztahuje pouze na signalizační zprávy SRI_SM. stávající ustanovení, které definuje ostatní provoz pro účely správného směrování, je nepřesné v tom, že předmětem směrování v rámci přenositelnosti čísel jsou z ostatního provozu pouze uvedené zprávy (jako jediné jsou adresovány na čísla, která jsou přenášena v rámci přenositelnosti čísel)	Neakceptováno, definici vylučuje SMS a MMS
článek 2 písm. q)	přeneseným číslem telefonní číslo, jehož provozovatelem není příslušný držitel rozsahu čísel	Eurotel Praha, spol. s r.o.	přeneseným číslem přenositelné telefonní číslo, jehož provozovatelem není příslušný držitel rozsahu čísel dle původní definice by se za "přenesená čísla" mohla považovat i některá čísla, která nejsou předmětem přenositelnosti, protože jsou využívána v síti více operátorů (např. 800 přidělené přímo bankám, content providerům apod.), což jistě nebylo záměrem	Akceptováno.
článek 2 písm. r)	dnem pracovní den.	MI ČR	MI navrhuje zrušit definici uvedenou v písm. r) MI současně navrhuje přímo uvádět v celém textu OOP termín „pracovní den“. V textu OOP by mělo být zřejmé okamžitě, zda se jedná o kalendářní nebo pracovní den. MI doporučuje se používat celé slovní spojení za účelem vyšší srozumitelnosti dokumentu a ostatních dokumentů včetně zákona č. 127/2005 Sb., kde není takové dopřesnění uváděno. Tato terminologie není jednotná ani v rámci ostatních OOP. Navíc nastoluje určitou významovou nepřesnost např. v čl. 8 odst. 6 písm. c). Mimo jiné lze zde vyložit termín „den přenesení“ striktní aplikací definice jako „pracovní den přenesení“, což není srozumitelné.	Akceptováno, návrh zapracován do celého textu
článek 2 písm. s)	navrhujeme doplnit o písmeno s)	Eurotel Praha, spol. s r.o.	hodinou hodina provozního času společného řešení čl. 17 ukládá mobilním operátorům časové limity pro realizaci jednotlivých kroků v rámci procesu přenesení čísla (ověření objednávky, uvolnění čísla k přenesení), a to v řádu hodin; je přitom zřejmé, že pokud má být realizace příslušných kroků potvrzena ve společném řešení, musí být společné řešení v příslušnou dobu dostupné; otázka časové dostupnosti společného řešení nebyla dosud mezi mobilními operátory definitivně vyřešena (jedná se především o finanční nákladnost), avšak za situace, kdy ani v rámci přenositelnosti pevných čísel není společné řešení dostupné nepřetržitě, není důvod, aby opatření implicitně určovalo nepřetržitou dostupnost; navrhovaná definice proto váže dodržování stanovených lhůt na dostupnost (provozní čas) společného řešení, což zároveň dostatečně chrání účastníky před nečinností operátorů	Akceptováno, podle formulace

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 2 písm. s)		APVTS	s) Společné řešení je zdroj informací o číslech, na která byla aplikována služba přenesení čísla mezi pevnými operátory, které slouží všem operátorům v České republice jako referenční zdroj informací Vložení celkové chybějící definice	Akceptováno, definice zařazena, jiná textace
článek 2 písm. s)		ČTc	„s) Společné řešení zdroj informací o číslech, na která byla aplikována služba přenesení čísla mezi pevnými operátory, které slouží všem operátorům v České republice jako referenční zdroj informací.“ Doplnění specifikace v textu používaného výrazu.	Akceptováno, definice zařazena, jiná textace
článek 3 odst. 1	(1) Každý operátor je povinen směřovat přímo na provozovatele telefonního čísla, je-li v daný okamžik k dispozici dostatečná kapacita na propojovacím bodě se sítí provozovatele telefonního čísla. U volání s kódem volby operátora tato povinnost přechází na poskytovatele veřejně dostupné telefonní služby prostřednictvím volby nebo předvolby operátora.	APVTS	(1) Každý operátor je povinen směřovat přímo na aktuálního provozovatele volaného telefonního čísla.. a) Rozdělení původního odstavce na dva logické celky – odst.(1) a nově formulovaný odst. (5) viz níže.	Neakceptováno, původní text lépe řeší jednotlivé alternativy směřování
článek 3 odst. 2	(2) Odpovědnost za směřování provozu podle odstavce 1 má vždy originující operátor.	APVTS	(2) Odpovědnost za směřování provozu podle odstavce 1 má vždy originující operátor. Přesnější slovní formulace	Neakceptováno, nemějí se text návrhu.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 3 odst. 3	U příchozího mezinárodního provozu má povinnost zajistit směrování podle odstavce 1 operátor, který provozuje příchozí mezinárodní ústřednu, do které byl takový provoz doručen.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	U příchozího mezinárodního volání má povinnost zajistit směrování podle odstavce 1 operátor, který provozuje příchozí mezinárodní ústřednu, do které byl takový provoz doručen. U ostatního příchozího mezinárodního provozu odpovídá za správné směrování mobilní operátor, z jehož přiděleného číselného rozsahu pochází telefonní číslo, na které byl takový provoz doručen. pevní operátoři v roli zpracovatele mezinárodního provozu neumí přímo směrovat ostatní provoz, odpovědnost za správné směrování by zde měl mít mobilní operátor (držitel rozsahu)	Akceptováno.
článek 3 odst. 3	U příchozího mezinárodního provozu má povinnost zajistit směrování podle odstavce 1 operátor, který provozuje příchozí mezinárodní ústřednu, do které byl takový provoz doručen.	T-Mobile Czech Republic a.s.	U příchozího mezinárodního provozu s výjimkou ostatního provozu má povinnost zajistit směrování podle odstavce 1 operátor, který provozuje příchozí mezinárodní ústřednu, do které byl takový provoz doručen. U ostatního příchozího mezinárodního provozu odpovídá za správné směrování mobilní operátor, z jehož přiděleného číselného rozsahu pochází telefonní číslo, na které byl takový provoz doručen. Ne všichni provozovatelé mezinárodních ústředěn přes něž může být na území ČR doručen mezinárodní provoz disponují technologií pro přímé směrování ostatního provozu.	Akceptováno, podle formulace
článek 3 odst. 3	(3) U příchozího mezinárodního provozu má povinnost zajistit směrování podle odstavce 1 operátor, který provozuje příchozí mezinárodní ústřednu, do které byl takový provoz doručen.	APVTS	(3) U příchozího mezinárodního provozu je originujícím operátorem operátor, který provozuje příchozí mezinárodní ústřednu, do které byl takový provoz doručen. Přesnější slovní formulace	Neakceptováno, věcný obsah připomínky je zahrnut v souvisejících odstavcích.
článek 3 odst. 3	(3) U příchozího mezinárodního provozu má povinnost zajistit směrování podle odstavce 1 operátor, který provozuje příchozí mezinárodní ústřednu, do které byl takový provoz doručen.	ČTc	„U volání s kódem volby operátora tato povinnost přechází na poskytovatele veřejně dostupné telefonní služby prostřednictvím volby nebo předvolby operátora.“ Povinnosti originujících operátorů a jejich vymezení jsou v následujících odstavcích.	Neakceptováno, věcný obsah připomínky je zahrnut v souvisejících odstavcích.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 3 odst. 4	Pokud nemá originující operátor v daný okamžik přímé propojení do sítě terminujícího operátora, a směřuje provoz prostřednictvím tranzitního operátora, má povinnost zjistit směrování provozu podle odstavce 1 také tranzitní operátor.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>Pokud nemá originující operátor v daný okamžik přímé propojení do sítě terminujícího operátora, a směřuje volání prostřednictvím smluvně dohodnutého tranzitního operátora, má povinnost zajistit směrování volání podle odstavce 1 také tranzitní operátor.</p> <p>původní ustanovení by bylo zneužitelné - originující operátor by mohl částečně přenést povinnost správně směřovat na tranzitního operátora jednoduše tím, že by záměrně směřoval nesprávně; odpovědnost za takto chybné směrování by měla v plném rozsahu zůstat na originujícím operátorovi.</p>	Akceptováno.
článek 3 odst. 4	Pokud nemá originující operátor v daný okamžik přímé propojení do sítě terminujícího operátora, a směřuje provoz prostřednictvím tranzitního operátora, má povinnost zjistit směrování provozu podle odstavce 1 také tranzitní operátor.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>Pokud nemá originující operátor v daný okamžik přímé propojení do sítě terminujícího operátora, a směřuje volání prostřednictvím smluvně dohodnutého tranzitního operátora, má povinnost zajistit směrování volání podle odstavce 1 také tranzitní operátor.</p> <p>příslušné ustanovení by se nemělo vztahovat na ostatní provoz, jinak by mohlo vést k cyklickému směrování; v případě, že ostatní provoz není směrován přímo, není potřeba na tranzitního operátora klást žádnou povinnost, protože informace o směrování se nese v Operator ID - viz čl. 3 odst. 9</p>	Neakceptováno, cyklickému směrování zabraňuje příslušný článek
článek 3 odst. 4	(4) Pokud nemá originující operátor v daný okamžik přímé propojení do sítě terminujícího operátora, a směřuje provoz prostřednictvím tranzitního operátora, má povinnost zjistit směrování provozu podle odstavce 1 také tranzitní operátor.	APVTS	<p>(4) Pokud nemá originující operátor v daný okamžik přímé propojení do sítě terminujícího operátora, a směřuje provoz prostřednictvím tranzitního operátora, má povinnost zajistit směrování provozu podle odstavce 1 také tranzitní operátor.</p> <p>chybí písmeno „a“</p>	Akceptováno, podle formulace

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 3 odst. 4	(4) Pokud nemá originující operátor v daný okamžik přímé propojení do sítě terminujícího operátora, a směřuje provoz prostřednictvím tranzitního operátora, má povinnost zjistit směrování provozu podle odstavce 1 také tranzitní operátor.	ČTc	Navrhujeme nahradit slovo „zjistit“ slovem „zajistit“. Pouhé zjištění by nemělo velký vliv na správné směrování provozu. A nebo se jedná o překlep, kdy vypadlo písmeno a.	Akceptováno, podle formulace
článek 3 odst. 4	...směřuje provoz prostřednictvím tranzitního operátora...	ČAT	...směřuje provoz prostřednictvím smluvně dohodnutého tranzitního operátora... Ve Smlouvách o propojení je dohodnuto i směrování	Akceptováno.
článek 3 odst. 5	(5) Povinnosti podle odstavců 2 a 4 se nevztahují na volání s kódem volby operátora.	APVTS	(5) U volání s použitím služby volby operátora a předvolby operátora je originujícím poskytovatelem poskytovatel veřejně dostupné telefonní služby prostřednictvím volby nebo předvolby operátora. chybějící odkaz na situaci při použití služeb CS/CPS	Neakceptováno, Odkaz je zahrnut v souvisejících odstavcích
článek 3 odst. 5	(5) Povinnosti podle odstavců 2 a 4 se nevztahují na volání s kódem volby operátora.	ČTc	„(5) U volání s použitím služby volby operátora a předvolby operátora je originujícím poskytovatelem poskytovatel veřejně dostupné telefonní služby prostřednictvím volby nebo předvolby operátora.“ Jestliže je v odstavci (2) stanovena povinnost pro originujícího operátora, následně už stačí jen definovat pro různé typy provozu tyto originující operátory.	Neakceptováno, Odkaz je zahrnut v souvisejících odstavcích
článek 3 odst. 7	V rozhraní pro propojování veřejných telefonních sítí bude provoz na přenesená čísla směrován přes existující propojovací svazky pro daný typ provozu. Pro provoz na přenesená čísla nebudou použity samostatné svazky.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	V rozhraní pro propojování veřejných telefonních sítí bude provoz na přenesená čísla směrován přes existující propojovací svazky pro daný typ provozu. Pro provoz na přenesená čísla nemusí být použity samostatné svazky. tvar slovesa; ustanovení nemá za cíl vyloučit možnost, aby se operátoři dohodli jinak	Akceptováno, v pozměněné formě

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 3 odst. 7	... čísla nebudou použity samostatné svazky.	ČAT	...čísla nemusí být použity samostatné svazky. Ve smlouvě o propojení je mezi operátory dohodnuto, jaké svazky se pro propojení použijí (jednosměrné, obousměrné) a je jen na základě jejich dohody, které použijí pro přenesená čísla.	Akceptováno, v pozměněné formě
článek 3 odst. 8	Při směrování volání do veřejných telefonních sítí jsou jednotliví dva operátoři povinni zasílat si vzájemně Operator ID jen pokud se na tom shodnou.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	Při směrování volání do veřejných telefonních sítí nejsou operátoři povinni zasílat si vzájemně Operator ID; mohou se však na takovém zasilání vzájemně dohodnout. navrhujeme poněkud zastřenou pozitivní formulaci s podmínkou nahradit jasnější negativní formulací	Akceptováno, dle návrhu Eurotel Praha, spol. s r.o.
článek 3 odst. 8	Při směrování volání do veřejných telefonních sítí jsou jednotliví dva operátoři povinni zasílat si vzájemně Operator ID jen pokud se na tom shodnou.	MI ČR	Při směrování volání do veřejných telefonních sítí jsou jednotliví dva operátoři povinni zasílat si vzájemně parametr OpID. V původním textu se nejedná o povinnost, ale pouze o situaci v případě souhlasu obou smluvních stran. Současně je nezbytné uvádět české termíny.	Neakceptováno, odporuje již zavedenému řešení v pevných sítích a znamenalo by neúměrné finanční nároky
článek 3 odst. 8	(8) Při směrování volání do veřejných telefonních sítí jsou jednotliví dva operátoři povinni zasílat si vzájemně Operator ID jen pokud se na tom shodnou.	APVTS	(8) Při směrování volání do veřejných telefonních sítí se bude mezi sítěmi předávat Operator ID jen v případech, je-li to upraveno na základě dvoustranné dohody Bez vzájemné dohody nelze z důvodu různých možností pevných sítí při případném posílání a zpracování Operator ID tuto informaci předávat. Navrhované znění se nám jeví jako lépe formulované.	Akceptováno, formulace dle Eurotel Praha, spol. s r.o.
článek 3 odst. 8	(8) Při směrování volání do veřejných telefonních sítí jsou jednotliví dva operátoři povinni zasílat si vzájemně Operator ID jen pokud se na tom shodnou.	ČTc	„(8) Při směrování volání do veřejných telefonních sítí se bude posílat Operator ID jen na základě dvoustranné dohody.“ bez vzájemné dohody nelze z důvodu různých možností a schopností spojovacích systémů pevných sítí pro posílání a zpracování Operator ID používat.	Akceptováno, formulace dle Eurotel Praha, spol. s r.o.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 3 odst. 9	<p>Při směrování ostatního provozu mezi veřejnými mobilními telefonními sítěmi jsou mobilní operátoři povinni zasílat si vzájemně Operator ID provozovatele telefonního čísla v dohodnutém formátu, a to bez ohledu na skutečnost, zda je směrováno na přenesené či nepřenesené telefonní číslo. Tato informace je přenášena přes rozhraní pro propojování jejich veřejných telefonních sítí.</p>	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>beze změny</p> <p>souhlasíme se zněním tohoto ustanovení za předpokladu, že definice ostatního provozu bude upřesněna ve smyslu naší připomínky č. 3 (k čl. 2 písm. p); bez tohoto zpřesnění by se povinnost zasílat operator ID nesmyslně vztahovala i na ostatní zprávy zasílané v rámci ostatního provozu</p>	<p>Neakceptováno. Beze změny, povinnost se nevztahuje na SMS a MMS</p>
článek 3 odst. 9	<p>Při směrování ostatního provozu mezi veřejnými mobilními telefonními sítěmi jsou mobilní operátoři povinni zasílat si vzájemně ...</p>	MI ČR	<p>MI navrhuje zrušit celý odstavec. Řešení je v návrhu článku 3 odst. 8.</p> <p>Povinnost předávat si v dohodnutém formátu OpID - Operator ID. Odstavec se týká pouze ostatního provozu mezi veřejnými mobilními telefonními sítěmi (což je podle definice pouze při poskytování služeb SMS a MMS v těchto sítích). I v pevných sítích se zasílají SMS a z technického hlediska lze zasílat i MMS.</p>	<p>Neakceptováno, protože řešení v článku 3 odst. 8 bylo rovněž zamítnuto</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 3 odst. 9	(9) Při směrování ostatního provozu mezi veřejnými mobilními telefonními sítěmi jsou mobilní operátoři povinni zasílat si vzájemně Operator ID provozovatele telefonního čísla v dohodnutém formátu, a to bez ohledu na skutečnost, zda je směrováno na přenesené či nepřenesené telefonní číslo. Tato informace je přenášena přes rozhraní pro propojování jejich veřejných telefonních sítí.	APVTS	(9) Při směrování ostatního provozu mezi veřejnými mobilními telefonními sítěmi jsou mobilní operátoři povinni zasílat si vzájemně Operator ID aktuálního provozovatele telefonního čísla v dohodnutém formátu, a to bez ohledu na skutečnost, zda je směrováno na přenesené či nepřenesené telefonní číslo. Tato informace je přenášena přes rozhraní pro propojování jejich veřejných telefonních sítí. Zpřesnění textu	Neakceptováno, neodpovídá definicím v článku 2
článek 3 odst. 10	(10) Za ukončení provozu na přenesené číslo odpovídá terminující operátor.	APVTS	(10) Za ukončení provozu na přenesené číslo v terminující síti odpovídá terminující operátor. Vypuštění části textu z důvodu toho, že ukončení provozu je vždy v terminující síti, proto podle nás není třeba toto explicitně zdůrazňovat.	Neakceptováno, odstavec představuje ucelený konec článku o směrování
článek 3 odst. 10	(10) Za ukončení provozu na přenesené číslo v terminující síti odpovídá terminující operátor.	ČTc	„...v terminující síti ...“ Ukončení provozu je vždy v terminující síti.	Neakceptováno, odstavec představuje ucelený konec článku o směrování
článek 4 odst. 2 písm. b)	u ostatního provozu zastavení dalšího směrování provozu při zjištění rozporu v příchozím Operator ID a vyhledaném Operator ID. Tento požadavek nesmí omezit možnost pozdějšího doručení ostatního provozu	MI ČR	MI navrhuje upravit terminologii Operator ID Jedná se terminologickou a významovou nepřesnost. „Operator ID“ je anglický termín v rámci Číslovacího plánu síťových směrovacích čísel.	Akceptováno, zapracováno do definic

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 6 písm. a)	a) telefonní čísla, která patří do číselných rozsahů uvedených v příloze č. 1 tohoto opatření a jsou v souladu se zákonem přidělena příslušným držitelům rozsahu čísel,	APVTS	a) telefonní čísla, tzn. účastnická čísla (v principu geografického typu) a čísla služeb (v principu negeografického typu), která patří do číselných rozsahů uvedených v Číslovacím plánu veřejných telefonních sítí a jsou v souladu se zákonem přidělena příslušným operátorům, kteří jsou držiteli rozsahu čísel, Vhodnější, než-li definovat, která čísla jsou „přenositelná ve smyslu této definice“ v tomto dokumentu, je použít odkaz na příslušný obsah Číslovacího plánu, kde je dostupná stejná definice. Vázat tuto definici na Číslovací plán je výhodnější a vede k nutnosti realizace méně revizí dokumentů, jestliže např. bude Číslovací plán definovat nové číslo/čísla z rezervy.	Akceptováno, vyhovujeme požadavku použít odkaz na Číslovací plán
článek 6		APVTS	účastníkem provozně využívaná na základě smlouvy na veřejně dostupnou telefonní službu	Akceptováno, podle formulace
článek 6 písm. a)	a) telefonní čísla, která patří do číselných rozsahů uvedených v příloze č. 1 tohoto opatření a jsou v souladu se zákonem přidělena příslušným držitelům rozsahu čísel,	ČTc	„a) v souladu se zákonem přidělena příslušným operátorům, kteří jsou držiteli rozsahu čísel,“ Přesnější slovní formulace.	Akceptováno, podle formulace
článek 6		ČTc	„b) účastníkem provozně využívaná na základě smlouvy na veřejně dostupnou telefonní službu,“ Toto je základní požadavek, aby se vyloučilo přenášení nevyužívaných čísel, čili jednoznačně popsané znění zákona, že účastník si může ponechat své číslo.	Akceptováno, podle formulace
článek 6 písm. b)	b) z čísel podle písmene a) nebudou přenášena individuální čísla z vícenásobných účastnických čísel (MSN) a individuální čísla a podbloky DDI,	APVTS	Původní odst. b) předefinovat jako odst. c) Původní odst. b) předefinovat jako odst. c)	Neakceptováno, nedochází k přečíslování

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 6 písm. c)	c) přenositelná dále nejsou nevolitelná čísla ISDN (například individuální telefonní čísla (IDN) ve skupině sériových linek nebo PCM do PBX),	APVTS	Původní odst. c) předdefinovat jako odst. d) Původní odst. c) předdefinovat jako odst. d)	Neakceptováno, nedochází k přečíslování
článek 6 písm. d)	d) přenositelná nejsou čísla využívaná najednou v sítích více operátorů,	APVTS	Předdefinovat ho jako odst. e) e) přenositelná podle této definice nejsou čísla využívaná najednou v sítích více operátorů, Čísla, která nejsou přidělena síťovým operátorům (jen o ty v tomto vymezení jde) mohou být obecně přenositelná, avšak nikoli dle zde uváděné definice, tedy s účastí společného řešení (referenční zdroj informací o přenesených číslech).	Neakceptováno, nedochází k přečíslování
článek 7 odst. 2	Pevní operátoři jsou povinni umožnit registraci ke společnému řešení i ostatním operátorům. Registrace ke společnému řešení je službou, za kterou provozovateli společného řešení náleží odměna.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	beze změny souhlasíme; je třeba umožnit obě varianty přístupu ke společnému řešení (dle čl. 7 odst. 2 i 6), přístup pouze přes společné řešení nebo pouze individuální přístup nemusí být z technického hlediska vyhovující	Akceptováno, není změna
článek 7 odst. 2	... Registrace ke společnému řešení je službou, za kterou provozovateli společného řešení náleží odměna.	MI ČR	Přístup k informacím podle odstavce 4 je službou, za kterou provozovateli společného řešení náleží odměna. Ve svém principu REGISTRACE není služba, kterou potřebuje odběratel informace. Nezbytná služba je dostupnost / poskytování informací - viz. odst. (6) téhož článku. Zavedení termínu REGISTRACE má význam, pokud jsou definována práva a povinnosti spojené s registrací, což v návrhu opatření chybí.	Neakceptováno, jde jen o formulaci
článek 7 odst. 4	navrhujeme doplnit o písmeno f)	Eurotel Praha, spol. s r.o.	automatické poskytování aktualizovaných informací o telefonních číslech přenesených na základě přenositelnosti mobilních čísel každému operátorovi, který se registroval ke společnému řešení, tak, aby měl každý takto registrovaný operátor možnost aktualizovat své interní databáze pro přenositelnost mobilních čísel (nebo ekvivalentní směrovací tabulky), chybí popis funkce pravidelné aktualizace dat, která na rozdíl od funkce (nepravidelné) synchronizace poskytuje operátorům pouze změněná data (tzv. "delta") a tím jim umožňuje udržovat interní databáze (směrovací tabulky) v platnosti bez nutnosti vždy opakovaně instalovat kompletní soubor dat	Akceptováno, podle formulace

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 7 odst. 2 písm. a)	a) zda bylo určité telefonní číslo přeneseno na základě přenositelnosti čísel mezi pevnými operátory, a pokud ano,	APVTS	a) kdo je aktuálním provozovatelem tohoto přeneseného čísla, Úprava textu do konečného tvaru	Neakceptováno, obsaženo v tomtéž článku pod písmenem b)
článek 7 odst. 4 písm. b)	b) kdo je provozovatelem tohoto přeneseného čísla,	APVTS	b) kdo je držitelem přidělení Vložení nového odstavce s textem	Neakceptováno, obsaženo v tomtéž článku pod písmenem c)
článek 7 odst. 4 písm. c) d) e)	přenositelná nejsou čísla využívaná najednou v sítích více operátorů	APVTS	přenositelná nejsou čísla, která byla dle zákona Úřadem přidělena přímo třetím subjektům. Předefinovat bez v původním znění na odst. d), e), f)	Neakceptováno, je zmíněno v článku vymežující, která čísla jsou přenositelná
článek 7 odst. 4		ČTc	„c) kdo je držitelem přidělení,“ Toto je existující informace v RNPDB.	Neakceptováno, obsaženo v tomtéž článku pod písmenem c)
článek 7 odst. 6	Provozovatel společného řešení podle odstavce 1 je povinen umožnit přístup k informacím podle odstavce 4 i provozovateli společného řešení mobilních operátorů. Za takový přístup náleží provozovateli společného řešení odměna.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	beze změny souhlasíme; je třeba umožnit obě varianty přístupu ke společnému řešení (dle čl. 7 odst. 2 i 6), přístup pouze přes společné řešení nebo pouze individuální přístup nemusí být z technického hlediska vyhovující	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 7 odst. 6	Provozovatel společného řešení podle odstavce 1 je povinen umožnit přístup k informacím podle odstavce 4 i provozovateli společného řešení mobilních operátorů. Za takový přístup náleží provozovateli společného řešení odměna.	MI ČR	<p>MI navrhuje převzít text z článku 15 odst. 6</p> <p>Článek 7 odst. 6 a článek 15 odst. 6 by měly být shodné. Existují dvě možnosti pro zachování rovných pravidel pro pevné a mobilní sítě :</p> <p>a) převzít text z článku 15, odst. 6 b) upravit text z tohoto článku (čl. 7, odst. 6)</p>	Neakceptováno, připomínka nedává smysl
článek 8		APVTS	<p>OBEZNĚ K ČLÁNKU 8</p> <p>Tento čl. specifikuje část, týkající se procesu portace. Ve srovnání se současným specifikačním dokumentem pro přenositelnost čísel (v pevných sítích, společný dokument mezi ČTÚ a APVTS) se vyskytují detailní specifikační části, které popisují procesy okolo portací a nejsou nahraditelné prezentovaným textem návrhu OOP. Proto požadujeme, aby tyto části (viz popis níže) byly alespoň jako dodatek nebo příloha organickou součástí OOP, jinak může dojít k ohrožení integrity služby a k problémům nových operátorů a nečlenů APVTS. Jedná se o tyto části:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hlavní dokument, čl. 28- 51, - Příloha č.2: Zprávy pro služby NP, - Příloha č.3: Definice parametrů zpráv NP, - Příloha 5 Typy chybových kódů pro NP, - Příloha 6 Zpráva o úspěšném ukončení aktivit NP u opouštěného provozovatele, Příloha 7, Vzor faxu o zastavení procesu přenesení čísla, - Příloha 8 Formulář pro předpovědi objemů objednávek 	Neakceptováno, navrhovaný článek je pro toto OOP příliš detailní
článek 8		APVTS	<p>Celkové odůvodnění:</p> <p>Je nutné zajistit integritu služby kontinuitu pro všechny operátory, tedy i ty, kteří nejsou z jakéhokoli důvodu členy APVTS.</p> <p>Pozn. mimo textové úpravy:</p> <p>Vzhledem k rozpracovanosti procesů portace na straně řešení služby přenositelnosti čísla v prostředí mobilních sítí a některým současným nejasnostem v technickém řešení, není v tuto chvíli možné přesně nastavit/modifikovat/přizpůsobit řešení na straně pevných sítí. Znamená to tedy nutnost počítat s tím, že informace, popisující proces portace pro pevné sítě bude (z největší pravděpodobnosti) nutné zmodifikovat, což (zřejmě) povede k nutnosti vydání nové revize OOP 10 v následujícím období.</p>	Neakceptováno, navrhovaný článek je pro toto OOP příliš detailní

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 8		ČTc	Vzhledem k tomu, že Článek 8 je velice stručným popisem procesů při přenášení čísel mezi pevnými operátory navrhuje doplnit jako přílohu tohoto OOP podrobný popis procesu, který byl dohodnut na platformě APVTS, v opačném případě může dojít k ohrožení integrity služby a k problémům nových operátorů a nečlenů APVTS. Příloha připojena:	Neakceptováno, navrhovaný článek je pro toto OOP příliš detailní
článek 8		ČTc	„ (13) Detailní popis procesů při přenášení čísel mezi pevnými operátory je uveden v příloze č. ...“ Vzhledem k tomu, že Článek 8 je velice stručným popisem procesů při přenášení čísel mezi pevnými operátory, může dojít k ohrožení integrity služby a k problémům nových operátorů a nečlenů APVTS.	Neakceptováno, navrhovaný článek je pro toto OOP příliš detailní
článek 8 odst. 2	Objednávku na přenesení čísla podává přejímající operátor u opouštěného operátora.	MI ČR	Na základě plné moci oprávněného účastníka podává objednávku na přenesení čísla přejímající operátor u opouštěného operátora Zpřesněním definice lze zamezit již v OOP jednat (podávat objednávku) bez svolení oprávněného účastníka.	Neakceptováno, tuto možnost má účastník vždy OOP toto nevylučuje
	Čl. 8 odst. 5, 6, 8, 12 a čl. 17. odst. 4, 5 písm. a), 6, 9, 10, 12	ČAT	Čl. 8 odst. 5, 6, 8, 12 a čl. 17. odst. 4, 5 písm. a), 6, 9, 10, 12 Je nezbytné vypustit přesně stanovené časy na jednotlivé etapy přípravy a přenesení čísla, zejména pokud jsou uváděny hodiny a uvést jen celkovou maximální dobu, dokdy číslo musí být přeneseno. Je věcí dohody operátorů, aby přenesení proběhlo v krátké době a aby nebyl zákazník poškozen (proč např. musí být čas přenesení stanoven v rozmezí 6:00 až 22:00 a co se stane, pokud se operátoři dohodnou na jiném, pro ně výhodnějším čase přenesení?).	Neakceptováno, pro důsledné stanovení jednotlivých částí procesu je nutné pro každý krok v procesu časově stanovit omezení v němž bude procedura splněna
článek 8 odst. 5 písm. c)	pokud opouštěný operátor neobdrží od účastníka požadavek na zrušení smlouvy do deseti dnů od zaslání požadavku objednávky, může objednávku odmítnout	MI ČR	MI navrhuje zrušit písm. c) odstavce 5 a současně navrhuje nový odstavec článku 8 (2a): Přejímající operátor na základě plné moci účastníka je povinen zaslat opouštěnému operátorovi požadavek na zrušení smlouvy účastníka do deseti pracovních dnů od zaslání objednávky ze strany přejímajícího operátora o přenesení čísla. Znění povoluje jak podání požadavku na zrušení smlouvy, tak i nepodání požadavku. Vhodnější se jeví nahradit tento text novým odstavcem v článku 8. Rovněž zařazovat účastníka do procesu přenesení čísla vyjma podání objednávky považujeme za zbytečné zkomplikování celého procesu. Rovněž není jasný termín „požadavek objednávky“	Neakceptováno, OOP toto nevylučuje
článek 8 odst. 5 písm. e)	prejímající operátor je povinen informovat společné řešení o přenesení čísla.	MI ČR	MI navrhuje změnit text. Text nedává smysl. Není zřejmý význam. Pravděpodobně se jedná o: prejímající operátor je povinen informovat provozovatele společného řešení o přenesení čísla.	Neakceptováno, informuje se společné řešení

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 8 odst. 10	Přijímající provozovatel má právo zrušit objednávku na přenesení do jedenáctého dne zaslání požadavku objednávky	Eurotel Praha, spol. s r.o.	Přijímající provozovatel má právo zrušit objednávku na přenesení do jedenáctého dne zaslání požadavku objednávky. Od tohoto okamžiku bude informace o přenesení čísla dostupná pro všechny operátory prostřednictvím společného řešení. podobně jako v procesu přenášení čísel mezi mobilními operátory by měla být od okamžiku, kdy již přijímající operátor nemá možnost zrušit objednávku, příslušná informace o přenesení čísla dostupná pro všechny operátory prostřednictvím společného řešení, aby se mohli na přenesení připravit (zajistit správné směrování)	Akceptováno.
článek 8 odst. 10	Přijímající operátor má právo zrušit objednávku na přenesení do jedenáctého dne zaslání požadavku objednávky.	MI ČR	MI navrhuje zrušit celý odstavec.	Neakceptováno, na základě výše uvedených souvislostí s tímto článkem
Vložení nového článku (např.) 8a		APVTS	Přenositelnost čísel při změně zeměpisného umístění umožňuje účastníkovi ponechat si stejné geografické telefonní číslo i v případě, kdy si účastník zvolí nové zeměpisné (geografické) umístění pro využívání stejné služby. Přenositelnost čísel při změně zeměpisného umístění platí pouze pro geografická čísla. Následující předpoklady platí konkrétně pro přenositelnost čísel při změně zeměpisného umístění: a) přenositelnost čísla při změně zeměpisného umístění je účastníkovi umožněna beze změny jeho současného operátora, Přenositelnost tohoto typu je nedílnou součástí specifikace NP-sloužby v pevných sítích.	Neakceptováno, v ZEK není oprávnění toto upravovat
Vložení nového článku (např.) 8a		APVTS	b) přenositelnost čísla při změně zeměpisného umístění je povolena pouze v rámci TO. Operátor je povinen po uskutečnění změně zeměpisného umístění (podle výše uvedených omezení) správně směrovat podle síťového směrovacího čísla (NRN) na služby, které toto směrování vyžadují podle rozhodnutí ČTÚ nebo na základě dohody mezi provozovateli. Přenositelnost tohoto typu je nedílnou součástí specifikace NP-sloužby v pevných sítích.	Neakceptováno, v ZEK není oprávnění toto upravovat

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		ČTc	<p style="text-align: center;">„Článek 9 Přenositelnost při změně zeměpisného umístění</p> <p>Přenositelnost čísel při změně zeměpisného umístění umožňuje účastníkovi ponechat si stejné geografické telefonní číslo i v případě, kdy si účastník zvolí nové zeměpisné (geografické) umístění pro využívání stejné služby. Přenositelnost čísel při změně zeměpisného umístění platí pouze pro geografická čísla. Následující předpoklady platí konkrétně pro přenositelnost čísel při změně zeměpisného umístění:</p> <p>a) přenositelnost čísla při změně zeměpisného umístění je účastníkovi umožněna beze změny jeho současného operátora, b) přenositelnost čísla při změně zeměpisného umístění je povolena pouze v rámci TO. Operátor nesmí za žádných okolností povolit účastníkovi, aby si ponechal své číslo, pokud se přemístí za hranici TO,</p> <p style="text-align: center;">Přenositelnost čísel při změně zeměpisného umístění je také součástí NP a musí tedy být upravena v OOP.</p>	Neakceptováno, v ZEK není oprávnění toto upravovat
		ČTc	<p>c) Operátor je povinen po uskutečnění změně zeměpisného umístění (podle výše uvedených omezení) správně směřovat podle síťového směrovacího čísla (NRN) na služby, které toto směřování vyžadují podle rozhodnutí ČTÚ nebo na základě dohody mezi provozovateli.“</p> <p style="text-align: center;">Přenositelnost čísel při změně zeměpisného umístění je také součástí NP a musí tedy být upravena v OOP.</p>	Neakceptováno, v ZEK není oprávnění toto upravovat
článek 9	Nadpis: Ceny služeb souvisejících s přenositelností pevných čísel	MI ČR	<p style="text-align: center;">Nadpis: Ceny služeb souvisejících s přenositelností telefonních čísel</p> <p style="text-align: center;">Termín „pevné číslo“ je nekonkrétní. Táž nepřesnost se objevuje v celém článku 9</p>	Akceptováno.
článek 9	pevné číslo	MI ČR	<p style="text-align: center;">telefonní číslo</p> <p style="text-align: center;">Termín „pevné číslo“ je nekonkrétní. Táž nepřesnost se objevuje v celém článku 9 několikrát</p>	Akceptováno.
článek 9 odst. 1 písm. b)	zákazníkovi	MI ČR	<p style="text-align: center;">účastníkovi</p> <p style="text-align: center;">Terminologická nepřesnost</p>	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 9 odst. 2	nový odstavec	MI ČR	Službami souvisejícími s přenositelností telefonních čísel mezi veřejnými pevnými telefonními sítěmi se rozumí zejména: a) služby související s vlastním přenosem čísla mezi opouštěným a přijímajícím pevným operátorem, b) služby poskytované porovozovatelem společného řešení, c) služba vyhledání přeneseného čísla. Články 9 a 19 by měly být shodné. Nový odstavec je převzat z článku 19 a terminologicky upřesněn podle názvu 2. části návrhu OOP. Je nezbytné sjednocení postupů a cenových výpočtů v nejvyšší možné míře.	Akceptováno.
článek 9 odst. 6, článek 10, článek 17	obsahuje pojem "zákazník"	Eurotel Praha, spol. s r.o.	navrhujeme nahradit pojmem "účastník" pojem "účastník" je definován v čl. 2 písm. e) opatření; není důvod vedle tohoto pojmu v uvedených případech používat i pojem "zákazník"	Akceptováno.
článek 10	Cena za přenesení čísla na základě jednoduché objednávky	Eurotel Praha, spol. s r.o.	Cena za přenesení čísla původní nadpis je zavádějící s ohledem na obsah odstavce 3	Akceptováno.
článek 10	Cena za přenesení čísla na základě jednoduché objednávky	APVTS	Cena za přenesení čísla na základě jednoduché a komplexní objednávky Komplexní objednávka je nedílnou součástí definice přenositelnosti pevných sítí	Akceptováno, nadpis byl upraven tak, aby nerozlišoval jednoduchou a komplexní objednávku
článek 10 odst. 1	zákazníka	MI ČR	účastníka Terminologická nepřesnost	Akceptováno.
článek 10a	nový článek	MI ČR	MI navrhuje vytvořit nový článek s relevantním obsahem pro ceny za přenesení čísla na základě komplexní objednávky. Není vyřešena specifikace ceny za přenesení čísla na základě komplexní objednávky.	Neakceptováno, OOP bylo upraveno tak, aby nerozlišovalo jednoduchou a komplexní objednávku

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 10 až 12		ČTc	<p>„Cenu za zpracování změny objednávky přeneseného čísla“</p> <p>V Článcích 10 – 12 OOP jsou vyjmenovány služby, které si mezi sebou hradí pevní operátoři. Ve výčtu chybí „cena za zpracování změny objednávky přeneseného čísla“. Pokud dojde ke změně času a datu přenesení ze strany přejímajícího operátora, vznikají opouštěnému operátorovi dodatečné náklady, které nejsou pokryty v žádné ze služeb uvedených v Článku 10 – 12. Z tohoto důvodu požadujeme doplnit „cenu za zpracování změny objednávky přeneseného čísla“ do návrhu opatření. V současné době je tato služba poskytována a hrazena (v souladu s cenovým rozhodnutím ČTÚ 01/PROP/2003).</p>	<p>Neakceptováno, OOP nestanovuje všechny ceny a jejich strukturu, které si hradí podnikatelé mezi sebou za službu přenositelnosti čísla</p>
článek 11	Textace celého článku	MI ČR	<p>MI navrhuje sjednocení textace článků 11 a 18</p> <p>Články 11 a 18 by měly být shodné.</p> <p>Již v blízké budoucnosti může jeden operátor provozovat pevnou i mobilní síť s jednotným účetním systémem. Zjednodušení metodiky může vést ke snížení nákladů a pracnosti v takovém případě.</p> <p>Rovněž z hlediska technologické nezávislosti a rovných pravidel mezi pevnými a mobilními operátory existují dvě možnosti:</p> <p>a) Zachovat článek 11 a po nahrazení termínu „pevných operátorů“ za termín „mobilních operátorů“ nahradit text článku 18</p> <p>b) nahradit text článku 11 textem článku 18 a nahrazení termínů „mobilních operátorů/mobilní operátoři“ za termíny „pevných operátorů/pevní operátoři“</p>	<p>Akceptováno.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 11 odst. 1	<p>(1) Opouštěný operátor, který je držitel rozsahu čísel, má nárok na kompenzaci poplatku za práva plynoucí z oprávnění k využívání telefonních čísel podle nařízení vlády č. 154/2005 Sb., o stanovení výše a způsobu výpočtu poplatků za využívání radiových kmitočtů a čísel za každé telefonní číslo, které v příslušném kalendářním roce bylo provozováno v jiné veřejné pevné telefonní síti než je síť držitele rozsahu čísel, a to od všech pevných operátorů, kteří byli v daném kalendářním roce provozovateli tohoto telefonního čísla.</p>	APVTS	<p>(1) Držitel rozsahu čísel</p> <p>Povinnost popsaného typu se vztahuje jen k držiteli rozsahu, nikoli opouštěnému operátorovi. Držitel rozsahu platí ČTÚ poplatky za čísla a pokud jsou v jiné síti, musí je dostat zaplacené.</p>	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 11 odst. 1	(1) Opouštěný operátor, který je držitel rozsahu čísel, má nárok na kompenzaci poplatku za práva plynoucí z oprávnění k využívání telefonních čísel podle nařízení vlády č. 154/2005 Sb., o stanovení výše a způsobu výpočtu poplatků za využívání radiových kmitočtů a čísel za každé telefonní číslo, které v příslušném kalendářním roce bylo provozováno v jiné veřejné pevné telefonní síti než je síť držitele rozsahu čísel, a to od všech pevných operátorů, kteří byli v daném kalendářním roce provozovateli tohoto telefonního čísla.	ČTc	<p>„(1) Držitel rozsahu čísel má nárok na kompenzaci ...“</p> <p>Povinnost popsaného typu se vztahuje jen k držiteli rozsahu, nikoli opouštěnému operátorovi. Při následném přenesení se opouštěným operátorem stává dříve přejímající a tomu kompenzace nepřísluší, protože neplatí poplatky ČTÚ. Ty platí držitel rozsahu a pokud jsou v jiné síti, musí je dostat zaplacené.</p>	Akceptováno.
článek 12	Cena za vyhledání NP	Eurotel Praha, spol. s r.o.	Cena za vyhledání přeneseného čísla původní nadpis obsahuje nedefinovanou zkratku	Akceptováno.
článek 12	Nadpis článku 12: Cena za vyhledání NP	MI ČR	Cena za vyhledání přeneseného čísla V nadpisech se nepoužívají zkratky.	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 12 odst. 1	<p>Cena za vyhledání přeneseného čísla se hradí v případě, že operátor směřoval provoz do jiné telefonní sítě než ve které má být provoz ukončen a zároveň nevedl správnou identifikaci telefonní sítě provozovatele telefonního čísla při předání provozu.</p> <p>Cena za vyhledání přeneseného čísla se hradí zejména v případech využití tranzitu nebo při směrování v důsledku chyby nebo špatně vyhledané směrovací informace na straně operátora z jehož telefonní sítě provoz přichází, není-li obsažena při předání provozu správná identifikace telefonní sítě provozovatele telefonního čísla dle předchozí věty.</p>	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>Cena za vyhledání přeneseného čísla se hradí v případě, že operátor směřoval provoz do jiné telefonní sítě než ve které má být provoz ukončen a zároveň nevedl správné Operator ID při předání provozu. Cena za vyhledání přeneseného čísla se hradí zejména v případech využití tranzitu nebo při směrování v důsledku chyby nebo špatně vyhledané směrovací informace na straně operátora z jehož telefonní sítě provoz přichází, není-li při předání provozu uvedeno správné Operator ID provozovatele telefonního čísla dle předchozí věty.</p> <p>upřesnění; identifikace sítě se ve smyslu definice v čl. 2 písm. m) provádí pomocí Operator ID</p>	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 12 odst. 1	<p>Cena za vyhledání přeneseného čísla se hradí v případě, že operátor směřoval provoz do jiné telefonní sítě než ve které má být provoz ukončen a zároveň neuvedl správnou identifikaci telefonní sítě provozovatele telefonního čísla při předání provoz.</p> <p>Cena ...</p>	MI ČR	<p>Cena za vyhledání přeneseného čísla se hradí v případě, že operátor směřoval provoz do jiné telefonní sítě než ve které má být provoz ukončen, kromě smluvně dohodnutého tranzitního provozu.</p> <p>Jedná se o administrativní restriktci a redundantní informaci, se složitějším vyhodnocováním. Je snazší vyhodnocovat na základě informací ze systému společného řešení. Pojem „identifikace telefonní sítě“ není v rámci návrhu OOP zatím vyjasněn. V definici - čl. 2 písm. m) je uveden Operator ID jako identifikační kód přidělený každému mobilnímu nebo pevnému operátorovi, nikoliv síti (operátor může provozovat v principu více sítí). Konec odstavce je pouze vysvětlující část (nepatří do tohoto článku), nemající vliv ke specifikaci ceny.</p>	<p>Neakceptováno, připomínka neřeší možnost nesprávné identifikace telefonní sítě, kde má být provoz ukončen pro tranzitované volání</p>
článek 12 odst. 3 písm. b)	<p>stranou povinnou platit cenu za vyhledání přeneseného čísla je operátor, který směřoval provoz do jiné telefonní sítě, než ve které má být provoz ukončen a neuvedl správnou identifikaci telefonní sítě provozovatele telefonního čísla při předání provozu,</p>	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>stranou povinnou platit cenu za vyhledání přeneseného čísla je operátor, který směřoval provoz do jiné telefonní sítě, než ve které má být provoz ukončen a neuvedl správné Operator ID provozovatele telefonního čísla při předání provozu,</p> <p>upřesnění; identifikace sítě se ve smyslu definice v čl. 2 písm. m) provádí pomocí Operator ID</p>	<p>Neakceptováno, článek vypuštěn na základě požadavku jiného subjektu</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 12 odst. 3 písm. b)	stranou povinnou platit cenu za vyhledání přeneseného čísla operátor, který směřoval provoz do jiné telefonní sítě, než ve které má být provoz ukončen a neuvedl správnou identifikaci telefonní sítě provozovatele telefonního čísla při předání provozu,	MI ČR	<p>Jedná se o administrativní pravidlo a redundantní informaci, se složitějším vyhodnocováním. Je snazší vyhodnocovat na základě informací ze systému společného řešení. Pojem „identifikace telefonní sítě“ není v rámci návrhu OOP zatím vyjasněn. V definici - čl. 2 písm. m) je uveden Operator ID jako identifikační kód přidělený každému mobilnímu nebo pevnému operátorovi, nikoliv sítí (operátor může provozovat v principu více sítí).</p> <p>stranou povinnou platit cenu za vyhledání přeneseného čísla operátor, který směřoval provoz do jiné telefonní sítě, než ve které má být provoz ukončen, kromě smluvně dohodnutého tranzitního provozu,</p>	<p>Neakceptováno, připomínka neřeší možnost nesprávné identifikace telefonní sítě, kde má být provoz ukončen pro tranzitované volání</p>
článek 12 odst. 3 písm. b)	b) stranou povinnou platit cenu za vyhledání přeneseného čísla je operátor, který směřoval provoz do jiné telefonní sítě, než ve které má být provoz ukončen a neuvedl správnou identifikaci telefonní sítě provozovatele telefonního čísla při předání provozu,	APVTS	<p>b) stranou povinnou platit cenu za vyhledání je operátor, který směřoval provoz do jiné telefonní sítě, než ve které má být provoz ukončen nebo neuvedl správnou identifikaci telefonní sítě provozovatele telefonního čísla při předání provozu</p> <p>Zpřesnění textu</p>	<p>Akceptováno.</p>
článek 13 písm. a)	a) umožňuje kterémukoliv účastníkovi mobilního operátora stát se účastníkem jiného mobilního operátora při zachování si stejného telefonního čísla,	APVTS	<p>a) umožňuje kterémukoliv účastníkovi sítě mobilního operátora stát se účastníkem sítě jiného mobilního operátora při zachování si stejného telefonního čísla,</p> <p>Zpřesnění textu</p>	<p>Neakceptováno, pojem účastník spadá pod operátora ne pod síť (např. V-O)</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 13 písm. b)	je poskytována nezávisle na používané technologii, s výjimkou technologie NMT	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p style="text-align: center;">beze změny</p> <p>Souhlasíme; přenos čísel do sítě NMT není technicky proveditelný, protože do sítě NMT není možné aktivovat číslo s jiným předčíslem než 601; přenos ze sítě NMT je sice teoreticky možný, ale vzhledem k technické náročnosti, nepřiměřeně vysokým nákladům a malému počtu zákazníků je z praktického hlediska naprosto neefektivní;</p>	Nejedná se o návrh na úpravu.
článek 13 písm. b)	je poskytována nezávisle na používané technologii, s výjimkou technologie NMT,	MI ČR	<p>je poskytována nezávisle na používané technologii, včetně technologie NMT (viz text vlevo k "jednosměrné" přenositelnosti).</p> <p>Uvedený odstavec je v rozporu se zněním zákona 127/2005 Sb., paragraf 34, odst. 1 a vytváří zbytečnou antikonkurenční doložku. Stejně jako v případě pevných sítí lze přenesení čísla realizovat nezávisle na technologii (jak z analogové přípojky, tak z ISDN přípojky z či VoIP řešení) - viz čl. 5 písm. b), tak musí být možnost přenesení čísla i z technologie NMT. Pokud se ruší přidělené číselné rozsahy a síť NMT zůstane, nastane přečíslování v síti NMT na základě ukončení využívání číselných rozsahů, což nemá nic společného s přenositelností čísla. Pouze v případě ekonomicky prokazatelně nepřiměřených nákladů v síti NMT může být řešeno přenesení čísla tak, že směrem do sítě NMT (pouze), bude zamezeno.</p>	Neakceptováno, nepřiměřeně vysoké náklady a malý počet zákazníků je z praktického hlediska naprosto neefektivní
článek 13 písm. b)	b) je poskytována nezávisle na používané technologii, s výjimkou technologie NMT,	ZUI	<p>b) je poskytována nezávisle na používané technologii, s výjimkou přenosu čísla do sítí na bázi technologie NMT</p> <p>Důvodem tohoto požadavku je skutečnost, že mobilní síť na bázi technologie NMT má stále ještě nezanedbatelný počet uživatelů. Právě oni by mohli mít velký zájem na využití přenositelnosti čísla, ale původní verze návrhu by jim tuto možnost odepřela. Podle našeho názoru to není ani správné, ani v souladu se zákonem č. 127/2005, ani s relevantními direktivami EU. Na druhou stranu přenos čísel do sítě NMT (která je síť 1. generace a již se dále nerozvíjí ale naopak utlumuje), považujeme za zbytečné.</p>	<p>Neakceptováno, nepřiměřeně vysoké náklady a malý počet zákazníků je z praktického hlediska naprosto neefektivní</p> <p>ani jednosměrný přenos do sítí s technologií NMT nelze umožnit, došlo by ke zvýhodnění operátora, který tuto technologii provozuje.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 13 písm. b)	je poskytována nezávisle na používané technologii, s výjimkou technologie NMT,	SOS ČR	<p>je poskytována nezávisle na používané technologii, s výjimkou přenosu čísla do sítě na bázi technologie NMT</p> <p>Stávající znění tohoto bodu vylučuje přenositelnost čísel z i do mobilní sítě na bázi technologie NMT. Požadujeme, aby bylo možné přenesení čísel i ze sítě na bázi NMT do ostatních sítí.</p> <p>Důvodem tohoto požadavku je skutečnost, že mobilní síť na bázi technologie NMT má stále ještě nezanedbatelný počet uživatelů. Právě oni by mohli mít velký zájem na využití přenositelnosti čísla, ale původní verze návrhu by jim tuto možnost odepřela. Podle našeho názoru to není ani správné, ani v souladu se zákonem č. 127/2005, ani s relevantními direktivami EU. Na druhou stranu přenos čísel do sítě NMT (která je sítí 1. generace a již se dále nerozvíjí ale naopak utlumuje), považujeme za zbytečné.</p>	<p>Neakceptováno, nepřiměřeně vysoké náklady a malý počet zákazníků je z praktického hlediska naprosto neefektivní</p> <p>ani jednosměrný přenos do sítí s technologií NMT nelze umožnit, došlo by ke zvýhodnění operátora, který tuto technologii provozuje.</p>
článek 13 písm. c)	c) rozsah služeb, které bude oprávněn účastník odebírat od přejímajícího mobilního operátora po přenosu telefonního čísla do jeho mobilní telefonní sítě, je závislý výlučně na nabídce služeb poskytovaných tímto mobilním operátorem a na jeho technických možnostech.	APVTS	<p>c) rozsah služeb, které bude oprávněn účastník odebírat od přejímajícího mobilního operátora po přenesení telefonního čísla do jeho mobilní telefonní sítě, je závislý výlučně na nabídce služeb poskytovaných tímto mobilním operátorem a na jeho technických možnostech.</p> <p>Zpřesnění textu</p>	Akceptováno.
článek 14 písm. a)	a) přenositelná jsou telefonní čísla, která patří do číselných rozsahů uvedených v příloze č. 2 tohoto opatření a jsou v souladu se zákonem přidělena příslušným držitelům rozsahu čísel,	T-Mobile Czech Republic a.s.	<p>a) přenositelná jsou telefonní čísla, která patří do číselných rozsahů uvedených v příloze č. 2 tohoto opatření a jsou v souladu se zákonem přidělena příslušným mobilním operátorům,</p> <p>Ad a) Návrh v písm. a směřuje k tomu, aby předmětem tohoto opatření nebyly čísla přidělená držitelům rozsahu čísel, kteří nejsou mobilními operátory (poskyvatelé obsahu).</p>	Akceptováno, podle formulace

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 14 písm. a)	přenositelná jsou telefonní čísla, která patří do číselných rozsahů uvedených v příloze č. 2 tohoto opatření a jsou v souladu se zákonem přidělena příslušným držitelům rozsahu čísel	Eurotel Praha, spol. s r.o.	přenositelná jsou telefonní čísla, která patří do číselných rozsahů uvedených v Číslovacím plánu veřejných telefonních sítí a jsou v souladu se zákonem přidělena mobilním operátorům jakožto držitelům rozsahu čísel doplnění dle dohody řídicího výboru MNP; čísla přidělená jiným osobám než mobilním operátorům nejsou předmětem přenositelnosti mobilních čísel, protože pokud je číslo, u kterého je držitelem oprávnění k jeho využívání třetí osoba, převedeno do jiné sítě, nejedná se o službu přenositelnosti ve smyslu opatření; třetí osoba v tomto případě realizuje své právo disponovat s číslem, přičemž dochází pouze ke změně příslušných smluvních vztahů mezi touto třetí osobou a operátory;	Akceptováno, podle formulace
článek 14 písm. a)	přenositelná jsou telefonní čísla, která patří do číselných rozsahů uvedených v příloze č. 2 tohoto opatření a jsou v souladu se zákonem přidělena příslušným držitelům rozsahu čísel	Eurotel Praha, spol. s r.o.	přenositelná jsou telefonní čísla, která patří do číselných rozsahů uvedených v Číslovacím plánu veřejných telefonních sítí a jsou v souladu se zákonem přidělena mobilním operátorům jakožto držitelům rozsahu čísel, dle předběžné dohody komise pro novelizaci číslovacího plánu ČR v říjnu 2005 by měla být informace o tom, zda je číslo přenositelné, obsažena pouze v jednom podzákoně předpise, a to číslovacím plánu; navrhuje, aby místo dvojího určení přenositelných čísel (tj. v číslovacím plánu i v opatření), které by v případě změny jednoho z předpisů mohlo činit výkladové problémy, opatření odkazovalo přímo na číslovací plán	Akceptováno, podle formulace
článek 14 písm. a)	a) přenositelná jsou telefonní čísla, která patří do číselných rozsahů uvedených v příloze č. 2 tohoto opatření a jsou v souladu se zákonem přidělena příslušným držitelům rozsahu čísel,	APVTS	a) přenositelná jsou telefonní čísla (účastnická a čísla služeb, která jsou z principu pouze negeografického typu), která patří do číselných rozsahů uvedených v Číslovacím plánu veřejné telefonní sítě a jsou v souladu se zákonem přidělena příslušným držitelům rozsahu čísel, Viz odpovídající část pro přenositelnost v pevných sítích	Akceptováno, v principu vyhověno, po přechodné době bude odkaz na číslovací plán

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 14 písm. a)	přenositelná jsou telefonní čísla, která patří do číselných rozsahů uvedených v příloze č. 2 tohoto opatření a jsou v souladu se zákonem přidělena příslušným držitelům rozsahu čísel,	ČAT	Odvolání na Přílohu 2 požadujeme nahradit odvoláním na platný Číslovací plán a Přílohu 2 z OOP vypustit Přenositelná čísla jsou uvedena v Číslovacím plánu a není důvod je opisovat do OOP	Akceptováno, v principu vyhověno, po přechodné době bude odkaz na číslovací plán
článek 14 písm. b)	z čísel podle písmene a) nejsou přenositelná telefonní čísla užívaná kterýmkoliv mobilním operátorem k výlučně interním, testovacím, či systémovým účelům	Eurotel Praha, spol. s r.o.	z čísel podle písmene a) nejsou přenositelná telefonní čísla užívaná kterýmkoliv mobilním operátorem k výlučně interním, testovacím, či systémovým účelům, telefonní čísla pro přístup k vlastním službám operátora, kdy stejné číslo je využíváno více účastníky, a čísla používaná jako User ID pro provoz datových služeb, doplnění dle dohody řídicího výboru MNP; jde o služby jako např. přístup na internet gw, wap gw, voice mail systému či aktivace/deaktivace služeb, kdy stejné přístupové číslo je využíváno více účastníky	Akceptováno.
článek 14 písm. b)	z čísel podle písmene a) nejsou přenositelná telefonní čísla užívaná kterýmkoliv mobilním operátorem k výlučně interním, testovacím, či systémovým účelům	Eurotel Praha, spol. s r.o.	z čísel podle písmene a) nejsou přenositelná telefonní čísla užívaná kterýmkoliv mobilním operátorem k výlučně interním, testovacím, či systémovým účelům, telefonní čísla pro přístup k vlastním službám operátora, kdy stejné číslo je využíváno více účastníky, a čísla používaná jako User ID pro provoz datových služeb, doplnění dle dohody řídicího výboru MNP	Akceptováno.
článek 14 písm. c)	přenositelné dále není mezinárodní identifikační číslo účastníka veřejně dostupné telefonní služby poskytované na veřejné mobilní telefonní síti GSM (IMSI)	Eurotel Praha, spol. s r.o.	přenositelné dále není mezinárodní identifikační číslo účastníka veřejně dostupné telefonní služby poskytované na veřejné mobilní telefonní síti (IMSI), odkaz na síť GSM je nadbytečný, veřejná mobilní telefonní síť nemusí nutně být jenom GSM	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 14 písm. c)	přenositelné dále není mezinárodní identifikační číslo účastníka veřejně dostupné telefonní služby poskytované na veřejné mobilní telefonní síti GSM (IMSI),	MI ČR	přenositelné je také mezinárodní identifikační číslo účastníka veřejně dostupné telefonní služby poskytované na veřejné mobilní telefonní síti GSM (IMSI) společně s telefonním číslem, S přenesením čísla přejímající operátor by měl přenést také mezinárodní identifikační číslo účastníka poskytované na veřejné mobilní telefonní síti GSM (IMSI). Považujeme za logické administraci IMSI přejímajícím operátorem.	Neakceptováno, účastník se nikde neidentifikuje pomocí IMSI není potřeba ho přenášet
článek 14 písm. d)	přenositelná nejsou čísla využívaná najednou v sítích více operátorů	Eurotel Praha, spol. s r.o.	přenositelná nejsou čísla, která jsou nebo mohou být využívána najednou v sítích více operátorů z logiky věci je nutné příslušná čísla definovat nejen z hlediska aktuálního stavu, ale přirozeně i v závislosti na tom, zda u nich příslušný stav může nastat	Neakceptováno, příslušný stav může nastat, ale také nemusí
článek 14 písm. e)		APVTS	e) přenositelná nejsou čísla, spadající do sítě technologie NMT Doplnění chybějící části	Akceptováno, zahrnuto v definici služby
článek 14	navrhujeme doplnit o písmeno e)	Eurotel Praha, spol. s r.o.	mobilní čísla tvořící blok provolby, který slouží pro poskytování služeb přes rozhraní PRA (Primary Rate Access), jsou přenositelná za podmínek uvedených v odstavci 2. pro provozování služeb poskytovaných přes PRA rozhraní (hlasové, datové, VoIP) jsou u všech mobilních operátorů vyčleněny speciální číselné rozsahy; přenesení čísel z těchto rozsahů je sice technicky realizovatelné, nicméně pouze při splnění specifických podmínek vyplývajících ze zvláštního charakteru těchto čísel. Viz též připomínka č. 23	Akceptováno, podle textu
článek 14 písm. e)	nový text	ČAT	Je nezbytné doplnit o písm. e) v případě přístupových čísel pro služby na PDX musí být přenesen celý blok čísel a nelze změnit účel jejich použití Není možné z bloku čísel použitých pro přístup ke službám na PDA rozhraní (PBX) vyjmout např. čísla lehce zapamatovatelná apod. a požadovat jejich přenesení	Akceptováno, podle textu

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	nový text	T-Mobile Czech Republic a.s.	<p>e) čísla, která byla v síti vlastníka rozsahu aktivována pro přímé připojení do sítě operátora, mohou být přenesena pouze po celých rozsazích a do sítě vlastníka rozsahu se mohou vracet pouze ve stejném režimu, nestanoví-li přejímající operátor jinak.</p> <p>Ad e) Přenos čísel uvedených pod písm e) není z technického hlediska proveditelný, neboť to mobilní síť neumožňuje.</p>	Akceptováno, podle textu
článek 14	navrhujeme doplnit odstavec 2 (stávající text se označí jako odstavec 1)	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>U mobilních čísel tvořících blok provolby, který slouží pro poskytování služeb přes rozhraní PRA, lze přenést pouze blok provolby (příslušný číselný rozsah) jako celek; u těchto čísel zároveň nelze měnit účel použití. Na procesy při přenášení výše uvedených čísel se nevztahují ustanovení článku 17, ale budou upraveny dohodou mezi přejímajícím a opouštěným operátorem. V případě nejasností se použijí přiměřeně ustanovení článku 8; informace o přenesení příslušných čísel však musí být nejpozději jeden den před plánovaným datem přenesení dostupná pro všechny operátory prostřednictvím společného řešení.</p> <p>ze zvláštního charakteru čísel (viz. připomínka č. 22) tvořících blok provolby, který slouží pro poskytování služeb přes rozhraní PRA vyplývá, že procesy při přenášení těchto čísel musí být odlišné od ostatních mobilních čísel a budou se v mnoha ohledech podobat spíše přenášení čísel fixních (k přenášení musí docházet během pracovních dní v pracovní době, proces si vyžádá více času, budou probíhat úpravy zařízení za přítomnosti techniků zákazníka a opouštěného i přejímajícího operátora, atd.); pro účely přenášení čísel tvořících blok provolby nelze číselné rozsahy dále</p>	Akceptováno, podle textu
článek 15 odst. 1	Mobilní operátoři jsou povinni zajistit společné řešení, které bude sloužit všem operátorům v České republice jako referenční zdroj informací o číslech, na která byla aplikována služba přenesení čísla mezi mobilními operátory, dostupné jednoduchými dálkově přístupnými prostředky.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>Mobilní operátoři jsou povinni zajistit společné řešení, které bude sloužit všem operátorům v České republice jako referenční zdroj informací o číslech, na která byla aplikována služba přenesení čísla mezi mobilními operátory, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.</p> <p>úprava použité formulace; dálkově přístupné má být samotné společné řešení, nikoli prostředky použité pro dostupnost</p>	Neakceptováno, nejasná formulace

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 15 odst. 2	... Registrace ke společnému řešení je službou, za kterou provozovateli společného řešení náleží odměna.	MI ČR	Přístup k informacím podle odstavce 4 je službou, za kterou provozovateli společného řešení náleží odměna. Ve svém principu REGISTRACE není služba, která vede k zajištění přenositelnosti čísla. Nezbytná služba je dostupnost / poskytování informací - viz. odst. (6) téhož článku. Zavedení termínu REGISTRACE má význam, pokud jsou definována práva a povinnosti spojené s registrací, což v návrhu opatření chybí.	Neakceptováno, jde jen o formulaci
článek 15 odst. 3	Společné řešení musí zajistit zejména plynulost, rychlost a jednoduchost vlastního procesu přenosu telefonního čísla mezi mobilními operátory, ochranu osobních údajů účastníků a důvěrnost obchodního tajemství mobilních operátorů. Společné řešení musí být schopno poskytnout veškeré údaje pro rozhodovací a kontrolní potřeby Úřadu.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	Společné řešení musí zajistit zejména plynulost, rychlost, bezpečnost a jednoduchost vlastního procesu přenosu telefonního čísla mezi mobilními operátory. Společné řešení musí být schopno poskytnout evidované údaje pro potřeby Úřadu. Formální úprava; odkaz na ochranu osobních údajů a důvěrnost obchodního tajemství je nadbytečný, příslušné povinnosti jsou dostatečně upraveny zvláštními zákony, navíc jejich plnění je primárně věcí operátorů, a ne společného řešení, to musí v tomto směru zajišťovat především bezpečnost evidovaných údajů, bez ohledu na to, zda se jedná o osobní údaje, obchodní tajemství nebo jiné citlivé údaje.	Neakceptováno, Úřad chce toto zdůraznit

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 15 odst. 3	Společné řešení musí zajistit zejména plynulost, rychlost a jednoduchost vlastního procesu přenosu telefonního čísla mezi mobilními operátory, ochranu osobních údajů účastníků a důvěrnost obchodního tajemství mobilních operátorů. Společné řešení musí být schopno poskytnout veškeré údaje pro rozhodovací a kontrolní potřeby Úřadu.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	Společné řešení musí zajistit zejména plynulost, rychlost, bezpečnost a jednoduchost vlastního procesu přenosu telefonního čísla mezi mobilními operátory. Společné řešení musí být schopno poskytnout evidované údaje pro potřeby Úřadu. není jasné, co se v původním textu rozumí "veškerými údaji"; předpokládáme, že záměrem ČTÚ bylo zajistit si přístup k informacím, které budou evidovány ve společném řešení, a nikoliv určovat mobilním operátorům evidovat i další informace, které které bude Úřad potřebovat pro rozhodovací a kontrolní účely	Akceptováno, podle formulace
článek 15 odst. 4 písm. a)	a) zda bylo určité telefonní číslo přeneseno na základě přenositelnosti čísel mezi mobilními operátory, a pokud ano,	APVTS	a) kdo je aktuálním provozovatelem tohoto přeneseného čísla, Zpřesnění textu	Neakceptováno, obsaženo v tomtéž článku pod písmenem b)
článek 15 odst. 4		APVTS	b) kdo je držitelem přidělení Viz odpovídající část pro přenositelnost v pevných sítích	Neakceptováno, obsaženo v tomtéž článku pod písmenem c)
článek 15 odst. 4 písm. c)	historie přenášení telefonního čísla	Eurotel Praha, spol. s r.o.	historie přenášení telefonního čísla dle potřeb a kapacitních možností společného řešení neomezená historie přenášení telefonních čísel by zbytečně kapacitně zatěžovala společné řešení, které by tím navíc bylo finančně nákladnější	Neakceptováno, jediný zdroj informací pro potřeby Úřadu
článek 15 odst. 4 písm. c)	historie přenášení telefonního čísla	ČAT	Požadujeme vypustit Informace o historii přenášení telefonního čísla je zcela nadbytečná a není tedy důvod ji zveřejňovat	Neakceptováno, jediný zdroj informací pro potřeby Úřadu

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 15 odst. 4 písm. c) d) e)		APVTS	Změnit na odst. 4 d), e), f) s identickým textem	Neakceptováno, na základě souvisejících souvislostí
článek 15 odst. 4	navrhujeme doplnit o písmeno f)	Eurotel Praha, spol. s r.o.	automatické poskytování aktualizovaných informací o telefonních číslech přenesených na základě přenositelnosti mobilních čísel každému operátorovi, který se registroval ke společnému řešení, tak, aby měl každý takto registrovaný operátor možnost aktualizovat své interní databáze pro přenositelnost mobilních čísel (nebo ekvivalentní směrovací tabulky), chybí popis funkce pravidelné aktualizace dat, která na rozdíl od funkce (nepravidelné) synchronizace poskytuje operátorům pouze změněná data (tzv. "delta") a tím jim umožňuje udržovat interní databáze (směrovací tabulky) v platnosti bez nutnosti vždy opakovaně instalovat kompletní soubor dat	Akceptováno, podle formulace
článek 15 odst. 4 písm. f)	nový text	ČAT	Doplnit písm. f) aktualizace dat evidovaných ve společném řešení Operátoři musí mít k dispozici aktuální informace o změnách přenesených číslech, nikoli pouze kompletní databázi	Akceptováno, principálně přijato, podle návrhu společnosti Eurotel Praha, spol. s r.o.
článek 15 odst. 5 písm. b)	ověření objednávky opouštěným mobilním operátorem,	ČAT	Doplnit ...mobilním operátorem, vč. záznamu o neúspěšné autorizaci, Tento údaj by měl být k dispozici v návaznosti na čl. 17 odst.5 písm. a)	Neakceptováno, příliš by se komplikoval proces odstranění objednávky ze společného řešení
článek 15 odst. 5 písm. e)	nový text	ČAT	Doplnit písm. e) řízení kapacitních možností Tato funkce by měla být k dispozici prostřednictvím společného řešení	Akceptováno, podle formulace
článek 15 odst. 5	navrhujeme doplnit o písmeno b); stávající písmena b) až d) se označí jako c) až e)	Eurotel Praha, spol. s r.o.	záznam o neúspěšné autorizaci účastníka záznam neúspěšné autorizace ve společném řešení předpokládá čl. 17 odst. 4 písm. a) opatření	Neakceptováno, příliš by se komplikoval proces odstranění objednávky ze společného řešení
článek 15 odst. 5	navrhujeme doplnit o písmeno f)	Eurotel Praha, spol. s r.o.	řízení časových a kapacitních limitů pro jednotlivé kroky portovacího procesu další nutná funkce společného řešení; viz též odůvodnění připomínky č. 1	Akceptováno, podle formulace

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 15 odst. 5	Pro účely poskytování služby přenesení čísla mezi mobilními operátory musí být prostřednictvím společného řešení opouštěnému a přejímajícímu mobilnímu operátorovi dále dostupné zejména následující informace a funkce:	T-Mobile Czech Republic a.s.	Pro účely poskytování služby přenesení čísla mezi mobilními operátory musí být prostřednictvím společného řešení opouštěnému a přejímajícímu mobilnímu operátorovi dále dostupné zejména následující informace a funkce: Mobilní operátor není schopen portovat denně neomezený počet čísel. Informace o limitech by měla zajišťovat hladký průběh portace. Limity by rovněž měly zabránit případnému zneužití ve formě zahlcení společného řešení.	Neakceptováno. Není návrh na změnu textu.
	a) vygenerování identifikace objednávky,		a) vygenerování identifikace objednávky,	Neakceptováno. Není návrh na změnu textu.
	b) ověření objednávky opouštěným mobilním operátorem,		b) ověření objednávky opouštěným mobilním operátorem,	Neakceptováno. Není návrh na změnu textu.
	c) uvolnění čísla k přenesení opouštěným mobilním operátorem,		c) uvolnění čísla k přenesení opouštěným mobilním operátorem,	Neakceptováno. Není návrh na změnu textu.
	d) stanovení data přenesení přejímajícím mobilním operátorem.		d) stanovení data přenesení přejímajícím mobilním operátorem.	Neakceptováno. Není návrh na změnu textu.
			e) ověření, že daná objednávka nepřekročila denní limit portací	Akceptováno, podle formulace
článek 15 odst. 5		MI ČR	MI navrhuje celý odstavec zrušit a nepřesouvat jej do článku 17 Jedná se o požadavky, které nejsou reciproční k požadavkům u pevných sítí. Daný odstavec obsahově nepatří do uvedeného článku, ale v případě zachování nerekipročních požadavků (v porovnání s přenositelností v pevných sítích) patří do článku 17 o procesech při přenášení čísel.	Neakceptováno, společná řešení nejsou stejná

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 15 odst. 6 písm. b)	informování účastníků o procesu přenesení čísla a komunikaci s nimi.	MI ČR	<p>MI navrhuje ponechat současné znění článku 15, odst. 6</p> <p>Článek 7 odst. 6 a článek 15 odst. 6 by měly být shodné. Existují dvě možnosti pro zachování rovných pravidel pro pevné a mobilní sítě: a) ponechat písmeno b) v plném znění a uvést toto znění i do článku 7, odst. 6 b) zrušit písmeno b) a implementovat současné znění článku 7, odst. 6</p>	Neakceptováno, připomínka a její odůvodnění nedává smysl
článek 15 odst. 6 písm. b)	(Není podmínkou, aby se společné řešení podle odstavce 1 používalo pro) informování účastníků o procesu přenesení čísla a komunikaci s nimi.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>beze změny</p> <p>společné řešení není vhodné k přímé komunikaci s účastníkem; zejména nelze přes společné řešení sdělovat autorizační a jiné důvěrné nebo osobní údaje; pro účastníka je vždy příznivější, pokud se příslušné informace dozví přímo a ne až zprostředkovaně</p>	Neakceptováno. Není návrh na změnu textu.
článek 15 odst. 7	Mobilní operátoři jsou povinni zajistit plnou funkčnost společného řešení nejpozději v den, kdy má být dle zákona zavedena přenositelnost čísel v mobilních telefonních sítích	MI ČR	<p>Mobilní operátoři jsou povinni nabídnout účastníkům přenositelnost čísla v rámci svých služeb včetně cen za přenesení nejpozději v den, kdy má být dle zákona zavedena přenositelnost čísel v mobilních telefonních sítích.</p> <p>Znění článku 15, odst. 7 porušuje zákon 127/2005 Sb., § 34 a 136 odst. 14. Plná funkčnost společného řešení ještě nezaručuje, že bude v týž den přenositelnost čísla nabízena, nebo dokonce přeneseno první číslo v mobilní síti. Funkčnost dílčí části řešení bez nabídky přenositelnosti čísla v rámci služeb mobilních operátorů dojde k nesplnění zákona. Tzn. účastník nebude schopen ani požádat a ani realizovat přenesení čísla v mobilních sítích, pokud bude striktně dodržen navrhovaný text OOP ze strany operátorů.</p>	Neakceptováno, nejde o datum spuštění mobilní přenositelnosti
článek 16 odst. 1	Pro zajištění transparentnosti cen volání na přenesená mobilní telefonní čísla jsou originující mobilní operátoři povinni umožnit svým účastníkům získat informaci o skutečnosti, zda je volané telefonní číslo přeneseným číslem a dopadu takové skutečnosti na cenu volání, a to zejména všemi následujícími způsoby	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>Pro zajištění transparentnosti cen za provoz na přenesená mobilní telefonní čísla jsou originující mobilní operátoři povinni umožnit svým účastníkům získat informaci dostatečnou k určení příslušné ceny, a to zejména všemi následujícími způsoby:</p> <p>upřesnění; volání je ve smyslu definice v čl. 2 písm. o) pouze část provozu; není důvod, proč by se transparentnost neměla vztahovat na veškerý provoz</p>	Akceptováno, podle formulace

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 16 odst. 1	<p>Pro zajištění transparentnosti cen volání na přenesená mobilní telefonní čísla jsou originující mobilní operátoři povinni umožnit svým účastníkům získat informaci o skutečnosti, zda je volané telefonní číslo přeneseným číslem a dopadu takové skutečnosti na cenu volání, a to zejména všemi následujícími způsoby</p>	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>Pro zajištění transparentnosti cen za provoz na přenesená mobilní telefonní čísla jsou originující mobilní operátoři povinni umožnit svým účastníkům získat informaci dostatečnou k určení příslušné ceny, a to zejména všemi následujícími způsoby:</p> <p>účelem informace v rámci transparentnosti cen je informovat o ceně za provoz (nikoli primárně o tom, kdy a do jaké sítě bylo konkrétní číslo přeneseno); pro tento účel postačí uložit mobilním operátorům poskytovat informaci dostatečnou k určení příslušné ceny; není třeba autoritativně určovat obsah příslušné informace, protože ten bude záviset na charakteru tarifů každého operátora; (je tedy např. i možné, že některý z mobilních operátorů zavede stejný tarif do všech mobilních sítí, a potom nebude příslušnou informaci poskytovat, protože bude pro určení ceny zbytečná, podobně jako je tomu v pevných sítích)</p>	Akceptováno částečně podle formulace

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 16 odst. 1	<p>Pro zajištění transparentnosti cen volání na přenesená mobilní telefonní čísla jsou originující mobilní operátoři povinni umožnit svým účastníkům získat informaci o skutečnosti, zda je volané telefonní číslo přeneseným číslem a dopadu takové skutečnosti na cenu volání, a to zejména všemi následujícími způsoby:</p> <p>a) prostřednictvím internetových stránek mobilního operátora, přičemž tato služba musí být poskytována bezplatně,</p> <p>b) prostřednictvím krátké textové zprávy (SMS) zaslané účastníkovi jako odpověď na jeho dotaz učiněný prostřednictvím bezplatné krátké textové zprávy (SMS),</p> <p>c) prostřednictvím hlasového konverzanta (IVR) na základě účastníkem zadaného telefonního čísla.</p>	ČAT	<p>Navrhujeme nové znění odst. a písm. a), b), c) vypustit</p> <p>(1) Pro zajištění transparentnosti cen za provoz na přenesená mobilní telefonní čísla jsou originující mobilní operátoři povinni umožnit svým účastníkům získat informaci dostatečnou k určení příslušné ceny za službu, a to alespoň třemi způsoby umožňujícími dálkový přístup.</p> <p>Pro zajištění transparentnosti cen je nezbytné, aby účastník měl možnost získat informaci umožňující určit cenu hovoru. Stanovovat konkrétní způsoby informování účastníků nemá význam a operátory nezdůvodněně omezuje, např. v případě možnosti využití jiného, pro operátora i účastníka výhodnějšího a efektivnějšího způsobu informování o ceně. V případě sjednocení tarifů do vlastní a cizí sítě informování pozbývá smysl.</p>	Neakceptováno, je nutné specifikovat konkrétní způsoby získávání informací
článek 16 odst. 1 písm. b)	<p>prostřednictvím krátké textové zprávy (SMS) zaslané účastníkovi jako odpověď na jeho dotaz učiněný prostřednictvím bezplatné krátké textové zprávy (SMS)</p>	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>prostřednictvím bezplatné krátké textové zprávy (SMS) zaslané účastníkovi jako odpověď na jeho dotaz učiněný prostřednictvím krátké textové zprávy (SMS)</p> <p>navrhujeme stanovit povinnou bezplatnost obráceně (tj. u odpovědní zprávy a nikoli u dotazu); tím se jednak zabrání přetížení a zneužití služby, čímž se zvýší její dostupnost pro účastníka, a navíc bude případné zpoplatnění limitováno standardní cenou za SMS (která je zanedbatelná), když mobilní operátor nebude mít možnost zpoplatnit vlastní obsah informace v odpovědní zprávě (kde by cena mohla být nepoměrně vyšší)</p>	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 16 odst. 1	Pro zajištění transparentnosti cen volání na přenesená mobilní telefonní čísla jsou originující mobilní operátoři povinni umožnit svým účastníkům získat informaci o skutečnosti, zda je volané telefonní číslo přeneseným číslem a dopadu takové skutečnosti na cenu volání, a to zejména všemi následujícími způsoby:	T-Mobile Czech Republic a.s.	Pro zajištění transparentnosti cen volání na přenesená čísla jsou mobilní operátoři povinni informovat své účastníky o skutečnosti, že volané telefonní číslo je přeneseným číslem, a pokud ano, zda je provozovatelem volaného čísla, a to všemi následujícími způsoby: Povinná hláška je ze všech navrhovaných způsobů přístupná nejširšímu okruhu účastníků – spotřebitelů, včetně nevidomých, bez návaznosti na jejich aktivitu vyhledávat číslo. osazení maximální transparentnosti cen, ochrana spotřebitele, není třeba aktivita ze strany volajícího. Mobilní operátor musí umožnit vypnutí hlásky na základě žádosti zákazníka. IVR kanál je z pohledu zákazníka zdlouhavý a složitý. Informativní SMS s odpovědí na dotaz by měla být zpoplatněna, a to z důvodu vzniku nákladů na straně operátora a zejména z důvodu možného zneužívání tohoto kanálu subjekty, které by takto získávaly informace pro své ucelené databáze.	Akceptováno, vyhovení v ukotvení hlásky podle textu
	a) prostřednictvím internetových stránek mobilního operátora, přičemž tato služba musí být poskytována bezplatně,		a) prostřednictvím internetových stránek mobilního operátora, přičemž tato služba musí být poskytována bezplatně,	Akceptováno, podle formulace
	b) prostřednictvím krátké textové zprávy (SMS) zasláné účastníkovi jako odpověď na jeho dotaz učiněný prostřednictvím bezplatné krátké textové zprávy (SMS),		b) prostřednictvím krátké textové zprávy (SMS) zprávy zasláné účastníkovi jako odpověď na jeho dotaz učiněný prostřednictvím krátké textové zprávy (SMS) zprávy,	Akceptováno, podle formulace
	c) prostřednictvím hlasového konverzanta (IVR) na základě účastníkem zadaného telefonního čísla.		c) bezplatným hlasovým oznámením (dále jen „hlasové oznámení“), učiněným před zahájením účtování hlasového volání. Hlasové oznámení je poskytováno pouze v případě hlasového volání z mobilního telefonního přístroje na účastnické telefonní číslo přenesené ze sítě originujícího operátora do jiné sítě a naopak. Hlasové oznámení musí být učiněno v českém jazyce a jeho délka nesmí být delší než 6 sekund. Hlasové oznámení musí výslovně upozornit účastníka na to, že volá do sítě orig	Akceptováno, podle formulace

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 16 odst. 1 písm. c)	prostřednictvím hlasového konverzanta (IVR) na základě účastníkem zadaného telefonního čísla.	MI ČR	<p>prostřednictvím bezplatného hlasového oznámení, učiněného před sestavením spojení pro originované volání. Takové hlasové oznámení nesmí být delší než 6 sekund. Po skončení hlasového oznámení musí být poskytnuta účastníkovi lhůta o délce minimálně 1 sekundy tak, aby mohl přerušit volání ještě před okamžikem zahájení vlastního účtování spojení.</p> <p>Musí se jednat o rovnocenné oznámení z ekonomického hlediska (jako u SMS, internetových stránek) - rovněž se musí jednat o bezplatnou službu.</p>	Akceptováno částečně zakotvena povinnost zakotvení hlásky
článek 16 odst. 2	Pokud se originující mobilní operátor rozhodne informovat své účastníky také bezplatným hlasovým oznámením, učiněným před sestavením spojení pro originované volání, nesmí být takové hlasové oznámení delší než 6 sekund. Po skončení hlasového oznámení musí být poskytnuta účastníkovi lhůta o délce minimálně 1 sekundy tak, aby mohl přerušit volání ještě před okamžikem zahájení vlastního účtování volání.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>Pokud se některý z mobilních operátorů rozhodne informovat účastníky hlasovým oznámením nebo zvukovým signálem před vlastním sestavením hovoru, přehrává toto oznámení nebo signál výhradně originující síť.</p> <p>Pokud se jedná o dobrovolnou aktivitu mobilního operátora, není žádný důvod takové hlasové oznámení regulovat; v zájmu zamezení zdvojení příslušných oznámení plně postačí zakotvit pravidlo, že informaci poskytuje originující síť; určení ostatních parametrů hlasového oznámení by mělo být (v rámci platných právních předpisů) výhradně věcí každého mobilního operátora</p>	Neakceptováno, zakotvena povinnost hlásky, nutnost regulace

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 16 odst. 2	<p>Pokud se originující mobilní operátor rozhodne informovat své účastníky také bezplatným hlasovým oznámením, učiněným před sestavením spojení pro originované volání. Takové hlasové oznámení nesmí být delší než 6 sekund. Po skončení hlasového oznámení musí být poskytnuta účastníkovi lhůta o délce minimálně 1 sekundy tak, aby mohl přerušit volání ještě před okamžikem zahájení vlastního účtování spojení.</p>	MI ČR	<p>Mi navrhuje zrušit celý odstavec. Řešení je v návrhu odst. 1 písm. c), článku 16.</p> <p>Odstavec 2 je obsažen v v odstavci 1, písm. c) v návrhu MI.</p>	Akceptováno částečně povinnost zakotvení hlásky
článek 16 odst. 2	<p>(2) Pokud se originující mobilní operátor rozhodne informovat své účastníky také bezplatným hlasovým oznámením, učiněným před sestavením spojení pro originované volání, nesmí být takové hlasové oznámení delší než 6 sekund. Po skončení hlasového oznámení musí být poskytnuta účastníkovi lhůta o délce minimálně 1 sekundy tak, aby mohl přerušit volání ještě před okamžikem zahájení vlastního účtování volání.</p>	ZUI	<p>(2) Účastník, jehož cenový plán obsahuje různé ceny pro volání do různých mobilních sítí, má právo požádat originujícího operátora o to, aby jej informoval bezplatným hlasovým oznámením ještě před sestavením spojení, že hovor bude směřován na přenesené číslo, a jaká minutová sazba mu bude účtována. Operátor je povinen této žádosti vyhovět, a to bezplatně. Hlasové oznámení o volání na přenesené číslo nesmí obsahovat žádné informace marketingového či reklamního charakteru. Po jeho skončení musí být poskytnuta účastníkovi lhůta o délce minimálně 2 sekund tak, aby mohl přerušit volání ještě před okamžikem zahájení vlastního účtování volání.</p> <p>Důvodem tohoto požadavku je snaha poskytnout informaci o přesměrování těm účastníkům, kteří o ni mají zájem a je pro ně relevantní (pokud se jejich minutové hovorné bude lišit podle toho, do jaké sítě volají), a současně obava z toho, že aby mobilní operátor nezdržoval hlasovým oznámením i ty uživatele, kteří informaci o přenesení čísla nepotřebují. Případně aby je nenutil hlasové oznámení explicitně odhlašovat.</p>	Neakceptováno, finační náročnost implementace hlásky o ceně volání je neúměrná přínosu

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 16 odst. 2	<p>Pokud se originující mobilní operátor rozhodne informovat své účastníky také bezplatným hlasovým oznámením, účinným před sestavením spojení pro originované volání, nesmí být takové hlasové oznámení delší než 6 sekund. Po skončení hlasového oznámení musí být poskytnuta účastníkovi lhůta o délce minimálně 1 sekundy tak, aby mohl přerušit volání ještě před okamžikem zahájení vlastního účtování volání.</p>	SOS ČR	<p>Účastník, jehož cenový plán obsahuje různé ceny pro volání do různých mobilních sítí, má právo požádat originujícího operátora o to, aby jej informoval bezplatným hlasovým oznámením ještě před sestavením spojení, že hovor bude směřován na přenesené číslo a o minutové ceně volání na toto číslo. Operátor je povinen této žádosti vyhovět, a to bezplatně. Hlasové oznámení o volání na přenesené číslo nesmí obsahovat žádné informace marketingového či reklamního charakteru. Po jeho skončení musí být poskytnuta účastníkovi lhůta o délce minimálně 2 sekund tak, aby mohl přerušit volání ještě před okamžikem zahájení vlastního účtování volání.</p> <p>Stávající znění tohoto bodu nechává na mobilním operátorovi, aby se rozhodl zda zavede hlasové oznámení před sestavením spojení. Požadujeme opačný princip: aby možnost této volby měl účastník. Dále požadujeme, aby se hlasové oznamování týkalo pouze volání na přenesená čísla (nikoli obecně všech volání), a pouze těch tarifů (cenových plánů), které mají různé minutové ceny za volání do různých mobilních sítí. Důvodem tohoto požadavku je snaha poskytnout informaci o přesměrování těm účastníkům, kteří o ni mají zájem a je pro ně relevantní (pokud se jejich minutové hovorné bude lišit podle toho, do jaké sítě volají).</p>	<p>Neakceptováno, finální náročnost implementace hlásky o ceně volání je neúměrná přínosu</p>
článek 17 odst. 1	<p>Proces přenesení čísla je zahájen kontaktem účastníka s přejímajícím operátorem. Přejímající operátor je povinen informovat účastníka o podmínkách poskytnutí služby přenesení čísla, jak vyplývají z jeho Všeobecných podmínek pro poskytování služby.</p>	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>Proces přenesení čísla je zahájen kontaktem účastníka s přejímajícím operátorem. Přejímající operátor je povinen informovat účastníka o podmínkách poskytnutí služby přenesení čísla, jak vyplývají z jeho smluvních podmínek pro poskytování služby.</p> <p>přenesení mobilního čísla je specifická služba, na kterou se nevztahují Všeobecné podmínky veřejných telefonních služeb, ale musí být upravena ve zvláštních smluvních podmínkách; je samozřejmě třeba zajistit, aby Všeobecné podmínky poskytování služby přenesení mobilního čísla umožňovaly, to ale řeší článek 23 opatření; bylo by ale naprosto nesystematické, aby služba přenesení mobilního čísla byla zvláště upravena ve Všeobecných podmínkách (účastník v době poskytování služby přenesení čísla ještě ani nemá účinnou účastnickou smlouvu s přejímajícím operátorem)</p>	<p>Akceptováno, podle formulace</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17 odst. 1	Proces přenesení čísla je zahájen kontaktem účastníka s přejímajícím operátorem. Přejímající operátor je povinen informovat účastníka o podmínkách poskytnutí služby přenesení čísla, jak vyplývají z jeho Všeobecných podmínek pro poskytování služby.	T-Mobile Czech Republic a.s.	Proces přenesení čísla je zahájen kontaktem účastníka s přejímajícím operátorem. Přejímající operátor je povinen informovat účastníka o podmínkách poskytnutí služby přenesení čísla. Vzhledem k tomu, že služba přenesení telefonního čísla není základní službou, nýbrž doplňkovou, není vhodné upravovat službu ve Všeobecných podmínkách. Všeobecné podmínky by měly pouze informovat o této službě, nikoli popisovat celý postup.	Akceptováno, podle formulace
článek 17 odst. 3	Před zadáním objednávky na přenesení čísla zkontroluje přejímající mobilní operátor zda telefonní číslo je přenositelným mobilním číslem ve smyslu tohoto opatření a zda žádost obsahuje správný údaj o opouštěném operátorovi.	T-Mobile Czech Republic a.s.	Před zadáním objednávky na přenesení čísla zkontroluje přejímající mobilní operátor zda telefonní číslo je přenositelným mobilním číslem ve smyslu tohoto opatření. Údaj o opouštěném operátorovi je z pohledu procesu portace nadbytečný.	Neakceptováno, z důvodu včasné filtrace objednávek
článek 17 odst. 4	Nekontaktuje-li účastník opouštěného operátora za účelem ověření objednávky stanoveným způsobem na přenesení čísla do 10 dnů od zadání objednávky do společného řešení, je objednávka vyřazena ze společného řešení.	T-Mobile Czech Republic a.s.	Nekontaktuje-li účastník opouštěného operátora za účelem ověření objednávky stanoveným způsobem na přenesení čísla do 5 dnů od zadání objednávky do společného řešení, je objednávka vyřazena ze společného řešení. Lhůta v délce 10 dnů je příliš dlouhá. Na straně operátora by způsobovala hromadění žádostí a na straně účastníka prodlužování procesu portace.	Neakceptováno, lhůty by byly příliš krátké pro zákazníka

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17 odst. 4	Nekontaktuje-li účastník opouštěného operátora za účelem ověření objednávky stanoveným způsobem na přenesení čísla do 10 dnů od zadání objednávky do společného řešení, je objednávka vyřazena ze společného řešení.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	Nekontaktuje-li účastník opouštěného operátora za účelem ověření objednávky na přenesení čísla stanoveným způsobem do 10 dnů od zadání objednávky do společného řešení, je objednávka vyřazena ze společného řešení. úprava slovosledu	Akceptováno.
článek 17 odst. 4	Nekontaktuje-li účastník opouštěného operátora za účelem ověření objednávky stanoveným způsobem na přenesení čísla do 10 dnů od zadání objednávky do společného řešení, je objednávka vyřazena ze společného řešení	MI ČR	Přijímající operátor na základě plné moci účastníka je povinen zaslat opouštěnému operátorovi požadavek na zrušení smlouvy účastníka do deseti pracovních dnů od zaslání objednávky ze strany přijímajícího operátora o přenesení čísla. Účastník je ve smluvním vztahu s opouštěným operátorem až do přenesení čísla, a proto musí zrušit smluvní vztah. Nepostačuje objednávku pouze ověřovat. Rovněž zařazovat účastníka do procesu přenesení čísla vyjma podání objednávky považujeme za zbytečné zkomplikování celého procesu.	Neakceptováno, platí automaticky OOP toto nevyklučuje
	Čl. 8 odst. 5, 6, 8, 12 a čl. 17. odst. 4, 5 písm. a), 6, 9, 10, 12	ČAT	Čl. 8 odst. 5, 6, 8, 12 a čl. 17. odst. 4, 5 písm. a), 6, 9, 10, 12 Je nezbytné vypustit přesně stanovené časy na jednotlivé etapy přípravy a přenesení čísla, zejména pokud jsou uváděny hodiny a uvést jen celkovou maximální dobu, dokdy číslo musí být přeneseno. Je věcí dohody operátorů, aby přenesení proběhlo v krátké době a aby nebyl zákazník poškozen (proč např. musí být čas přenesení stanoven v rozmezí 6:00 až 22:00 a co se stane, pokud se operátoři dohodnou na jiném, pro ně výhodnějším čase přenesení?).	Neakceptováno, pro důsledné stanovení jednotlivých částí procesu je nutné pro každý krok v procesu časové omezení v níž bude procedura splněna

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17 odst. 5	(5) Opouštěný operátor je povinen na základě požadavku účastníka provést ověření objednávky na přenesení čísla. Opouštěný mobilní operátor je oprávněn zamítnout objednávku pouze z některého z následujících důvodů, které je povinen zkoumat v uvedeném pořadí:	APVTS	5) Opouštěný mobilní operátor je povinen na základě požadavku účastníka provést ověření objednávky na přenesení čísla. Zprůhlednění a zpřesnění textu	Neakceptováno, neruší integritu textu
článek 17 odst. 5	(5) Opouštěný operátor je povinen na základě požadavku účastníka provést ověření objednávky na přenesení čísla. Opouštěný mobilní operátor je oprávněn zamítnout objednávku pouze z některého z následujících důvodů, které je povinen zkoumat v uvedeném pořadí:	APVTS	(6) Opouštěný mobilní operátor je oprávněn zamítnout objednávku pouze z některého z následujících důvodů, které je povinen zkoumat v uvedeném pořadí: Zprůhlednění a zpřesnění textu	Neakceptováno, neruší integritu textu
článek 17 odst. 5 písm. b)	navrhujeme doplnit o bod 2. (označení následujících bodů se posune)	Eurotel Praha, spol. s r.o.	není přenositelné ve smyslu článku 14 přijímající operátor není v rámci odstavce 3 schopen udělat plnou kontrolu, zda je číslo přenositelné (např. není schopen vyloučit interní a testovací čísla), proto je nezbytné, aby stejnou kontrolu provedl i opouštěný operátor	Akceptováno, podle formulace
článek 17 odst. 5 písm. b)	navrhujeme doplnit o bod 3. (označení následujících bodů se posune)	Eurotel Praha, spol. s r.o.	patří jinému účastníkovi než jakémkoliv jiné číslo uvedené v objednávce je třeba výslovně vyloučit možnost, aby v jedné objednávce byla obsažena čísla více účastníků	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17 odst. 5 písm. b)	navrhujeme doplnit o bod 6.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	má omezené poskytování služeb z důvodu zneužití nelze připustit, aby služba přenesení mobilního čísla byla poskytována i účastníkům zneužívajícím ostatní služby (tzv. fraud); tím by byla výrazně snížena možnost ochrany před tímto zneužíváním (které by tak bylo de facto částečně "legalizováno")	Neakceptováno, přenesení čísla neomezuje vymáhání pohledávek
článek 17 odst. 5 písm. b)	kterékoliv z čísel uvedených v objednávce:	T-Mobile Czech Republic a.s.	Ochrana před duplicitou portovaných čísel.	Akceptováno, podle formulace
	1. je obsaženo v jiné ověřené objednávce evidované ve společném řešení,	T-Mobile Czech Republic a.s.	1. je obsaženo v jiné již ověřené objednávce evidované ve společném řešení nebo v právě ověřované objednávce,	Akceptováno, podle formulace
článek 17 odst. 5 písm. c)	nový text	T-Mobile Czech Republic a.s.	identifikace objednávky neodpovídá MSISDN Ověření identifikace objednávky s příslušným MSISDN by mělo zabránit neoprávněným portacím.	Akceptováno.
článek 17 odst. 5 písm. e)	nový text	T-Mobile Czech Republic a.s.	e) číslo uvedené v objednávce se vztahuje k účastnické smlouvě na dobu určitou Jestliže bude mít zákazník se smlouvou na dobu určitou možnost odejít kdykoliv, je prakticky vyloučeno, aby operátoři pokračovali v dosavadní praxi nabízení mobilních telefonů za zvýhodněnou cenu nebo speciálních výhodných tarifů spojených s uzavřením smlouvy na dobu určitou. Český telekomunikační úřad nemůže jít v opatření obecné povahy o přenositelnosti tak daleko, že určí pravidla, kdy operátor je a kdy není povinen službu přenositelnosti čísel poskytnout; Český telekomunikační úřad v opatření obecné povahy nemůže určit, že operátor je povinen službu přenositelnosti čísel poskytnout i v situaci, kdy o tuto službu žádá zákazník s platnou a účinnou smlouvou na dobu určitou. Stanovení takové povinnosti nemá oporu v ustanovení § 34 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích.	Neakceptováno, vzhledem k nejednotnému názoru mobilních operátorů týkajících se investic a vzhledem k zajištění zavedení přenositelnosti čísel v mobilních sítích s cílem předejít možným sporům jsou náklady na pořízení investic v OOP řešeny

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17 odst. 6	Bez zbytečného odkladu, nejpozději však do jedné hodiny v případě předplacených karet a do pěti dní v případě standardní smlouvy, od kontaktu za účelem ověření objednávky, je opouštěný mobilní operátor povinen sdělit výsledek ověření objednávky přejímajícímu operátorovi prostřednictvím společného řešení a zákazníkovi.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>Bez zbytečného odkladu, nejpozději však do pěti dnů v případě standardní smlouvy a do dvou hodin v ostatních případech, od úspěšné autorizace účastníka, je opouštěný mobilní operátor povinen sdělit výsledek ověření objednávky přejímajícímu operátorovi prostřednictvím společného řešení a zákazníkovi.</p> <p>termín pro uvěření objednávky by měl být stanoven od úspěšné autorizace, jinak koliduje s termínem 7 dní v odstavci 5 a) (jinými slovy, pokud účastník využije stanovenou lhůtu 7mi dnů pro autorizaci, opouštěný operátor ani nemůže lhůtu pro ověření objednávky splnit); autorizace bude probíhat dle standardních procedur, a proto není nutné pro ni stanovovat zvláštní limit pro zajištění průchodnosti procesu a s ohledem na kapacitní možnosti je vhodné dobu pro ověřování prodloužit, úměrně navrhuje zkrátit dobu na uvolnění čísla k přenesení ze šesti na pět hodin</p>	Akceptováno, podle formulace
článek 17 odst. 6	Bez zbytečného odkladu, nejpozději však do jedné hodiny v případě předplacených karet a do pěti dní v případě standardní smlouvy, od kontaktu za účelem ověření objednávky, je opouštěný mobilní operátor povinen sdělit výsledek ověření objednávky přejímajícímu operátorovi prostřednictvím společného řešení a zákazníkovi.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>Bez zbytečného odkladu, nejpozději však do pěti dnů v případě standardní smlouvy a do dvou hodin v ostatních případech, od úspěšné autorizace účastníka, je opouštěný mobilní operátor povinen sdělit výsledek ověření objednávky přejímajícímu operátorovi prostřednictvím společného řešení a zákazníkovi.</p> <p>pro zajištění průchodnosti procesu a s ohledem na kapacitní možnosti opouštěného operátora je třeba dobu pro ověřování prodloužit, úměrně navrhuje zkrátit dobu na uvolnění čísla k přenesení (kde se provádá pouze dvě kontroly) ze šesti na pět hodin; celková doba procesů na straně opouštěného operátora tak zůstává nezměněna</p>	Akceptováno, podle formulace

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17 odst. 6	Bez zbytečného odkladu, nejpozději však do jedné hodiny v případě předplacených karet a do pěti dní v případě standardní smlouvy, od kontaktu za účelem ověření objednávky, je opouštěný mobilní operátor povinen sdělit výsledek ověření objednávky přejímajícímu operátorovi prostřednictvím společného řešení a zákazníkovi	T-Mobile Czech Republic a.s.	<p>Bez zbytečného odkladu, nejpozději však do jednoho dne v případě předplacených karet a do pěti dní v případě standardní smlouvy, od kontaktu za účelem ověření objednávky, je opouštěný mobilní operátor povinen sdělit výsledek ověření objednávky přejímajícímu operátorovi prostřednictvím společného řešení a zákazníkovi.</p> <p>Kontaktuje-li nás účastník s předplacenou kartou v době kratší než jedna hodina před koncem pracovní doby, nejsme schopni zajistit zpracování informací do jedné hodiny. Ta samá situace může nastat v případě, že nás účastník kontaktuje o víkendu. Pokud OOP bude trvat na jedné hodině, požadujeme upřesnění tak, aby bylo patrné, že jde o 1 hodinu v pracovní den, v pracovní době.</p>	Neakceptováno, jeden den je příliš mnoho
článek 17 odst. 6	zákazníkovi	MI ČR	<p>účastníkovi</p> <p>Terminologická nepřesnost</p>	Akceptováno.
článek 17 odst.6	(6) Bez zbytečného odkladu, nejpozději však do jedné hodiny v případě předplacených karet a do pěti dní v případě standardní smlouvy, od kontaktu za účelem ověření objednávky, je opouštěný mobilní operátor povinen sdělit výsledek ověření objednávky přejímajícímu operátorovi prostřednictvím společného řešení a zákazníkovi.	APVTS	<p>(7) Bez zbytečného odkladu, nejpozději však do jedné hodiny v případě předplacených karet a do pěti dní v případě standardní smlouvy, od kontaktu za účelem ověření objednávky, je opouštěný mobilní operátor povinen sdělit výsledek ověření objednávky přejímajícímu operátorovi prostřednictvím společného řešení a a totéž sdělit zákazníkovi.</p> <p>Zprůhlednění a zpřesnění textu</p>	Neakceptováno, pouze formulační záležitost

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17 odst. 7, 8, 9, 10, 11, 12		APVTS	Změna na odst. (8) až (13) s identickým textem	Neakceptováno, není faktickou připomínkou
	<p>(6) Bez zbytečného odkladu, nejpozději však do jedné hodiny v případě předplacených karet a do pěti dní v případě standardní smlouvy, od kontaktu za účelem ověření objednávky, je opouštěný mobilní operátor povinen sdělit výsledek ověření objednávky přijímajícímu operátorovi prostřednictvím společného řešení a zákazníkovi.</p> <p>(7) Při kontaktu za účelem ověření objednávky</p>		<p>(6) Bez zbytečného odkladu, nejpozději však do pěti dnů v případě standardní smlouvy a do dvou hodin v ostatních případech, od úspěšné autorizace účastníka, je opouštěný mobilní operátor povinen sdělit výsledek ověření objednávky přijímajícímu operátorovi prostřednictvím společného řešení a zákazníkovi.</p> <p>(7) Při kontaktu za účelem ověření objednávky opouštěný mobilní operátor autorizuje účastníka dle standardních procedur a podmínek platných pro typ smlouvy, na základě které účastník užívá telefonní číslo, popřípadě čísla uvedená v objednávce. V případě, že účastník užívá všechna čísla uvedená v objednávce prostřednictvím SIM karty umožňující předplacení služeb, musí být pro ověření objednávky k dispozici alespoň tři dále dostupné kanály.</p> <p>(9) V případě úspěšného ověření objednávky je opouštěný operátor oprávněn provést kontrolu na vypořádání smluvních vztahů, závazky účastníka po lhůtě splatnosti nebo záporný kredit a nejsou-li tyto překážky, je opouštěný mobilní operátor povinen bezodkladně, nejpozději však do 5 hodin po sdělení výsledku ověření, uvolnit číslo k přenesení a informovat o tom společně řešení a účastníka. Uvolnění čísla k přenesení je opouštěný operátor oprávněn zrušit nejpozději jeden den před plánovaným datem přenesení, pokud zjistí, že účastník nesplňuje podmínky pro ověření objednávky nebo uvolnění čísla k přenesení.</p> <p>zákon, opatření ani Všeobecné podmínky neznají pojem "předplacená karta"; navrhuje tento pojem nepoužívat, pokud to není nezbytně nutné, a v případě nutnosti jej nahradit pojmem "užívání čísla prostřednictvím SIM karty umožňující předplacení služeb", který ke v souladu s terminologií používanou ve Všeobecných podmínkách příslušných služeb.</p>	Akceptováno, pojem předplacená karta bude definován

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17 odst. 6, 7, 9	<p>opouštěný mobilní operátor autorizuje účastníka dle standardních procedur a podmínek platných pro typ smlouvy, na základě které účastník užívá telefonní číslo, popřípadě čísla uvedená v objednávce. V případě předplacených karet musí být k dispozici minimálně kanály s využitím hlasového konverzanta (IVR), krátkých textových zpráv (SMS) a internetové stránky. (9) V případě úspěšného ověření objednávky je opouštěný operátor oprávněn provést kontrolu na závazky účastníka po lhůtě splatnosti nebo nezáporný kredit v případě předplacených karet a nejsou-li takové závazky nebo není-li záporný kredit, je opouštěný mobilní operátor povin</p>	Eurotel Praha, spol. s r.o.		

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17 odst. 7	<p>Při kontaktu za účelem ověření objednávky opouštěný mobilní operátor autorizuje účastníka dle standardních procedur a podmínek platných pro typ smlouvy, na základě které účastník užívá telefonní číslo, popřípadě čísla uvedená v objednávce. V případě předplacených karet musí být k dispozici minimálně kanály s využitím hlasového konverzanta (IVR), krátkých textových zpráv (SMS) a internetové stránky.</p>	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>Při kontaktu za účelem ověření objednávky opouštěný mobilní operátor autorizuje účastníka dle standardních procedur a podmínek platných pro typ smlouvy, na základě které účastník užívá telefonní číslo, popřípadě čísla uvedená v objednávce. V případě, že účastník užívá všechna čísla uvedená v objednávce prostřednictvím SIM karty umožňující předplacení služeb, musí být pro ověření objednávky k dispozici alespoň tři dálkově přístupné kanály.</p> <p>stanovení konkrétních kanálů podle našeho názoru nezohledňuje princip technologicky neutrální regulace; autorizace je věcí standardních procedur a mělo by být věcí každého operátora stanovit, jakými kanály bude probíhat; pro zajištění plynulosti procesu přenášení čísel u předplacených karet postačí, pokud opatření uloží povinnost autorizovat dálkově přístupnými kanály; tím je do budoucna zajištěna i možnost využití efektivnějších kanálů, aniž by bylo nutné udržovat konkrétně stanovené kanály, které se mohou v relativně krátkém čase stát zastaralé/nevýhovující</p>	Neakceptováno, je nutné stanovit konkrétní kanály k použití
článek 17 odst. 7	<p>Při kontaktu za účelem ověření objednávky opouštěný mobilní operátor autorizuje účastníka dle standardních procedur a podmínek platných pro typ smlouvy, na základě které účastník užívá telefonní číslo, popřípadě čísla uvedená v objednávce. V případě předplacených karet musí být k dispozici minimálně kanály s využitím hlasového konverzanta (IVR), krátkých textových zpráv (SMS) a internetové stránky.</p>	T-Mobile Czech Republic a.s.	<p>Při kontaktu za účelem ověření objednávky opouštěný mobilní operátor autorizuje účastníka dle standardních procedur a podmínek platných pro typ smlouvy, na základě které účastník užívá telefonní číslo, popřípadě čísla uvedená v objednávce. V případě předplacených karet musí být k dispozici některý z dálkově přístupných kanálů.</p> <p>Operátor by měl mít možnost zvolit si, který z dálkově přístupných kanálů bude používat pro autorizaci. Pokud by OOP povinně stanovilo používání SMS, nejsme schopni zaručit a ověřit její doručení. Navíc u SMS může dojít ke změně čísla odesílatele (možné zneužití).</p>	Neakceptováno, je nutné stanovit konkrétní kanály k použití

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17 odst. 8	Zamítnutím objednávky je objednávka automaticky vyřazena ze společného řešení, v případě negativního výsledku ověření objednávky u nejméně jednoho čísla je celá objednávka zamítnuta.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	Zamítnutím objednávky je objednávka automaticky vyřazena ze společného řešení, v případě negativního výsledku ověření objednávky u nejméně jednoho čísla je celá objednávka zamítnuta. souhlasíme; podle našeho názoru není přípustné, aby opuštěný operátor nahrazoval vůli účastníka a řešil za něho chyby v objednávce	Neakceptováno. Není návrh na změnu textu.
článek 17 odst. 8	Zamítnutím objednávky je objednávka automaticky vyřazena ze společného řešení, v případě negativního výsledku ověření objednávky u nejméně jednoho čísla je celá objednávka zamítnuta.	MI ČR	Zamítnutím objednávky je objednávka automaticky zrušena. Nelze vytvořit logickou vazbu a vzájemnou závislost mezi službami, které spolu nesouvisí, jen z důvodu uvedení na jednom objednávkovém formuláři. Vlastnost/funkce jedné služby nemůže mít dopad na jinou zcela nezávislou službu. V návrhu MI je myšlena jednoduchá nebo komplexní objednávka, nikoliv objednávka, která kumuluje komplexní a jednoduchou objednávku, na rozdíl od původního textu).	Neakceptováno, připomínka a její odůvodnění nedává smysl

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17 odst. 9	<p>V případě úspěšného ověření objednávky je opouštěný operátor oprávněn provést kontrolu na závazky účastníka po lhůtě splatnosti nebo nezáporný kredit v případě předplacených karet a nejsou-li takové závazky nebo není-li záporný kredit, je opouštěný mobilní operátor povinen bezodkladně, nejpozději však do 6 hodin po sdělení výsledku ověření, uvolnit číslo k přenesení a informovat o tom společně řešení a účastníka.</p>	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>V případě úspěšného ověření objednávky je opouštěný operátor oprávněn provést kontrolu na vypořádání smluvních vztahů, závazky účastníka po lhůtě splatnosti nebo záporný kredit a nejsou-li tyto překážky, je opouštěný mobilní operátor povinen bezodkladně, nejpozději však do 5 hodin po sdělení výsledku ověření, uvolnit číslo k přenesení a informovat o tom společně řešení a účastníka. Uvolnění čísla k přenesení je opouštěný operátor oprávněn zrušit nejpozději jeden den před plánovaným datem přenesení, pokud zjistí, že účastník nesplňuje podmínky pro ověření objednávky nebo uvolnění čísla k přenesení.</p> <p>navrhujeme zkrácení lhůty pro uvolnění čísla k přenesení jako kompenzaci k prodloužení lhůty na ověření objednávky (viz. připomínka č. 40)</p>	Akceptováno, dle textu

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17 odst. 9	<p>V případě úspěšného ověření objednávky je opouštěný operátor oprávněn provést kontrolu na závazky účastníka po lhůtě splatnosti nebo nezáporný kredit v případě předplacených karet a nejsou-li takové závazky nebo není-li záporný kredit, je opouštěný mobilní operátor povinen bezodkladně, nejpozději však do 6 hodin po sdělení výsledku ověření, uvolnit číslo k přenesení a informovat o tom společně řešení a účastníka.</p>	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>V případě úspěšného ověření objednávky je opouštěný operátor oprávněn provést kontrolu na závazky účastníka po lhůtě splatnosti nebo záporný kredit a nejsou-li takové závazky nebo není-li záporný kredit, je opouštěný mobilní operátor povinen bezodkladně, nejpozději však do 5 hodin po sdělení výsledku ověření, uvolnit číslo k přenesení a informovat o tom společně řešení a účastníka. Uvolnění čísla k přenesení je opouštěný operátor oprávněn zrušit nejpozději jeden den před plánovaným datem přenesení, pokud zjistí, že účastník nesplňuje podmínky pro ověření objednávky nebo uvolnění čísla k přenesení.</p> <p>navrhované ustanovení částečně zabraňuje zneužití služeb ze strany účastníka v období čekání na okamžik na přenesení, ale zároveň i chrání účastníka např. při odcizení čísla</p>	<p>Neakceptováno, i po přenesení lze uplatnit pohledávky</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17 odst. 9	<p>V případě úspěšného ověření objednávky je opouštěný operátor oprávněn provést kontrolu na závazky účastníka po lhůtě splatnosti nebo nezáporný kredit v případě předplacených karet a nejsou-li takové závazky nebo není-li záporný kredit, je opouštěný mobilní operátor povinen bezodkladně, nejpozději však do 6 hodin po sdělení výsledku ověření, uvolnit číslo k přenesení a informovat o tom společně řešení a účastníka.</p>	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>V případě úspěšného ověření objednávky je opouštěný operátor oprávněn provést kontrolu na vypořádání smluvních vztahů, závazky účastníka po lhůtě splatnosti nebo záporný kredit a nejsou-li tyto překážky, je opouštěný mobilní operátor povinen bezodkladně, nejpozději však do 5 hodin po sdělení výsledku ověření, uvolnit číslo k přenesení a informovat o tom společně řešení a účastníka. Uvolnění čísla k přenesení je opouštěný operátor oprávněn zrušit nejpozději jeden den před plánovaným datem přenesení, pokud zjistí, že účastník nesplňuje podmínky pro ověření objednávky nebo uvolnění čísla k přenesení.</p> <p>opatření nestanoví, jakým způsobem mají být vypořádány smluvní vztahy mezi účastníkem a opouštěným operátorem a ponechává je tak plně na smluvních stranách; s tímto přístupem obecně souhlasíme, je ale nutné v rámci procesu přenášení mobilních čísel stanovit možnost kontroly takového vypořádání; v opačném případě by mohlo dojít k přenesení čísla i bez vypořádání smluvních vztahů, což by mělo těžko řešitelné právní důsledky a vážným způsobem by tak byla omezena právní jistota smluvních stran (lze předpokládat i velké množství následných sporů)</p>	<p>Neakceptováno, i po přenesení lze uplatnit pohledávky</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17 odst. 9	<p>V případě úspěšného ověření objednávky je opouštěný operátor oprávněn provést kontrolu na závazky účastníka po lhůtě splatnosti nebo nezáporný kredit v případě předplacených karet a nejsou-li takové závazky nebo není-li záporný kredit, je opouštěný mobilní operátor povinen bezodkladně, nejpozději však do 6 hodin po sdělení výsledku ověření, uvolnit číslo k přenesení a informovat o tom společně řešení a účastníka.</p>	ČAT	<p>Doplnit ...lhůtě splatnosti a vypořádání smluvních vztahů...</p> <p>Aby mohlo být číslo přeneseno, musí být vypořádány mezi účastníkem a operátorem vzájemné závazky věcně (poskytnutí dotovaného telefonu apod.), ale i formálně (podmínečné ukončení nebo změna smlouvy)</p>	<p>Neakceptováno, vypořádání může proběhnout i po přenesení čísla</p>
článek 17 odst. 9	<p>V případě úspěšného ověření objednávky je opouštěný operátor oprávněn provést kontrolu na závazky účastníka po lhůtě splatnosti nebo nezáporný kredit v případě předplacených karet a nejsou-li takové závazky nebo není-li záporný kredit, je opouštěný mobilní operátor povinen bezodkladně, nejpozději však do 6 hodin po sdělení výsledku ověření, uvolnit číslo k přenesení a informovat o tom společně řešení a účastníka.</p>	T-Mobile Czech Republic a.s.	<p>V případě úspěšného ověření objednávky je opouštěný operátor oprávněn provést kontrolu na závazky účastníka po lhůtě splatnosti, na závazky účastníka se smlouvou na dobu určitou spočívající zejména s uhrazením finančního vypořádání ve výši dle ceníků opouštěného operátora, nebo na záporný kredit v případě předplacených karet a nejsou-li takové závazky nebo není-li záporný kredit, je opouštěný mobilní operátor povinen bezodkladně, nejpozději však do 6 hodin sdělení výsledku ověření, uvolnit číslo k přenesení a informovat o tom společně řešení a účastníka.</p> <p>Tuto poznámku navrhuje v případě, že nebude akceptována poznámka č. 10. Opouštěný mobilní operátor by měl mít právo na finanční vypořádání v případě smluv na dobu určitou, neboť uzavřením smlouvy získal účastník určité výhody, např. dotovaný telefon.</p>	<p>Neakceptováno, vypořádání nesmí být překážkou pro přenesení čísla</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17 odst. 10	Přijímající operátor je povinen na přání účastníka a ve spolupráci s ním naplánovat datum přenesení uvolněného čísla nejpozději 14 dní po uvolnění čísla nebo přenesení nenaplánovat a objednávku vyřadit ze společného řešení.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	Do tří dnů po uvolnění čísla k přenesení je přijímající operátor povinen na přání účastníka a ve spolupráci s ním naplánovat prostřednictvím společného řešení datum přenesení uvolněného čísla na jeden z pěti nejbližších volných termínů, z nichž první nesmí být dříve než jeden den po naplánování, nebo přenesení nenaplánovat a objednávku vyřadit ze společného řešení. vyjasnění termínů; ani při čtrnáctidenní lhůtě nelze garantovat volný termín pro přenesení; navrhaná úprava naopak umožňuje účastníkovi přenést číslo v nejbližším možném termínu při zachování dostatečné kontroly nad stanovením okamžiku přenesení	Neakceptováno, navrhanou změnu by mohlo dojít k tomu, že číslo bude přeneseno za neúměrně dlouhou dobu
článek 17 odst. 10	Přijímající operátor je povinen na přání účastníka a ve spolupráci s ním naplánovat datum přenesení uvolněného čísla nejpozději 14 dní po uvolnění čísla nebo přenesení nenaplánovat a objednávku vyřadit ze společného řešení.	T-Mobile Czech Republic a.s.	Přijímající operátor je povinen naplánovat ve spolupráci s účastníkem datum přenesení uvolněného čísla. K přenesení musí dojít nejpozději do 14ti dnů od uvolnění opuštěným operátorem. Nedojde-li k přenesení do 14ti dnů, bude objednávka vyřazena ze společného řešení. Zákazník je oprávněn změnit či zrušit datum přenesení nejpozději 4 hodiny před plánovaným termínem přenesení. Hromadění žádostí v případě nenaplnování přenosu čísla. Navrhujeme point of no return 4 hodiny. Zákazník musí mít právo portaci zrušit. Původní znění velice nejasné.	Akceptováno částečně poslední část je uvedena v následujícím článku
článek 17 odst. 11	Přijímající operátor je povinen nejpozději 1 den před přenesením čísla informovat společně řešení o plánovaném datu přenesení. Od podání této informace již není možné proces přenesení zastavit.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	Proces přenesení může zrušit opuštěný operátor nebo přijímající operátor na přání účastníka nejpozději jeden den před plánovaným datem přenesení. Od tohoto okamžiku bude informace o přenesení čísla dostupná pro všechny operátory prostřednictvím společného řešení. navrhujeme upravit formulaci aniž bychom zasahovali do věcného obsahu tohoto ustanovení; navržená formulace jednoznačně stanoví, od kterého okamžiku bude informace o přenesení dostupná pro všechny operátory (opuštěný operátor je o přenesení informován již při naplánování)	Neakceptováno, opuštěný operátor nemůže již zrušit portaci

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17 odst. 12	Před okamžikem přenesení je opouštěný operátor povinen zrušit poskytování služby účastníkovi na přeneseném čísle a přejímající operátor je povinen po okamžiku přenesení službu poskytovat. Doba bez poskytování služby nesmí být delší než 2 hodiny. Po tuto dobu nesmí být znemožněna možnost tísňových volání.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>Před okamžikem přenesení je opouštěný operátor povinen zrušit poskytování služby účastníkovi na přeneseném čísle a přejímající operátor je povinen po okamžiku přenesení službu poskytovat. Doba bez poskytování služby nesmí být delší než 6 hodin. Po tuto dobu nesmí být znemožněna možnost tísňových volání.</p> <p>navrhujeme prodloužit dobu bez poskytování služby, čímž bude umožněno trojnásobně zvýšit kapacitní limity pro přenesení mobilních čísel; za předpokladu, že přenášení bude probíhat hromadně mimo provozní špičku (0,00 až 6,00 hod) nebude závažný negativní dopad na účastníky a lze tedy upřednostnit zvýšení počtu přenášených čísel.</p>	Akceptováno, podle formulace
článek 17 odst. 12	Před okamžikem přenesení je opouštěný operátor povinen zrušit poskytování služby účastníkovi na přeneseném čísle a přejímající operátor je povinen po okamžiku přenesení službu poskytovat. Doba bez poskytování služby nesmí být delší než 2 hodiny. Po tuto dobu nesmí být znemožněna možnost tísňových volání.	T-Mobile Czech Republic a.s.	<p>Před okamžikem přenesení je opouštěný operátor povinen zrušit poskytování služby účastníkovi na přeneseném čísle a přejímající operátor je povinen po okamžiku přenesení službu poskytovat. Doba bez poskytování služby nesmí být delší než 6 hodin. Po tuto dobu nesmí být znemožněna možnost volání na číslo 112.</p> <p>Tehnicky nelze zvládnout deaktivaci, změnu směrování a aktivaci v kratší lhůtě. Účastník bez aktivní SIM může volat pouze na číslo 112.</p>	Akceptováno, podle formulace

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17 odst. 12	Před okamžikem přenesení je opouštěný operátor povinen zrušit poskytování služby účastníkovi na přeneseném čísle a přijímající operátor je povinen po okamžiku přenesení službu poskytovat. Doba bez poskytování služby nesmí být delší než 2 hodiny. Po tuto dobu nesmí být znemožněna možnost tísňových volání.	APVTS	(12) Před okamžikem přenesení je opouštěný operátor povinen zrušit poskytování služby účastníkovi na přeneseném čísle a přijímající operátor je povinen po okamžiku přenesení službu poskytovat. Zprůhlednění textu	Neakceptováno, neruší integritu textu
článek 17 odst. 12	Před okamžikem přenesení je opouštěný operátor povinen zrušit poskytování služby účastníkovi na přeneseném čísle a přijímající operátor je povinen po okamžiku přenesení službu poskytovat. Doba bez poskytování služby nesmí být delší než 2 hodiny. Po tuto dobu nesmí být znemožněna možnost tísňových volání.	APVTS	(13) Doba bez poskytování služby nesmí být delší než 2 hodiny. Po tuto dobu nesmí být znemožněna možnost tísňových volání. Zprůhlednění textu	Neakceptováno, neruší integritu textu

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 18	Textace celého článku	MI ČR	<p>MI navrhuje sjednocení textace článků 11 a 18</p> <p>Články 11 a 18 by měly být shodné.</p> <p>Již v blízké budoucnosti může jeden operátor provozovat pevnou i mobilní síť s jednotným účetním systémem. Zjednodušení metodiky může vést ke snížení nákladů a pracnosti v takovém případě.</p> <p>Rovněž z hlediska technologické nezávislosti a rovných pravidel mezi pevnými a mobilními operátory existují dvě možnosti:</p> <p>a) Zachovat článek 11 a po nahrazení termínu „pevných operátorů“ za termín „mobilních operátorů“ nahradit text článku 18</p> <p>b) nahradit text článku 11 textem článku 18 a nahrazení termínů „mobilních operátorů/mobilní operátoři“ za termíny „pevných operátorů/pevní operátoři“</p>	Akceptováno.
článek 18 odst. 2	Mobilní operátoři jsou povinni nejpozději do 13. ledna následujícího roku uhradit držitelům rozsahu čísel poměrnou částku poplatku podle odstavce 1 za předchozí kalendářní rok, která se stanoví podle vzorce:	T-Mobile Czech Republic a.s.	<p>Mobilní operátoři jsou povinni nejpozději do 20. ledna následujícího roku uhradit držitelům rozsahu čísel poměrnou částku poplatku podle odstavce 1 za předchozí kalendářní rok, která se stanoví podle vzorce:</p> <p>Nařízení vlády o poplatcích stanovuje splatnost poplatků za přidělená čísla na 31.1. Kompenzace poplatků do 20.1. je dostatečná.</p>	Neakceptováno, znění odstavce bylo změněno na základě požadavku jiného subjektu, bude ponechána možnost operátorům stanovit si konkrétní termín ve Smlouvě o propojení
	D je počet dnů z relevantního roku, kdy bylo číslo využíváno přejímajícím operátorem.		<p>D je počet dnů z relevantního roku, kdy bylo číslo využíváno přejímajícím operátorem, který není zároveň držitelem rozsahu čísla.</p> <p>V definici D se jedná o upřesnění.</p>	Neakceptováno, znění odstavce bylo změněno na základě požadavku jiného subjektu, detailní výpočet nebude v OOP uveden, bude ponechána možnost operátorům stanovit si způsob výpočtu ve Smlouvě o propojení

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 18 odst. 2	Mobilní operátoři jsou povinni nejpozději do 13. ledna následujícího roku uhradit držiteli rozsahu čísel poměrnou částku poplatku podle odstavce 1 za předchozí kalendářní rok, která se stanoví podle vzorce:...	ČAT	Upravit ...jsou povinni uhradit držiteli rozsahu čísel poměrnou část poplatku podle odst. 1 v dohodnuté lhůtě a výši. Mezi operátory jsou uzavřeny Smlouvy o propojení, které řeší vzájemné úhrady za poskytnuté služby. Je zcela věcí operátorů, jaký způsob výpočtu poplatků za čísla vč. Termínu plateb dohodnou.	Akceptováno, princip uplatněn
článek 19	Nadpis článku : Ceny služeb souvisejících s přenositelností mobilních čísel	MI ČR	Ceny služeb souvisejících s přenositelností telefonních čísel Část 5 vymezuje oblast: jedná se o přenositelnost telefonních čísel mezi veřejnými mobilními telefonními sítěmi. Termín „mobilní číslo“ je nekonkrétní. Rovněž je vhodné sjednotit cenové specifikace pro přenositelnost telefonních čísel mezi veřejnými mobilními telefonními sítěmi a fixními telefonními sítěmi.	Akceptováno.
článek 19 odst. 1 písm. a)	a) jejich celková výše zahrnovala účelně a efektivně vynaložené náklady zúčastněnými subjekty ve fázi implementace i provozu přenositelnosti mobilních čísel,	Eurotel Praha, spol. s r.o.	a) jejich celková výše zahrnovala účelně a efektivně vynaložené investiční a provozní náklady zúčastněnými subjekty ve fázi implementace i provozu přenositelnosti mobilních čísel, s formulací souhlasíme, neboť vychází z definice nákladové ceny v zákoně; pouze ji navrhuje upřesnit, aby nemohlo dojít ke dvojímu výkladu (resp. ke zpochybnění principu, že ceny zahrnují i investiční náklady)	Neakceptováno, požadovaná změna nad rámec zákona
článek 19 odst. 1 písm. c)	nový text	ČAT	zahrnovaly i poměrnou část nákladů za HW a SW nezbytný pro zavedení služby přenositelnosti čísla Protože jde o nadstandardní zvláštní službu pro určitý okruh uživatelů, není důvod, aby se na jejím financování podíleli i ostatní uživatelé mobilních sítí opouštěného operátora, resp. aby nedocházelo ke křížovému financování z jeho jiných služeb	Neakceptováno, požadované doplnění představuje stanovení nákladů započítaných do cen nikoli pouze zásady pro účtování jak to stanovuje § 34 odst. 4 zákona č. 127/2005 Sb.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 19 odst. 2	<p>Službami souvisejícími s přenositelností mobilních čísel se rozumí zejména:</p> <p>a) služby související s vlastním přenosem čísla mezi opouštěným a přejímajícím mobilním operátorem,</p> <p>b) služby poskytované porovozovatelem společného řešení,</p> <p>c) služba vyhledání přeneseného čísla.</p>	MI ČR	<p>Službami souvisejícími s přenositelností telefonních čísel mezi veřejnými mobilními telefonními sítěmi se rozumí zejména:</p> <p>a) služby související s vlastním přenosem čísla mezi opouštěným a přejímajícím mobilním operátorem,</p> <p>b) služby poskytované porovozovatelem společného řešení,</p> <p>c) služba vyhledání přeneseného čísla.</p> <p>Články 9 a 19 by měly být shodné.</p> <p>Nový odstavec je převzat z článku 19 a terminologicky upřesněn podle názvu 4. části návrhu OOP. Terminologicky a ani významově není správné používat termín: mobilní číslo</p>	Akceptováno, články budou sjednocené
článek 20	Text / obsah článku	MI ČR	<p>MI navrhuje zrušit celý článek. V případě, že článek zůstane ponechán, zůstávají v platnosti návrhy MI k článku 20.</p> <p>Článek č. 20 není reciproční k obsahu části tři (zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností telefonních čísel mezi veřejnými pevnými telefonními sítěmi), kde tato problematika chybí</p>	Akceptováno. budou vypořádané jednotlivé připomínky
článek 20 odst. 1	Cenu za službu související s vlastním přenosem mobilního čísla ...	MI ČR	<p>Cenu za služby související s vlastním přenosem telefonního čísla ...</p> <p>Termín „mobilní číslo“ je nekonkrétní.</p>	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 20 odst. 1	Cenu za služby související s vlastním přenosem mobilního čísla hradí přejímající mobilní operátor opouštěnému mobilnímu operátorovi a provozovateli společného řešení při zohlednění příčin vzniku účelně a efektivně vynaložených nákladů souvisejících se zajištěním poskytování této služby na straně opouštěného operátora a provozovatele společného řešení.	ČAT	Doplnit ... a efektivně vynaložených nákladů podle čl. 19 odst. 1 souvisejících se zajištěním ... Čl. 19 a 20 v podstatě regulují ceny za přenesení čísla. V případě regulovaných cen by jednoznačně mělo jít o nákladově regulované ceny, které zahrnují náklady + přiměřený zisk (pořizovací, provozní) Pokud do ceny za nenesení čísla nebudou zahrnuty i náklady vynaložené na úpravu sítě (HW a SW) směřují uvedené články proti ustanovením zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích	Neakceptováno, odstavec byl pozměněn na základě požadavku jiného subjektu,
článek 20 odst. 2	(2) Cenu hrazenou opouštěnému mobilnímu operátorovi přejímajícím mobilním operátorem stanoví opouštěný mobilní operátor.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	(2) Cenu hrazenou opouštěnému mobilnímu operátorovi přejímajícím mobilním operátorem stanoví opouštěný mobilní operátor v souladu s článkem 19 odst. 1 tohoto opatření. s formulací souhlasíme, pouze navrhuje upřesnění, které jednoznačně stanoví vzájemnou návaznost s článkem 19; ze systematického hlediska je navíc toto doplnění zcela v souladu se zněním ustanovení článku 21 odstavce 2	Neakceptováno, odstavec byl pozměněn na základě požadavku jiného subjektu, odkaz v odstavci bude na §55 zákona
článek 20 odst. 3	V odstavci je terminologická nepřesnost.	MI ČR	MI navrhuje zrušit celý odstavec Význam termínu „komplexní objednávka“ je odlišný od významu v případě procesů přenesení telefonního čísla v pevných veřejných telefonních sítích.	Neakceptováno, odstavec byl upraven tak, aby nebylo použito termínu jednoduchá a komplexní objednávka
článek 20 odst. 4 písm. b)	b) autorizace,	Eurotel Praha, spol. s r.o.	b) autorizace a ověření objednávky, autorizace je podmnožinou řady úkonů/služeb spojených s procesem ověření objednávky	Neakceptováno, odstavec byl vypuštěn na základě požadavku jiného subjektu

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 20 odst. 5	obsahuje pojem "zákazník"	Eurotel Praha, spol. s r.o.	navrhujeme nahradit pojmem "účastník" pojem "účastník" je definován v čl. 2 písm. e) opatření; není důvod vedle tohoto pojmu v uvedených případech používat i pojem "zákazník"	Neakceptováno, odstavec byl vypuštěn na základě požadavku jiného subjektu
článek 20 odst. 5	zákazníkovi	MI ČR	účastníkovi Terminologická nepřesnost	Neakceptováno, odstavec byl vypuštěn na základě požadavku jiného subjektu
článek 21 odst. 3	nový text	T-Mobile Czech Republic a.s.	Výnosy z poskytování těchto služeb budou sloužit k zajištění návratnosti úvodních efektivně vynaložených investic jednotlivých mobilních operátorů do zavedení přenositelnosti mobilních čísel a k pokrytí nutných provozních a dodatečných investičních nákladů provozovatele společného řešení. Ta část výnosů, která bude sloužit k zajištění návratnosti úvodních efektivně vynaložených investic jednotlivých mobilních operátorů bude mezi tyto operátory alokována v poměru jejich vynaložení. Mechanismus, dle kterého výnosy z poskytování služeb poskytovaných provozovatelem společného řešení slouží k zajištění návratnosti úvodních efektivně vynaložených investic jednotlivých mobilních operátorů do zavedení přenositelnosti mobilních čísel a k pokrytí nutných provozních a dodatečných investičních nákladů provozovatele společného řešení je klíčovou částí navrhovaného ekonomického modelu fungování MNP. Tento model je navzžen tak, aby ceny a platby za služby uskutečňované v průběhu předpokládané doby životnosti investice ve svém souhrnu pokryly účelně a efektivně vynaložené náklady spojené se zavedením a fungováním přenositelnosti mobilních čísel. Jeho smyslem v žádném případě není vytvoření nějakých "dodatečných" příjmů mobilních operátorů či nějaké třetí strany. Pouze tímto způsobem lze zabezpečit, že výsledné společné řešení bude schopné plnit veškeré požadavky na ně kladené v procesu přenášení čísel - v opačném případě bude preferována varianta "minimalistického" společného řešení (co se týká funkčnosti) a maximální decentralizace zvoleného řešení MNP jako takového (tj. reálně k zvýšení nákladů spojených vlastním procesem přenosu čísla). Nezařazením odstavce 3 do článku 21 pozbývá celá konstrukce ekonomického modelu fungování MNP (tak jak je v návrhu popsána v člancích 19 - 22) bohužel jakýkoliv smysl.	Neakceptováno, zásady pro účtování neřeší oblast výnosů, je to nad rámec zásad pro účtování
článek 21 odst. 3	Počáteční investice do společné části řešení jsou hrazeny mobilními operátory rovným dílem.	T-Mobile Czech Republic a.s.	návrh přečíslovat odstavec na (4)	Neakceptováno, odstavec byl na základě požadavku jiného subjektu vypuštěn

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 21 odst. 3	Počáteční investice do společné části řešení jsou hrazny mobilními operátory rovným dílem	MI ČR	<p style="text-align: center;">MI navrhuje zrušit celý odstavec</p> <p>Nejedná se o systémové řešení. OOP ani předcházející aktivity neřešily tuto oblast u pevných sítí. Nelze opomenout nové operátory v budoucnosti, byť by se jednalo o virtuální mobilní operátory. Pokud ano OOP by mělo nařídít neziskovou činnost pro poskytovatele společného řešení pro mobilní i pevné sítě, aby se zachovala nízká cena za přenesení čísla. Cílem OOP není řešit investiční problematiku operátorů.</p>	Akceptováno.
článek 22 odst. 1	<p>Cena za vyhledání přeneseného čísla se hradí v případě, že operátor směřoval provoz do jiné telefonní sítě než ve které má být provoz ukončen a zároveň neuvedl správnou identifikaci telefonní sítě provozovatele telefonního čísla při předání provozu.</p> <p>Cena za vyhledání přeneseného čísla se hradí zejména v případech využití tranzitu nebo při směrování v důsledku chyby nebo špatně vyhledané směrovací informace na straně operátora z jehož telefonní sítě provoz přichází, není-li obsažena při předání provozu správná identifikace telefonní sítě provozovatele telefonního čísla dle předchozí věty.</p>	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>Cena za vyhledání přeneseného čísla se hradí v případě, že operátor směřoval provoz do jiné telefonní sítě než ve které má být provoz ukončen a zároveň neuvedl správné Operator ID provozovatele telefonního čísla při předání provozu. Cena za vyhledání přeneseného čísla se hradí zejména v případech využití tranzitu nebo při směrování v důsledku chyby nebo špatně vyhledané směrovací informace na straně operátora z jehož telefonní sítě provoz přichází, není-li obsažena při předání provozu správného Operator ID provozovatele telefonního čísla dle předchozí věty.</p> <p style="text-align: center;">upřesnění; identifikace sítě se ve smyslu definice v čl. 2 písm. m) provádí pomocí Operator ID</p>	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 22 odst. 1	Cena za vyhledání přeneseného čísla se hradí v případě, že operátor směřoval provoz do jiné telefonní sítě než ve které má být provoz ukončen a zároveň neuvedl správnou identifikaci telefonní sítě provozovatele telefonního čísla při předání provozu....	MI ČR	Cena za vyhledání přeneseného čísla se hradí v případě, že operátor směřoval provoz do jiné telefonní sítě než ve které má být provoz ukončen, kromě smluvně dohodnutého tranzitního provozu. Jedná se o administrativní restriktci a redundantní informaci, se složitějším vyhodnocováním. Je snazší vyhodnocovat na základě informací ze systému společného řešení. Pojem „identifikace telefonní sítě“ není v rámci návrhu OOP zatím vyjasněn. V definici - čl. 2 písm. m) je uveden Operator ID jako identifikační kód přidělený každému mobilnímu nebo pevnému operátorovi (operátor může provozovat v principu více sítí), nikoliv síti. Konec odstavce je pouze vysvětlující část (nepatří do tohoto článku), nemající vliv ke specifikaci ceny	Neakceptováno, připomínka neřeší možnost nesprávné identifikace telefonní sítě, kde má být provoz ukončen pro tranzitované volání
článek 22 odst. 3 písm. b)	stranou povinnou platit cenu za vyhledání přeneseného čísla je operátor, který směřoval provoz do jiné telefonní sítě, než ve které má být provoz ukončen a neuvedl správnou identifikaci telefonní sítě provozovatele telefonního čísla při předání provozu	Eurotel Praha, spol. s r.o.	stranou povinnou platit cenu za vyhledání přeneseného čísla je operátor, který směřoval provoz do jiné telefonní sítě, než ve které má být provoz ukončen a neuvedl správné Operator ID provozovatele telefonního čísla při předání provozu upřesnění; identifikace sítě se ve smyslu definice v čl. 2 písm. m) provádí pomocí Operator ID	Akceptováno, dáno do souladu v čl. 14
článek 22 odst. 3 písm. b)	stranou povinnou platit cenu za vyhledání přeneseného čísla operátor, který směřoval provoz do jiné telefonní sítě, než ve které má být provoz ukončen a neuvedl správnou identifikaci telefonní sítě provozovatele telefonního čísla při předání provozu,	MI ČR	stranou povinnou platit cenu za vyhledání přeneseného čísla operátor, který směřoval provoz do jiné telefonní sítě, než ve které má být provoz ukončen, kromě smluvně dohodnutého tranzitního provozu, Jedná se o administrativní pravidlo a redundantní informaci, se složitějším vyhodnocováním. Je snazší vyhodnocovat na základě informací ze systému společného řešení. Pojem „identifikace telefonní sítě“ není v rámci návrhu OOP zatím vyjasněn. V definici - čl. 2 písm. m) je uveden Operator ID jako identifikační kód přidělený každému mobilnímu nebo pevnému operátorovi , nikoliv síti (operátor může provozovat v principu více sítí).	Neakceptováno, připomínka neřeší možnost nesprávné identifikace telefonní sítě, kde má být provoz ukončen pro tranzitované volání

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 23 nadpis	... mobilního čísla	MI ČR	<p>... telefonního čísla</p> <p>Terminologická nepřesnost</p>	Neakceptováno, v pevných sítích je přenositelnost již zavedená
článek 23 odst. 1	Všichni podnikatelé, kteří mají povinnost zajistit přenositelnost telefonních čísel podle článku 1 odst. 2 tohoto opatření, jsou povinni doplnit Všeobecné podmínky jimi poskytovaných služeb o ustanovení, upravující podmínky pro službu přenesení čísla v souladu se zákonem.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>Všichni podnikatelé, kteří mají povinnost zajistit přenositelnost telefonních čísel podle článku 1 odst. 2 tohoto opatření, jsou povinni uvést Všeobecné podmínky jimi poskytovaných služeb do souladu se zákonem a tímto opatřením, a to nejpozději do 5 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto opatření.</p> <p>podmínky pro službu přenesení čísla systematicky nespádají do předmětu úpravy Všeobecných podmínek, které mohou na smluvní podmínky příslušné služby pouze odkazovat; Všeobecné podmínky je naopak třeba upravit tak, aby poskytnutí příslušné služby umožňovaly a obecně byly v souladu se zákonem a opatřením</p>	Akceptováno, podle formulace
článek 23 odst. 1	Všichni podnikatelé, kteří mají povinnost zajistit přenositelnost telefonních čísel podle článku 1 odst. 2 tohoto opatření, jsou povinni doplnit Všeobecné podmínky jimi poskytovaných služeb o ustanovení, upravující podmínky pro službu přenesení čísla v souladu se zákonem.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>Všichni podnikatelé, kteří mají povinnost zajistit přenositelnost telefonních čísel podle článku 1 odst. 2 tohoto opatření, jsou povinni uvést Všeobecné podmínky jimi poskytovaných služeb do souladu se zákonem a tímto opatřením, a to nejpozději do 5 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto opatření.</p> <p>v původním ustanovení chybělo stanovení lhůty pro doplnění VP (je zřejmé, že reálně ani není možné splnit zákonné podmínky pro doplnění VP ke dni nabytí účinnosti opatření);vzhledem ke lhůtě pro zavedení přenositelnosti čísel (6 měsíců od účinnosti opatření) navrhuje stanovit lhůtu pro doplnění VP měsíc před zahájením služby přenositelnosti čísel</p>	Akceptováno, podle formulace

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 23 odst. 1	Všichni podnikatelé, kteří mají povinnost zajistit přenositelnost telefonních čísel podle článku 1 odst. 2 tohoto opatření, jsou povinni doplnit Všeobecné podmínky jimi poskytovaných služeb o ustanovení, upravující podmínky pro službu přenesení čísla v souladu se zákonem.	T-Mobile Czech Republic a.s.	<p>Mobilní operátoři jsou povinni nejpozději do 5 měsíců od nabytí účinnosti tohoto opatření vydat podmínky upravující poskytování služby přenesení mobilního čísla, které musí být v souladu s tímto opatřením.</p> <p>Vzhledem k tomu, že služba přenesení čísla není službou základní, ale doplňkovou považujeme úpravu ve zvláštních podmínkách za dostatečnou.</p>	Akceptováno, podle formulace
článek 23 odst. 2	Všichni podnikatelé, kteří mají povinnost zajistit přenositelnost telefonních čísel podle článku 1 odst. 2 tohoto opatření, jsou povinni doplnit vzájemně uzavřené smlouvy o propojení jimi provozovaných veřejných telefonních sítí tak, aby obsahovaly nezbytné podmínky pro zajištění přenositelnosti čísel v souladu se zákonem a tímto opatřením.	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>Všichni podnikatelé, kteří mají povinnost zajistit přenositelnost telefonních čísel podle článku 1 odst. 2 tohoto opatření, jsou povinni doplnit vzájemně uzavřené smlouvy o propojení jimi provozovaných veřejných telefonních sítí tak, aby obsahovaly nezbytné podmínky pro zajištění přenositelnosti čísel v souladu se zákonem a tímto opatřením, a to nejpozději do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto opatření.</p> <p>v původním ustanovení chybělo stanovení lhůty pro doplnění smluv o propojení (je zřejmé, že reálně ani není možné doplnit veškeré smlouvy o propojení ke dni nabytí účinnosti opatření); pro zavedení přenositelnosti čísel plně postačí doplnit příslušné smlouvy do zahájení služby přenositelnosti čísel (tj. nejpozději do 6 měsíců od účinnosti opatření)</p>	Akceptováno částečně, podle textu

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 23 odst. 2	Všichni podnikatelé, kteří mají povinnost zajistit přenositelnost telefonních čísel podle článku 1 odst. 2 tohoto opatření, jsou povinni doplnit vzájemně uzavřené smlouvy o propojení jimi provozovaných veřejných telefonních sítí tak, aby obsahovaly nezbytné podmínky pro zajištění přenositelnosti čísel v souladu se zákonem a tímto opatřením.	T-Mobile Czech Republic a.s.	<p>Všichni podnikatelé, kteří mají povinnost zajistit přenositelnost telefonních čísel podle článku 1 odst. 2 tohoto opatření, jsou povinni doplnit vzájemně uzavřené smlouvy o propojení jimi provozovaných veřejných telefonních sítí tak, aby obsahovaly nezbytné podmínky pro zajištění vzájemného poskytování služeb v podmínkách fungování přenositelnosti čísel v souladu se zákonem a tímto opatřením. Pro zajištění administrativně-technické spolupráce nezbytné pro poskytování služby přenositelnosti čísel a pro stanovení rozsahu této spolupráce jsou podnikatelé, kteří mají povinnost zajistit přenositelnost telefonních čísel dle článku 1 odst. 2 tohoto opatření, povinni uzavřít zvláštní Dohodu o spolupráci při poskytování služby přenositelnosti čísel.</p> <p>Smlouva o propojení ošetřuje již podle svého názvu pouze záležitosti, které se propojení bezprostředně týkají, tj. vzájemně poskytované služby, ceny, technologii propojení, podmínka, za jakých jsou služby poskytovány apod. Spolupráce např. při procesu portace či dohoda o provozování společného řešení nemá s propojením sítí nic společného a přísluší jí tedy samostatná dohoda.</p>	Neakceptováno, podmínky upraví smlouva o propojení
článek 24	navrhujeme doplnit odstavec 2 (stávající text se označí jako odstavec 1)	Eurotel Praha, spol. s r.o.	<p>Provozovatel telefonního čísla je povinen telefonní číslo, jehož užívání bylo účastníkem v síti provozovatele telefonního čísla ukončeno, vrátit prostřednictvím společného řešení zpět do sítě držitele rozsahu čísel do 30 dnů od ukončení užívání.</p> <p>v opatření je třeba se vypořádat s otázkou vrácení přenesených čísel poté, co přestaly být v síti provozovatele telefonního čísla využívány; pro ochranu držitele rozsahu čísel je nutné upravit alespoň povinnost provozovatele telefonního čísla příslušné číslo vrátit a (pro zajištění správného směrování ostatními operátory) že se tak musí stát prostřednictvím společného řešení</p>	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 24	Operátor, který využívá ve své síti přenesené číslo, odpovídá držiteli oprávnění k využívání příslušného rozsahu čísel za škodu způsobenou porušením povinností stanovených rozhodnutím o udělení oprávnění k využívání čísel nebo o změně tohoto oprávnění. Současně takový operátor odpovídá za dodržování podmínek využití přeneseného čísla pokud vyplývají ze zákona nebo předpisů vydaných k jeho provedení.	APVTS	Operátor, který provozuje ve své síti přenesené číslo, odpovídá držiteli oprávnění k využívání příslušného rozsahu čísel za škodu způsobenou porušením povinností stanovených rozhodnutím o udělení oprávnění k využívání čísel nebo o změně tohoto oprávnění. Současně takový operátor odpovídá za dodržování podmínek využití přeneseného čísla pokud vyplývají ze zákona nebo předpisů vydaných k jeho provedení. Zpřesnění textu	Akceptováno.
článek 24	Operátor, který využívá ve své síti přenesené číslo, odpovídá držiteli oprávnění k využívání příslušného rozsahu čísel za škodu způsobenou porušením povinností stanovených rozhodnutím o udělení oprávnění k využívání čísel nebo o změně tohoto oprávnění. Současně takový operátor odpovídá za dodržování podmínek využití přeneseného čísla pokud vyplývají ze zákona nebo předpisů vydaných k jeho provedení.	ČTc	Navrhujeme nahradit slovo „využívá“ slovem „provozuje“. Zpřesnění textu, operátor číslo pouze provozuje, poskytuje na něm služby účastníkovi.	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
PŘÍLOHA 1		APVTS	Doporučujeme vypustit tyto přílohy a logicky svázat jen s obsahem Číslovacího plánu. V za situace např. využití čísel z rezerv se bude muset v každém případě modifikovat Číslovací plán. Využije-li se zde navržený způsob, znamenalo by to i modifikaci tohoto dokumentu. Bude-li vše svázáno odkazy jen na Číslovací plán, pak jen jeho aktualizace bude plně postačující. Číslovací plán v současném stupni rozpracovanosti tyto informace již v sobě obsahuje.	Akceptováno.
PŘÍLOHA 2		APVTS	Doporučujeme vypustit tyto přílohy a logicky svázat jen s obsahem Číslovacího plánu. V za situace např. využití čísel z rezerv se bude muset v každém případě modifikovat Číslovací plán. Využije-li se zde navržený způsob, znamenalo by to i modifikaci tohoto dokumentu. Bude-li vše svázáno odkazy jen na Číslovací plán, pak jen jeho aktualizace bude plně postačující. Číslovací plán v současném stupni rozpracovanosti tyto informace již v sobě obsahuje.	Akceptováno.
PŘÍLOHA č. 1 OOP		ČTc	Navrhujeme vypustit, neboť kopíruje obsah Číslovacího plánu Nadbytečnost.	Akceptováno.
PŘÍLOHA č.2 OOP PŘÍLOHA č. 3 OOP PŘÍLOHA č. 5 OOP PŘÍLOHA č. 6 OOP PŘÍLOHA č. 7 OOP PŘÍLOHA č. 8 OOP		ČTc	Dále navrhujeme jako další přílohy doplnit přílohy NP dokumentu Příloha 2, „Zprávy pro službu NP“, Příloha 3, „Definice parametrů zpráv NP“, Příloha 5, „Typy chybových kódů pro NP“, Příloha 6, „Zpráva o úspěšném ukončení aktivit NP u opouštěného provozovatele“, Příloha 7, „Vzor faxu o zastavení procesu přenesení čísla“ a Příloha 8, „Formulář pro předpovědi objemů objednávek“ Přílohy připojeny Může dojít k ohrožení integrity služby a k problémům nových operátorů a nečlenů APVTS, stejně tak i operátorů již službu provozujících, po kterých bude vyžadován jiný způsob spolupráce a tím i investice. Tím ovšem ČESKÝ TELECOM nemínil napadat princip změnového řízení.	Neakceptováno, příliš detailně rozpracováno, a princip je popsán v kapitole společné řešení

Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/10/XX.2005, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností čísel - část 2

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
obecně k OOP		Oskar Mobil a.s.	Za účelem maximálního zjednodušení procedury pro zákazníka, i z hlediska jednoduché aplikace stávajících právních předpisů navrhuje Oskar, aby k ukončení smlouvy došlo ze zákona pro nemožnost plnění, a to k okamžiku přenesení telefonního čísla ze sítě opouštěného mobilního operátora. Od okamžiku přenesení telefonního čísla nebude totiž opouštěný operátor nadále schopen poskytovat účastníkovi služby sjednané v účastnické smlouvě, neboť nebude mít k dispozici prostředky k jejich poskytování (přenesené telefonní číslo). Alternativně Oskar navrhuje, aby byla pro potřeby přenositelnosti telefonních čísel stanovena speciální procedura pro ukončení smlouvy, která díky své velmi krátké výpovědní lhůtě ve prospěch zákazníka, jednoznačně vyhoví požadavku na efektivní zavedení přenositelnosti telefonních čísel.	Neakceptováno, nejedná se o nemožnost plnění
obecně k OOP		Oskar Mobil a.s.	Oskar navrhuje doplnit do Opatření obecné povahy (případně v tomto smyslu upravit smluvní podmínky všech mobilních operátorů) následující ustanovení:	
			Opouštěný mobilní operátor není oprávněn podmiňovat přenesení telefonního čísla předchozí výpovědí či jiným ukončením účastnické smlouvy. K ukončení účastnické smlouvy mezi opouštěným mobilním operátorem a účastníkem dojde automaticky k okamžiku přenesení telefonního čísla, neboť v důsledku jeho přenesení do sítě jiného mobilního operátora nemůže již opouštěný mobilní operátor nadále poskytovat účastníkovi sjednané telefonní služby na daném telefonním čísle.	Akceptováno, zapracováno v konkrétním textu: v okamžiku přenesení čísla přestává být účinná smlouva mezi účastníkem a opouštěným operátorem, což ani jednu ze stran nezbavuje závazků ze smlouvy vyplývajících, včetně smluvních pokut.
obecně k OOP		Oskar Mobil a.s.	Za účelem zabránění vzniku bariéry Oskar navrhuje doplnit do Opatření obecné povahy následující ustanovení:	Akceptováno částečně

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			V souvislosti s ukončením účastnické smlouvy z důvodu využití práva na přenesení telefonního čísla je opouštěný mobilní operátor oprávněn požadovat po účastníkovi vyrovnání pouze v případě, kdy opouštěný mobilní operátor prokazatelně poskytoval účastníkovi výhodu (dotovaná koncová zařízení anebo slevy na telefonní služby) podmíněnou závazkem účastníka setrvat ve smluvním vztahu s opouštěným mobilním operátorem po určitou dobu, kterou však účastník v důsledku realizace svého práva na přenos telefonního čísla nedodržel.	
			Vyrovnání požadované po účastníkovi musí být spravedlivé, v žádném případě však nesmí být nepřiměřené. Za spravedlivé vyrovnání se považuje úhrada poměrné části výhody poskytnuté účastníkovi s ohledem na celkovou délku závazku účastníka a jeho faktického splnění.	
obecně k OOP		Oskar Mobil a.s.	V rámci zajištění transparentnosti informování zákazníků navrhuje Oskar, aby byla operátorům uložena povinnost informovat o způsobu vyrovnání s účastníky v souvislosti s ukončením jejich smlouvy s opouštěným operátorem v důsledku přenesení telefonního čísla.	Akceptováno, zpracováno v povinnosti upravit Všeobecné podmínky
obecně k OOP		Oskar Mobil a.s.	Oskar navrhuje doplnit do Opatření obecné povahy následující ustanovení:	
			Za účelem splnění zákonem stanovené povinnosti umožnit přenositelnost telefonních čísel je mobilní operátor, pro jehož telefonní síť je telekomunikační koncové zařízení blokováno, povinen odblokovat toto zařízení pro použití v telefonních sítích ostatních mobilních operátorů. Odblokování telekomunikačního koncového zařízení je mobilní operátor povinen provést na základě žádosti svého účastníka, a to bezodkladně, nejpozději však do..... dnů ode dne podání žádosti.	Neakceptováno, nebude řešeno v rámci MNP
obecně k OOP		Oskar Mobil a.s.	Za odblokování telekomunikačního koncového zařízení je mobilní operátor oprávněn požadovat od účastníka úhradu účelně vynaložených nákladů, maximálně však cenu obvyklou.	
			Vzhledem k tomu, že dle názoru Oskara je opouštěný operátor pro účely uvolnění čísla pro přenesení povinen provést pouze ověření žádajícího účastníka a s ohledem na výše uvedené, navrhuje Oskar, aby byly z Opatření obecné povahy vypuštěny všechny neodůvodněně prodlužující lhůty pro „ověření objednávky“ a celý proces vedoucí k ověření a uvolnění čísla k přenesení byl zkrácen na 5 minut.	Neakceptováno, nelze aplikovat na veškeré typy smluvních vztahů
obecně k OOP		Oskar Mobil a.s.	Oskar navrhuje, aby byla v Opatření obecné povahy upravena možnost účastníka v přiměřené lhůtě před vlastním termínem přenesení požádat o jeho odložení, či zastavení.	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
obecně k OOP		Oskar Mobil a.s.	Oskar navrhuje doplnit do Opatření obecné povahy (případně v tomto smyslu upravit smluvní podmínky všech mobilních operátorů) následující ustanovení:	
			Z důvodu zachování rovného přístupu ke všem účastníkům bez výjimky, není opouštěný mobilní operátor oprávněn nabízet účastníkovi žádajícímu o přenos telefonního čísla žádné nabídky mající za cíl ovlivnit již účastníkem projevenou svobodnou vůli využít služby přenesení telefonního čísla.	Neakceptováno, nelze regulovat, není kontrolovatelné
obecně k OOP		Oskar Mobil a.s.	Z důvodu co nejmenšího omezení služeb zákazníkovi budou veškeré procesy přenesení čísla od opouštěného operátora k přejímajícímu probíhat v nočních hodinách, kdy je všeobecně nejslabší telekomunikační provoz, nicméně Oskar Mobil navrhuje prodloužit lhůtu po kterou musí operátoři účastníkovi garantovat dostupnost služeb z navrhovaných 2 hodin na 6.	Akceptováno.
obecně k OOP		Oskar Mobil a.s.	Oskar navrhuje upravit znění OOP tak, aby se povinnost dostupnosti čísel tísňového volání po dobu, kdy je účastník „neaktivní“ týkala pouze evropského čísla tísňového volání 112.	Akceptováno.
obecně k OOP		Oskar Mobil a.s.	Oskar navrhuje, aby v případě negativního výsledku ověření objednávky u nejméně jednoho čísla nedocházelo k zamítnutí celé objednávky, zamítnut je pouze přenos čísla u kterého byl negativní výsledek ověření objednávky. Přenos ostatních čísel uvedených v objednávce bude proveden.	Neakceptováno, návrh by otvíral značné množství konkrétních možností, které OOP nemůže podchycovat
obecně k OOP		Oskar Mobil a.s.	Dle názoru Oskara by měl ekonomický model pokrytí nákladů zohledňovat jak přímý, tak i nepřímý užitek plynoucí ze zavedení přenositelnosti čísel.	Akceptováno, vypořádáno v rámci konkrétních připomínek níže
obecně k OOP		Oskar Mobil a.s.	Princip nákladové kauzality je důležitý pro zajištění efektivní alokace zdrojů.	Akceptováno, vypořádáno v rámci konkrétních připomínek níže
obecně k OOP		Oskar Mobil a.s.	Náklady operátorů by měly být uhrazeny samotnými jednotlivými operátory a náklady na vytvoření centrální databáze by měly být uhrazeny operátory mobilních sítí podle poměru jejich podílů na trhu	Akceptováno, vypořádáno v rámci konkrétních připomínek níže

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 2 písm. b)	přenositelností čísel soubor technických a organizačních opatření, která umožňují, aby každý účastník veřejně dostupné telefonní služby mohl za podmínek stanovených tímto opatřením využít službu přenesení čísla	Oskar Mobil a.s.	přenositelností čísel soubor technických a organizačních opatření, která umožňují, aby každý účastník veřejně dostupné telefonní služby mohl za podmínek stanovených zákonem a tímto opatřením využít službu přenesení čísla	Neakceptováno, podmínky stanovené zákonem musí být dodrženy automaticky
článek 2 písm. f)	opouštěným operátorem pevný nebo mobilní operátor, od kterého je přeneseno telefonní číslo k jinému pevnému nebo mobilnímu operátorovi v rámci poskytnutí služby přenesení čísla	Oskar Mobil a.s.	opouštěným operátorem pevný nebo mobilní operátor, od kterého má být přeneseno telefonní číslo k jinému pevnému nebo mobilnímu operátorovi v rámci služby přenesení čísla	Akceptováno.
článek 2 písm. g)	přejímajícím operátorem pevný nebo mobilní operátor, ke kterému je přeneseno telefonní číslo od opouštěného operátora v rámci poskytnutí služby přenesení čísla	Oskar Mobil a.s.	přejímajícím operátorem pevný nebo mobilní operátor, ke kterému má být přeneseno telefonní číslo od opouštěného operátora v rámci služby přenesení čísla	Akceptováno.
článek 2 písm. k)	držitelem rozsahu čísel podnikatel, jemuž bylo v souladu s § 30 zákona uděleno oprávnění k využívání čísel	Oskar Mobil a.s.	držitelem rozsahu čísel podnikatel zajišťující veřejnou telefonní síť, jemuž bylo v souladu s § 30 zákona uděleno oprávnění k využívání čísel	Neakceptováno, není odůvodněno

čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 2 písm. m)	Operator ID jedinečný identifikační kód přidělený každému veřejnému nebo pevnému operátorovi Úřadem ve formátu specifikovaném v Číslovacím plánu síťových směrovacích čísel	Oskar Mobil a.s.	Operator ID jedinečný identifikační kód přidělený každému mobilnímu nebo pevnému operátorovi Úřadem ve formátu specifikovaném v Číslovacím plánu síťových směrovacích čísel	Akceptováno, podle návrhu MI ČR
článek 2 písm. q)	nový text	Oskar Mobil a.s.	objednávkou projev vůle účastníka směřující k přenesení telefonního čísla od opuštěného operátora k přijímajícímu operátorovi návrh na zařazení nového odstavce	Neakceptováno, není odůvodněno
článek 2 písm. q)	přeneseným číslem telefonní číslo, jehož provozovatelem není příslušný držitel rozsahu čísel	Oskar Mobil a.s.	původní odstavec přeznačit na t)	Neakceptováno, na základě výše uvedených souvislostí
článek 2 písm. r)	dnem pracovní den	Oskar Mobil a.s.	původní odstavec přeznačit na w)	Neakceptováno, na základě výše uvedených souvislostí
článek 2 písm. r)	nový text	Oskar Mobil a.s.	jednoduchou objednávkou objednávka na přenesení pouze jednoho telefonního čísla návrh na zařazení nového odstavce	Neakceptováno, není použito v OOP
článek 2 písm. s)	nový text	Oskar Mobil a.s.	komplexní objednávkou objednávka na přenesení více než jednoho telefonního čísla návrh na zařazení nového odstavce	Neakceptováno, není použito v OOP

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 2 písm. u)	nový text	Oskar Mobil a.s.	PAC nikátní alfanumerický kód, který je evidenčním číslem objednávky návrh na zařazení nového odstavce	Neakceptováno, není zdůvodněno
článek 2 písm. v)	nový text	Oskar Mobil a.s.	autorizaci ověření zda o přenesení telefonního čísla žádá účastník oprávněný nakládat s daným telefonním číslem návrh na zařazení nového odstavce	Neakceptováno, není zdůvodněno
článek 3 odst. 1	Každý operátor je povinen směřovat přímo na provozovatele telefonního čísla, je-li v daný okamžik k dispozici dostatečná kapacita na propojovacím bodě se sítí provozovatele telefonního čísla. U volání s kódem volby operátora tato povinnost přechází na poskytovatele veřejně dostupné telefonní služby prostřednictvím volby nebo předvolby operátora.	Oskar Mobil a.s.	návrh na zrušení tohoto odstavce	Neakceptováno, není zdůvodněno
článek 3 odst. 2	Odpovědnost za směrování provozu podle odstavce 1 má vždy originující operátor.	Oskar Mobil a.s.	U provozu originovaného ve veřejné telefonní síti v České republice zodpovídá za správné směrování provozu na přenesené číslo originující operátor.	Neakceptováno, není zdůvodněno

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 3 odst.3	U příchozího mezinárodního provozu má povinnost zajistit směrování podle odstavce 1 operátor, který provozuje příchozí mezinárodní ústřednu, do které byl takový provoz doručen.	Oskar Mobil a.s.	U příchozího mezinárodního volání odpovídá za správné směrování operátor, který provozuje příchozí mezinárodní ústřednu, do které bylo takové volání doručeno. U ostatního příchozího mezinárodního provozu odpovídá za správné směrování operátor, z jehož přiděleného číselného rozsahu pochází telefonní číslo, na které byl takový provoz doručen.	Akceptováno, podle formulace
článek 3 odst 4	nový text	Oskar Mobil a.s.	Každý operátor je oprávněn si zvolit vlastní řešení pro směrování provozu v rámci své veřejné telefonní sítě. návrh na zařazení nového odstavce	Neakceptováno, není odůvodněno - OOP nenařizuje konkrétní řešení, tzn. možnost volby z něj plyne přímo
článek 3 odst 4	Pokud nemá originující operátor v daný okamžik přímé propojení do sítě terminujícího operátora, a směruje provoz prostřednictvím tranzitního operátora, má povinnost zjistit směrování provozu podle odstavce 1 také tranzitní operátor.	Oskar Mobil a.s.	Pokud originující operátor směruje provoz do sítě terminujícího operátora prostřednictvím tranzitního operátora, má tento rovněž povinnost zajistit směrování provozu podle odstavce 5 úprava textu a přečíslování odstavce na (6)	Neakceptováno, neodůvodněná změna formulace
článek 3 odst 5	nový text	Oskar Mobil a.s.	V případě směrování provozu do jiné než vlastní veřejné telefonní sítě je každý operátor povinen zajistit identifikaci sítě provozovatele telefonního čísla a dodržet principy propojování a signalizace dle tohoto opatření, a to v každém svém rozhraní pro propojování veřejných telefonních sítí. Tímto není dotčeno právo každého operátora využít pro směrování jiného podnikatele v elektronických komunikacích, který pro něj na základě smluvních ujednání zajišťuje tranzitní služby. návrh na zařazení nového odstavce	Neakceptováno, není zdůvodnění

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 3 odst 5	Povinnosti podle odstavců 2 a 4 se nevztahují na volání s kódem volby operátora.	Oskar Mobil a.s.	Zjistí-li směřující operátor, že dané telefonní číslo není přenesené, je povinen směrovat provoz do veřejné telefonní sítě držitele rozsahu čísel. úprava textu a přečíslování odstavce na (7)	Neakceptováno, není zdůvodněno, zajištěno v souvisejících odstavcích
článek 3 odst 6	Provoz na přenesená telefonní čísla, který vyžaduje směrování mezi veřejnými telefonními sítěmi, jsou operátoři povinni směrovat do stejných rozhraní pro propojování veřejných telefonních sítí jako provoz na nepřenesená telefonní čísla vyžadující směrování mezi těmito telefonními sítěmi.	Oskar Mobil a.s.	přečíslování odstavce na (9)	Neakceptováno, není zdůvodnění
článek 3 odst 7	V rozhraní pro propojování veřejných telefonních sítí bude provoz na přenesená čísla směrován přes existující propojovací svazky pro daný typ provozu. Pro provoz na přenesená čísla nebudou použity samostatné svazky.	Oskar Mobil a.s.	přečíslování odstavce na (10)	Neakceptováno, není zdůvodnění

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 3 odst 8	Při směrování volání do veřejných telefonních sítí jsou jednotliví dva operátoři povinni zasílat si vzájemně Operator ID jen pokud se na tom shodnou.	Oskar Mobil a.s.	Při přímém směrování provozu mezi veřejnými mobilními telefonními sítěmi jsou mobilní operátoři povinni zasílat si vzájemně Operator ID provozovatele telefonního čísla v dohodnutém formátu, a to bez ohledu na skutečnost, zda je směrováno na přenesené či nepřenesené telefonní číslo. Tato informace je přenášena přes rozhraní pro propojování jejich veřejných telefonních sítí. úprava textu a přečíslování odstavce na (11)	Neakceptováno, není zdůvodnění
článek 3 odst 9	Při směrování ostatního provozu mezi veřejnými mobilními telefonními sítěmi jsou mobilní operátoři povinni zasílat si vzájemně Operator ID provozovatele telefonního čísla v dohodnutém formátu, a to bez ohledu na skutečnost, zda je směrováno na přenesené či nepřenesené telefonní číslo. Tato informace je přenášena přes rozhraní pro propojování jejich veřejných telefonních sítí.	Oskar Mobil a.s.	Při jiném směrování provozu než dle odst. (11) jsou operátoři povinni zasílat si vzájemně Operator ID jen pokud se na tom shodnou. úprava textu a přečíslování odstavce na (12)	Neakceptováno, není zdůvodnění
článek 3 odst 10	Za ukončení provozu na přenesené číslo v terminující síti odpovídá terminující operátor.	Oskar Mobil a.s.	přečíslování odstavce na (13)	Neakceptováno, není důvod

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 4 odst 2 písm. a)	u volání mechanismus „Hop Counter“, který automaticky rozpojí provoz poté, co dojde k vyčerpání operátory předem stanoveného počtu prvků sítě podílejících se na výstavbě trasy volání	Oskar Mobil a.s.	u volání zastavení dalšího směrování pokud přichází Operator ID odpovídá Operator ID přidělenému danému mobilnímu operátorovi, ale zároveň se liší od vyhledaného Operator ID, a současně mechanismus „Hop Counter“, který automaticky rozpojí provoz poté, co dojde k vyčerpání operátory předem stanoveného počtu prvků sítě podílejících se na výstavbě trasy volání	Neakceptováno, není zdůvodnění
článek 7 odst 2	Pevní operátoři jsou povinni umožnit registraci ke společnému řešení i ostatním operátorům. Registrace ke společnému řešení je službou, za kterou provozovateli společného řešení náleží odměna.	Oskar Mobil a.s.	Pevní operátoři jsou povinni umožnit registraci ke společnému řešení i ostatním operátorům. Registrace ke Společnému řešení je službou, za kterou provozovateli společného řešení náleží odměna.	Neakceptováno, není zdůvodnění
článek 13		Oskar Mobil a.s.	návrh na očíslování textu jako odstavec (1)	Neakceptováno, díky zamítnutí návrhu odstavce 2 odpadl důvod k přečíslování
článek 13 písm. b)	je poskytována nezávisle na používané technologii, s výjimkou technologie NMT	Oskar Mobil a.s.	je poskytována nezávisle na používané technologii, Dosavadní nemožnost ponechat účastníkovi telefonní číslo při změně mobilního operátora je jednou z hlavních překážek volné konkurence na trhu mobilních komunikací. Přenositelnost telefonních čísel (MNP) je tedy jedním z klíčových prvků odstraňování překážek na cestě k liberalizované a volné hospodářské soutěži a zajištění efektivní konkurence v telekomunikačním prostředí, ze které profituje zejména zákazník. V souladu s principem technologické neutrality by tedy měla být v obecné rovině přenositelná všechna telefonní čísla užívaná účastníky a výjimky z tohoto pravidla by měly být řádně a transparentně odůvodněny.	Neakceptováno, nepřiměřeně vysoké náklady a malý počet zákazníků je z praktického hlediska naprosto neefektivní

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 13 odst 2	nový text	Oskar Mobil a.s.	Předmětem služby přenesení mobilního čísla mohou být pouze telefonní čísla specifikovaná v článku 14 tohoto opatření, přičemž tato čísla jsou přenositelná pouze mezi veřejnými mobilními telefonními sítěmi.	Neakceptováno, tento text je nadbytečný vzhledem k duplicitě právě s ustanovením článku 14
článek 14 písm. a)	přenositelná jsou telefonní čísla, která patří do číselných rozsahů uvedených v příloze č. 2 tohoto opatření a jsou v souladu se zákonem přidělena příslušným držitelům rozsahu čísel	Oskar Mobil a.s.	přenositelná jsou telefonní čísla, která patří do číselných rozsahů stanovených v číslovacím plánu veřejných telefonních sítí, jsou v souladu se zákonem přidělena příslušným držitelům rozsahu čísel, a zároveň jsou specifikována v Příloze č. 1 tohoto opatření	Akceptováno, podle formulace
článek 14 písm. d)	přenositelná nejsou čísla využívaná najednou v sítích více operátorů	Oskar Mobil a.s.	přenositelná nejsou čísla, která byla dle zákona Úřadem přidělena přímo třetím subjektům.	Akceptováno, principiálně se vyhovuje, problematiku upravuje přijaté nové znění článku 14 odst. a
článek 15	Společné řešení pro zajištění přenositelnosti čísel mezi mobilními sítěmi	Oskar Mobil a.s.	návrh na úpravu textu a přečíslování článku na 20	Akceptováno částečně, vypořádáno u článku 20

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	<p>(1) Mobilní operátoři jsou povinni zajistit společné řešení, které bude sloužit všem operátorům v České republice jako referenční zdroj informací o číslech, na která byla aplikována služba přenesení čísla mezi mobilními operátory, dostupné jednoduchými dálkově přístupnými prostředky.</p>			
	<p>(2) Mobilní operátoři jsou povinni umožnit registraci ke společnému řešení i ostatním operátorům. Registrace ke společnému řešení je službou, za kterou provozovateli společného řešení náleží odměna.</p>			

čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	<p>(3) Společné řešení musí zajistit zejména plynulost, rychlost a jednoduchost vlastního procesu přenosu telefonního čísla mezi mobilními operátory, ochranu osobních údajů účastníků a důvěrnost obchodního tajemství mobilních operátorů. Společné řešení musí být schopno poskytnout veškeré údaje pro rozhodovací a kontrolní potřeby Úřadu.</p>			
	<p>(4) Prostřednictvím společného řešení musí být mobilním operátorům a dalším registrovaným operátorům dostupné zejména následující informace a funkce:</p>			
	<p>a) zda bylo určité telefonní číslo přeneseno na základě přenositelnosti čísel mezi mobilními operátory, a pokud ano,</p>			
	<p>b) kdo je provozovatelem tohoto přeneseného čísla,</p>			

čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	c) historie přenášení telefonního čísla			
	d) jediný platný zdroj informací o všech telefonních číslech přenesených na základě přenositelnosti čísel mezi mobilními operátory,			
	e) synchronizace dat umožňující operátorům synchronizovat jejich interní databáze použitím platných informací uložených ve společném řešení (například v případě potřeby obnovit databázi).			
	(5) Pro účely poskytování služby přenesení čísla mezi mobilními operátory musí být prostřednictvím společného řešení opouštěnému a přejímajícímu mobilnímu operátorovi dále dostupné zejména následující informace a funkce:			
	a) vygenerování identifikace objednávky,			

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	b) ověření objednávky opouštěným mobilním operátorem,			
	c) uvolnění čísla k přenesení opouštěným mobilním operátorem,			
	d) stanovení data přenesení přejímajícím mobilním operátorem.			
(6)	Není podmínkou, aby se společné řešení podle odstavce 1 používalo pro:			
	a) směrování provozu dotazováním v reálném čase,			
	b) informování účastníků o procesu přenesení čísla a komunikaci s nimi.			
(7)	Mobilní operátoři jsou povinni zajistit plnou funkčnost společného řešení nejpozději v den, kdy má být dle zákona zavedena přenositelnost čísel v mobilních telefonních sítích.			

čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	(8) Provozovatel společného řešení podle odstavce 1 je povinen umožnit přístup k informacím podle odstavce 4 i provozovateli společného řešení pevných operátorů. Za takový přístup náleží provozovateli společného řešení odměna.			
článek 15	nový text	Oskar Mobil a.s.	Podmínky využití služby	Neakceptováno, má se za to, že tyto podmínky automaticky plynou ze zákona a tohoto opatření
			Službu přenesení mobilního čísla je oprávněný využít jakýkoli účastník, který splní podmínky stanovené tímto opatřením.	
			Podmínky stanovené příslušným mobilním operátorem pro poskytnutí služby přenesení mobilního čísla nesmí být v rozporu s ustanoveními tohoto opatření.	
článek 16	nový text	Oskar Mobil a.s.	Principy a předpoklady služby přenesení mobilního čísla návrh na zařazení nového článku	Neakceptováno, jde pouze o nadbytečné proklamativní prohlášení, které nemá praktický dopad na zavedení a provoz předmětných služeb

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			Mobilní operátoři jsou povinni vynaložit maximální úsilí, aby byl naplněn účel tohoto opatření, tj. umožnit účastníkům přenositelnost telefonních čísel. Z tohoto důvodu jsou mobilní operátoři povinni vzájemně spolupracovat, plnit povinnosti stanovené platnými právními předpisy a vyvarovat se jednání, které by mohlo narušit rychlost, bezpečnost, spravedlivost a plynulost procesu přenesení telefonního čísla.	
článek 16	Transparentnost cen při volání na přenesená mobilní čísla	Oskar Mobil a.s.	Transparentnost cen při volání na přenesená mobilní čísla úprava textu a přečíslování článku na 17	Neakceptováno, nemá opodstatnění úprava textu viz níže
	(1) Pro zajištění transparentnosti cen volání na přenesená mobilní telefonní čísla jsou originující mobilní operátoři povinni umožnit svým účastníkům získat informaci o skutečnosti, zda je volané telefonní číslo přeneseným číslem a dopadu takové skutečnosti na cenu volání, a to zejména všemi následujícími způsoby:		(1) Pro zajištění transparentnosti cen volání na přenesená mobilní telefonní čísla jsou originující mobilní operátoři povinni umožnit svým účastníkům získat informaci o skutečnosti, zda je volané telefonní číslo přeneseným číslem a dopadu takové skutečnosti na cenu volání, a to zejména všemi následujícími způsoby:	
	a) prostřednictvím internetových stránek mobilního operátora, přičemž tato služba musí být poskytována bezplatně,		a) prostřednictvím internetových stránek mobilního operátora, přičemž tato služba musí být poskytována bezplatně,	

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	b) prostřednictvím krátké textové zprávy (SMS) zasláné účastníkovi jako odpověď na jeho dotaz učiněný prostřednictvím bezplatné krátké textové zprávy (SMS),		b) prostřednictvím krátké textové zprávy (SMS) zasláné účastníkovi jako odpověď na jeho dotaz učiněný prostřednictvím krátké textové zprávy (SMS),	Akceptováno, podle formulace
	c) prostřednictvím hlasového konverzanta (IVR) na základě účastníkem zadaného telefonního čísla.		c) prostřednictvím hlasového konverzanta (IVR) na základě účastníkem zadaného telefonního čísla.	
	(2) Pokud se originující mobilní operátor rozhodne informovat své účastníky také bezplatným hlasovým oznámením, učiněným před sestavením spojení pro originované volání, nesmí být takové hlasové oznámení delší než 6 sekund. Po skončení hlasového oznámení musí být poskytnuta účastníkovi lhůta o délce minimálně 1 sekundy tak, aby mohl přerušit volání ještě před okamžikem zahájení vlastního účtování volání.		(2) Pokud se originující mobilní operátor rozhodne informovat své účastníky také bezplatným hlasovým oznámením, učiněným před sestavením spojení pro originované volání, nesmí být takové hlasové oznámení delší než 6 sekund. Po skončení hlasového oznámení musí být poskytnuta účastníkovi lhůta o délce minimálně 1 sekundy tak, aby mohl přerušit volání ještě před okamžikem zahájení vlastního účtování volání.	

čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 17	Procesy při přenášení čísel mezi mobilními operátory	Oskar Mobil a.s.	Procesy při přenášení čísel mezi mobilními operátory úprava textu a přečíslování článku na 21	
	(1) Proces přenesení čísla je zahájen kontaktem účastníka s přejímajícím operátorem. Přejímající operátor je povinen informovat účastníka o podmínkách poskytnutí služby přenesení čísla, jak vyplývají z jeho Všeobecných podmínek pro poskytování služby.		(1) Proces přenesení čísla je zahájen kontaktem účastníka s přejímajícím operátorem. Přijímání objednávek na přenesení telefonního čísla je přejímající operátor povinen zabezpečit alespoň prostřednictvím: a) webové aplikace, b) operátora infolinky, c) značkových prodejen.	Neakceptováno, necháváme na operátorovi, jakým způsobem bude získávat své zákazníky
	(2) Přejímající operátor je v případě, že akceptuje žádost účastníka o přenesení čísla a účastník akceptuje podmínky služby přejímajícího operátora, povinen zadat objednávku na přenesení čísla do společného řešení a předat její identifikaci účastníkovi.		(2) Přejímající operátor je povinen informovat žádajícího účastníka o podmínkách poskytnutí služby přenesení čísla, jak vyplývají z jeho podmínek pro poskytování služby, a seznámi ho s podmínkami uzavření budoucího smluvního vztahu.	Akceptováno částečně dle formulace

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	<p>(3) Před zadáním objednávky na přenesení čísla zkontroluje příjemající mobilní operátor zda telefonní číslo je přenositelným mobilním číslem ve smyslu tohoto opatření a zda žádost obsahuje správný údaj o opouštěném operátorovi.</p>		<p>(3) Přijímající operátor je v případě, že akceptuje žádost účastníka o přenesení čísla a účastník akceptuje podmínky služby a budoucího smluvního vztahu příjemajícího operátora, povinen zadat objednávku na přenesení čísla do společného řešení. Objednávka musí obsahovat minimálně:</p>	<p>Neakceptováno, proti zamýšlené obecnosti opatření je text příliš podrobný a konkrétní</p>
			<p>a) mobilní telefonní číslo, které má být dle žádosti přeneseno,</p>	
			<p>b) Operator ID příjemajícího mobilní operátora,</p>	
			<p>c) Operator ID opouštěného mobilní operátora</p>	
	<p>(4) Nekontaktuje-li účastník opouštěného operátora za účelem ověření objednávky stanoveným způsobem na přenesení čísla do 10 dnů od zadání objednávky do společného řešení, je objednávka vyřazena ze společného řešení.</p>		<p>(4) V rámci registrace objednávky na přenesení čísla ve společném řešení zkontroluje příjemající mobilní operátor zda telefonní číslo je přenositelným mobilním číslem ve smyslu tohoto opatření, s výjimkou telefonních čísel, u kterých nepřenositelnost vyplývá z jiného dokumentu než z číslovacího plánu, a zda je v objednávce obsažené telefonní číslo umístěno v telefonní síti opouštěného mobilního operátora uvedeného v žádosti.</p>	<p>Neakceptováno, není technicky možné - nejsou známá např. interní a testovací čísla v sítích jiných operátorů</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	<p>(5) Opouštěný operátor je povinen na základě požadavku účastníka provést ověření objednávky na přenesení čísla. Opouštěný mobilní operátor je oprávněn zamítnout objednávku pouze z některého z následujících důvodů, které je povinen zkoumat v uvedeném pořadí:</p>		<p>(5) Je-li kontrola podle odst. (4) negativní, je o tom přejímající mobilní operátor informován prostřednictvím Společného řešení včetně zdůvodnění a objednávka na přenesení daného telefonního čísla je odmítnuta. O ukončení procesu přenesení telefonního čísla a důvodu je přejímající mobilní operátor povinen informovat bezodkladně účastníka.</p>	<p>Neakceptováno, nedává smysl</p>
	<p>a) neúspěšná autorizace účastníka. Opouštěný mobilní operátor je povinen po první neúspěšné autorizaci informovat účastníka a přejímajícího mobilního operátora (prostřednictvím společného řešení) o důvodech neúspěšné autorizace a poskytnout účastníkovi nejméně 2 další možnosti autorizace během sedmi následujících dní nebo,</p>		<p>Celý proces přenesení účastníkového telefonního čísla od opouštěného operátora k přejímajícímu operátorovi by měl být rychlý, pro účastníka srozumitelný a jednoduchý, bez nutnosti řešit otázky, které nejsou pro úspěšné přenesení účastníkového telefonního čísla nezbytně nutné a je možné je vyřešit ex post bez jakéhokoliv objektivně negativního dopadu na obě smluvní strany (žádajícího účastníka či opouštěného operátora).</p>	
	<p>b) kterékoliv z čísel uvedených v objednávce:</p>			

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	1. je obsaženo v jiné ověřené objednávce evidované ve společném řešení,			
	2. není v síti opouštěného mobilního operátora aktivní,			
	3. je opouštěným mobilním operátorem evidováno jako odcizené,			
	4. užívá účastník na základě smlouvy, kterou účastník platně vypověděl nebo učinil závazný projev vůle směřující ke změně této smlouvy, přičemž tato změna nenabyla účinnosti a je neslučitelná s procesem přenesení mobilního čísla.			

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	<p>(6) Bez zbytečného odkladu, nejpozději však do jedné hodiny v případě předplacených karet a do pěti dní v případě standardní smlouvy, od kontaktu za účelem ověření objednávky, je opouštěný mobilní operátor povinen sdělit výsledek ověření objednávky přejímajícímu operátorovi prostřednictvím společného řešení a zákazníkovi.</p>		<p>(6) Je-li kontrola podle odst. (4) pozitivní, vygeneruje Společné řešení PAC pod kterým bude nadále objednávka evidována a přiřadí mu datum a čas jeho vygenerování. Přejímající mobilní operátor je povinen předat PAC účastníkovi, a to bezodkladně po jeho obdržení od Společného řešení.</p>	<p>Neakceptováno, proces je popsán v jiné části textu s menší detailností</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	<p>(7) Při kontaktu za účelem ověření objednávky opouštěný mobilní operátor autorizuje účastníka dle standardních procedur a podmínek platných pro typ smlouvy, na základě které účastník užívá telefonní číslo, popřípadě čísla uvedená v objednávce. V případě předplacených karet musí být k dispozici minimálně kanály s využitím hlasového konverzanta (IVR), krátkých textových zpráv (SMS) a internetové stránky.</p>		<p>(7) Mobilní operátoři jsou povinni zajistit, aby bylo Společné řešení za účelem vyřizování objednávek dle odst. (1) až (5) tohoto článku 21 dostupné 24 hodin denně, 7 dní v týdnu.</p>	<p>Neakceptováno, provozní doba řešení vyplývá celkově z OOP, proto ji není potřeba takto konkretizovat</p>
	<p>(8) Zamítnutím objednávky je objednávka automaticky vyřazena ze společného řešení, v případě negativního výsledku ověření objednávky u nejméně jednoho čísla je celá objednávka zamítnuta.</p>		<p>(8) Žadatel je povinen předat opouštěnému mobilnímu operátorovi prostřednictvím Společného řešení údaje nezbytně nutné k provedení jeho řádné autorizace v interních systémech opouštěného mobilního operátora, a to nejpozději do 30 dnů po dni vygenerování PAC dle odst. (6) tohoto článku. Mobilní operátoři jsou povinni zajistit, že Společné řešení nebude předané údaje zpracovávat ani archivovat, bude sloužit výlučně k zaznamenání data a času předání údajů a komunikaci mezi žadatelem a opouštěným mobilním operátorem. Mobilní operátoři jsou povinni zajistit, že předávání veškerých požadovaných údajů bude všem jejich účastníkům umožněno i jednoduchými dálkově přístupnými prostředky tak, aby mohlo přenesení telefonního čísla řádně proběhnout výlučně za použití těchto prostředků.</p>	<p>Neakceptováno, společné řešení nebude obsahovat údaje nutné pro autorizaci</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	<p>(9) V případě úspěšného ověření objednávky je opouštěný operátor oprávněn provést kontrolu na závazky účastníka po lhůtě splatnosti nebo nezáporný kredit v případě předplacených karet a nejsou-li takové závazky nebo není-li záporný kredit, je opouštěný mobilní operátor povinen bezodkladně, nejpozději však do 6 hodin po sdělení výsledku ověření, uvolnit číslo k přenesení a informovat o tom společně řešení a účastníka.</p>		<p>(9) Údaji předávanými dle odst. (8) jsou:</p>	<p>Neakceptováno, viz zdůvodnění u odst 8</p>
			<p>a) PAC,</p>	
			<p>b) Telefonní číslo, které bylo předmětem objednávky dle odst. 3 písm. a) tohoto opatření,</p>	
			<p>c) V závislosti na typu účastnické smlouvy:</p>	
			<p>i. Předplacená služba – nejsou třeba další údaje, pouze v případě potvrzení z jiného telefonního čísla než je přenášené telefonní číslo je třeba zadat PUK přenášeného telefonního čísla</p>	
			<p>ii. Tarifní zákazníci (postpaid) s 1 telefonním číslem – číslo zákaznického účtu a heslo pro nakládání s účtem</p>	

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			iii. Tarifní zákazníci (postpaid) s více telefonními čísly – číslo zákaznického účtu a telefonní číslo správce (administrátora) uvedených telefonních čísel a heslo správce (administrátora) pro nakládání s účtem	
	(10) Přejímající operátor je povinen na přání účastníka a ve spolupráci s ním naplánovat datum přenesení uvolněného čísla nejpozději 14 dní po uvolnění čísla nebo přenesení nenaplánovat a objednávku vyřadit ze společného řešení.		(10) Bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 5 minut od obdržení údajů dle odst. (8) tohoto článku, je opouštěný mobilní operátor povinen sdělit výsledek ověření objednávky přejímajícímu operátorovi prostřednictvím Společného řešení. návrh společnosti Oskar Mobil a.s. = ex čl 17 odst 6	Neakceptováno, je třeba odlišit pre-paid karty od paušálních účastníků
	(11) Přejímající operátor je povinen nejpozději 1 den před přenesením čísla informovat společně řešením o plánovaném datu přenesení. Od podání této informace již není možné proces přenesení zastavit.		(11) Opouštěný mobilní operátor je oprávněn zamítnout objednávku pouze z některého z následujících důvodů (které je povinen zkoumat v uvedeném pořadí): návrh společnosti Oskar Mobil a.s. = ex čl 17 odst 5	Neakceptováno, původní návrh úřadu tvoří ucelený kontext
			1. neúspěšná autorizace účastníka; opouštěný mobilní operátor je povinen po první neúspěšné autorizaci informovat prostřednictvím Společného řešení účastníka a přejímajícího mobilního operátora o důvodech neúspěšné autorizace a poskytnout účastníkovi nejméně 2 další možnosti autorizace.	Akceptováno, v principu vyhovuje dle textu
			2. kterékoliv z čísel uvedených v objednávce:	Akceptováno, podle formulace
			a. není přenositelné ve smyslu odst. (4) tohoto článku,	Akceptováno, podle formulace

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			b. je obsaženo v jiné ověřené objednávce evidované ve společném řešení,	Akceptováno, podle formulace
			c. není v síti opuštěného mobilního operátora aktivní,	Akceptováno, podle formulace
			d. je opuštěným mobilním operátorem evidováno jako odcizené,	Akceptováno, podle formulace
			e. příslušné telefonní číslo je dotčeno migrací z post-paidu na pre-paid nebo opačně	Akceptováno, podle formulace
	(12) Před okamžikem přenesení je opuštěný operátor povinen zrušit poskytování služby účastníkovi na přeneseném čísle a přejímající operátor je povinen po okamžiku přenesení službu poskytovat. Doba bez poskytování služby nesmí být delší než 2 hodiny. Po tuto dobu nesmí být znemožněna možnost tísňových volání.		(12) Negativním výsledkem ověření objednávky je objednávka automaticky vyřazena ze společného řešení. návrh společnosti Oskar Mobil a.s. = ex čl 17 odst 8	Neakceptováno, pouze formulační úprava
			(13) Je-li součástí jedné objednávky více telefonních čísel, provádí opuštěný mobilní operátor ověřování splnění podmínek dle odst. (11) tohoto článku vždy pro každé telefonní číslo samostatně. Případné neověření splnění podmínek pro jednotlivé telefonní číslo nemá za následek odmítnutí objednávky jako celku, ale pouze té části (telefonního čísla), u které k ověření splnění podmínek nedošlo.	Neakceptováno, návrh by otvíral značné množství konkrétních možností, které OOP nemůže podchycovat

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			(14) Je-li součástí objednávky telefonní číslo, k němuž jsou opouštěným mobilním operátorem poskytovány vedlejší služby (data, fax, Partner SIM karty, apod.) ukončí se poskytování těchto služeb k okamžiku přenesení telefonního čísla do telefonní sítě přejímajícího mobilního operátora, tedy současně s ukončením předmětné účastnické smlouvy, nevyplyvá-li z objednávky žadatele něco jiného.	Neakceptováno, není konkrétně zdůvodněno
			(15) Nekontaktuje-li účastník opouštěného operátora za účelem ověření objednávky stanoveným způsobem na přenesení čísla do 30 dnů od zadání objednávky do Společného řešení (vygenerování PAC), je objednávka vyřazena ze Společného řešení. návrh společnosti Oskar Mobil a.s. = ex čl 17 odst 4	Neakceptováno, lhůta 10 pracovních dnů je dostačující
			(16) V případě úspěšného ověření objednávky je opouštěný operátor povinen bezodkladně po sdělení výsledku ověření, uvolnit číslo k přenesení a informovat o tom Společné řešení a účastníka. návrh společnosti Oskar Mobil a.s. = ex čl 17 odst 9	Neakceptováno, musí být stanoven maximální termín, do kdy musí být uskutečněno; vymáhání pohledávek: návrh Oskar Mobil a.s. jde proti záměru zamezit zneužití přenášení čísla k neplacení pohledávek
			(17) Poté, co opouštěný mobilní operátor uvolnil číslo k přenesení je povinen bezodkladně informovat Společné řešení a přejímajícího mobilního operátora o všech skutečnostech, které by mohly mít za následek znemožnění přenesení příslušného telefonního čísla.	Neakceptováno, není konkrétně zdůvodněno
			(18) Bez zbytečného odkladu poté co přejímající mobilní operátor obdrží informaci o tom, že opouštěný mobilní operátor uvolnil číslo pro přenesení, zahájí přejímající mobilní operátor, na základě svých interních postupů, proces uzavření smluvního vztahu s žadatelem.	Neakceptováno, není konkrétně zdůvodněno

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			(19) Datum, ke kterému má být telefonní číslo přeneseno z telefonní sítě opouštěného mobilního operátora do telefonní sítě přejímajícího mobilního operátora stanoví přejímající mobilní operátor na základě dohody s účastníkem, přičemž budou respektovány návrhy účastníka, zachování časových a kapacitních limitů Společného řešení a časový limit uvedený v odst. (22) tohoto článku. Datum přenesení telefonního čísla však musí následovat nejpozději 30 dnů po dni, kdy přejímající mobilní operátor obdržel informaci o tom, že opouštěný mobilní operátor uvolnil číslo pro přenesení.	Neakceptováno, 14 pracovních dnů je dostačujících, jinak by se proces portace zbytečně zdržoval
			(20) O stanoveném datu přenesení telefonního čísla je přejímající mobilní operátor povinen informovat Společné řešení a jeho prostřednictvím i opouštěného mobilního operátora nejméně 24 hodin před stanoveným datem přenesení telefonního čísla. Po obdržení této informace je opouštěný mobilní operátor povinen provést veškeré úkony potřebné k tomu, aby stanoveného data bylo přenesení daného telefonního čísla realizováno.	Neakceptováno, navrženou změnu není potřeba promítnout do textu OOP, protože je vynucena následujícími články
			(21) Nebude-li dodržena kterákoliv ze lhůt uvedených v odst. (19) anebo (20) jsou mobilní operátoři povinni zajistit, že Společné řešení automaticky objednávkou z důvodu nedodržení lhůty odmítne, o čemž budou informováni přejímající i opouštěný mobilní operátor. Přejímající mobilní operátor je povinen o této skutečnosti informovat účastníka, a to bezodkladně po obdržení informace od Společného řešení.	Neakceptováno, není konkrétně zdůvodněno
			(22) Z důvodu zabezpečení co největší plynulosti poskytování telekomunikačních služeb žádajícímu zákazníkovi zajistí přejímající a opouštěný mobilní operátor, aby k přenesení telefonního čísla došlo vždy mezi 00:00:01 hod. a 06:00:00 hod. každého pracovního dne od pondělí do pátku.	Neakceptováno. OOP nevylučuje, ale konkrétní postup je ponechán na provozovateli společného řešení
			(23) Účastník je oprávněn odložit nebo zrušit přenesení svého čísla kdykoliv až do 24 hodin před dnem přenesení čísla, a to oznámením učiněným přejímajícímu mobilnímu operátorovi. Bezodkladně po pozitivním ověření žadatele informuje přejímající operátor o uvedených skutečnostech Společné řešení a prostřednictvím Společného řešení i opouštěného mobilního operátora a předmětná objednávka je ve Společném řešení zrušena.	Akceptováno částečně, princip 24 hodin je obsažen v ostatním textu OOP

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			(24) Přejímající operátor je povinen umožnit účastníkovi odložení nebo zrušení přenesení čísla stejným postupem, jakým přijímá žádosti o přenesení.	Akceptováno částečně, princip 24 hodin je obsažen v ostatním textu OOP méně komplikovanou formou
			(25) Po marném uplynutí lhůty stanovené pro odložení a zrušení objednávky dle odst. (22) je účastník informován přejímajícím mobilním operátorem o tom, že přenesení telefonního čísla bude uskutečněno ke stanovenému datu přenesení telefonního čísla.	Neakceptováno, nadbytečný text
			(26) K datu přenesení telefonního čísla dojde k automatickému ukončení smluvního vztahu daného účastníka a opouštěného mobilního operátora a zastavení poskytování služeb opouštěným mobilním operátorem danému účastníkovi. Současně dojde k zahájení poskytování služeb účastníkovi ze strany přejímajícího mobilního operátora. Doba bez poskytování služby nesmí být delší než 6 hodin. Po tuto dobu nesmí být znemožněna možnost tísňových volání a linku 112.	Akceptováno částečně, přijata doba 6 hodin bez poskytování služeb a doplnění o linku 112
			(27) O úspěšném přenesení telefonního čísla z telefonní sítě opouštěného mobilního operátora do telefonní sítě přejímajícího mobilního operátora je přejímající mobilní operátor povinen informovat účastníka.	Neakceptováno, je plně v kompetenci přejímajícího operátora, není předmětem regulace
			(28) Mobilní operátoři jsou povinni zajistit, že k okamžiku úspěšného přenesení telefonního čísla z telefonní sítě opouštěného mobilního operátora do telefonní sítě přejímajícího mobilního operátora budou provedeny ve Společném řešení relevantní záznamy o přeneseném telefonním čísle, tedy zejména datum, čas, identifikace předmětného telefonního čísla a telefonních sítí opouštěného a přejímajícího mobilního operátora mezi kterými bylo dané telefonní číslo přeneseno.	Neakceptováno, příliš detailní
článek 18	nový text	Oskar Mobil a.s.	Základní práva a povinnosti	

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>(1) V souvislosti s ukončením účastnické smlouvy z důvodu využití práva na přenesení telefonního čísla je opouštěný mobilní operátor oprávněn požadovat po účastníkovi vyrovnání pouze v případě, kdy opouštěný mobilní operátor prokazatelně poskytoval účastníkovi výhodu (dotovaná koncová zařízení anebo slevy na telefonní služby) podmíněnou závazkem účastníka setrvat ve smluvním vztahu s opouštěným mobilním operátorem po určitou dobu, kterou však účastník v důsledku realizace svého práva na přenos telefonního čísla nedodržel.</p> <p>návrh na zařazení nového článku; nový text článků 18 až 22 je v připomínce řazen k části čtvrté; původní znění článků 18 až 22 se v připomínce ruší</p>	<p>Akceptováno, princip je obsažen v ostatním textu OOP</p>
			<p>(2) Vyrovnání požadované po účastníkovi musí být spravedlivé, v žádném případě však nesmí být nepřiměřené. Za spravedlivé vyrovnání se považuje úhrada poměrné části výhody poskytnuté účastníkovi s ohledem na celkovou délku závazku účastníka a jeho faktického splnění.</p>	<p>Neakceptováno, příliš vágní formulace</p>
			<p>(3) Opouštěný mobilní operátor není oprávněn podmiňovat přenesení telefonního čísla předchozí úhradou vyrovnání dle odstavce (1), jakož i jiných pohledávek mezi účastníkem a opouštěným mobilním operátorem. Tímto však není dotčeno právo opouštěného mobilního operátora na úhradu pohledávek za účastníkem i po přenesení jeho telefonního čísla, ani jejich případné vymáhání dle platných právních předpisů.</p> <p>Oskar je toho názoru, že umožnil-li jednostranně operátor účastníkovi předplacených služeb využívat telekomunikační služby v rozsahu přesahujícím tímto účastníkem předplacenou částku (cenu), je toto čistě individuální rozhodnutí daného operátora a takový účastník nesmí být v žádném případě jakkoliv omezován ve svých právech, včetně jeho práva na přenesení svého telefonního čísla od takového operátora k jinému. Dalším závažným důvodem pro odmítnutí uvedené podmínky přenesení telefonního čísla je rovněž velmi složitá situace, ve které by se ocitl účastník, který by měl důvodné pochybnosti o výši některé z pohledávek, které po něm požaduje uhradit opouštěný operátor před přenesením telefonního čísla. Takový účastník by totiž stál před volbou, zda bude čekat na rozhodnutí správního sporu o výši pohledávky a smíří se s ním, nebo se pokusí o její vymáhání. Obě výše uvedená řešení však ve svém důsledku znamenají omezení jednoho z jeho zákonem daných práv.</p>	<p>Neakceptováno, návrh Oskar Mobil a.s. jde proti záměru zamezit zneužití přenášení čísla k neplacení pohledávek</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			(4) Opouštěný mobilní operátor není oprávněn podmiňovat přenesení telefonního čísla předchozí výpovědí či jiným ukončením účastnické smlouvy. K ukončení účastnické smlouvy mezi opouštěným mobilním operátorem a účastníkem dojde automaticky k okamžiku přenesení telefonního čísla, neboť v důsledku jeho přenesení do sítě jiného mobilního operátora nemůže již opouštěný mobilní operátor nadále poskytovat účastníkovi sjednané telefonní služby na daném telefonním čísle. Právo účastníka zrušit objednávku dle tohoto opatření není tímto dotčeno.	Neakceptováno, není konkrétně zdůvodněno
			(5) Z důvodu zachování rovného přístupu k účastníkům není opouštěný mobilní operátor oprávněn nabízet účastníkovi žadajícímu o přenos telefonního čísla žádné nabídky mající za cíl ovlivnit již účastníkem projevenou svobodnou vůli využít služby přenesení telefonního čísla.	Neakceptováno, nelze omezovat podnikatele v nabídce
článek 19	nový text	Oskar Mobil a.s.	Smluvní podmínky návrh na zařazení nového článku	
			(1) Smluvní ujednání mezi mobilními operátory a jejich účastníky musí umožnit spravedlivou a transparentní realizaci práva účastníka přenést jeho telefonní číslo k jinému mobilnímu operátorovi.	Neakceptováno, nadbytečné proklamativní ustanovení
			(2) Mobilní operátoři jsou povinni učinit veškerá vhodná opatření k tomu, aby byl nejpozději ke dni zavedení přenositelnosti mobilních telefonních čísel naplněn předpoklad uvedený v odst. (1), přičemž jsou povinni informovat své účastníky prostřednictvím smluvních ujednání zejména o:	Neakceptováno, plyne z logiky OOP, že vše musí fungovat ke dni spuštění služby konkrétní způsob informování se ponechává na vztahu účastník - operátor
			a) jejich právu realizovat proces přenesení telefonního čísla i za pomoci jednoduchých dálkově přístupných prostředků,	
			b) jejich právu přenést telefonní číslo k jinému mobilnímu operátorovi a tím automaticky ukončit účastnickou smlouvu,	

čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			c) důsledcích ukončení účastnické smlouvy, zejména o konkrétních pravidlech a metodice výpočtu vzájemného vyrovnání mezi účastníkem a opouštěným mobilním operátorem dle článku 18 odst. (1) tohoto opatření,	
			d) údajích nezbytně nutných k řádné autorizaci dle odst. (9) článku 21 tohoto opatření, a to diferencovaně v závislosti na typu účastnické smlouvy.	
článek 20	nový text	Oskar Mobil a.s.	Společné řešení pro zajištění přenositelnosti čísel mezi mobilními sítěmi návrh na zařazení nového článku - přečíslovaný (až na výjimky) čl. 15 původního návrhu OOP	Akceptováno částečně, úpravy textu viz níže; přečíslování Neakceptováno, není důvod
			(1) Mobilní operátoři jsou povinni zajistit společné řešení, které bude sloužit všem operátorům v České republice jako referenční zdroj informací o číslech, na která byla aplikována služba přenesení čísla mezi mobilními operátory, dostupné jednoduchými dálkově přístupnými prostředky. návrh společnosti Oskar Mobil a.s. = ex čl 15 odst 1 beze změny	
			(2) Mobilní operátoři jsou povinni umožnit registraci ke společnému řešení i ostatním operátorům. Registrace ke společnému řešení je službou, za kterou provozovateli společného řešení náleží odměna. návrh společnosti Oskar Mobil a.s. = ex čl 15 odst 2 beze změny	
			(3) Společné řešení musí zajistit zejména plynulost, rychlost a jednoduchost vlastního procesu přenosu telefonního čísla mezi mobilními operátory, ochranu osobních údajů účastníků a důvěrnost obchodního tajemství mobilních operátorů.	Akceptováno, podle formulace
			(4) Prostřednictvím společného řešení musí být mobilním operátorům a dalším registrovaným operátorům dostupné zejména následující informace a funkce: návrh společnosti Oskar Mobil a.s. = ex čl 15 odst 4 beze změny	

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			a) zda bylo určité telefonní číslo přeneseno na základě přenositelnosti čísel mezi mobilními operátory, a pokud ano, návrh společnosti Oskar Mobil a.s. = ex čl. 15 odst. 4 písm a beze změny	
			b) kdo je provozovatelem tohoto přeneseného čísla, návrh společnosti Oskar Mobil a.s. = ex čl. 15 odst. 4 písm b beze změny	
			c) historie přenášení telefonního čísla návrh společnosti Oskar Mobil a.s. = ex čl. 15 odst. 4 písm c beze změny	
			d) jediný platný zdroj informací o všech telefonních číslech přenesených na základě přenositelnosti čísel mezi mobilními operátory, návrh společnosti Oskar Mobil a.s. = ex čl. 15 odst. 4 písm d beze změny	
			e) synchronizace dat umožňující operátorům synchronizovat jejich interní databáze použitím platných informací uložených ve společném řešení (například v případě potřeby obnovit databázi). návrh společnosti Oskar Mobil a.s. = ex čl. 15 odst. 4 písm e beze změny	
			(5) Pro účely poskytování služby přenesení čísla mezi mobilními operátory musí být prostřednictvím společného řešení opouštěnému a přejímajícímu mobilnímu operátorovi dále dostupné zejména následující informace a funkce:	Neakceptováno (pro celý odstavec), není konkrétní zdůvodnění, nejasný záměr
			a) vygenerování unikátního alfanumerického kódu (PAC) jako identifikace objednávky,	
			b) autorizace účastníka opouštěným mobilním operátorem na základě předloženého PAC kódu,	

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			c) ověření objednávky opouštěným mobilním operátorem,	
			d) uvolnění čísla k přenesení opouštěným mobilním operátorem,	
			e) stanovení data přenesení přijímajícím mobilním operátorem,	
			f) odložení přenesení čísla,	
			g) případná další komunikace mezi opouštěným a přijímajícím mobilním operátorem.	
			(6) Není podmínkou, aby se společné řešení podle odstavce 1 používalo pro:	Neakceptováno, odstavec b) je třeba zachovat - z důvodu bezpečnosti dat a možnosti přetížení společného řešení s ním nemají účastníci komunikovat přímo
			a) směrování provozu dotazováním v reálném čase,	
			(7) Mobilní operátoři jsou povinni zajistit plnou funkčnost společného řešení nejpozději v den, kdy má být dle zákona zavedena přenositelnost čísel v mobilních telefonních sítích. Nedojde-li mezi mobilními operátory k dohodě o podobě CSŘ do 30 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto opatření, rozhodne o její podobě, na návrh kteréhokoliv mobilního operátora, Úřad.	Neakceptováno, spory rozhoduje úřad ze zákona, nemusí být znovu stanoveno v OOP šlo by o správní delikt podle § 118 odst 1 písm c a zároveň § 118 odst 5 písm b ZEK

čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			(8) Mobilní operátoři jsou povinni zajistit takovou funkčnost CSŘ, aby jeho dostupnost v kterémkoliv kalendářním měsíci neklesla pod 99,9%, přičemž maximální souvislý výpadek nesmí překročit 1 hodinu. COS musí být kapacitně připravena realizovat minimálně 2000 přenosů telefonních čísel denně.	Neakceptováno, není zdůvodnění
			(9) Provozovatel společného řešení podle odstavce 1 je povinen umožnit přístup k informacím podle odstavce 4 i provozovateli společného řešení pevných operátorů. Za takový přístup náleží provozovateli společného řešení odměna. návrh společnosti Oskar Mobil a.s. = ex čl. 15 odst. 8 beze změny	
článek 22	nový text	Oskar Mobil a.s.	Vracení přenesených čísel návrh na zařazení nového článku	Akceptováno, princip zapracován v textu - formulace návrh článku od Oskar Mobil a.s. je příliš podrobný
			(1) Mobilní operátoři jsou oprávněni přidělovat svým novým účastníkům, tj. těm účastníkům, kteří při uzavírání účastnické smlouvy s daným mobilním operátorem nevyužili služby přenesení mobilního čísla, pouze ta telefonní čísla, která jim byla přidělena Úřadem dle § 30 a následujících ustanovení zákona.	
			(2) Mobilní operátor, v jehož telefonní síti bylo provozováno přenesené číslo je povinen vrátit takové telefonní číslo zpět držitelům příslušného rozsahu čísel, a to neprodleně po uplynutí lhůty pro možnost znovuoaktivace účastníka v telefonní síti takového mobilního operátora, nejpozději však do 1 měsíce od deaktivace daného telefonního čísla v jeho telefonní síti.	
			(3) Ihned po uplynutí lhůty uvedené v odstavci (2) tohoto článku odešle mobilní operátor, v jehož telefonní síti bylo provozováno přenesené číslo do Společného řešení zprávu o vrácení telefonního čísla. Ve zprávě může být uvedeno pouze jedno telefonní číslo nebo jedna číselná řada. Společné řešení následně zařadí takové telefonní číslo do procesu vrácení telefonní čísla držitelům příslušného rozsahu čísel, a to s ohledem na nastavené interní kapacity Společného řešení. Informaci o termínu vrácení telefonního čísla předá Společné řešení neprodleně držitelům příslušného rozsahu čísel.	

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			(4) Držitel rozsahu čísel je povinen nejpozději do 24 hodin od obdržení zprávy dle odst. (3) tohoto článku vracená telefonní čísla nebo rozsah telefonních čísel přijmout, nebo vracená telefonní čísla nebo rozsah telefonních čísel odmítnout. O přijetí nebo odmítnutí informuje ve výše uvedené lhůtě držitel rozsahu čísel Společné řešení. Důvodem pro odmítnutí může být pouze skutečnost, že:	
			a) zpráva dle odst. (3) obsahuje nesprávný formát telefonního čísla nebo číselné řady,	
			b) zpráva dle odst. (3) obsahuje telefonní číslo nebo číselnou řadu, které nebyly držiteli rozsahu čísel Úřadem přiděleny,	
			c) zpráva dle odst. (3) obsahuje telefonní číslo, jehož aktuální provozovatel je právě příslušný držitel rozsahu čísel (nejedná se o přenesené číslo).	
			(5) O přijetí nebo odmítnutí vracených telefonních čísel informuje Společné řešení neprodleně mobilního operátora, který o vrácení telefonního čísla či číselné řady žádal.	
			(6) V případě odůvodněného odmítnutí dle odst. (4) odstraní provozovatel přeneseného čísla zjištěné chyby a bezodkladně postupuje dle odst. (3) a (4) obdobně.	
			(7) Neprodleně, nejpozději však do 24 hodin po přijetí vracených telefonních čísel nebo rozsahu telefonních čísel je provozovatel přeneseného telefonního čísla nebo rozsahu telefonních čísel povinen zahájit faktický proces přenesení daného telefonního čísla nebo číselné řady do sítě příslušného držitele rozsahu čísel.	
			(8) Držitel rozsahu čísel nesmí požádat o odnětí oprávnění k využívání telefonního čísla, které pochází z rozsahu čísel tohoto držitele rozsahu čísel v případě, kdy v daném okamžiku není provozovatelem tohoto telefonního čísla, tj. jedná se o přenesené číslo.	

čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			(9) Držitel rozsahu čísel je povinen informovat Společné řešení o změnách v oprávnění k využívání čísel na základě rozhodnutí Úřadu dle § 36 zákona, a to nejpozději do 10 dní ode dne nabytí právní moci takového rozhodnutí.	
článek 23	nový text	Oskar Mobil a.s.	Principy návrh na zařazení nového článku	Neakceptováno, navrhovaný název nevystihuje přesně znění článku a změna požadovaného znění je neodůvodněná dle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě (čl. 6 odst. 5)
			(1) Služba přenesení mobilního čísla je reciproční. nový text článků 23 až 28 tvoří v připomínce část pátou	Neakceptováno, opouštěný operátor si prvotně stanovuje sám cenu za přenesení telefonního čísla, kterou platí přejímající operátor opouštěnému operátorovi, v případě, že by byla stanovena podmínka reciprocity, byla by potlačena podmínka § 55 odst. 1 zákona (nákladově orientována cena) anebo by všichni operátoři museli vynaložit stejné náklady v souvvislosti se službou přenositelnosti čísel

čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			(2) Vzhledem k tomu, že povinnost zřídit službu přenesení mobilního čísla plyne ze zákona, nesou náklady vzniklé v mobilních telefonních sítích jednotlivých mobilních operátorů v souvislosti se zřízením služby přenesení mobilního čísla sami jednotliví mobilní operátoři. Ceny účtované mezi mobilními operátory v souvislosti s poskytováním služby přenesení mobilního čísla nejsou určeny ke kompenzaci těchto nákladů.	Akceptováno částečně, princip je zapracován do následujícího článku "Cena za přenesení čísla" odst. 1 (původně označen jako čl. 20)
			(3) Ceny účtované mezi mobilními operátory slouží pouze ke kompenzaci nákladů vzniklých v přímé souvislosti s vyřizováním objednávek na přenesení telefonního čísla dle tohoto opatření.	Akceptováno částečně, princip je zapracován do článku "Cena za přenos telefonního čísla" odst. 1 (původně označen jako čl. 20)
			(4) Do cen účtovaných v souvislosti s poskytováním služby přenesení mobilního čísla lze zahrnout pouze ekonomicky oprávněné náklady dle rozhodnutí Úřadu.	Neakceptováno, zákon nestanovuje Úřadu povinnost vydávat ekonomicky oprávněné náklady, navrhované znění by bylo nad rámec zákona; § 55 v odstavcích 1 a 2 stanovuje, že cena musí zahrnovat efektivně a účelně vynaložené náklady
článek 24	nový text	Oskar Mobil a.s.	Cena za přenesení telefonního čísla návrh na zařazení nového článku	Akceptováno, částečně změně názvu
			(1) Ceny za přenesení telefonního čísla platí přejímající mobilní operátor opouštěnému mobilnímu operátorovi, a to v závislosti na charakteru objednávky buď cenu za jednoduchou objednávku anebo cenu za komplexní objednávku.	Akceptováno částečně, navrhovaná změna principiálně obsahuje požadavek v odst. 1 a 2 článku "Cena za přenos telefonního čísla"

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			(2) Ceny dle odst. (1) slouží ke kompenzaci nákladů účelně vynaložených v interních systémech opouštěného mobilního operátora na zpracování objednávky žadatele a faktické přenesení telefonního čísla od opouštěného mobilního operátora k přejímajícímu mobilnímu operátorovi.	Akceptováno částečně, navrhovaná změna principiálně obsahuje požadavek v odst. 1 článku "Cena za přenos telefonního čísla"
			(3) Dále platí následující zásady:	Neakceptováno.
			a) mobilní operátoři jsou povinni zajistit, že Společné řešení vytvoří v souvislosti s vyřízením každé objednávky záznam o faktickém přenesení telefonního čísla nebo záznam, že na základě dané objednávky k faktickému přenesení telefonního čísla nedošlo,	Neakceptováno, znění a) navrženého odst. náleží do jiné části ne do zásad pro účtování ceny;
			b) účtující stranou je opouštěný mobilní operátor,	Akceptováno, principiálně je tento požadavek zapracován do odst. 1 čl. "Cena za přenos telefonního čísla"
			c) stranou povinnou platit cenu za přenesení telefonního čísla je přejímající mobilní operátor,	Akceptováno, principiálně je tento požadavek zapracován do odst. 1 čl. "Cena za přenos telefonního čísla"
			d) cena je stanovena jako paušální úhrada za vyřízení každé jedné objednávky, a to v závislosti na druhu objednávky (jednoduchá nebo komplexní objednávka). Cena je hrazena měsíčně, a to výlučně za objednávky, které byly ukončeny faktickým přenesením telefonního čísla (existuje tedy záznam o faktickém přenesení telefonního čísla).	

čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			(4) Maximální cenu za přenesení telefonního čísla stanoví Úřad příslušným cenovým rozhodnutím, a to pro jednoduchou objednávku a komplexní objednávku samostatně.	Neakceptováno, připomínka předem stanovuje, že ceny určí a stanoví Úřad, je to nad rámec zákona, viz § 57 odst. 1 a 4
			(5) Přejímající operátor je oprávněn přeučtovat tuto cenu žadateli žádajícímu o přenesení příslušného telefonního čísla.	Neakceptováno, možnost účtovat cenu i žadateli stanovuje i zákon v § 55 odst. 3, znění v OOP by bylo duplicitní
článek 25	nový text	Oskar Mobil a.s.	Úhrada nákladů Společného řešení návrh na zařazení nového článku	Neakceptováno, připomínka je nad rámec zákona, OOP vydává obecné zásady pro účtování nikoliv konkrétní rozdělení nákladů do jednotlivých cen (odůvodnění se vztahuje na celý článek)
			(1) Náklady Společného řešení hradí mobilní operátoři provozovateli Společného řešení. Náklady zahrnují:	
			a) náklady na zřízení Společného řešení,	
			b) fixní náklady na provoz Společného řešení,	
			c) dodatečné náklady způsobené přenosem konkrétních telefonních čísel.	
			(2) Náklady dle odst. (1) písm. a) uhradí mobilní operátoři dle podílu jednotlivých mobilních operátorů na trhu ke dni 31.12.2004.	

čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			(3) Náklady dle odst. (1) písm. b) po odečtení poplatků hrazených operátory dle odst. (2) článku 20 uhradí mobilní operátoři dle podílu jednotlivých mobilních operátorů na relevantním trhu v kalendářním roce bezprostředně předcházejícím jejich vzniku. Náklady jsou mobilní operátoři povinni hradit pravidelnými měsíčními platbami.	
			(4) Náklady dle odst. (1) písm. c) hradí přejímající mobilní operátor. Ceny za přenos čísla jsou pravidelné a mobilní operátor je hradí měsíčně na základě dokladů, které mu předloží provozovatel Společného řešení.	
článek 26	nový text	Oskar Mobil a.s.	Cena za vyhledání přeneseného čísla návrh na zařazení nového článku	Akceptováno.
			(1) Cena za vyhledání přeneseného čísla se hradí v případě, že operátor směřoval provoz do jiné telefonní sítě než ve které má být provoz ukončen a zároveň nevedl správnou identifikaci telefonní sítě provozovatele telefonního čísla při předání provozu. Cena za vyhledání přeneseného čísla se hradí zejména v případech dle v odst. (5) článku 3 tohoto opatření (využití tranzitu) nebo při směřování v důsledku chyby nebo špatně vyhledané směrovací informace na straně operátora z jehož telefonní sítě provoz přichází, není-li obsažena při předání provozu správná identifikace telefonní sítě provozovatele telefonního čísla dle předchozí věty.	Neakceptováno, znění odstavce bylo na základě požadavku jiného subjektu zstručněno
			(2) Ceny dle odst. (1) slouží ke kompenzaci nákladů účelně vynaložených na vyhledání přeneseného čísla mobilním operátorem, který tuto službu poskytl.	Neakceptováno, účelnost vynaložených nákladů je stanovena v § 55 odst. 2 zákona, znění by bylo duplicitní
			(3) Dále platí následující zásady:	
			a) účtující stranou je mobilní operátor, který tuto službu poskytl,	Akceptováno částečně, princip je uveden v článku "Cena za vyhledání přeneseného čísla" odst. 1

čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			b) stranou povinnou platit cenu za vyhledání přeneseného čísla je operátor, který směroval provoz do jiné telefonní sítě než ve které má být provoz ukončen a neuvedl správnou identifikaci telefonní sítě provozovatele telefonního čísla při předání provozu,	Akceptováno částečně, princip je uveden v článku "Cena za vyhledání přeneseného čísla" odst. 2
			c) cena je stanovena jako paušální úhrada za každé jedno vyhledání přeneseného čísla. Cena je hrazena měsíčně.	Neakceptováno, způsob platby si stanoví operátoři ve Smlouvách o propojení
článek 27	nový text	Oskar Mobil a.s.	Cena za používání přeneseného čísla návrh na zařazení nového článku	Neakceptováno, jedná se přeúčtování poplatku mezi operátory za přidělené číslo v souladu s terminologií zákona (§37)
			(1) Mobilní operátoři jsou povinni kompenzovat si vzájemně poplatky za práva plynoucí z oprávnění k využívání telefonních čísel dle § 37 zákona.	Neakceptováno, na základě požadavku jiného subjektu byl článek zestručněn, OOP stanovuje nárok držitele rozsahu čísel na úhradu poplatku za využívání přiděleného čísla

čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			(2) Držitel rozsahu čísel má nárok na kompenzaci poplatku za práva plynoucí z oprávnění k využívání telefonních čísel dle § 37 zákona za každé telefonní číslo, které v příslušném kalendářním roce bylo provozováno v jiné veřejné mobilní telefonní síti než je síť držitele rozsahu čísel, a to od všech mobilních operátorů, kteří byli v daném kalendářním roce provozovateli tohoto telefonního čísla.	Akceptováno částečně, uplatní se změna v úvodu odstavce, a to "držitel rozsahu čísel" místo "opouštěný operátor, který je držitelem rozsahu čísel", neuplatní se odvolávka na § 37 zákona, ale zůstane odvolávka na nařízení vlády č. 154/2005 Sb., která konkrétně stanovuje výši poplatku
			(3) Mobilní operátoři jsou povinni nejpozději do 13.1. příslušného kalendářního roku uhradit držiteli rozsahu čísel poměrnou částku poplatku dle § 37 zákona za předchozí kalendářní rok, která se vypočítá takto:	Neakceptováno, znění odstavce nebude stanovovat konkrétní termín, ale v souladu s připomínkou jiného subjektu (ČAT) bude ponechána možnost stanovit si konkrétní termín i způsob výpočtu přeúčtování ve Smlouvě o propojení, detailní výpočet bude proto vypuštěn
			$P = \sum P_i$	
			$P_i = C \cdot T / 365$	
			kde:	
			(P _i) je platba provozovatele přeneseného telefonního čísla za jedno telefonní číslo	
			(P) je celková platba provozovatele přenesených telefonních čísel	

čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			(N) je počet čísel pocházejících z rozsahu držitele rozsahu čísel, která v předchozím kalendářním roce provozoval ve své síti provozovatel telefonního čísla,	
			(T) je počet dní, po které provozovatel přeneseného telefonního čísla toto číslo ve své telefonní síti provozoval	
			(C) poplatek za práva plynoucí z oprávnění k využívání jednoho čísla dle nařízení vlády č. .../2005	
článek 27	nový text	Oskar Mobil a.s.	Poplatek za registraci ke Společnému řešení návrh na zařazení nového článku	Neakceptováno.
			(1) Poplatek za registraci ke Společnému řešení platí operátoři, kteří se dle odst. (2) článku 20 registrovali ke Společnému řešení. Výši poplatku stanoví provozovatel Společného řešení.	Neakceptováno, zásady účtování za využívání služeb společného řešení jak jednotlivými operátory tak i jinými subjekty řeší článek v původním návrhu OOP označen č. 21
			(2) Poplatek dle odst. (1) slouží ke kompenzaci nákladů účelně vynaložených na provoz Společného řešení a je stanoven jako paušální úhrada za registraci a dané časové období. Poplatek hradí operátoři dle odst. (2) článku 20 měsíčně.	

čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
článek 23 odst. 1	Všichni podnikatelé, kteří mají povinnost zajistit přenositelnost telefonních čísel podle článku 1 odst. 2 tohoto opatření, jsou povinni doplnit Všeobecné podmínky jimi poskytovaných služeb o ustanovení, upravující podmínky pro službu přenesení čísla v souladu se zákonem.	Oskar Mobil a.s.	Všichni podnikatelé, kteří mají povinnost zajistit přenositelnost telefonních čísel podle článku 1 odst. 2 tohoto opatření, jsou povinni doplnit Všeobecné podmínky jimi poskytovaných služeb o ustanovení, upravující podmínky pro službu přenesení čísla v souladu se zákonem a tímto opatřením. pozn: číslování článků v připomínce na str. 27 by dle logické návaznosti nemělo být 23 až 25, ale 29 až 31	Neakceptováno, nadbytečný text