

Přípomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/12/XX.2005, kterým se stanoví podmínky a postupy nutné k převodu práv vyplývajících z přidělu rádiových kmitočtů

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Přípomínkující subjekt (poř. číslo přípomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
obecně OOP		Ministerstvo informatiky (1)	Chybí odůvodnění navrhovaného opatření obecné povahy (viz § 6, odst. 4 písm. b) a § 124 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb.), v němž by bylo možné vyjasnit některé pojmy případně ustanovení, jejichž význam není zcela zřejmý nebo je zavádějící. Ustanovení § 124 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích nelze vykládat tak, že odůvodnění opatření obecné povahy je až součástí platného textu, ne však návrhu. Bylo by to v rozporu s povinností dodržovat zásadu transparentnosti (viz rovněž § 172 odst. 1 nového správního řádu – zákon č. 500/2004 Sb.).	Vysvětleno. Přípomínka byla vzata zpět.
obecně OOP		Ministerstvo informatiky (2)	V návrhu nejsou vymezeny postupy pro případ, že se jedná o částečný nebo úplný převod práv k přidělu rádiových kmitočtů.	Neakceptováno. To, zda je možný částečný nebo plný převod, musí být specifikováno vždy ve vydaném přidělu.
čl. 1 odst.1	Toto opatření obecné povahy se vydává z důvodu, že nabytím účinnosti zákona je umožněno převádět práva vyplývající z přidělu rádiových kmitočtů (dále jen převod práv) na jiného podnikatele.	T-Mobile Czech Republic a.s. (3)	Držení přidělu rádiových kmitočtů je spojeno nejen s právy, ale i povinnostmi vyplývajícími ze ZoEK a ostatních právních předpisů. Toto opatření obecné povahy se vydává z důvodu, že nabytím účinnosti zákona je umožněno převádět práva a povinnosti vyplývající z přidělu rádiových kmitočtů (dále jen převod práv) na jiného podnikatele.	Neakceptováno. Článek vypuštěn jako nadbytečný, protože jeho obsah je již uveden v § 23 zákona č. 127/2005 Sb.
čl. 1	Toto opatření obecné povahy se vydává z důvodu, že nabytím účinnosti zákona je umožněno převádět práva vyplývající z přidělu rádiových kmitočtů (dále jen převod práv) na jiného podnikatele.	Ministerstvo informatiky (4)	Celý článek vypustit jako nadbytečný, protože jeho obsah je již uveden v §23 zákona č. 127/2005 Sb.	Akceptováno. Článek vypuštěn.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 2	Podnikatel, který je držitelem práv (dále jen stávající držitel), je povinen oznámit Úřadu svůj záměr převést tato práva na jiného podnikatele (dále jen nabyvatel).	Ministerstvo informatiky (5)	Úvodní věta – vložit mezi slova povinen oznámit slovo prokazatelně z důvodu zpřesnění způsobu oznámení.	Neakceptováno. Prokazatelnost je v zákoně.
čl. 2 odst. 1 písm. a)	podmínky spojené s udělením práv splnil	T-Mobile Czech Republic a.s. (6)	Navržené ustanovení vylučuje převod práv před splněním povinností spojených s přidělem kmitočtových přidělů (např. závazky rozvoje pokrytí, platby splátek licenčního poplatku atd.) Nabyvatel by měl mít právo převzít přiděl kmitočtových práv včetně těchto povinností. Navrhujeme proto toto písmeno vypustit.	Akceptováno. Písmeno vypuštěno.
čl. 2 odst. 1 písm. d)	nenaruší hospodářskou soutěž v oblasti elektronických komunikací z hlediska využívání rádiových kmitočtů,	T-Mobile Czech Republic a.s. (7)	Pro posouzení možné míry narušení hospodářské soutěže převodem přidělu rádiových kmitočtů musí ČTÚ definovat relevantní trh, na kterém bude toto možné narušení zkoumat. Vymezení relevantního trhu je nezbytným předpokladem pro posouzení narušení hospodářské soutěže. Nenaruší hospodářskou soutěž na relevantním trhu v oblasti elektronických komunikací z hlediska využívání rádiových kmitočtů.	Neakceptováno. Celé písmeno d) bylo vypuštěno, neboť vyplývá ze zákona.
čl. 3	V žádosti, kterou předloží společně stávající držitel s nabyvatelem, uvede	Ministerstvo informatiky (8)	Úvodní věta - přeformulovat ve smyslu přesnější formulace Žádost společně předkládají stávající držitel s nabyvatelem.	Akceptováno. Odstavec přeformulován (nyní čl. 2 odst. 1)
čl. 3		Ministerstvo informatiky (9)	Dále vymežit postup pro úplný a částečný převod práv.	Neakceptováno. To, zda je možný částečný nebo plný převod, musí být specifikováno vždy ve vydaném přidělu.
čl. 3 odst. 1 písm. c)	další informace spojené s udělenými právy	Ministerstvo informatiky (10)	Specifikovat o jaké další informace se jedná nebo vypustit.	Akceptováno. Vypuštěno.
čl. 3 odst. 1 písm. d)	prohlášení podnikatele o úplnosti poskytnutých informací a oprávnění osob k podpisu této žádosti	Ministerstvo informatiky (11)	Zpřesnit text takto: vypustit poslední dvě slova této žádosti a nahradit je textem tohoto souhlasu s převodem práv. Prohlášení podnikatele o úplnosti poskytnutých informací a ověřená plná moc osob k jednání a podpisu žádosti.	Neakceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 7

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 3 odst. 1 písm. e)	prohlášení, že se vzdává dříve udělených práv a po udělení souhlasu s převodem práv požádá Úřad o změnu nebo odnětí individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, vydaných na základě dotčeného kmitočtového přidělu	T-Mobile Czech Republic a.s. (12)	Stávající držitel musí mít možnost zachovat si veškerá práva do doby, než ČTÚ rozhodne o udělení souhlasu s převodem práv a než nabude účinnosti samotný převod práv. Zároveň je navrženo zpřesnění textu, aby bylo zřejmé, že stávající držitel se vzdává pouze práv příslušejících převáděnému přidělu rádiových kmitočtů. Prohlášení, že po souhlasu Úřadu s převodem práv a okamžikem nabytí účinnosti převodu práv na nabyvatele se vzdává udělených práv ke přidělu rádiových kmitočtů, který je předmětem převodu práv, a požádá Úřad o změnu nebo odnětí individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, vydaných na základě dotčeného kmitočtového přidělu.	Neakceptováno. Celé písmeno e) bylo vypuštěno, neboť podmínka vyplývá již z § 19 odst. 4 zákona.
čl. 5 odst. 1 písm. b)	by převodem došlo k narušení hospodářské soutěže v oblasti elektronických komunikací z hlediska využívání rádiových kmitočtů,	T-Mobile Czech Republic a.s. (13)	By převodem došlo k narušení hospodářské soutěže na relevantním trhu v oblasti elektronických komunikací z hlediska využívání rádiových kmitočtů.	Neakceptováno. Celé písmeno b) bylo vypuštěno, neboť vyplývá ze zákona.
čl. 5 odst. 1 písm. e)	nabyvatel nesplnil kritéria výběrového řízení, na základě kterých bylo uděleno právo stávajícímu držiteli,	T-Mobile Czech Republic a.s. (14)	Při striktním výkladu tohoto písmene může dojít k situaci, že ČTÚ neudělí souhlas s převodem práv nikdy, jelikož stávající držitel získal přiděl rádiových kmitočtů ve výběrovém řízení právě proto, že nejlépe vyhověl kritériím výběrového řízení – kdokoli jiný kritéria splnil hůře. Navíc je problematické posuzovat splnění takových kritérií jako je například „výše nabídnuté ceny“ v případě výběrového řízení formou aukce (v tom případě by převod fakticky vyžadoval opakovanou platbu licenčního poplatku nabyvatelem ve výši stejné nebo vyšší, než zaplatil stávající držitel). Viz též připomínka č. 2. Navrhujeme proto toto písmeno vypustit.	Akceptováno. Písmeno vypuštěno.
čl. 1 odst. 1, čl. 2 odst. 2 písm. a) čl. 3 odst. 1 písm. d)		PUDr. Vinetů pudr.vinetu@seznam.cz (15)	Článek 1, odst. (1): tato věta by šla tesat do mramoru, a to jak z hlediska jazykové syntaxe, tak z hlediska obsahu. V podstatě opakuje preambuli opatření (odvolávku na příslušné ustanovení zákona) a navíc stylem "připravení zajištění provedení...". Článek 2, odst. (1) písm. a): "Nabyvatel prokazuje, že podmínky SPLNIL", což je ale v logickém rozporu s článkem 3, odst. (1) písm d): "Nabyvatel ... neprokázal, že podmínky MŮŽE SPLNIT".	Neakceptováno. Dotčený subjekt v připomínce neuplatnil žádný návrh pro novou formulaci textu.

