

Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/2/XX.2005, kterým se stanoví rozsah položkového vyúčtování ceny

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
obecně k OOP		Ministerstvo informatiky (1)	Návrh OOP v rozporu s požadavkem § 124 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích (dále jen zákon) neobsahuje zdůvodnění předmětného opatření, které skýtá i prostor pro uvedení jeho účelu (viz též dále v části B, připomínka č. 1).	Akceptováno.
obecně k OOP		Ministerstvo informatiky (2)	Návrh opatření předpokládá integraci rozpisu jednotlivých volání do vyúčtování ceny za poskytnuté služby podle § 64 odst. 2 zákona. Poskytovatelé služeb, kteří již v současné době tento rozpis jednotlivých volání svým zákazníkům nabízejí, jej poskytují jako přílohu k celkovému vyúčtování. Je proto vhodné, aby návrh opatření uvažoval i tuto variantu, neboť přechod na integrované řešení by vyvolal potřebu neefektivních investic u poskytovatelů pro úpravy jejich účtovacích systémů.	Akceptováno. Opatření umožňuje obě varianty vyúčtování, a to jako přílohu k vyúčtování i jako samotné vyúčtování, a to vše s ohledem na ustanovení zákona (§ 38 odst. 2 písm. g), § 64 odst. 3), která tato dvě vyúčtování řeší také odděleně. Byl doplněn nový čl. 4 odst. 1.
obecně k OOP		Ministerstvo informatiky (3)	Zákon stanovuje předkládání položkového vyúčtování pouze spotřebiteli (§ 38 odst. 2 písm. g bod 3 a § 64 odst. 3), nikoliv účastníkovi, jak je uvedeno v článku 2. Důsledkem omezení okruhu adresátů tohoto druhu vyúčtování je zrušení povinnosti vystavení daňového dokladu i redukce náležitostí vyúčtování stanovených v článku 2 odstavci 1.	Akceptováno.
obecně k OOP		ČESKÝ TELECOM (4)	Vzhledem k tomu, že již v současné době řada poskytovatelů poskytuje uživatelům položkové vyúčtování (rozpis jednotlivých volání) jako přílohu k celkovému vyúčtování a mají takto nastaveny i své účtovací systémy, navrhuje rozpis jednotlivých volání zpracovávat jako přílohu k celkovému vyúčtování ceny podle druhu služby, popř. souhrnného vyúčtování ceny jednou položkou. Navržené znění OOP by přineslo značné finanční náklady na úpravy účtovacích systémů. Současně je konkrétní provedení a vizuální podoba vyúčtování formou určité diferenciaci a soutěže jednotlivých poskytovatelů, ve vztahu k očekávání a potřebám jejich zákazníků a je součástí komplexní komunikační strategie každého poskytovatele.	Akceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 2.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
obecně k OOP		Česká asociace telekomunikací (5)	Vzhledem k tomu, že již v současné době řada poskytovatelů poskytuje uživatelům položkové vyúčtování (rozpis jednotlivých volání) jako přílohu k celkovému vyúčtování a mají takto nastaveny i své účtovací systémy, navrhuje rozpis jednotlivých volání zpracovávat jako přílohu k celkovému vyúčtování ceny podle druhu služby, popř. souhrnného vyúčtování ceny jednou položkou. Navržené znění OOP by přineslo značné finanční náklady na úpravy účtovacích systémů. Současně je konkrétní provedení a vizuální podoba vyúčtování formou určité diference a soutěže jednotlivých poskytovatelů, ve vztahu k očekávání a potřebám jejich zákazníků a je součástí komplexní komunikační strategie každého poskytovatele.	Akceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 2.
čl. 1, odst. 1	(1) Toto opatření obecné povahy se vztahuje na podnikatele poskytující univerzální službu prostřednictvím veřejné telefonní sítě elektronických komunikací (dále jen „poskytovatel“).	Ministerstvo informatiky (6)	Z důvodu vazby předmětné doplňkové služby na dílčí služby připojení a přístupu navrhuje úpravu znění „...se vztahuje na podnikatele poskytující dílčí služby připojení a přístupu v rámci univerzální služby (tj. podle § 38 odst. 1 písm. a), b)) prostřednictvím veřejné telefonní sítě...“.	Akceptováno.
čl. 1, odst. 1	(1) Toto opatření obecné povahy se vztahuje na podnikatele poskytující univerzální službu prostřednictvím veřejné telefonní sítě elektronických komunikací (dále jen „poskytovatel“).	ČESKÝ TELECOM (7)	Navrhujeme znění: „... na podnikatele poskytující dílčí služby univerzální služby podle § 38 odst. 2 písm a) a b) prostřednictvím veřejné telefonní sítě ...“. Odůvodnění: Povinnost poskytnutí bezplatného položkového vyúčtování ceny pro spotřebitele se ze zákona nevztahuje na všechny poskytovatele univerzální služby, ale pouze na výše uvedené.	Akceptováno. Za ustanovení § 38 odst. 2 písm. a) a b) se dále doplňuje „zákon“.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 1, odst. 1	(1) Toto opatření obecné povahy se vztahuje na podnikatele poskytující univerzální službu prostřednictvím veřejné telefonní sítě elektronických komunikací (dále jen „poskytovatel“).	Eurotel (8)	(1) Toto opatření obecné povahy se vztahuje na podnikatele poskytující univerzální službu prostřednictvím veřejné telefonní sítě elektronických komunikací, kterým byla Úřadem uložena povinnost dle § 38 odst. 2 písm. g) bod 3. zákona (dále jen „poskytovatel“). Odůvodnění: Není automatickou povinností poskytovatele univerzální služby poskytovat položková vyúčtování. Poskytovatel univerzální služby má takovou povinnost pouze pokud mu byla tato povinnost uložena na základě námi doplněných ustanovení zákona.	Akceptováno.
čl. 1, odst. 1	(1) Toto opatření obecné povahy se vztahuje na podnikatele poskytující univerzální službu prostřednictvím veřejné telefonní sítě elektronických komunikací (dále jen „poskytovatel“).	Česká asociace telekomunikací (9)	Navrhujeme upravit znění: „... na podnikatele poskytující dílčí služby univerzální služby podle § 38 odst. 2 písm a) a b) prostřednictvím veřejné telefonní sítě ...“. Odůvodnění: Povinnost poskytnutí bezplatného položkového vyúčtování ceny pro spotřebitele se ze zákona nevztahuje na všechny poskytovatele univerzální služby, ale pouze na výše uvedené.	Akceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 7.
čl. 1	(1) Toto opatření obecné povahy se vztahuje na podnikatele poskytující univerzální službu prostřednictvím veřejné telefonní sítě elektronických komunikací (dále jen „poskytovatel“). (2) Toto opatření obecné povahy stanoví rozsah položkového vyúčtování ceny obsahující rozpis jednotlivých volání uvedený v § 44 odst. 3 zákona.	Ministerstvo informatiky (10)	Vyjádření účelu OOP by mělo být uvedeno na prvním místě, doporučujeme proto odstavce (1) a (2) zaměnit, a v novém odstavci 1 vyjádřit, že se jedná o ceny za služby poskytnuté prostřednictvím telefonní sítě. Současně je třeba opravit i odkaz na zákon, resp. doplnit do něj odkaz na § 38 odst. 2 písm. g) bod 3 stanovující povinnost poskytování této doplňkové služby (viz výše), neboť v návrhu OOP citovaný § 44 uvádí pouze bližší podrobnosti k této povinnosti.	Částečně akceptováno. Pořadí odstavců bylo upraveno. Vyjádření, že se jedná o ceny za služby poskytnuté prostřednictvím telefonní sítě a odkaz na § 38 odst. 2 písm. g) bod 3 zákona je uveden v odst. 2.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 1, odst. 3		Ministerstvo informatiky (11)	Navrhujeme zařadit nový odstavec 3, který zní: „Rozpis jednotlivých volání je nedílnou součástí vyúčtování ceny za poskytnuté služby podle § 64 odst. 2 zákona nebo může být přílohou tohoto vyúčtování.“	Akceptováno nový čl. 4 odst. 1. Doplněn
čl. 2	Pro účely tohoto opatření obecné povahy se rozumí položkovým vyúčtováním ceny (dále jen „vyúčtování“) doklad, který bezplatně předkládá poskytovatel účastníkovi, případně plátcí (dále jen „účastník“), a který obsahuje rozpis jednotlivých volání za poskytnutou veřejně dostupnou službu elektronických komunikací, včetně daňového dokladu.	Ministerstvo informatiky (12)	Slova „...účastníkovi, případně plátcí...“ je třeba v souladu s výše uvedeným (část A) nahradit slovem „...spotřebiteli...“, a upravit konec článku následovně: „...rozpis jednotlivých volání v rámci veřejně dostupné telefonní služby.“ a zbývající část textu vypustit.	Akceptováno.
čl. 2	Pro účely tohoto opatření obecné povahy se rozumí položkovým vyúčtováním ceny (dále jen „vyúčtování“) doklad, který bezplatně předkládá poskytovatel účastníkovi, případně plátcí (dále jen „účastník“), a který obsahuje rozpis jednotlivých volání za poskytnutou veřejně dostupnou službu elektronických komunikací, včetně daňového dokladu.	ČESKÝ TELECOM (13)	Navrhujeme znění: „... který bezplatně předkládá poskytovatel spotřebiteli, případně plátcí, a který obsahuje rozpis jednotlivých volání. Toto vyúčtování bude přílohou k vyúčtování ceny podle druhu služby nebo souhrnného vyúčtování ceny jednou položkou. Vystavování daňových dokladů se řídí zvláštním předpisem ¹⁾ “. Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že podle § 38 odst. 2 písm. g) bod 3 zákona se bezplatné položkové vyúčtování ceny poskytuje pouze spotřebiteli, navrhujeme výše uvedenou terminologickou úpravu. Tato doplňková služba se týká pouze veřejné telefonní sítě a veřejně dostupné telefonní služby, nikoliv všech veřejně dostupných služeb elektronických komunikací. Ustanovení ohledně daňového dokladu je nejasné a to i vzhledem k textu zákona v § 44 a v § 64, proto navrhujeme upřesnit znění v tom smyslu, že tento rozpis jednotlivých volání bude přílohou celkového vyúčtování s tím, že vystavování daňových dokladů se bude řídit zákonem o DPH.	Částečně akceptováno. 1) V čl. 4 odst. 1 opatření je umožněno poskytovat položkové vyúčtování jako přílohu k vyúčtování podle druhu služby. 2) Daňové doklady jsou řešeny odkazem na čl. 3 odst. 3 opatření č. OOP/3/07.2005-4.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 2	Pro účely tohoto opatření obecné povahy se rozumí položkovým vyúčtováním ceny (dále jen „vyúčtování“) doklad, který bezplatně předkládá poskytovatel účastníkovi, případně plátcí (dále jen „účastník“), a který obsahuje rozpis jednotlivých volání za poskytnutou veřejně dostupnou službu elektronických komunikací, včetně daňového dokladu.	Česká asociace telekomunikací (14)	Navrhujeme znění: „... který bezplatně předkládá poskytovatel spotřebiteli, případně plátcí a který obsahuje rozpis jednotlivých volání. Toto vyúčtování bude přílohou k vyúčtování ceny podle druhu služby nebo souhrnného vyúčtování ceny jednou položkou. Vystavování daňových dokladů se řídí zvláštním předpisem ¹⁾ “. Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že podle § 38 odst. 2 písm. g) bod 3 zákona se bezplatné položkové vyúčtování ceny poskytuje pouze spotřebiteli, navrhujeme výše uvedenou terminologickou úpravu. Tato doplňková služba se týká pouze veřejné telefonní sítě a veřejně dostupné telefonní služby, nikoliv všech veřejně dostupných služeb elektronických komunikací. Ustanovení ohledně daňového dokladu je nejasné a to i vzhledem k textaci zákona v § 44 a v § 64, proto navrhujeme upřesnit znění v tom smyslu, že tento rozpis jednotlivých volání bude přílohou celkového vyúčtování s tím, že vystavování daňových dokladů se bude řídit zákonem o DPH.	Částečně akceptováno Viz stanovisko k připomínce č. 13.
čl. 3, odst. 1		Zástupci uživatelů internetu (15)	Do článku 3, odstavce 1, požadujeme doplnit požadavek na náležitost vyúčtování: údaje pro bezhotovostní platbu: variabilní symbol, konstantní symbol (je-li zapotřebí), specifický symbol (je-li zapotřebí), číslo účtu a bankovní spojení (pokud se liší od bankovního spojení a čísla účtu poskytovatele dle par. 3, odstavce 1, bodu d). Odůvodnění: Pokud by tyto údaje, identifikující konkrétní platbu, nebyly ve vyúčtování obsaženy, pak by spotřebitel nemohl platit za poskytnuté služby bezhotovostním způsobem.	Částečně akceptováno. Doplněn čl. 3 odst. 1 písm. a) , s odkazem na čl. 3 odst. 3 OOP/3/07.2005-4 - další náležitosti podle obecně závazných právních předpisů.
čl. 3, odst. 1, písm. b), bod 1	b) identifikační údaje poskytovatele, kterými jsou: 1. v případě, že je poskytovatel fyzická osoba, jméno a příjmení, případně obchodní firma, místo trvalého pobytu nebo přechodného pobytu nad 90 dnů na území České republiky, případně bydliště v zahraničí a identifikační číslo, bylo-li přiděleno, nebo	ČESKÝ TELECOM (16)	Navrhujeme místo údajů o trvalém a přechodném pobytu a bydlišti v zahraničí použít pojem „bydliště“. Odůvodnění: Návrh úpravy vychází z § 63 odst. 3 zákona, který obsahuje povinné náležitosti smlouvy. Kromě toho údaj o délce přechodného pobytu účastníka nemusí být poskytovateli služby znám.	Částečně akceptováno. Doplněn čl. 3 odst. 1 písm. a) odkazem na OOP/3/07.2005-4 -náležitosti daňového dokladu.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 3, odst. 1, písm. b), bod 1	b) identifikační údaje poskytovatele, kterými jsou: 1. v případě, že je poskytovatel fyzická osoba, jméno a příjmení, případně obchodní firma, místo trvalého pobytu nebo přechodného pobytu nad 90 dnů na území České republiky, případně bydliště v zahraničí a identifikační číslo, bylo-li přiděleno, nebo	Česká asociace telekomunikací (17)	Navrhujeme místo údajů o trvalém a přechodném pobytu a bydlišti v zahraničí použít pojem „bydliště“. Odůvodnění: Návrh úpravy vychází z § 63 odst. 3 zákona, který obsahuje povinné náležitosti smlouvy. Kromě toho údaj o délce přechodného pobytu účastníka nemusí být poskytovateli služby znám.	Částečně akceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 16.
čl. 3, odst. 1, písm. e), bod 1	e) identifikační údaje účastníka, kterými jsou: 1. v případě, že je účastník fyzická osoba, jméno a příjmení, případně obchodní firma, místo trvalého pobytu nebo přechodného pobytu nad 90 dnů na území České republiky, případně bydliště v zahraničí a identifikační číslo, bylo-li přiděleno, nebo	ČESKÝ TELECOM (18)	Navrhujeme místo údajů o trvalém a přechodném pobytu a bydlišti v zahraničí použít pojem „bydliště“. Odůvodnění: Návrh úpravy vychází z § 63 odst. 3 zákona, který obsahuje povinné náležitosti smlouvy. Kromě toho údaj o délce přechodného pobytu účastníka nemusí být poskytovateli služby znám.	Částečně akceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 16.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 3, odst. 1, písm. e), bod 1	e) identifikační údaje účastníka, kterými jsou: 1. v případě, že je účastník fyzická osoba, jméno a příjmení, případně obchodní firma, místo trvalého pobytu nebo přechodného pobytu nad 90 dnů na území České republiky, případně bydliště v zahraničí a identifikační číslo, bylo-li přiděleno, nebo 2. v případě, že je účastník právnická osoba, obchodní firma, název, sídlo, případně sídlo organizační složky na území České republiky, identifikační číslo, bylo-li přiděleno,	Ministerstvo informatiky (19)	V návaznosti na omezení okruhu adresátů položkového vyúčtování je třeba přiměřeně zredukovat rozsah této položky.	Částečně akceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 16.
čl. 3, odst. 1, písm. e), bod 1	e) identifikační údaje účastníka, kterými jsou: 1. v případě, že je účastník fyzická osoba, jméno a příjmení, případně obchodní firma, místo trvalého pobytu nebo přechodného pobytu nad 90 dnů na území České republiky, případně bydliště v zahraničí a identifikační číslo, bylo-li přiděleno,	Asociace provozovatelů mobilních sítí (20)	Ad písm. e) identifikační údaje účastníka, kterými jsou: 1. v případě, že je účastník fyzická osoba, jméno a příjmení, adresa trvalého pobytu, případně obchodní firma a identifikační číslo, bylo-li přiděleno. Odůvodnění: Ustanovení § 41 odst. 5 ZoEK, který stanoví rozsah údajů evidovaných v databázi účastníků, používá pojem „adresa trvalého pobytu“.	Částečně akceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 16.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 3, odst. 1, písm. e), bod 1	e) identifikační údaje účastníka, kterými jsou: 1. v případě, že je účastník fyzická osoba, jméno a příjmení, případně obchodní firma, místo trvalého pobytu nebo přechodného pobytu nad 90 dnů na území České republiky, případně bydliště v zahraničí a identifikační číslo, bylo-li přiděleno,	Eurotel (21)	Ad písm. e) identifikační údaje účastníka, kterými jsou: 1. v případě, že je účastník fyzická osoba, jméno a příjmení, fakturační adresa, případně obchodní firma a IČ nebo DIČ, bylo-li přiděleno Odůvodnění: Je třeba vycházet z ustanovení § 41 odst. 5 ZoEK, který stanoví rozsah údajů evidovaných v databázi účastníků; dále je třeba zohlednit specifika vyúčtování, kdy účastník má právo si zvolit fakturační adresu pro zaslání vyúčtování a identifikace se provádí spíše pomocí DIČ než IČ.	Částečně akceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 16.
čl. 3, odst. 1, písm. e), bod 1	e) identifikační údaje účastníka, kterými jsou: 1. v případě, že je účastník fyzická osoba, jméno a příjmení, případně obchodní firma, místo trvalého pobytu nebo přechodného pobytu nad 90 dnů na území České republiky, případně bydliště v zahraničí a identifikační číslo, bylo-li přiděleno, nebo	Česká asociace telekomunikací (22)	Navrhujeme místo údajů o trvalém a přechodném pobytu a bydlišti v zahraničí použít pojem „bydliště“. Odůvodnění: Návrh úpravy vychází z § 63 odst. 3 zákona, který obsahuje povinné náležitosti smlouvy. Kromě toho údaj o délce přechodného pobytu účastníka nemusí být poskytovateli služby znám.	Částečně akceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 16.
čl. 3, odst. 1, písm. f)	f) telefonní číslo (číslo koncového účastníka v národním tvaru),	ČESKÝ TELECOM (23)	Navrhujeme úpravu: „f) telefonní číslo“ Odůvodnění: Navrhujeme tvar čísla (národní či mezinárodní) ponechat na volbě poskytovatele.	Akceptováno.
čl. 3, odst. 1, písm. f)	f) telefonní číslo (číslo koncového účastníka v národním tvaru),	Česká asociace telekomunikací (24)	Navrhujeme úpravu: „f) telefonní číslo“ Odůvodnění: Navrhujeme tvar čísla (národní či mezinárodní) ponechat na volbě poskytovatele.	Akceptováno

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 3, odst. 1, písm. g)	g) druh telefonní stanice (např. bytová, podniková, s cenovou slevou atd.) v případě, že takovéto členění stanic poskytovatel rozlišuje, a vyznačení zvoleného cenového plánu (tarifu),	Ministerstvo informatiky (25)	Jako příklad zde uváděné členění telefonních stanic nemá oporu v právních předpisech a navíc, jak i návrh OOP připouští, poskytovatelé se mohou vzájemně při členění druhů stanic lišit, závorku proto doporučujeme vypustit. Rozhodující pro zákazníka je uvedení zvoleného cenového plánu, případně též typu účastnické přípojky.	Akceptováno.
čl. 3, odst. 1, písm. g)	g) druh telefonní stanice (např. bytová, podniková, s cenovou slevou atd.) v případě, že takovéto členění stanic poskytovatel rozlišuje, a vyznačení zvoleného cenového plánu (tarifu),	ČESKÝ TELECOM (26)	Navrhujeme vypustit závorku obsahující druhy telefonních stanic. Odůvodnění: Navrhované členění druhů telefonních stanic neodpovídá terminologii zákona – viz např. definice spotřebitele.	Akceptováno.
čl. 3, odst. 1, písm. g)	g) druh telefonní stanice (např. bytová, podniková, s cenovou slevou atd.), v případě, že takovéto členění stanic poskytovatel rozlišuje, a vyznačení zvoleného cenového plánu (tarifu),	Eurotel (27)	Ad písm. g) vyznačení zvoleného cenového plánu (tarifu). Odůvodnění: Uvedené členění druhů telefonních stanic neodpovídá terminologii zákona; pokud poskytovatel zavede členění služeb podle účelu, ke kterému účastník službu využívá, jedná se vždy o zvláštní tarif	Částečně akceptováno. Specifikace druhů stanic byla vypuštěna. Cenové plány byly ponechány a uvádět je bude pouze ten poskytovatel, který je rozlišuje.
čl. 3, odst. 1, písm. g)	g) druh telefonní stanice (např. bytová, podniková, s cenovou slevou atd.) v případě, že takovéto členění stanic poskytovatel rozlišuje, a vyznačení zvoleného cenového plánu (tarifu),	Česká asociace telekomunikací (28)	Navrhujeme vypustit závorku obsahující druhy telefonních stanic. Odůvodnění: Navrhované členění druhů telefonních stanic neodpovídá terminologii zákona – viz např. definice spotřebitele.	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 3, odst. 1, písm. i)	i) vymezení zúčtovacího období (datum prvního a datum posledního dne zúčtovacího období, včetně údaje o času, ve kterém byl převzat stav záznamového zařízení poskytovatele v posledním dnu zúčtovacího období),	Asociace provozovatelů mobilních sítí (29)	Ad písm. i) vymezení zúčtovacího období (datum prvního a datum posledního dne zúčtovacího období), Odůvodnění: Údaj o času, ve kterém byl převzat stav záznamového zařízení je pro uživatele irelevantní, účtují se mu služby využívané v příslušném zúčtovacím období, které je dostatečně identifikované datem prvního a posledního dne tohoto období.	Částečně akceptováno. Text byl upraven tak, že údaj o čase budou uvádět pouze ti, kteří nepřebírají stav záznamového zařízení na přelomu dne ve 24.00 hod.
čl. 3, odst. 1, písm. i)	i) vymezení zúčtovacího období (datum prvního a datum posledního dne zúčtovacího období, včetně údaje o času, ve kterém byl převzat stav záznamového zařízení poskytovatele v posledním dnu zúčtovacího období),	Eurotel (30)	Ad písm. i) vymezení zúčtovacího období (datum prvního a datum posledního dne zúčtovacího období), Odůvodnění: Pro účely vyúčtování ceny zcela postačí uvést datum prvního a posledního dne příslušného období, které je blíže definováno ve všeobecných podmínkách platných pro danou službu.	Částečně akceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 29.
čl. 3, odst. 1, písm. k), bod 1	1. volané telefonní číslo, případně jiný údaj jednoznačně identifikující volání,	Zástupci uživatelů internetu (31)	Požadujeme změnit na: volané telefonní číslo nebo jméno volaného účastníka. Pokud nejsou k dispozici, pak jiný údaj jednoznačně identifikující volání. Odůvodnění: Cílem je dosáhnout toho, aby číslo či jméno volaného bylo uváděno vždy, když je k dispozici, a nemohlo být podle uvážení poskytovatele nahrazováno např. údajem typu „hovor identifikovaný záznamem XYZ1234 v naší databázi“, které sice jednoznačně identifikují hovor, ale uživateli nepřináší očekávanou informaci.	Neakceptováno. Doplnění jména není akceptováno s ohledem na ochranu osobních údajů. Pokud není voláno v rámci jedné sítě, není v možnostech poskytovatele uvádět jméno volaného účastníka.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 3, odst. 1, písm. k), bod 1	1. volané telefonní číslo, případně jiný údaj jednoznačně identifikující volání,	Sružení ochrany spotřebitelů (32)	Požadujeme změnit na: volané telefonní číslo nebo jméno volaného účastníka. Pokud nejsou k dispozici, pak jiný údaj jednoznačně identifikující volání. Odůvodnění: Cílem je dosáhnout toho, aby číslo či jméno volaného bylo uváděno vždy, když je k dispozici, a nemohlo být podle uvážení poskytovatele nahrazováno např. údaji typu „hovor identifikovaný záznamem XYZ1234 v naší databázi“, které sice jednoznačně identifikují hovor, ale uživateli nepřinášejí očekávanou informaci.	Neakceptováno. Viz stanovisko k připomínce č.31.
čl. 3, odst. 1, písm. k), bod 3	3. skutečná délka volání (hodiny, minuty, sekundy),	ČESKÝ TELECOM (33)	Navrhujeme vypustit celý bod 3. Odůvodnění: Údaj zbytečně zvyšuje množství údajů na vyúčtování, čímž ho činí nepřehledným. Je zavádějící obzvláště vzhledem ke způsobu tarifkace místních volání. Pokud bude mít zákazník uvedenu zpoplatněnou délku, může si spočítat jednotkovou cenu (tím vlastně získá informaci navíc a neztratí se přehlednost). Podobnou informaci neposkytuje ani většina jiných operátorů.	Akceptováno.
čl. 3, odst. 1, písm. k), bod 3	3. skutečná délka volání (hodiny, minuty, sekundy),	Česká asociace telekomunikací (34)	Navrhujeme vypustit celý bod 3. Odůvodnění: Údaj zbytečně zvyšuje množství údajů na vyúčtování, čímž ho činí nepřehledným. Je zavádějící obzvláště vzhledem ke způsobu tarifkace místních volání. Pokud bude mít zákazník uvedenu zpoplatněnou délku, může si spočítat jednotkovou cenu (tím vlastně získá informaci navíc a neztratí se přehlednost). Podobnou informaci neposkytuje ani většina jiných operátorů.	Akceptováno.
čl. 3, odst. 1, písm. k), bod 6	6. identifikace hovoru podle směru volání (např. identifikace sítě, do které je voláno včetně internetu),	Zástupci uživatelů internetu (35)	Článek 3, odstavec. 1, písmeno k), bod 6), požadujeme doplnit následující text za stávající text: „, u linek se zvýšenou tarifkací jméno a IČ subjektu, který poskytuje služby na volaném čísle“.	Neakceptováno. Není možné tento údaj uvádět, pokud poskytovatel není připojen přímo na originujícího operátora. V případě připojení přes jiného operátora (jiný subjekt než originující operátor), nemusí mít tento údaj originující operátor k dispozici.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 3, odst. 1, písm. k), bod 6	6. identifikace hovoru podle směru volání (např. identifikace sítě, do které je voláno včetně internetu),	Sružení ochrany spotřebitelů (36)	Článek 3, odstavec. 1, písmeno k), bod 6), požadujeme doplnit následující text za stávající text: „, u linek se zvýšenou tarifací jméno a IČ subjektu, který poskytuje služby na volaném čísle“.	Neakceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 35.
čl. 3, odst. 1, písm. k), bod 7	7. jednotkovou cenu volání v Kč za měřenou jednotku (např. minuta, sekunda), a to podle platného ceníku poskytovatele, bez daně z přidané hodnoty (dále jen „DPH“), případně s DPH, s výslovným uvedením, zda je cena s nebo bez DPH,	Ministerstvo informatiky (37)	Uvádění jednotkové ceny volání nemá vzhledem k rozdílným způsobům tariface (rozdílné měřené jednotky pro různé druhy hovorových služeb, a to i v závislosti na dnech a denní době), i k nestejněměrné tarifaci v průběhu volání pro zákazníka vypovídací schopnost a je pro něho spíše informací zavádějící a rozpis enormně komplikující. Potřebné informace získá zákazník v příslušném ceníku služeb, obvykle již při volbě cenového plánu.	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 3, odst. 1, písm. k), bod 7	7. jednotkovou cenu volání v Kč za měřenou jednotku (např. minuta, sekunda), a to podle platného ceníku poskytovatele, bez daně z přidané hodnoty (dále jen „DPH“), případně s DPH, s výslovným uvedením, zda je cena s nebo bez DPH,	ČESKÝ TELECOM (38)	Navrhujeme vypustit celý bod 7. Odůvodnění: Vzhledem k rozdílné tarifkaci u jednotlivých druhů hovorových služeb (místní, dálkové i mezinárodní i dalších veřejných telefonních služeb, např. zelená, modrá linka, přístup ke službám internet) nelze uvádět cenu za jednotku, neboť používaný způsob tarifování je složitější a pro informaci zákazníkovi je údaj o ceně za jednotku nedostatečný a zavádějící. Většina hovorových služeb není tarifována lineárně. Existuje minimální zpoplatňovaná délka hovoru a časový interval pro další zpoplatňování, různé cenové plány, různé druhy provozu - až 4 možné, silný, slabý, noční, víkendový - služby se zvýhodněnou cenou volání, např. vybraná čísla se slevou, Volno, Víkend, takže by se v praxi jednalo o několik desítek možná i stovek jednotkových cen za volání, což by ve skutečnosti vyúčtování značně zneprůhlednilo při současném podstatném zvýšení nákladů na zpracování vyúčtování. Splnění tohoto požadavku by znamenalo mimo jiné enormní nárůst nákladů na billing a podstatný nárůst součástí cenového plánu. Všechny potřebné informace získá zákazník z ceníků. Novelou zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty (dále jen „zákon o DPH“) byla s účinností od 1.5. 2004 zavedena jednotková cena jako jedna z podstatných náležitostí daňového dokladu (§ 28, odst. 2 písm. i) a následující). Jednotkovou cenu u služeb zákon o DPH v § 4, odst. 1, písm. b) definuje jako CENU ZA SLUŽBU. Zákon nestanoví povinnost přepočtu ceny služby na měrné jednotky ani povinnost termín „jednotková cena“ na daňovém dokladu uvádět. Důvodová zpráva k uvedené novele zákona o DPH výslovně uvádí: „Jednotkovou cenou je cena za měrnou jednotku zboží, v případě služeb nebo nemovitostí bude plátce uvádět jako jednotkovou cenu CELKOVOU cenu za poskytovanou službu nebo převod nemovitostí.“	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 3, odst. 1, písm. k), bod 7	7. jednotkovou cenu volání v Kč za měřenou jednotku (např. minuta, sekunda), a to podle platného ceníku poskytovatele, bez daně z přidané hodnoty (dále jen „DPH“), případně s DPH, s výslovným uvedením, zda je cena s nebo bez DPH,	Česká asociace telekomunikací (39)	Navrhujeme vypustit celý bod 7. Odůvodnění: Vzhledem k rozdílné tarifaci u jednotlivých druhů hovorových služeb (místní, dálkové i mezinárodní i dalších veřejných telefonních služeb, např. zelená, modrá linka, přístup ke službám internet) nelze uvádět cenu za jednotku, neboť používaný způsob tarifování je složitější a pro informaci zákazníkovi je údaj o ceně za jednotku nedostatečný a zavádějící. Většina hovorových služeb není tarifována lineárně. Existuje minimální zpoplatňovaná délka hovoru a časový interval pro další zpoplatňování, různé cenové plány, různé druhy provozu - až 4 možné, silný, slabý, noční, víkendový - služby se zvýhodněnou cenou volání, např. vybraná čísla se slevou, Volno, Víkend, takže by se v praxi jednalo o několik desítek možná i stovek jednotkových cen za volání, což by ve skutečnosti vyúčtování značně znepráhlednilo při současném podstatném zvýšení nákladů na zpracování vyúčtování. Splnění tohoto požadavku by znamenalo mimo jiné enormní nárůst nákladů na billing a podstatný nárůst součástí cenového plánu. Všechny potřebné informace získá zákazník z ceníků. Novelou zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty (dále jen „zákon o DPH“) byla s účinností od 1.5. 2004 zavedena jednotková cena jako jedna z podstatných náležitostí daňového dokladu (§ 28, odst. 2 písm. i) a následující). Jednotkovou cenu u služeb zákon o DPH v § 4, odst. 1, písm. b) definuje jako CENU ZA SLUŽBU. Zákon nestanoví povinnost přepočtu ceny služby na měrné jednotky ani povinnost termín „jednotková cena“ na daňovém dokladu uvádět. Důvodová zpráva k uvedené novele zákona o DPH výslovně uvádí: „Jednotkovou cenou je cena za měrnou jednotku zboží, v případě služeb nebo nemovitostí bude plátce uvádět jako jednotkovou cenu CELKOVOU cenu za poskytovanou službu nebo převod nemovitostí.“	Akceptováno.
čl. 3, odst. 1, písm. l)	l) celkovou účtovanou částku za všechna volání ve vymezeném zúčtovacím období, a to v Kč bez DPH a současně v Kč včetně DPH,	Ministerstvo informatiky (40)	Navrhujeme ukončit větu za slovy „...v Kč bez DPH.“ Konec věty se slovy „...a současně v Kč včetně DPH.“ Navrhujeme vypustit.	Akceptováno.
čl. 3, odst. 1, písm. l)	l) celkovou účtovanou částku za všechna volání ve vymezeném zúčtovacím období, a to v Kč bez DPH a současně v Kč včetně DPH,	ČESKÝ TELECOM (41)	Navrhujeme vypustit slova „...a současně v Kč včetně DPH...“. Odůvodnění: Zákon o DPH stanoví postup při výpočtu daně. Pokud by byla daň vyčíslována již v průběhu výpočtu, mohlo by dojít z důvodů zaokrouhlování k rozdílům a nejasnostem.	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 3, odst. 1, písm. l)	l) celkovou účtovanou částku za všechna volání ve vymezeném zúčtovacím období, a to v Kč bez DPH a současně v Kč včetně DPH,	Česká asociace telekomunikací (42)	Navrhujeme vypustit slova „...a současně v Kč včetně DPH...“. Odůvodnění: Zákon o DPH stanoví postup při výpočtu daně. Pokud by byla daň vyčíslována již v průběhu výpočtu, mohlo by dojít z důvodů zaozrouhlování k rozdílům a nejasnostem.	Akceptováno.
čl. 3, odst. 1, písm. m)	m) celkovou účtovanou částku za jednotlivé ostatní poskytnuté služby ve vymezeném zúčtovacím období (např. ceny měsíční, jednorázové aj.), a to v Kč bez DPH a současně v Kč včetně DPH,	Ministerstvo informatiky (43)	Navrhujeme doplnit text na závěr: „...je-li rozpis jednotlivých volání nedílnou součástí vyúčtování ceny za poskytnuté služby podle § 64 odst. 2 zákona“.	Částečně akceptováno. V čl. 4 odst. 1 opatření je umožněno poskytovat položkové vyúčtování jako přílohu k vyúčtování podle druhu služby.
čl. 3, odst. 1, písm. m)	m) celkovou účtovanou částku za jednotlivé ostatní poskytnuté služby ve vymezeném zúčtovacím období (např. ceny měsíční, jednorázové aj.), a to v Kč bez DPH a současně v Kč včetně DPH,	ČESKÝ TELECOM (44)	Navrhujeme vypustit. Odůvodnění: Položkové vyúčtování ceny navrhujeme jako přílohu celkového vyúčtování (viz připomínka k čl. 2), které bude obsahovat buď celkovou účtovanou částku za ostatní poskytnuté služby nebo účtované částky za jednotlivé ostatní služby v závislosti na zvoleném rozsahu vyúčtování.	Akceptováno.
čl. 3, odst. 1, písm. m)	m) celkovou účtovanou částku za jednotlivé ostatní poskytnuté služby ve vymezeném zúčtovacím období (např. ceny měsíční, jednorázové aj.), a to v Kč bez DPH a současně v Kč včetně DPH,	Česká asociace telekomunikací (45)	Navrhujeme vypustit. Odůvodnění: Položkové vyúčtování ceny navrhujeme jako přílohu celkového vyúčtování (viz připomínka k čl. 2), které bude obsahovat buď celkovou účtovanou částku za ostatní poskytnuté služby nebo účtované částky za jednotlivé ostatní služby v závislosti na zvoleném rozsahu vyúčtování.	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 3, odst. 1, písm. n)	n) počet poskytnutých a využitých volných jednotek, pokud jsou poskytovány poskytovatelem, případě informace o převodu počtu těchto jednotek z minulého nebo do následujícího zúčtovacího období,	Ministerstvo informatiky (46)	Navrhujeme doplnit text na závěr: „...je-li rozpis jednotlivých volání nedílnou součástí vyúčtování ceny za poskytnuté služby podle § 64 odst. 2 zákona“.	Částečně akceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 43.
čl. 3, odst. 1, písm. n),	n) počet poskytnutých a využitých volných jednotek, pokud jsou poskytovány poskytovatelem, případě informace o převodu počtu těchto jednotek z minulého nebo do následujícího zúčtovacího období,	ČESKÝ TELECOM (47)	Navrhujeme vypustit. Položkové vyúčtování ceny navrhujeme jako přílohu celkového vyúčtování (viz připomínka k Čl. 2), které bude daný údaj obsahovat.	Akceptováno.
čl. 3, odst. 1, písm. n)	n) počet poskytnutých a využitých volných jednotek, pokud jsou poskytovány poskytovatelem, případě informace o převodu počtu těchto jednotek z minulého nebo do následujícího zúčtovacího období,	Zástupci uživatelů internetu (48)	Změnit na - počet poskytnutých a využitých volných jednotek, pokud jsou poskytovány poskytovatelem, a informace o převodu počtu těchto jednotek z minulého nebo do následujícího zúčtovacího období, pokud jsou převáděny. Odůvodnění: Cílem je dosáhnout toho, aby převáděné jednotky byly uváděny vždy, a nikoli jen podle uvážení poskytovatele.	Částečně akceptováno. Původní text byl vypuštěn v souladu s připomínkami č. 46 a 47.
čl. 3, odst. 1, písm. n)	n) počet poskytnutých a využitých volných jednotek, pokud jsou poskytovány poskytovatelem, případě informace o převodu počtu těchto jednotek z minulého nebo do následujícího zúčtovacího období,	Česká asociace telekomunikací (49)	Navrhujeme vypustit. Položkové vyúčtování ceny navrhujeme jako přílohu celkového vyúčtování (viz připomínka k čl. 2), které bude daný údaj obsahovat.	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 3, odst. 1, písm. o)	o) zúčtování záloh, přeplatků nebo nedoplatků, případně celkový dluh,	Ministerstvo informatiky (50)	Navrhujeme doplnit text na závěr: „...je-li rozpis jednotlivých volání nedílnou součástí vyúčtování ceny za poskytnuté služby podle § 64 odst. 2 zákona“.	Částečně akceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 43.
čl. 3, odst. 1, písm. o)	o) zúčtování záloh, přeplatků nebo nedoplatků, případně celkový dluh,	ČESKÝ TELECOM (51)	Navrhujeme vypustit. Odůvodnění: Položkové vyúčtování ceny navrhujeme jako přílohu celkového vyúčtování (viz připomínka k čl. 2), které bude daný údaj obsahovat. Navíc není zřejmý rozdíl termínů „nedoplatek“ a „celkový dluh“.	Akceptováno.
čl. 3, odst. 1, písm. o)	o) zúčtování záloh, přeplatků nebo nedoplatků, případně celkový dluh,	Česká asociace telekomunikací (52)	Navrhujeme vypustit. Odůvodnění: Položkové vyúčtování ceny navrhujeme jako přílohu celkového vyúčtování (viz připomínka k čl. 2), které bude daný údaj obsahovat. Navíc není zřejmý rozdíl termínů „nedoplatek“ a „celkový dluh“.	Akceptováno.
čl. 3, odst. 1, písm. p)	p) rekapitulaci DPH (tj. základ daně, výše daně, a to v Kč a haléřích),	Ministerstvo informatiky (53)	Navrhujeme doplnit text na závěr: „...je-li rozpis jednotlivých volání nedílnou součástí vyúčtování ceny za poskytnuté služby podle § 64 odst. 2 zákona“.	Částečně akceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 43.
čl. 3, odst. 1, písm. p)	p) rekapitulaci DPH (základ DPH, výše DPH, a to v Kč a haléřích)	Asociace provozovatelů mobilních sítí (54)	Pojem „rekapitulace daně“ nemá oporu v žádném předpise, navrhujeme písmeno p) úplně vypustit.	Akceptováno.
čl. 3, odst. 1, písm. p)	p) rekapitulaci DPH (základ DPH, výše DPH, a to v Kč a haléřích)	ČESKÝ TELECOM (55)	Navrhujeme vypustit. Odůvodnění: Položkové vyúčtování ceny navrhujeme jako přílohu celkového vyúčtování (viz připomínka k čl. 2), které bude daný údaj obsahovat.	Akceptováno.
čl. 3, odst. 1, písm. p)	p) rekapitulaci DPH (tj. základ daně, výše daně, a to v Kč a haléřích)	Eurotel (56)	Navrhujeme odstranit. Odůvodnění: Není jasné, co se rozumí pojmem „rekapitulace daně“; náležitosti daňového dokladu ve vztahu k DPH jednoznačně stanoví příslušný zákon (235/2004 Sb.) a je podle našeho názoru nadbytečné, aby byly duplicitně (a navíc ne zcela shodně) upraveny i v opatření.	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 3, odst. 1, písm. p)	p) rekapitulaci DPH (základ DPH, výše DPH, a to v Kč a haléřích)	Česká asociace telekomunikací (57)	Navrhujeme vypustit. Odůvodnění: Položkové vyúčtování ceny navrhujeme jako přílohu celkového vyúčtování (viz připomínka k čl. 2), které bude daný údaj obsahovat.	Akceptováno.
čl. 3, odst. 1, písm. q)	q) celkovou částku vyúčtování k úhradě za poskytnuté služby v Kč včetně DPH.	Ministerstvo informatiky (58)	Navrhujeme doplnit text na závěr: „...je-li rozpis jednotlivých volání nedílnou součástí vyúčtování ceny za poskytnuté služby podle § 64 odst. 2 zákona“	Částečně akceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 43.
čl. 3, odst. 1, písm. q)	q) celkovou částku vyúčtování k úhradě za poskytnuté služby v Kč včetně DPH.	ČESKÝ TELECOM (59)	Navrhujeme vypustit. Odůvodnění: Položkové vyúčtování ceny navrhujeme jako přílohu celkového vyúčtování (viz připomínka k čl. 2), které bude daný údaj obsahovat.	Akceptováno.
čl. 3, odst. 1, písm. q)	q) celkovou částku vyúčtování k úhradě za poskytnuté služby v Kč včetně DPH.	Česká asociace telekomunikací (60)	Navrhujeme vypustit. Odůvodnění: Položkové vyúčtování ceny navrhujeme jako přílohu celkového vyúčtování (viz připomínka k čl. 2), které bude daný údaj obsahovat.	Akceptováno.
čl. 3, odst. 3	(3) V případě, že poskytovatel vystavuje vyúčtování obsahující podle požadavku účastníka a technických možností poskytovatele, další náležitosti nad rámec povinných náležitostí stanovených v tomto opatření, je poskytovatel oprávněn požadovat od účastníka uhrazení dodatečných nákladů s tím spojených.	Asociace provozovatelů mobilních sítí (61)	Jakákoliv modifikace vyúčtování dle případných požadavků účastníka je zjevně nepřiměřeným požadavkem na poskytovatele. Navrhujeme tento odstavec úplně vypustit.	Neakceptováno. Vzhledem k tomu, že je v ustanovení uvedeno „dle technických možností poskytovatele“, což umožňuje poskytovateli nerealizovatelné vyúčtování odmítnout, je text tohoto ustanovení v opatření obecné povahy ponechán. V případě technické realizovatelnosti je poskytovateli umožněno toto poskytovat za úhradu.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 3, odst. 4		Sdružení ochrany spotřebitelů (62)	Do článku 3 požadujeme doplnit nový odstavec 4, v následujícím znění: 4. Poskytnutí bezplatného položkového vyúčtování nesmí být vázáno na jeho vystavení v čistě elektronické formě, ani na další podmínky. Zdůvodnění: cílem tohoto ustanovení je zabránit tomu, aby poskytovatel nabízel bezplatné poskytnutí položkového vyúčtování výhradně v elektronické formě, případně aby zpoplatnil souhrnné vyúčtování (vyúčtování podle druhu služby) v tištěné podobě, jakmile bude poskytovat položkové vyúčtování v čistě elektronické podobě. Zákon sice teoreticky připouští, aby daňový doklad měl čistě elektronickou formu, ale v běžné praxi mohou mít uživatelé problémy takovéto daňové doklady uplatnit (před finančními orgány atd.). Cílem navrhovaného ustanovení je zabránit tomu, aby dostupnost bezplatného položkového vyúčtování nebyla zneužita k tomu, aby poskytovatel zpoplatnil vydávání daňových dokladů v tištěné podobě. Za přípustný považujeme stav, kdy si spotřebitel bude moci sám vybrat, zda chce dostávat bezplatné položkové vyúčtování v čistě elektronické formě, nebo v tištěné podobě.	Neakceptováno. Způsob poskytnutí bezplatného vyúčtování je upraven v zákoně. Uvedené ustanovení je nad rámec zákona.
čl. 3, odst. 4		Zástupci uživatelů internetu (63)	Do článku 3 požadujeme doplnit nový odstavec 4, v následujícím znění: 4. Poskytnutí bezplatného položkového vyúčtování nesmí být vázáno na jeho vystavení v čistě elektronické formě, ani na další podmínky. Zdůvodnění: cílem tohoto ustanovení je zabránit tomu, aby poskytovatel nabízel bezplatné poskytnutí položkového vyúčtování výhradně v elektronické formě, případně aby zpoplatnil souhrnné vyúčtování (vyúčtování podle druhu služby) v tištěné podobě, jakmile bude poskytovat položkové vyúčtování v čistě elektronické podobě. Zákon sice teoreticky připouští, aby daňový doklad měl čistě elektronickou formu, ale v běžné praxi mohou mít uživatelé problémy takovéto daňové doklady uplatnit (před finančními orgány atd.). Cílem navrhovaného ustanovení je zabránit tomu, aby dostupnost bezplatného položkového vyúčtování nebyla zneužita k tomu, aby poskytovatel zpoplatnil vydávání daňových dokladů v tištěné podobě. Za přípustný považujeme stav, kdy si spotřebitel bude moci sám vybrat, zda chce dostávat bezplatné položkové vyúčtování v čistě elektronické formě, nebo v tištěné podobě.	Neakceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 62.