

Přípomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy č. VO-S/1/XX.2005, kterým se stanoví podmínky k poskytování služeb elektronických komunikací

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Přípomínkující subjekt (poř. číslo přípomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
obecně k OOP		Asociace provozovatelů veřejných telekomunikačních sítí (1)	Z návrhu OOP není zřejmé, zda budou následně Úřadem vydávána jednotlivá všeobecná oprávnění formou OOP pro konkrétní typy služeb elektronických komunikací (dle článku 3 odst. 2 lze předpokládat, že nikoliv), a jakým způsobem bude naplňována díkce § 10 zákona č. 127/2005 Sb. (dále „zákon“), dle kterého má Úřad povinnost stanovit všeobecným oprávněním konkrétní podmínky. V tomto smyslu je návrh OOP nekonkrétní.	Akceptováno. Úřad je oprávněn podle § 9 odst. 2 zákona vydat další všeobecné oprávnění pouze v případě, kdy tyto podmínky nestanoví zákon. Protože většina podmínek je dostatečně podrobně specifikována v zákoně, obsahuje OOP pouze některé. Bylo zohledněno v odůvodnění opatření.
obecně k OOP		Ministerstvo informatiky (2)	Návrh OOP je nekonkrétní a není z něho patrné, zda budou následně Úřadem vydávána jednotlivá VO formou OOP pro konkrétní typy služeb elektronických komunikací (dle článku 3 odst. 2 lze předpokládat, že nikoliv), a jakým způsobem bude naplňována díkce § 10 odstavce 1 zákona č.127/2005 Sb. (dále „zákon“), dle kterého Úřad všeobecným oprávněním stanoví konkrétní podmínky.	Akceptováno. Viz stanovisko k přípomínce č. 1
obecně k OOP		Ministerstvo informatiky (3)	Znění podmínek výkonu této skupiny komunikačních činností, které je obsahem článku 2, vykazují značný rozsah formulačních i pravopisných nepřesností (podrobné přípomínky jsou uvedeny v části B).	Akceptováno. Úprava textu OOP byla provedena na základě konkrétních přípomínek.
obecně k OOP		Ministerstvo informatiky (4)	Návrh, v rozporu s § 124 zákona, neobsahuje zdůvodnění opatření spolu s uvedením jeho účelu.	Akceptováno. Odůvodnění bylo doplněno.
obecně k OOP		ČESKÝ TELECOM, a.s. (5)	Z návrhu OOP není zřejmé, zda budou následně Úřadem vydávána jednotlivá všeobecná oprávnění formou OOP pro konkrétní typy služeb elektronických komunikací (dle článku 3 odst. 2 lze předpokládat, že nikoliv), a jakým způsobem bude naplňována díkce § 10 zákona č. 127/2005 Sb. (dále „zákon“), dle kterého má Úřad povinnost stanovit všeobecným oprávněním konkrétní podmínky. V tomto smyslu je návrh OOP nekonkrétní.	Akceptováno. Viz stanovisko k přípomínce č. 1
obecně k OOP		Česká asociace telekomunikací (6)	Z návrhu OOP není zřejmé, zda budou následně Úřadem vydávána jednotlivá všeobecná oprávnění formou OOP pro konkrétní typy služeb elektronických komunikací (podle článku 3 odst. 2 lze předpokládat, že nikoliv), a jakým způsobem bude naplňována díkce § 10 zákona č. 127/2005 Sb. (dále „zákon“), podle kterého má Úřad povinnost stanovit všeobecným oprávněním konkrétní podmínky. V tomto smyslu je návrh OOP nekonkrétní.	Akceptováno. Viz stanovisko k přípomínce č. 1
čl. 1	Všeobecné oprávnění stanoví podmínky pro výkon komunikačních činností spojených s ..., vykonávaných na základě všeobecného oprávnění.	Asociace provozovatelů mobilních sítí (7)	Toto všeobecné oprávnění stanoví podmínky pro výkon komunikačních činností poskytování služeb elektronických komunikací (dále jen „služeb“).	Akceptováno částečně. Text byl přeformulován.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 2, preambule	<p>..... zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích),</p> <p>Kromě podmínek stanovených v zákoně se tímto Všeobecným oprávněním stanovují následující podmínky:</p>	Ministerstvo informatiky (8)	Citace zákona neodpovídá zkrácené formě uvedené v preambuli návrhu v závorce, je nutno dát do souladu (dtto i v odstavci 6).	Akceptováno. Text byl přeformulován.
čl. 2, preambule a odst. 6	<p>Kromě podmínek stanovených v zákoně se tímto Všeobecným oprávněním stanovují následující podmínky:</p> <p>Po dobu přechodného období je přednostní poskytování služeb elektronických komunikací zajišťováno v souladu s § 141 zákona.</p>	Asociace provozovatelů veřejných telekomunikačních sítí (9)	Použitá zkratka zákona neodpovídá zavedené zkratce uvedené v preambuli návrhu v závorce, je nutno dát do souladu.	Akceptováno. Text byl vypuštěn.
čl. 2, preambule a odst. 6	<p>Kromě podmínek stanovených v zákoně se tímto Všeobecným oprávněním stanovují následující podmínky:</p> <p>Po dobu přechodného období je přednostní poskytování služeb elektronických komunikací zajišťováno v souladu s § 141 zákona.</p>	ČESKÝ TELECOM, a.s. (10)	Použitá zkratka zákona neodpovídá zavedené zkratce uvedené v preambuli návrhu v závorce, je nutno dát do souladu.	Akceptováno. Text byl vypuštěn.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 2, preambule a odst. 6	Kromě podmínek stanovených v zákoně se tímto Všeobecným oprávněním stanovují následující podmínky: Po dobu přechodného období je přednostní poskytování služeb elektronických komunikací zajišťováno v souladu s § 141 zákona.	Česká asociace telekomunikací (11)	Použitá zkratka zákona neodpovídá zavedené zkratce uvedené v preambuli návrhu v závorce, je nutno dát do souladu.	Akceptováno. Text byl vypuštěn.
čl. 2, odst. 3	Poskytování služeb, které jsou předmětem tohoto všeobecného oprávnění se uskutečňuje v souladu s normalizačními dokumenty ETSI, příslušnými doporučeními ITU a harmonizovanými evropskými normami.	Asociace provozovatelů veřejných telekomunikačních sítí (12)	Vzhledem k tomu, že návrh OOP nespecifikuje konkrétní služby, ale je formulován obecně pro služby elektronických komunikací, je třeba v tomto smyslu upravit i text vložené věty mezi čárkami („... služeb, které jsou předmětem tohoto všeobecného oprávnění, se uskutečňuje ...“), který je zavádějící, vypustit. Text je třeba upravit v intencích § 64 odst. 1 a 2 (včetně uvedení správné posloupnosti norem a specifikací), zahrnutí síťových plánů (§ 62 odst. 3) i povinnosti uveřejňování rozhraní.	Akceptováno částečně. Celý odstavec byl vypuštěn na základě připomínky APMS. Neakceptováno. Celý odstavec byl vypuštěn na základě připomínky APMS.
čl. 2, odst. 3	Poskytování služeb, které jsou předmětem tohoto všeobecného oprávnění se uskutečňuje v souladu s normalizačními dokumenty ETSI, příslušnými doporučeními ITU a harmonizovanými evropskými normami.	Asociace provozovatelů mobilních sítí (13)	Celý odstavec požadujeme vypustit bez náhrady. Míra závaznosti zmíněných norem a dokumentů je stanovena v § 62 ZoEK.	Akceptováno. Celý odstavec byl vypuštěn.
čl. 2 odst. 3	Poskytování služeb, které jsou předmětem tohoto všeobecného oprávnění se uskutečňuje v souladu s normalizačními dokumenty ETSI, příslušnými doporučeními ITU a harmonizovanými evropskými normami.	Ministerstvo informatiky (14)	Vzhledem k tomu, že návrh OOP nespecifikuje konkrétní služby, ale je formulován obecně pro služby elektronických komunikací, je třeba v tomto smyslu upravit i text vložené věty mezi čárkami („...služeb, které jsou předmětem tohoto všeobecného oprávnění, se uskutečňuje...“), který je zavádějící, vypustit.	Akceptováno částečně. Viz stanovisko k připomínce č. 12.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 2, odst. 3	Poskytování služeb, které jsou předmětem tohoto všeobecného oprávnění se uskutečňuje v souladu s normalizačními dokumenty ETSI, příslušnými doporučeními ITU a harmonizovanými evropskými normami.	Ministerstvo informatiky (15)	Text je třeba upravit v intencích § 64 odstavců 1 a 2 (včetně uvedení správné posloupnosti norem a specifikací), zahrnutí síťových plánů (§ 62 odst. 3) i povinnosti uveřejňování rozhraní.	Neakceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 12.
čl. 2, odst. 3	Poskytování služeb, které jsou předmětem tohoto všeobecného oprávnění se uskutečňuje v souladu s normalizačními dokumenty ETSI, příslušnými doporučeními ITU a harmonizovanými evropskými normami.	ČESKÝ TELECOM, a.s. (16)	Vzhledem k tomu, že návrh OOP nespecifikuje konkrétní služby, ale je formulován obecně pro služby elektronických komunikací, je třeba v tomto smyslu upravit i text vložené věty mezi čárkami („... služeb, které jsou předmětem tohoto všeobecného oprávnění, se uskutečňuje ...“), který je zavádějící, vypustit. Text je třeba upravit v intencích § 64 odst. 1 a 2 (včetně uvedení správné posloupnosti norem a specifikací), zahrnutí síťových plánů (§ 62 odst. 3) i povinnosti uveřejňování rozhraní.	Akceptováno částečně. Viz stanovisko k připomínce č. 12. Neakceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 12.
čl. 2, odst. 3	Poskytování služeb, které jsou předmětem tohoto všeobecného oprávnění se uskutečňuje v souladu s normalizačními dokumenty ETSI, příslušnými doporučeními ITU a harmonizovanými evropskými normami.	Česká asociace telekomunikací (17)	Vzhledem k tomu, že návrh OOP nespecifikuje konkrétní služby, ale je formulován obecně pro služby elektronických komunikací, je třeba v tomto smyslu upravit i text a vloženou větu ..., které jsou předmětem tohoto všeobecného oprávnění, ... vypustit. Text je třeba dát do souladu s § 64 odst. 1 a 2 (včetně uvedení správné posloupnosti norem a specifikací), doplnit síťové plány (§ 62 odst. 3) a povinnosti uveřejňování rozhraní.	Akceptováno částečně. Viz stanovisko k připomínce č. 12. Neakceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 12.
čl. 2, odst. 4	Služby mohou být poskytovány jen na základě transparentních podmínek pro uživatele.	Asociace provozovatelů mobilních sítí (18)	Celý odstavec požadujeme vypustit bez náhrady. Povinnosti související s poskytováním služeb vyplývají jednoznačně z § 63 ZoEK.	Akceptováno. Celý odstavec byl vypuštěn.
čl. 2, odst. 4	Služby mohou být poskytovány jen na základě transparentních podmínek pro uživatele.	Ministerstvo informatiky (19)	Navrhujeme úpravu textu „Služby mohou být poskytovány jen na základě transparentních podmínek pro účastníky a uživatele“. Důvodem je větší smluvní a právní jistota kategorie účastníků, včetně informovanosti o sortimentu poskytovaných služeb, jejich vymahatelnosti, možnosti kontaktu s poskytovatelem a pod.	Neakceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 18.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 2, odst. 5	Nepřetržitý přístup k pracovištím jednotného evropského čísla tísňového volání a pracovištím národních čísel tísňového volání musí být zajištěn účastníkům a uživatelům veřejně dostupných telefonních služeb i účastníkům a uživatelům služeb využívajících přístupu k veřejně dostupné telefonní službě.	Asociace provozovatelů veřejných telekomunikačních sítí (20)	Za slova „... pracovištím...“ doplnit ve dvou případech slova „... pro příjem tísňových volání...“.	Neakceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 21.
čl. 2, odst. 5	Nepřetržitý přístup k pracovištím jednotného evropského čísla tísňového volání a pracovištím národních čísel tísňového volání musí být zajištěn účastníkům a uživatelům veřejně dostupných telefonních služeb i účastníkům a uživatelům služeb využívajících přístupu k veřejně dostupné telefonní službě.	Asociace provozovatelů mobilních sítí (21)	Ustanovení je duplicitní k právní úpravě obsažené v § 33 ZoEK, musí být bez náhrady vypuštěno.	Akceptováno. Celý odstavec byl vypuštěn.
čl. 2, odst. 5	Nepřetržitý přístup k pracovištím jednotného evropského čísla tísňového volání a pracovištím národních čísel tísňového volání musí být zajištěn účastníkům a uživatelům veřejně dostupných telefonních služeb i účastníkům a uživatelům služeb využívajících přístupu k veřejně dostupné telefonní službě.	Ministerstvo informatiky (22)	Za slova „...pracovištím...“ doplnit ve dvou případech slova „...pro příjem tísňových volání...“.	Neakceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 21.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 2, odst. 5	Nepřetržitý přístup k pracovištím jednotného evropského čísla tísňového volání a pracovištím národních čísel tísňového volání musí být zajištěn účastníkům a uživatelům veřejně dostupných telefonních služeb i účastníkům a uživatelům služeb využívajících přístupu k veřejně dostupné telefonní službě.	ČESKÝ TELECOM, a.s. (23)	Za slova „... pracovištím...“ doplnit ve dvou případech slova „... pro příjem tísňových volání...“.	Neakceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 21.
čl. 2, odst. 5	Nepřetržitý přístup k pracovištím jednotného evropského čísla tísňového volání a pracovištím národních čísel tísňového volání musí být zajištěn účastníkům a uživatelům veřejně dostupných telefonních služeb i účastníkům a uživatelům služeb využívajících přístupu k veřejně dostupné telefonní službě.	Česká asociace telekomunikací (24)	Za slova „... pracovištím...“ doplnit ve dvou případech slova „... pro příjem tísňových volání...“.	Neakceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 21.
čl. 2, odst. 6	Po dobu přechodného období je přednostní poskytování služeb elektronických komunikací zajišťováno v souladu s § 141 zákona.	Asociace provozovatelů veřejných telekomunikačních sítí (25)	Za slova „... přechodného období...“ doplnit slova „... 5 let od nabytí účinnosti zákona...“.	Neakceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 26.
čl. 2, odst. 6	Po dobu přechodného období je přednostní poskytování služeb elektronických komunikací zajišťováno v souladu s § 141 zákona.	Asociace provozovatelů mobilních sítí (26)	Není zřejmé, co je míněno termínem „přechodné období“.	Akceptováno. Text byl vypuštěn.
čl. 2, odst. 6	Po dobu přechodného období je přednostní poskytování služeb elektronických komunikací zajišťováno v souladu s § 141 zákona.	Ministerstvo informatiky (27)	Za slova „... přechodného období...“ doplnit slova „...5 let od nabytí účinnosti zákona...“.	Neakceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 26.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 2, odst. 6	Po dobu přechodného období je přednostní poskytování služeb elektronických komunikací zajišťováno v souladu s § 141 zákona.	ČESKÝ TELECOM, a.s. (28)	Za slova „... přechodného období...“ doplnit slova „... 5 let od nabytí účinnosti zákona...“.	Neakceptováno. Viz stanovisko k připomínce č. 26.
čl. 2, odst. 7	Komunikační činnosti vykonávané podle tohoto všeobecného oprávnění podléhají výkonu státní kontroly elektronických komunikací a poskytovatel služeb je povinen poskytovat při tomto výkonu součinnost.	Asociace provozovatelů mobilních sítí (29)	Ustanovení je nutno bez náhrady vypustit. Právní úprava výkonu státní kontroly telekomunikací je obsažena v § 113 a násl. ZoEK. Ukládání povinností opatřením obecné povahy nelze – povinnosti lze ukládat pouze na základě zákona.	Akceptováno. Celý odstavec byl vypuštěn.
čl.3, odst. 3	Toto všeobecné oprávnění nabývá účinnosti patnáctým dnem jeho zveřejnění v Telekomunikačním věstníku.	Asociace provozovatelů mobilních sítí (30)	Toto všeobecné oprávnění nabývá účinnosti patnáctým dnem následujícím po jeho zveřejnění v Telekomunikačním věstníku.	Neakceptováno. Účinnost byla stanovena ke konkrétnímu datu.