

Připomínky uplatněné k oznámení záměru uložit povinnost poskytovat v rámci univerzální služby dílčí služby podle § 38 odst. 2 písm. a), b), g) a f) zákona o elektronických komunikacích

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
<p>Obecné připomínky K „Oznámení“</p>		<p>Ministerstvo informatiky (1)</p>	<p>Účelem záměru předkládaného Úřadem je získat od dotčených subjektů specifikovaných v § 130 odst. 1 zákona dostatek stanovisek a názorů pro vyhodnocení veřejné konzultace podle § 39 odst. 2 a případné následné rozhodnutí podle § 39 odst. 3 zákona. S tím ovšem úzce souvisí dotčeným subjektům v záměru jim k tomuto účelu poskytnout i dostatek informací, které nemusí být všem dotčeným subjektům zcela běžně a v potřebném rozsahu známe. Mezi takové informace – kromě v záměru zveřejněných o stavu soutěžního prostředí při poskytování předmětných dílčích služeb a tržního podílu jejich stávajícího poskytovatele – zcela jistě i úplné a srovnatelné informace o službách, které by potenciálně mohly být substitučním řešením jejich poskytování pro koncové uživatele, bez nutnosti uložit povinnost poskytování předmětných dílčích služeb, včetně druhů a vlastností služeb, cenové dostupnosti a pokrytí území, doby zřízení apod., aby se dotčeným subjektům byla dána možnost vyjádřit se k předmětnému dokumentu nikoliv pouze jednostranně na základě Úřadem předloženého záměru, ale ve všech souvislostech.</p> <p>Namísto toho záměr předložený ke konzultaci nedostatečně přesvědčivým a nedostatečně dokladovaným způsobem, bez jakýchkoliv dalších srovnání (např. s pokrytím území ČR signálem poskytovatelů mobilní veřejně dostupné telefonní služby, dochází k závěru uložit povinnost poskytovat dílčí služby uvedené pod body A) a B) s odůvodněním, že předmětné dílčí služby nejsou poskytovány v konkurenčním prostředí (rozumí se prostřednictvím pevné sítě), aniž je jakkoliv diskutována možnost dříve uložené povinnosti uložit v omezeném rozsahu či je neuložit vůbec. Tím je i předjíráno konečné zhodnocení konzultace a tímto konstatováním jsou i ovlivňováni účastníci veřejné konzultace (dotčené subjekty). Ve světle uvedeného nevyznívají přesvědčivě ani závěry uvedené na str. 2 poslední odstavce a v posledním odstavci Odůvodnění.</p> <p>Obdobně pak část „Podmínky, které Úřad zamýšlí stanovit...“ by měla konzistentně navazovat na část „Odůvodnění“.</p> <p>Uvedené skutečnosti spatřujeme jako důvod pro vyjádření zásadní připomínky.</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Uveřejněné Oznámení je z hlediska obsahu plně v souladu s § 39 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích. ČTÚ má potřebné údaje k dispozici a využije je v rámci přezkumu podle § 143 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
K části Odůvodnění		ČESKÝ TELECOM, a.s. (2)	<p>Z hlediska hodnocení situace při zajišťování služeb odpovídajících dílčím službám univerzální služby podle bodů A) a B) na území České republiky konstatuje Český telekomunikační úřad (dále jen „ČTÚ“), že v současné době neexistuje dostatečná konkurence. Toto své zjištění opírá o nedostatečnou nabídku ze strany alternativních poskytovatelů předmětných služeb a nedostatečné pokrytí území signálem veřejných mobilních rádiových sítí. Za situace, kdy služby odpovídající dílčím službám podle bodů A) a B) jsou v potřebném rozsahu poskytovány jako součást univerzální služby, pokládá ČTÚ za zřejmé, že dostupnost těchto služeb pro koncové uživatele na celém území České republiky za dostupnou cenu lze zabezpečit výhradně uložením univerzální služby podle zákona o elektronických komunikacích.</p> <p>Výše uvedené hodnocení ČTÚ a z něho vyvozené zjištění neodpovídá reálné situaci na trhu elektronických komunikací. Podle našeho názoru ČTÚ neprovedl před zveřejněním záměru uložit povinnost poskytovat dílčí služby podle bodů A) a B) dostatečný přezkum podmínek a důvodů pro uložení povinností poskytování dílčích služeb univerzální služby na trhu elektronických komunikací.</p> <p>Velmi silná substituční konkurence ze strany nabídky služeb poskytovatelů veřejných mobilních sítí i alternativních poskytovatelů veřejné pevné telefonní služby poskytuje na území České republiky dostatečnou geografickou dostupnost (s výjimkou velmi malého rozsahu míst bez signálu GSM nebo s jeho nízkou kvalitou, což však není v Oznámení doloženo) a z hlediska sortimentu služeb i jejich cenové dostupnosti nabídku plně srovnatelnou odpovídající požadavkům na univerzální službu, vyhovující podmínkám definovaným v § 40 odst. 5 i podmínkám přístupu k internetu definovaným v návrhu Vyhlášky k provedení § 40 odst. 7, která je v současné době v připomínkovém řízení, a zaměřenou na všechny skupiny spotřebitelů. ČESKÝ TELECOM toto své zjištění opírá o provedenou analýzu územní a cenové dostupnosti veřejné mobilní telefonní služby včetně služby přístupu k internetu podle § 40 odst. 5 zákona, kterou tímto předáváme v příloze na podporu našich připomínek. Velmi vypovídající jsou dále i údaje, které má ČTÚ sám k dispozici na základě statistických údajů předávaných dvakrát ročně všemi poskytovateli služeb, ať již jde o přehledy o počtech účastníků mobilních a pevných sítí, objemu provozu v obou typech sítí nebo ekonomické údaje za jednotlivé služby a další. ČESKÝ TELECOM, a.s. tedy zastává názor, že pro zajištění připojení k veřejné telefonní síti a přístupu k veřejně dostupné telefonní službě není nutné celoplošně tyto dílčí služby ukládat.</p>	<p>Částečně akceptováno. ČTÚ má potřebné údaje k dispozici a využije je, spolu s údaji z této připomínky, v rámci přezkumu podle § 143 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		APVTS (3)	<p>Z hlediska hodnocení situace při zajišťování služeb odpovídajících dílčím službám univerzální služby podle bodů A) a B) na území České republiky konstatuje Český telekomunikační úřad (dále jen „ČTÚ“), že v současné době neexistuje dostatečná konkurence. Toto své zjištění opírá o nedostatečnou nabídku ze strany alternativních poskytovatelů předmětných služeb a nedostatečné pokrytí území signálem veřejných mobilních rádiových sítí. Za situace, kdy služby odpovídající dílčím službám podle bodů A) a B) jsou v potřebném rozsahu poskytovány jako součást univerzální služby, pokládá ČTÚ za zřejmé, že dostupnost těchto služeb pro koncové uživatele na celém území České republiky za dostupnou cenu lze zabezpečit výhradně uložením univerzální služby podle zákona o elektronických komunikacích.</p> <p>Výše uvedené hodnocení ČTÚ a z něho vyvozené zjištění neodpovídá reálné situaci na trhu elektronických komunikací. Podle našeho názoru ČTÚ neprovedl před zveřejněním záměru uložit povinnost poskytovat dílčí služby podle bodů A) a B) dostatečný přezkum podmínek a důvodů pro uložení povinností poskytování dílčích služeb univerzální služby na trhu elektronických komunikací.</p> <p>Velmi silná substituční konkurence ze strany nabídky služeb poskytovatelů veřejných mobilních sítí i alternativních poskytovatelů veřejné pevné telefonní služby poskytuje na území České republiky dostatečnou geografickou dostupnost (s výjimkou velmi malého rozsahu míst bez signálu GSM nebo s jeho nízkou kvalitou, což však není v Oznámení doloženo) a z hlediska sortimentu služeb i jejich cenové dostupnosti nabídku plně srovnatelnou odpovídající požadavkům na univerzální službu, vyhovující podmínkám definovaným v § 40 odst. 5 i podmínkám přístupu k internetu definovaným v návrhu Vyhlášky k provedení § 40 odst. 7, která je v současné době v připomínkovém řízení, a zaměřenou na všechny skupiny spotřebitelů. ČESKÝ TELECOM toto své zjištění opírá o provedenou analýzu územní a cenové dostupnosti veřejné mobilní telefonní služby včetně služby přístupu k internetu podle § 40 odst. 5 zákona, kterou tímto předáváme v příloze na podporu našich připomínek. Velmi vypovídající jsou dále i údaje, které má ČTÚ sám k dispozici na základě statistických údajů předávaných dvakrát ročně všemi poskytovateli služeb, ať již jde o přehledy o počtech účastníků mobilních a pevných sítí, objemu provozu v obou typech sítí nebo ekonomické údaje za jednotlivé služby a další. ČESKÝ TELECOM, a.s. tedy zastává názor, že pro zajištění připojení k veřejné telefonní síti a přístupu k veřejně dostupné telefonní službě není nutné celoplošně tyto dílčí služby ukládat.</p>	Částečně akceptováno. Viz připomínka č. 2.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		T-Mobile Czech Republic a.s. (4)	<p>S výjimkou určitých náznaků není z Oznámení jasné, na základě jakých podkladů a analýz dospěl Český telekomunikační úřad k závěru, že povinnost poskytovat dotčené dílčí služby je třeba uložit. Tento závěr se vlastně opírá pouze o právní argumentaci (tj. povinnost členských států zajistit pro koncové uživatele dostupnost veřejných komunikačních sítí a definovaného minimálního souboru služeb za dostupnou cenu vyplývá ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě resp. z její transpozice do příslušných ustanovení zákona o elektronických komunikacích), která striktně vzato sama o sobě směřuje k poněkud formalistickému přístupu (povinnost je splněna v případě, že je uložena).</p> <p>Jiná argumentace ve prospěch závěru o potřebě uložení povinnosti poskytovat dotčené dílčí služby je potom jen velmi obecná a neurčitá. S výjimkou výše uvedené právní argumentace je v Oznámení analyzováno vlastně pouze pokrytí území ČR veřejnými telekomunikačními sítěmi a to následujícím způsobem:</p> <p>Z hlediska hodnocení situace při zajišťování služeb odpovídajících dílčím službám podle bodů A) a B) na území České republiky lze konstatovat, že v současné době neexistuje dostatečná konkurence". (str. 2 Oznámení)</p>	Částečně akceptováno. Viz připomínka č.1.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		T-Mobile Czech Republic a.s. (5)	Zavádějící je ovšem hned následující argument: „ani z hlediska pokrytí území České republiky signálem veřejných mobilních rádiových sítí poskytujících veřejně dostupnou telefonní službu není dostatečně zajištěn požadavek úplné dostupnosti služeb pro všechny koncové uživatele, a to zejména v oblastech s nedostatečnou kvalitou signálu těchto sítí“ (str. 2 Oznámení), neboť směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě nepředpokládá úplnou dostupnost služeb pro všechny koncové uživatele prostřednictvím 100% pokrytí určitého území veřejnou komunikační sítí (které je z ekonomického hlediska na území jakéhokoliv státu EU prakticky nerealizovatelné, a to samozřejmě platí jak pro mobilní tak i pro pevné sítě) ale uspokojení všech přiměřených („reasonable“) žádostí o připojení v pevném místě a o přístup v pevném místě k definovanému minimálnímu souboru služeb. Právě požadavek uspokojení všech takovýchto přiměřených žádostí (tj. včetně těch, kdy se příslušné pevné místo nenachází v oblasti pokryté žádnou veřejnou komunikační sítí) je potom důvodem, proč (přestože samotná směrnice 2002/22/ES o univerzální službě umožňuje na základě principu technologické neutrality případnému poskytovateli univerzální služby pro připojení v pevném místě a přístup v pevném místě použít jakoukoliv technologii – tedy včetně bezdrátové) nemají mobilní operátoři v žádné zemi EU uloženu povinnost poskytovat v rámci univerzální služby připojení a přístup v pevném místě.	Neakceptováno. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě stanoví, že členské státy jsou povinny zajistit dostupnost předmětných dílčích služeb poskytovaných v rámci univerzální služby na celém území státu. Ustanovení § 40 odst. 1 a 3 zákona o elektronických komunikacích stanoví pro služby podle bodu A) a B) povinnost vyhovět všem přiměřeným požadavkům uživatelů. Charakteristiky přiměřených požadavků stanoví prováděcí předpis podle § 40 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích. Za nepřiměřený však nelze považovat požadavek koncového uživatele v místě, kde není signál mobilního operátora. Z Oznámení nevyplývá záměr Úřadu ukládat povinnost poskytování dílčích služeb podle § 38 odst. 2 písm. a) a b) ZEK mobilním operátorům.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		T-Mobile Czech Republic a.s. (6)	Procentuální pokrytí území veřejnou telekomunikační sítí je ovšem stěžejním kritériem, které má zásadní význam pro rozhodování zda je či není nutné uložit v rámci univerzální služby povinnost poskytovat přístup a připojení v pevném místě. Celý koncept univerzální služby je totiž založen na tom, že absence či ztížená možnost přístupu určité menšinové skupiny zákazníků k minimálnímu souboru komunikačních služeb tvořících univerzální službu (běžně dostupných většinové populaci) je faktorem, který zásadním způsobem limituje účast této menšinové skupiny zákazníků v sociálních a ekonomických strukturách celé společnosti.	Částečně akceptováno. Územní pokrytí veřejnou telefonní sítí musí být jedním z hledisek hodnocení. Úřad jej však v rámci přezkumu podle § 143 odst.2 zákona o elektronických komunikacích posuzuje v souvislosti s ostatními hledisky.
		T-Mobile Czech Republic a.s. (7)	Pro vlastní rozhodování zda je či není nutné uložit v rámci univerzální služby povinnost poskytovat přístup a připojení v pevném místě je zcela nezbytné provést mnohem hlubší analýzu, která bude spočívat v: identifikaci menšinových skupin zákazníků, kteří mají za běžných tržních podmínek ztížený či zcela nemožný přístup a připojení v pevném místě k minimálnímu souboru komunikačních služeb tvořících univerzální službu a to z různých důvodů, jako je např.: bydliště v oblasti nepokryté žádnou veřejnou komunikační sítí tělesné postižení (různé stupně hluchoty či slepoty apod.) chudoba (např. ve vztahu k životnímu minimu či jeho násobkům) apod. Řada podkladů využitelných pro potřeby identifikace těchto menšinových skupin je přítom již k dispozici např. na Českém statistickém úřadu či v databázích některých ministerstev (např. MPSV); identifikace bariér, které těmto skupinám v praxi ztěžují či zcela znemožňují přístup a připojení v pevném místě k minimálnímu souboru komunikačních služeb tvořících univerzální službu. Tyto bariéry budou zřejmě různé pro různé menšinové skupiny, identifikace těchto bariér je přirozeně nutnou podmínkou pro jejich překonání; výhledově (do budoucna) zaměřená analýza možností překonání těchto bariér běžnými tržními mechanismy (včetně poskytnutí příslušného časového rámce pro praktické uplatnění tržních mechanismů); analýza přínosů a nákladů spojených s případným uložením povinnosti poskytovat univerzální službu (nebo její dílčí část) a to včetně dopadů uložení této povinnosti na fungování trhu elektronických komunikací.	Částečně akceptováno. Uveřejněné Oznámení je z hlediska obsahu plně v souladu s § 39 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích. Podle § 38 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích je cílem univerzální služby zajistit služby pro všechny koncové uživatele. V rámci přezkumu podle § 143 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích však Úřad posuzuje i dostupnost předmětných služeb pro specifické skupiny obyvatelstva např. v případech podle § 38 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		Ministerstvo informatiky (8)	Argument cenové dostupnosti, jímž je zdůvodňována potřeba uložení dílčí služby přístupu k veřejně dostupné telefonní službě, kontrastuje se současným poukazováním na maximální využití prostoru pro stanovení této ceny a tlaku na její další zvyšování ((str. 2, třetí odstavec).	Vysvětleno.
		Ministerstvo informatiky (9)	Pokrytí území ČR signálem veřejných mobilních radiových sítí poskytujících veřejně dostupnou telefonní službu představuje v současné době dostatečnou konkurenci veřejné pevné komunikační síti-tuto skutečnost proto nelze přejít konstatováním v závěru čtvrtého odstavce na str. 2	Vysvětleno.
		Ministerstvo informatiky (10)	Výčet doplňkových služeb vymezený v § 38 odst. 2 písm. g) je dále upřesněn a rozšířen v § 44 zákona.	Akceptováno. Bude zohledněno při stanovení požadavků na kvalitu a rozsah poskytovaných služeb podle § 39 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích v rámci výběrového řízení.
		Ministerstvo informatiky (11)	Používání speciálně vybavených koncových telekomunikačních zařízení, prostřednictvím kterých je uskutečňován přístup zdravotně postižených k veřejně dostupné telefonní službě, a které je tudíž rovněž součástí dílčí služby pod písmenem D), není cenově regulováno prostřednictvím cenového rozhodnutí ČTÚ č.01/2005, ale přímo zákonem č. 151/2000 Sb. § 36 odst. 1 písm. a), resp. č. 127/2005 Sb. § 43 odst. 2 písm. a).	Akceptováno. Bude zohledněno při stanovení požadavků na kvalitu a rozsah poskytovaných služeb podle § 39 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích v rámci výběrového řízení.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
K části „Podmínky“		ČESKÝ TELECOM, a.s. (12)	<p>Na základě současné situace na trhu elektronických komunikací doložitelné výše zmiňovanou analýzou a statistickými údaji, které má ČTÚ k dispozici, požaduje ČESKÝ TELECOM, a.s. provést úpravy rozsahu povinností spojených s poskytováním dílčích služeb podle bodů A) a B). Tento požadavek zohledňuje, že v místech, kde není dostatečná úroveň dostupnosti signálu GSM dle příslušné normy ETSI EN 300 910, může docházet k porušení podmínky územní a cenové dostupnosti dílčích služeb podle bodů A) a B). V těchto místech má určený poskytovatel předmětných dílčích služeb povinnost umožnit vždy žadateli využívání dílčích služeb A) a B), pokud je splněna podmínka ekonomické přiměřenosti nákladů za službu připojení. Ekonomicky přiměřené jsou takové náklady, které jsou nižší než 15 000 Kč, což odpovídá době návratnosti takovéto investice poskytovatele ve výši pěti let u průměrného uživatele.</p> <p>Návrh též zajišťuje poskytování zvláštních cenových plánů a přístup k veřejně dostupné telefonní službě i dalším službám pro vybrané skupiny osob s nízkými příjmy, se zvláštními sociálními potřebami a zdravotním postižením pro vymezený okruh zdravotně postižených osob i přístup k veřejně dostupné telefonní službě rovnocenný s přístupem využívaným jinými koncovými uživateli a nabídku speciálních koncových zařízení. Vzhledem k těmto podmínkám je navrhováno, aby těmto osobám měl poskytovatel povinnost umožnit využívat dílčí služby A) a B) bez ohledu na úroveň dostupnosti signálu GSM dle příslušné normy ETSI a bez ohledu na podmínku ekonomické přiměřenosti nákladů za službu připojení.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Ustanovení § 40 odst. 1 a 3 zákona o elektronických komunikacích stanoví pro služby podle § 38 odst. 2 písm. a) a b) povinnost vyhovět všem přiměřeným požadavkům uživatelů. Charakteristiky přiměřených požadavků stanoví prováděcí předpis podle § 40 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích.</p> <p>Poskytování zvláštních cenových plánů podle § 38 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích pro specifické skupiny osob musí být zajištěno v takovém rozsahu, v jakém bude případně uložena povinnost poskytování dílčích služeb podle § 38 odst. 2 písm. a) a b) zákona o elektronických komunikacích.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		APVTS (13)	<p>Na základě současné situace na trhu elektronických komunikací doložitelné výše zmiňovanou analýzou a statistickými údaji, které má ČTÚ k dispozici, požaduje APVTS provést úpravy rozsahu povinností spojených s poskytováním dílčích služeb podle bodů A) a B). <i>Tento požadavek</i> zohledňuje, že v místech, kde není dostatečná úroveň dostupnosti signálu GSM dle příslušné normy ETSI EN 300 910, může docházet k porušení podmínky územní a cenové dostupnosti dílčích služeb podle bodů A) a B). V těchto místech má určený poskytovatel předmětných dílčích služeb povinnost umožnit vždy žadateli využívání dílčích služeb A) a B), pokud je splněna podmínka ekonomické přiměřenosti nákladů za službu připojení. Ekonomicky přiměřené jsou takové náklady, které jsou nižší než 15 000 Kč, což odpovídá době návratnosti takovéto investice poskytovatele ve výši pěti let u průměrného uživatele.</p> <p>Návrh též zajišťuje poskytování zvláštních cenových plánů a přístup k veřejně dostupné telefonní službě i dalším službám pro vybrané skupiny osob s nízkými příjmy, se zvláštními sociálními potřebami a zdravotním postižením pro vymezený okruh zdravotně postižených osob i přístup k veřejně dostupné telefonní službě rovnocenný s přístupem využívaným jinými koncovými uživateli a nabídku speciálních koncových zařízení. Vzhledem k těmto podmínkám je navrhováno, aby těmto osobám měl poskytovatel povinnost umožnit využívat dílčí služby A) a B) bez ohledu na úroveň dostupnosti signálu GSM dle příslušné normy ETSI a bez ohledu na podmínku ekonomické přiměřenosti nákladů za službu připojení.</p>	Neakceptováno. Viz připomínka č. 12.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		T-Mobile Czech Republic a.s. (14)	<p>Dle názoru naší společnosti uložení obecně jakékoliv povinnosti v rámci univerzální služby by mělo být vždy použito jako poslední možné řešení, pouze v minimálně nutné míře a v nezbytném časovém období.</p> <p>Rostoucí konkurence na trzích elektronických komunikací dává dobrý předpoklad k tomu, že valná část potřeb menšinových skupin zákazníků spadající případně pod institut univerzální služby bude možné uspokojit působením standardních tržních mechanismů.</p> <p>Dalším pozitivním výsledkem konkurenčního tlaku je skutečnost, že počet koncových zákazníků potenciálně spadajících dosud pod institut univerzální služby se nadále snižuje.</p> <p>Na druhé straně, potenciální intervence z titulu uložení povinnosti poskytovat univerzální službu může mít na další rozvoj konkurence neblahý vliv (např. dotování poskytování některých služeb vysílá zkreslené signály o cenách služeb, na základě kterých se následně rozhodují soutěžitelé i koncoví zákazníci).</p> <p>Dále je třeba vzít v úvahu, že jednou uložená povinnost poskytovat univerzální službu se jen stěží v budoucnu ruší na základě příznivého vývoje situace na trhu (neboť působení tržních mechanismů je utlumeno a vznik alternativních řešení se stává dosti nepravděpodobným).</p> <p>V neposlední řadě pak vzrůstající komplexnost hodnotových řetězců na trzích elektronických komunikací a nástup nových alternativních technologií stále více komplikují jak stanovení subjektu či subjektů, které budou nositelem povinnosti poskytovat univerzální službu, stejně tak i subjektů, které se budou potenciálně podílet na financování prokazatelné ztráty s touto povinností obvykle spojenou.</p>	<p>Nejedná se o konkrétní připomínku.</p> <p>Jde o obecný názor na hodnocení procesu přezkumu povinnosti poskytovat univerzální služby. Podle § 39 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích je ČTÚ povinen alespoň jednou za dva roky přezkoumat důvody pro uložení povinnosti poskytovat dílčí služby. Bude využito v rámci přezkumu podle § 143 odst. 2 ZEK.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
<p>Konkrétní připomínky</p> <p>K části „Podmínky“ písm. b)</p>	<p>b) povinnost vyhovět všem přiměřeným požadavkům uživatelů na přístup v pevném místě k veřejně dostupné telefonní službě, kterým se rozumí provozování koncového bodu sítě v pevném místě</p>	<p>ČESKÝ TELECOM, a.s. (15)</p>	<p>Za povinnost uvedenou v záměru pod písm. b) požadujeme vložit novou povinnost pod písm. c): „c) povinnosti uvedené pod písm. a) a b) jsou ze strany poskytovatele plněny za těchto podmínek: - služba připojení k veřejné telefonní síti a přístup k veřejně dostupné telefonní službě je požadována v pevném místě, kde není dostupnost signálu GSM alespoň od jednoho poskytovatele veřejné mobilní telefonní služby, přičemž dostupnost signálu GSM znamená, že úroveň přijímaného GSM signálu v pevném místě žadatele není horší než referenční úroveň uvedená v evropském standardu ETSI EN 300 910, - jestliže nezbytně nutné náklady na poskytnutí služby připojení k veřejné telefonní síti překračují 15 000 Kč, budou uživateli (objednateli) poskytnuty služby připojení k veřejné telefonní síti a následně i přístup k veřejně dostupné telefonní službě pokud uživatel (objednatel) doplatí poskytovateli rozdíl mezi celkovými náklady a 15 000 Kč, - podmínky uvedené v první a druhé odrážce se nevztahují na osoby s nízkými příjmy a se zvláštními sociálními potřebami, jejichž okruh je vymezen nařízením vlády podle § 38 odstavce 4 zákona a na zdravotně postižené osoby, jejichž okruh je vymezen nařízením vlády podle § 43 odstavce 4 zákona.“</p>	<p>Neakceptováno. Viz připomínka č. 12.</p>
		<p>APVTS (16)</p>	<p>Za povinnost uvedenou v záměru pod písm. b) požadujeme vložit novou povinnost pod písm. c): „c) povinnosti uvedené pod písm. a) a b) jsou ze strany poskytovatele plněny za těchto podmínek: - služba připojení k veřejné telefonní síti a přístup k veřejně dostupné telefonní službě je požadována v pevném místě, kde není dostupnost signálu GSM alespoň od jednoho poskytovatele veřejné mobilní telefonní služby, přičemž dostupnost signálu GSM znamená, že úroveň přijímaného GSM signálu v pevném místě žadatele není horší než referenční úroveň uvedená v evropském standardu ETSI EN 300 910, - jestliže nezbytně nutné náklady na poskytnutí služby připojení k veřejné telefonní síti překračují 15 000 Kč, budou uživateli (objednateli) poskytnuty služby připojení k veřejné telefonní síti a následně i přístup k veřejně dostupné telefonní službě pokud uživatel (objednatel) doplatí poskytovateli rozdíl mezi celkovými náklady a 15 000 Kč, - podmínky uvedené v první a druhé odrážce se nevztahují na osoby s nízkými příjmy a se zvláštními sociálními potřebami, jejichž okruh je vymezen nařízením vlády podle § 38 odstavce 4 zákona a na zdravotně postižené osoby, jejichž okruh je vymezen nařízením vlády podle § 43 odstavce 4 zákona.“</p>	<p>Neakceptováno. Viz připomínka č. 12.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		ČESKÝ TELECOM, a.s (17)	Za nově požadovanou povinnost pod písm. c) uvedenou výše navrhuje ještě doplnit další novou povinnost pod písm. d): „d) povinnost vést seznam odmítnutých požadavků na službu připojení k veřejné telefonní síti a přístup k veřejně dostupné telefonní službě na základě podmínek uvedených pod písm. c) výše nejméně po dobu jednoho roku od jejich uplatnění, přičemž: v seznamu musí být odlišeny požadavky na nové služby od požadavků na změny a přeložení, seznam musí být dále členěn v časové posloupnosti a podle telekomunikačních obvodů a jejich částí, ke každému jednotlivému požadavku musí být archivována dokumentace dokládající splnění podmínek pro odmítnutí požadavku uvedených pod písm. c) výše, ČTÚ musí být umožněna kontrola těchto seznamů a související dokumentace.“.	Částečně akceptováno. Způsob vykazování odmítnutých požadavků, bez ohledu na zařazení navrhovaného ustanovení pod písm. c), bude v případě, že přezkum podle § 143 odst. 2 ZEK prokáže potřebu uložit povinnost poskytovat dílčí služby podle § 37 odst. 2 písm. a) a b) ZEK, promítnut do požadavků na kvalitu a rozsah poskytovaných služeb podle § 39 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích v rámci výběrového řízení.
		APVTS (18)	Za nově požadovanou povinnost pod písm. c) uvedenou výše navrhuje ještě doplnit další novou povinnost pod písm. d): „d) povinnost vést seznam odmítnutých požadavků na službu připojení k veřejné telefonní síti a přístup k veřejně dostupné telefonní službě na základě podmínek uvedených pod písm. c) výše nejméně po dobu jednoho roku od jejich uplatnění, přičemž: v seznamu musí být odlišeny požadavky na nové služby od požadavků na změny a přeložení, seznam musí být dále členěn v časové posloupnosti a podle telekomunikačních obvodů a jejich částí, ke každému jednotlivému požadavku musí být archivována dokumentace dokládající splnění podmínek pro odmítnutí požadavku uvedených pod písm. c) výše, ČTÚ musí být umožněna kontrola těchto seznamů a související dokumentace.“.	Částečně akceptováno. Viz připomínka č. 17.
K části „Podmínky“ písm. g)	g) povinnost při poskytování dílčích služeb podle bodů A) a B) umožnit osobám s nízkými příjmy, se zvláštními sociálními potřebami a zdravotně postiženým osobám podle § 43 odst. 4 ZEK, výběr cen a cenových plánů poskytovaných za normálních obchodních podmínek tak, aby tyto osoby měly přístup a mohly využívat dílčí služby a veřejně dostupnou telefonní službu	Ministerstvo informatiky (19)	odst. g – služby vybraným skupinám osob podle § 38 odst. 3 jsou podle tohoto ustanovení poskytovány nikoliv za normálních obchodních podmínek, jak se v tomto odstavci uvádí, nýbrž podle cen nebo cenových plánů, které se liší od cenových plánů poskytovaných za normálních obchodních podmínek.	Akceptováno.