

Projekt studie Registru pasivní infrastruktury

Výstup I

**Komplexní analýza obsahu a vazeb Registru pasivní
infrastruktury**



Český **telekomunikační** úřad

Objednatel: **Český telekomunikační úřad**
Zpracovatel: **eNovation s.r.o.**

Duben 2015

Verze 2.0 (aktualizace po dokončení Výstupu II)

OBSAH

| | |
|--|-----------|
| OBSAH | 2 |
| SEZNAM ZKRATEK | 5 |
| SJEDNOCENÍ POJMOSLOVÍ | 7 |
| MANAŽERSKÉ SHRNU TÍ VÝSTUPU I | 10 |
| 1. CHARAKTERISTIKA A OBECNÝ POPIS PROJEKTU | 11 |
| 1.1. Východiska a cíle projektu..... | 12 |
| 1.2. Vztahová analýza – subjekty..... | 13 |
| 1.3. Vztahová analýza - závazné dokumenty..... | 19 |
| 1.4. Riziková východiska projektu | 21 |
| 2. ANALÝZA LEGISLATIVNÍHO ZÁZEMÍ RPI | 24 |
| 2.1. Nároky RPI na legislativu | 24 |
| 2.2. Požadavky na legislativu k zajištění datových zdrojů | 24 |
| 2.3. Požadavky na legislativu k zajištění procesů | 29 |
| 2.4. Požadavky na legislativu k oblasti řešení sporů..... | 32 |
| 2.5. Současné dispozice legislativního zázemí evropské legislativy | 34 |
| 3. FUNKCE A PROVOZ OBDOBNÝCH REGISTRŮ | 37 |
| 3.1. Obdobná řešení v České republice | 37 |
| 3.2. Obdobná řešení v zemích EU | 46 |
| 4. OBSAH REGISTRU PASIVNÍ INFRASTRUKTURY | 54 |
| 4.1. Požadavky na datovou strukturu RPI | 55 |
| 4.2. Sítě, prvky sítě a trasy sítí | 57 |
| 4.3. Požadavky na procesy RPI | 61 |
| 5. DATOVÉ ZDROJE RPI | 63 |
| 5.1. Prvotní naplnění RPI – dostupné datové zdroje..... | 64 |
| 5.2. Průběžná aktualizace RPI – příprava datových zdrojů | 69 |
| 5.3. Shrnutí zajištění dat pro RPI | 69 |
| 6. PRINCIPY A OBSAH ROZVOJE RPI | 71 |
| 6.1. Rozvoj v rámci Geoinfostrategie | 73 |

Grafika a obrázky

| | |
|---|----|
| Obrázek 1 Schéma návrhu postupu budování RPI | 13 |
| Obrázek 2 Schéma vazeb subjektů na RPI..... | 14 |
| Obrázek 3 Schéma vazeb mezi ČTÚ a RPI | 15 |
| Obrázek 4 Schéma vazeb mezi Ministerstvem průmyslu a obchodu a RPI | 17 |
| Obrázek 5 Schéma vazeb mezi Ministerstvem pro místní rozvoj a RPI | 17 |
| Obrázek 6 Schéma vazeb mezi Ministerstvem pro místní rozvoj a RPI | 18 |
| Obrázek 7 Schéma vazeb mezi provozovateli EK a RPI | 18 |
| Obrázek 8 Schéma vazeb mezi vlastníky a provozovateli pasivní infrastruktury a RPI..... | 19 |
| Obrázek 9 Schéma vazeb mezi dokumenty elektronické agendy a RPI. | 20 |
| Obrázek 10 Schéma vazeb mezi SCR a RPI..... | 20 |
| Obrázek 11 Schéma vazeb mezi GeoInfoStrategií a RPI | 21 |
| Obrázek 12 Porovnání podílu vysokorychlostního internetu mezi Portugalskem a ČR..... | 49 |
| Obrázek 13 Podíl vysokorychlostního pevného připojení nad 30 Mbps | 53 |

Tabulky

| | |
|---|----|
| Tabulka 1 Výčet zkratk dokumentu | 6 |
| Tabulka 2 Pojmosloví | 9 |
| Tabulka 3 Riziková východiska projektu RPI | 23 |
| Tabulka 4 Územně analytické podklady obcí | 27 |
| Tabulka 5 Požadavek na transpozici SCR z hlediska zajištění zdrojů..... | 28 |
| Tabulka 6 Shrnutí legislativního zajištění dat o pasivní infrastruktuře | 28 |
| Tabulka 7 Shrnutí - legislativní zajištění polohopisných dat..... | 29 |
| Tabulka 8 Shrnutí – legislativní zajištění další dat (základní registry) | 29 |
| Tabulka 9 Komplexní návrh legislativních požadavků ze SCR | 32 |
| Tabulka 11 Porovnání variant řešitelů sporů..... | 33 |
| Tabulka 12 Sankční situace při poptávce o informace..... | 33 |
| Tabulka 13 Nároky RPI dle SCR na jednotlivé entity | 35 |
| Tabulka 14 Shrnutí projektu RSTI | 38 |
| Tabulka 15 Shrnutí projektu RSVS | 41 |
| Tabulka 16 Příklady portálů - Poskytovatelé vyjádření k existenci sítí technické infrastruktury | 42 |
| Tabulka 17 Shrnutí projektů komerčních služeb vyjadřování k existenci technické infrastruktury | 43 |
| Tabulka 18 Shrnutí projektů DMVS a RPI..... | 45 |
| Tabulka 19 Shrnutí za projekt Geoportál INSPIRE | 46 |
| Tabulka 20 Shrnutí za projekt Geoportál ČUZK..... | 46 |
| Tabulka 21 Shrnutí projektu RPI v Litvě | 49 |
| Tabulka 22 Shrnutí projektu RPI v Portugalsku | 52 |
| Tabulka 23 Charakteristika entit RPI | 57 |
| Tabulka 24 Základní prvky elektronických komunikačních sítí | 58 |
| Tabulka 25 Základní prvky elektrických silových vedení..... | 58 |
| Tabulka 26 Základní prvky vodovodní sítě a přípojek..... | 58 |
| Tabulka 27 Základní prvky plynovodního potrubí | 58 |
| Tabulka 28 Základní prvky tepelných sítí | 59 |
| Tabulka 29 Základní prvky produktvodů | 59 |
| Tabulka 30 Základní prvky stokových sítí a kanalizačních přípojek | 59 |
| Tabulka 31 Základní prvky dopravních sítí..... | 59 |
| Tabulka 32 Základní prvky kolektorů..... | 59 |
| Tabulka 33 Shrnutí mapování prvků analýzy | 61 |
| Tabulka 34 Procesy RPI základní + rozšířená varianta | 63 |
| Tabulka 35 Procesy RPI rozvojová varianta | 63 |

| | |
|--|----|
| Tabulka 36 Rozdělení dat dle plnění | 65 |
| Tabulka 37 Analýza dat pasivní infrastruktury..... | 66 |
| Tabulka 38 Polohopisná data | 68 |
| Tabulka 39 Doprovodná data RPI | 69 |
| Tabulka 40 Kompletní zajištění dat pro RPI | 70 |
| Tabulka 41 Procesy rozvojové varianty..... | 72 |

SEZNAM ZKRATEK

| Zkratka | Definice |
|----------------|--|
| ČR | Česká republika |
| ČTÚ | Český telekomunikační úřad |
| ČÚZK | Český úřad zeměměřický a katastrální |
| DGN | Datový formát pro uložení technické dokumentace - výkresů, map, schémat, 3D modelů (pochází z anglického slova design) |
| DMVS | Digitální mapa veřejné správy |
| DTM | Digitální technická mapa |
| EK | Elektronické komunikace |
| EU | Evropská unie |
| ERÚ | Energetický regulační úřad |
| GIS | Geografický informační systém |
| GISTR | GeoInfoStrategie - Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v České republice do roku 2020 |
| GNSS | Global Navigation Satellite System (globální navigační družicový systém) |
| GPS | Global Positioning System, česky Globální polohovací systém |
| ICT | Information and Communication Technologies (informační a komunikační technologie) |
| IČ | Identifikační číslo/dříve IČO |
| IOP | Integrovaný operační program |
| INSPIRE | SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2007/2/ES - ze dne 14. března 2007 - o zřízení Infrastruktury pro prostorové informace v Evropském společenství (INSPIRE), platnost od 15. května 2007 |
| IROP | Integrovaný regionální operační program |
| IS | Informační systém |
| ISKN | Informační systém katastru nemovitostí |
| ISVS | Informační systém veřejné správy |
| ISZR | Informační systém základních registrů |
| KEVIS | Krajský Evidenční Informační Systém je společným projektem Ministerstva vnitra ČR a Asociace krajů ČR financovaným v rámci navýšení první etapy informatizace krajů. |
| KÚ | Katastrální území |
| MD | Ministerstvo dopravy ČR |
| MMR | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR |
| MPO | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR |
| MV | Ministerstvo vnitra ČR |
| NaSaPO | Národní sada prostorových objektů |
| NGA | Next-generation access jsou Přístupové sítě nové generace (kabelové přístupové sítě, které sestávají zcela nebo zčásti z optických prvků a které jsou schopné dodávat služby širokopásmového přístupu s dokonalejšími vlastnostmi) |
| OPPIK | Operační program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost |
| PI | Pasivní infrastruktura |
| ROS | Registr osob (základní registry) |
| RPI | Registr pasivní infrastruktury |
| RPP | Registr práv a povinností |
| RSVS | Regionální síť veřejné správy |
| RÚIAN | Registr územní identifikace, adres a nemovitostí (základní registry) |

| | |
|-----------------|---|
| SCR | SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2014/61/EU ze dne 15. května 2014 o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací. http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0061&rid=2 |
| SLA | Servis Level Agreement (ujednání o úrovni kvality) |
| SŽDC | Správa železniční dopravní cesty s. o. |
| ÚAP | Územně analytické podklady |
| ÚKM | Účelová katastrální mapa |
| VS | Veřejná správa |
| ZABAGED® | Základní báze geografických dat |
| ZR | Základní registry / základní registr |
| ZÚ | Zeměměřický úřad |

Tabulka 1 Výčet zkratk dokumentu

SJEDNOCENÍ POJMOSLOVÍ

| Pojem | Definice |
|--|---|
| Datová sada | Datovou sadou se rozumí: 1: identifikovatelná kolekce dat, 2: data tvořící logický celek v rámci určitého informačního systému. (<i>On-line slovník VÚGTK, https://www.vugtk.cz/slovník/1242_sada-dat-datova-sada</i>). |
| Garantovaná data | Garantovanými daty se rozumí státem garantovaná prostorová data, nad kterými veřejná správa provádí transparentní rozhodovací procesy s následnou právní odpovědností. |
| GeoInfoStrategie | GeoInfoStrategie je strategický dokument „Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v České republice do roku 2020“. Dokument byl schválen Usnesením vlády ČR č. 815 ze dne 8. 10. 2014 |
| Infrastruktura pro prostorové informace | Infrastrukturou pro prostorové informace se rozumí prostorová data a služby založené na prostorových datech, metadata, technické požadavky, dohody o sdílení přístupu k prostorovým datům a službám založeným na prostorových datech a jejich využívání, procesy a postupy koordinace a sledování, využívání prostorových dat a služeb založených na prostorových datech (§2, písm. f) zákona č. 123/1998 Sb.). |
| Interoperabilita | Interoperabilitou se rozumí možnost kombinace prostorových dat a vzájemná komunikace mezi službami založenými na prostorových datech bez opakovaných ručních zásahů tak, aby bylo dosaženo soudržného výsledku a aby byla zvýšena přidaná hodnota prostorových dat a služeb založených na prostorových datech (§2, písm. f) zákona č. 123/1998 Sb.). |
| Jednotné informační místo | Jednotným informačním místem (JIM) se rozumí komplex vlastního RPI a komunikačního rozhraní k RPI. Součástí je přístupové místo / místa ke službám RPI. Přístupové místo je základním komunikačním rozhraním umožňujícím správu přístupů ke službám a informacím v RPI. |
| Kolektor | Kolektorem se rozumí objekt, zpravidla podzemní, realizovaný jako samostatná (stavebně od ostatních staveb oddělená) průchozí liniová stavba. Jeho využití je možné pro všechny kategorie vedení technického vybavení. (ČSN 73-7505, čl. 2.6). |
| Liniové stavby | Liniovou stavbou se rozumí stavby pozemních komunikací, stavby drah, stavby vedení pro přenos a distribuci elektřiny, stavby pro rozvod tepelné energie, stavby plynovodů, produktovodů a ropovodů, stavby vedení EK, stavby vodovodů a kanalizací, vzletové a přistávací dráhy a pohybové plochy letišť, ochranné hráze, odvodňovací a závlahové systémy, plavební a derivační kanály. |
| Metadata | Metadata se rozumí data, která popisují struktury a obsahy sad prostorových dat, prostorové služby a jiné složky IS; umožňují a usnadňují jejich vyhledávání, třídění a používání (GeoInfoStrategie, kap. 1.4). |

| | |
|--|---|
| Pasivní infrastruktura (fyzická infrastruktura) | <p>Pasivní infrastrukturou se rozumí jakýkoli prvek sítě, který je určen k uložení jiných prvků sítě, aniž by se sám stal aktivním prvkem sítě, jako jsou potrubí, stožáry, kabelovody, inspekční komory, vstupní šachty, rozvodné skříně, budovy nebo vstupy do budov, antény, věže a sloupy; kabely, včetně nenasvícených optických vláken, jakož i prvky sítě používané v současné době k poskytování vody určené k lidské spotřebě podle definice uvedené v čl. 1 odst. 2 Směrnice Rady 98/83/ES (1) nejsou fyzickou infrastrukturou ve smyslu SCR (čl. 2, odst. 2 SCR).</p> <p>Pro účely této studie je význam pojmu pasivní infrastruktura a fyzická infrastruktura totožný. Pojem fyzická infrastruktura je používán v souvislosti se SCR. SCR pojem pasivní infrastruktura nepoužívá.</p> |
| Projekt RPI | <p>Projektem RPI se rozumí realizace a vytvoření Registru pasivní infrastruktury minimálně dle požadavku SCR a to v návaznosti na tento dokument, tj. Výstup I – Vstupní analýza a zejména s ohledem na Výstup II – Studie proveditelnosti Registru pasivní infrastruktury.</p> |
| Prostorová data | <p>Prostorovými daty se rozumí data, včetně jejich identifikovatelných skupin, v elektronické podobě, která přímo nebo nepřímo odkazují na určitou polohu nebo zeměpisnou oblast na území České republiky a v případě dohody s jiným členským státem Evropské unie i v rámci jeho území (§2, písm. e) zákona č. 123/1998 Sb.). Jejich součástí může být kromě údajů o poloze v prostoru vyjádřených zpravidla ve formě souřadnic také topologie.</p> |
| Prostorová informace | <p>Prostorovou informací se rozumí informace získaná interpretací prostorových dat a vztahů mezi nimi (GeoInfoStrategie, kap. 1.4).</p> |
| Prostorový objekt | <p>Prostorovým objektem se rozumí abstraktní reprezentace jevu existujícího v reálném světě, která je vztažená ke konkrétní poloze nebo ke konkrétnímu geografickému území (GeoInfoStrategie, kap. 1.4).</p> |
| Registr pasivní infrastruktury | <p>Registrem pasivní infrastruktury se rozumí systém, který sdružuje všechna data o prvcích pasivní infrastruktury ve strukturované databázi, uchovává jejich metadata, umožňuje aktualizaci dat a řízenou distribuci dat uživatelům RPI. Dále Registr pasivní infrastruktury umožňuje realizaci služeb dle SCR. Je popisován v tomto dokumentu.</p> |
| Síťová infrastruktura | <p>Síťovou infrastrukturou se rozumí přenosové systémy, popřípadě spojovací nebo směrovací zařízení a jiné prostředky, včetně prvků sítě, které nejsou aktivní, které umožňují přenos signálů po vedení, rádiovými, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky, včetně družicových sítí, pevných sítí s komutací okruhů nebo paketů a mobilních zemských sítí, sítí pro rozvod elektrické energie v rozsahu, v jakém jsou používány pro přenos signálů, sítí pro rozhlasové a televizní vysílání a sítí kabelové televize, bez ohledu na druh přenášené informace (dle odst. 2 písm. h) č. 127/2005 Sb.).</p> <p>Pro účel této studie je používán zkrácený termín označující síť elektronických komunikací.</p> |
| Soubor prostorových dat | <p>Souborem prostorových dat se rozumí identifikovatelná skupina prostorových dat, se kterou je možné společně manipulovat a která sdílí určité společné vlastnosti, zejména zdroj a způsob pořízení (GeoInfoStrategie, kap. 1.4).</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Tematická prostorová data | Tematickými prostorovými daty se rozumí: 1: Prostorová data vytvářená orgány státní správy a soukromými subjekty, která svým obsahem korespondují s INSPIRE tématy příloh I, II a III. Jsou vedena v souladu s referenčními prvky základních prostorových dat, včetně časových údajů, 2: Prostorová data popisující/reprezentující určitý typ /skupinu přírodních či socioekonomických jevů (např. data dopravní, demografická, ochrany přírody). |
|----------------------------------|---|

Tabulka 2 Pojmosloví

MANAŽERSKÉ SHRNU TÍ VÝSTUPU I

Hlavním záměrem dokumentu Výstup I bylo vytvoření komplexního analytického podkladu pro realizaci studie proveditelnosti RPI. Za tímto účelem bylo vytvořeno 6 témat, 6 kapitol Výstupu I, ve kterých jsou poskládány stěžejní informace pro sestavení návrhu řešení RPI, který je popisován ve Výstupu II:

1. Východiska RPI,
2. Analýza legislativního zázemí RPI,
3. Funkce a provoz obdobných registrů,
4. Obsah Registru pasivní infrastruktury,
5. Datové zdroje RPI,
6. Principy a obsah rozvoje RPI.

Osou obou výstupů je SCR, která v průvodním textu a následných člancích obsahuje pravidla, která každý členský stát EU musí reflektovat v národních předpisech. Zásadním obsahem SCR je vytvoření jednotného informačního místa a pravidel pro sestavení a provoz jeho procesů. Procesní pravidla vycházejí ze zkušeností a dobré praxe pro snižování časových a finančních nákladů při výstavbě NGA. Výstup I je realizován souběžně s transpozicí SCR, tedy dokument nemůže plně odrážet takové části transpozičního předpisu SCR, které půjdou nad pravidla obsažená v SCR.

Výstup I otevírá vztahová analýza, která mapuje strategické dokumenty a jejich vztah k RPI a dále představuje všechny podstatné subjekty, které budou na vytvoření a provozu RPI participovat. Z kompetencí představených subjektů vychází Výstup II, který obsahuje konkrétní návrh organizací, které by měly RPI spravovat, provozovat či řešit případné spory v agendě jednotlivých procesů.

Součástí vztahové analýzy je základní sestava rizik realizace projektu. Jako jedno z hlavních rizik je zde zdůrazněna neuzavřenost právního prostředí, která následně výrazně limituje výsledky analýzy legislativního zázemí RPI. Analýza legislativy je členěna do 4 částí podle druhu legislativních požadavků, jejichž naplnění je nutné k realizaci RPI:

1. Požadavky na zajištění datových zdrojů RPI,
2. Požadavky na zajištění procesů RPI,
3. Požadavky na zajištění řešení sporů,
4. Požadavky evropské legislativy.

Legislativní požadavky jsou popsány a je k nim přiřazen návrh na řešení v konkrétním právním předpisu. Důležitou kapitolou pro naplnění pravidel SCR je část věnovaná řešení sporů, které zasahuje většinu klíčových procesů RPI. Z analýzy požadavků na řešení sporů vychází Výstup II, který téma řešení sporů prohlubuje a navrhuje konkrétní subjekty a jejich kompetence.

Pravidla pro působnost RPI byla převzata z dobré praxe členských zemí, kde jsou podobné systémy na podporu výstavby sítí elektronických komunikací provozovány. Další kapitola Výstupu I tak reflektuje stav podobných registrů v Evropě, přičemž detailně představuje 2 členské státy (Litva a Portugalsko) jako příklady dobré praxe v řešení výstavby NGA. Obě země výrazně usnadnily výstavbu NGA zavedením pravidel:

1. Pravidla, kdy každý developer / investor musí v RPI zveřejnit detailní informace o budoucí výstavbě (termín stavby, poplatky, technické podmínky a termín, do kterého je možné se k výstavbě připojit),
2. Pravidla pro věcná břemena, kdy je určena maximální výše poplatku,
3. Pravidla pro předpis vzniklý transpozicí SCR, ve kterých budou lhůty pro řešení sporů kratší, než maximální lhůty dané SCR (v Portugalsku maximálně 15 dní),
4. Specifikace detailních nařízení spojených s výstavbou síťové infrastruktury a jejího sdílení,
5. Pravidla, kdy se výčet podrobných podmínek o výstavbě inženýrských sítí a jejich sdílení stává závaznou povinností pro schválení projektu konkrétní výstavby.

Mimo řešení v členských zemích EU analýza poukazuje na obdobná řešení v ČR, ze kterých lze přebírat zkušenosti, především na poli práce s daty, které jsou shodné pro RPI. Výsledky analýzy doporučují navázání spolupráce s registrem sítí veřejné správy, který spravuje Kraj Vysočina.

Důležitou kapitolou Výstupu I je část definující obsah a základní datovou strukturu RPI. Kapitola vychází z požadavku SCR a výsledků analýzy datových zdrojů RPI (následující kapitola), klíčové kapitoly celého dokumentu. V rámci této kapitoly byla vytvořena sestava relevantních datových zdrojů nutných pro zabezpečení datové základny RPI. Každý datový zdroj byl posouzen z hlediska úplnosti, aktualizovatelnosti a dostupnosti. Na základě takové analýzy vznikla preferovaná datová sada, jejíž klíčovou částí jsou územně analytické podklady a digitální technické mapy v úrovni obcí i krajů. Na základě preferované datové sady vznikly požadavky na úpravy legislativy, byly posuzovány obdobné registry v ČR a Evropě a byla sestavena základní, rozšířená a rozvojová varianta. Preferovaná datová sada je dělena na datové zdroje určené pro prvotní naplnění RPI a pro jeho další, pravidelné aktualizace.

Závěrečnou kapitolou jsou principy rozvoje RPI. Vytvoření přesně fungujícího a provázaného registru je složitý projekt, na jehož začátku je nezbytné definovat pravidla dalšího rozvoje. RPI je nyní vytvářen v časové tísní, kterou ohraničují povinné termíny dané SCR. Stěžejním datem je 1. ledna 2017, kdy musí být připravena data o pasivní infrastruktuře v rámci JIM (fungující systém RPI). Na základě omezeného časového prostoru a po konzultaci řešení s ČTÚ bylo přistoupeno k vymezení základní a rozšířené varianty obsahující naplnění všech nároků SCR. Rozvojová varianta obsahuje další moduly a služby RPI, které by měly být v dalších fázích rozvoje registru postupně včleňovány do základního projektu RPI. Architektura a datové struktury tomu budou přizpůsobeny již při realizaci základní varianty. Stěžejním předpokladem je tedy otevřenost a další rozšiřitelnost RPI.

1. CHARAKTERISTIKA A OBECNÝ POPIS PROJEKTU

Zpracovatel Výstupu I – Komplexní analýza obsahu a vazeb Registru pasivní infrastruktury

| | |
|-----------------|---|
| Organizace | eNovation s.r.o., www.enovation.cz |
| Hlavní kontakt: | Miloš Ciniburk za pracovní tým eNovation Jiří Pavlíček za řídicí výbor projektu Studie RPI |
| E-mail | milos.ciniburk@enovation.cz |

Česká republika se prostřednictvím strategických dokumentů Digitální Česko (1 a 2)¹ přihlásila k aktivitám, které prezentují zásadní význam informačních a komunikačních technologií pro konkurenceschopnost evropské ekonomiky jako jeden ze základních pramenů budoucího rozvoje.

Dalším klíčovým výchozím dokumentem je SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2014/61/EU ze dne 15. května 2014 o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí EK (dále jen „SCR“), která obsahuje postupy optimalizující výstavbu sítí EK, včetně evidence pasivní infrastruktury.

Zatímco dokument Digitální Česko vytváří obecný rámec mapující současný stav vysokorychlostního připojení a předkládá návrhy opatření na zajištění dostupnosti vysokorychlostního internetu, SCR již pracuje s konkrétními opatřeními. Soubor pravidel, jak je SCR popisuje, vytváří pro prostředí správy

¹ Dokument Digitální Česko, schválen Usnesením vlády ČR č. 50/2011 pod názvem Státní politika v elektronických komunikacích – Digitální Česko. S ohledem na pozdější schválení nové verze Digitální Česko 2 je původní dokument někdy označován jako Digitální Česko 1. Dokument „Státní politiky v elektronických komunikacích - Digitální Česko v. 2.0, Cesta k digitální ekonomice“ schválila vláda dne 20. 3 2013 usnesením č. 203/2013.

pasivní infrastruktury nové, jednotné informační místo. SCR uvádí komplex opatření k vytvoření minimálního (povinného) rámce a také dalších doprovodných opatření, ke kterým členské státy mohou přistoupit dobrovolně. Zásadní význam ve skupině opatření uváděných SCR, přinášejících efektivitu ve výstavbě vysokorychlostních sítí EK zaujímá RPI (SCR používá termín JIM).

Dokument Výstup I analyzuje prostředí, které bude RPI reflektovat, popisuje zdroje dat a legislativní zázemí. Výstup II pak plánuje konkrétní kroky k realizaci RPI, kdy z návrhu variant jednotlivých řešení předloží nejvýhodnější postup.

1.1. VÝCHODISKA A CÍLE PROJEKTU

Téma RPI zasahuje do mnoha odvětví ekonomiky, přičemž propojuje mnoho subjektů veřejné správy a komerční sféry. Komplexnost prostředí RPI, provázanost vztahů a vazeb, soubor současných předpisů a předpisů, které jsou v různých fázích rozpracovanosti, jsou hlavními překážkami realizace RPI.

Tento analytický dokument nabízí základní orientaci ve všech potřebných strukturách tématu RPI tak, aby následný, souvztažný dokument Studie proveditelnosti (Výstup II) získal vstupní informace v dostatečném rozsahu.

Zatímco však v minulých letech vyvstávaly potřeby a důvody k budování RPI především ze snahy snížit finanční a časové náklady k realizaci sítí elektronických komunikací, nyní se k těmto důvodům přidává potřeba zajistit evidenci pasivní infrastruktury a možnost sdílení pasivní infrastruktury. Tento účel byl také zamýšlen při přejímání SCR.

Budování RPI by tak mělo přispět k zásadnímu zvýšení efektivity v mnoha oblastech správy, provozu a především rozvoje síťové infrastruktury. Přínosy RPI nesouvisí jen se státní správou nebo majiteli a provozovateli sítí. RPI bude mít přínosy i pro občany a podnikatelský sektor.

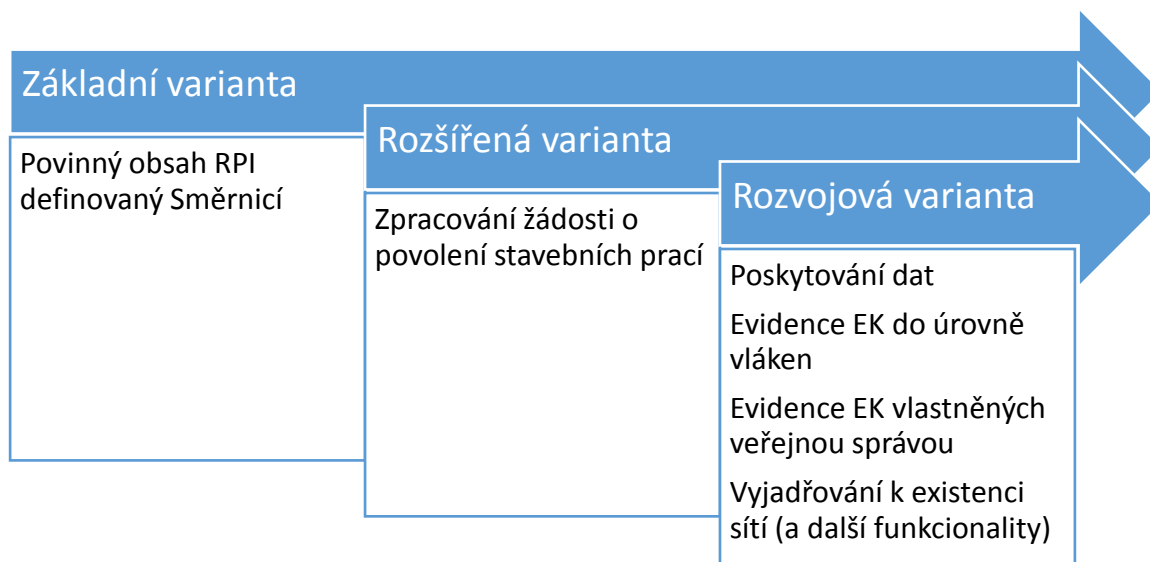
Projekt RPI lze definovat následujícími přínosy:

1. Výrazná redukce nákladů na výstavbu vysokorychlostních sítí EK sdílením kapacit,
 - Úspory vzniklé využitím stávající pasivní infrastruktury,
 - Úspory vzniklé společnou, koordinovanou výstavbou.
2. Akcelerace realizace nových typů služeb a zkrácení dodávky služeb EK,
 - Snížení investic na výstavbu se odrazí v nárůstu investic do technologií,
 - Nové technologie umožní modernější spektrum služeb EK.
3. Minimalizace zemních prací,
 - Umožnění kooperace mezi vlastníky pasivní infrastruktury povede k omezení zemních prací, tedy také k redukci omezení veřejného prostoru a redukci možných ekologických škod.
4. Zvyšování efektivity – výrazný nárůst využití vysokorychlostních přístupových sítí, snížení provozních nákladů,
 - Evidence pasivní infrastruktury pomůže předcházet incidentům poškození nebo zničení uložené infrastruktury, čímž dojde ke snížení provozních nákladů.
5. Snížení ceny služeb EK,
 - Předpoklad snížení služeb EK stojí na realizaci úspor ve výstavbě a provozu.
6. Podpora procesů územního rozvoje a stavebního řádu,
 - Vznikem RPI dojde k provázání a zpřesnění činností spojených s evidencí pasivní infrastruktury, evidence bude využívána, tedy častěji aktualizována.
7. Zamezení rizika dvojího financování sítí v jedné lokalitě,
 - V případě rozvojové varianty bude možné čerpat informace o sítích EK vybudovaných z prostředků národních nebo evropských fondů. Tyto informace významně omezí možnost zapovězeného dvojího financování z veřejných prostředků.
8. Možnost tvorby strategie výstavby síťové infrastruktury v rámci větších území,

- Přesné a pravidly svázané informace v RPI mohou významně pomoci ve vytváření dalších strategií navazujících na dokumenty Digitální agendy pro Evropu nebo Digitálního Česka.
9. Realizace inteligentního nástroje podporující rozvoj dotační politiky v této oblasti,
- Na podporu rozvoje NGA jsou pro léta 2014-2020 připraveny 2 dotační tituly (OPPIK a IROP), RPI se v rámci rozvojové varianty může stát nástrojem podporujícím administraci žádostí ve výzvách.

Projekt RPI lze na základě zpracovaného obsahu - funkčnosti rozdělit pro potřeby Studie RPI – do 3 variant, případně do 3 časových etap, přičemž výchozím stavem je realizace procesů a obsahu definovaných povinným rámcem SCR. Funkce povinného rámce SCR představují Základní variantu RPI. Realizace základní varianty splní všechny požadavky kladené SCR na Českou republiku v oblasti jednotného informačního místa. Rozšířená varianta doplňuje základní variantu o doporučený proces Zpracování žádosti o povolení stavebních prací. Rozvojová varianta je koncipována jako výčet procesů, které mohou být prostřednictvím RPI realizovány.

Koncept variant postupného přibírání funkcionality RPI je zvolen vzhledem k velmi stísněnému časovému harmonogramu přípravy a výstavby RPI, které nutně doprovází mnohé administrativní a časově náročné úkony (legislativní úpravy, výběr provozovatele RPI apod.),



Obrázek 1 Schéma návrhu postupu budování RPI

Základní varianta realizuje zejména zajištění transparentnosti fyzické infrastruktury podle čl. 4 SCR. Tento dokument (Výstup I) rozpracovává SCR ve vztahu k tvorbě RPI.

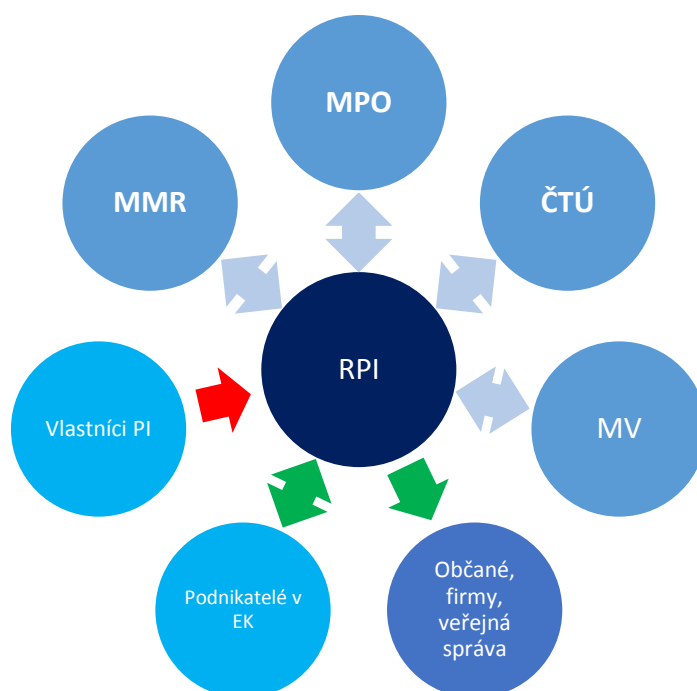
Realizace projektu RPI musí být navržena tak, aby došlo k naplnění základního, povinného obsahu a následně k postupnému rozšíření datového a procesního obsahu.

Podrobnější popis návrhu postupu budování RPI je uveden v poslední kapitole tohoto dokumentu.

1.2. VZTAHOVÁ ANALÝZA – SUBJEKTY

Realizace projektu RPI prostupuje veřejnou i komerční sférou. Pro vznik informačního systému RPI je důležitá účast veřejné správy, zejména dotčených resortů Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Ministerstva pro místní rozvoj ČR a Ministerstva vnitra ČR, případně dalších subjektů veřejné správy (např. Českého telekomunikačního úřadu).

Charakteristika jednotlivých vazeb na RPI uceleně představuje působnost RPI z pohledu stěžejních subjektů veřejné správy a podnikatelské sféry, včetně beneficentů, kterými jsou mimo výše zmiňované subjekty a v konečném důsledku především samotní občané České republiky.



Obrázek 2 Schéma vazeb subjektů na RPI

Schéma vazeb zobrazuje přínosy (zelenou barvou) jednotlivých subjektů při realizaci RPI. Červenou barvou je znázorněna jednostranná vazba povinnosti do RPI předávat data. Modrá barva označuje zejména nastavení pravidel, přípravu legislativy, vývoj a provozování RPI.

1.2.1. CHARAKTERISTIKA VAZEB RPI NA ČESKÝ TELEKOMUNIKAČNÍ ÚŘAD

Hlavním účelem RPI je přispět ke snížení nákladů na výstavbu nebo usnadnění výstavby nových NGA sítí a k rozvoji stávající síťové infrastruktury zprostředkováním transparentních informací o pasivní infrastruktuře.

1.2.1.1. PŮSOBNOST ČTÚ

Český telekomunikační úřad je podle dokumentu Digitální Česko 2 spolugestorem při přípravě RPI.

Pro analýzu dalších procesů je nutné uvést výčet klíčových úkolů v působnosti ČTÚ dle zákona č. 127/2005 Sb., zákon o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů:

- a) vydává všeobecná oprávnění, rozhoduje o jejich změně nebo zrušení a vede evidenci podnikatelů v elektronických komunikacích,
- b) stanovuje čisté náklady na poskytování univerzální služby, rozhoduje o povinnosti vrátit finanční prostředky neoprávněně čerpané na úhradu čistých nákladů poskytování univerzální služby a rozhoduje, zda výše čistých nákladů představuje pro jejího poskytovatele neúnosnou zátěž,
- c) vydává rozhodnutí o ceně a vykonává kontrolu cen v oblasti elektronických komunikací,
- d) rozhoduje ve sporech, stanoví-li tak tento zákon,
- e) vykonává státní kontrolu elektronických komunikací, vyhledává a odstraňuje zdroje rušení,
- f) ukládá, vybírá a vymáhá pokuty za porušení povinností,
- g) předkládá MPO věcné návrhy právních předpisů v oblasti elektronických komunikací a spolupracuje s MPO na jejich přípravě,
- h) vydává prováděcí právní předpisy v oblasti elektronických komunikací v rozsahu zmocnění podle tohoto zákona,

- i) získává a zpracovává v rámci statistického zjišťování údaje z oblasti elektronických komunikací od subjektů vykonávajících komunikační činnosti a fyzických osob za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem a poskytuje jednotlivé údaje získané při statistickém zjišťování MPO,
- j) je exekučním správním orgánem pro vymáhání povinností stanovených zákonem o EK nebo uložených z moci úřední na jeho základě.

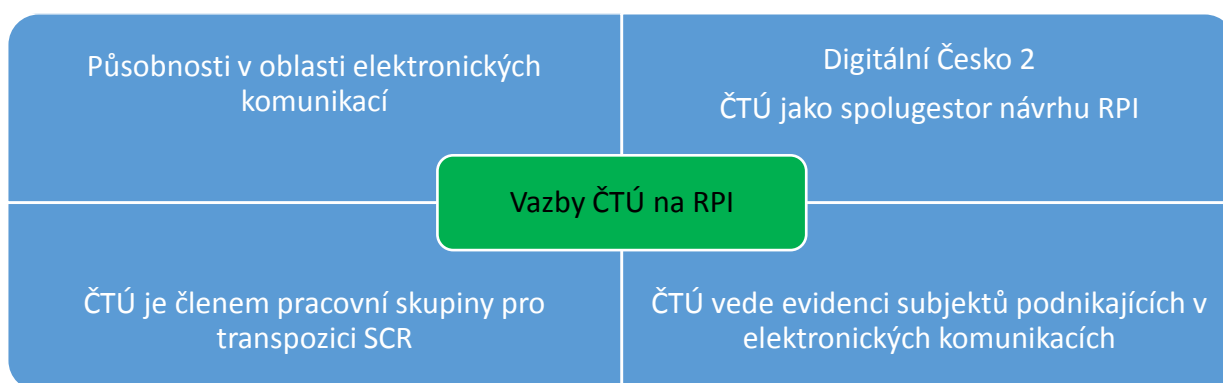
1.2.1.2. POPIS VAZEB ČTÚ NA VZNIK REGISTRU PASIVNÍ INFRASTRUKTURY

Vazby Českého telekomunikačního úřadu na RPI přímo ovlivňuje působnost v oblasti trhu EK. ČTÚ vede seznam subjektů, které v této sféře podnikají. Tyto subjekty jsou hlavními beneficienty snahy zefektivnit výstavbu NGA sítí.

Na základě dokumentu Digitální Česko 2, který revidoval úkoly z původní verze a upřesnil kompetence, se ČTÚ stává spolugestorem návrhu realizace RPI. Hlavním gestorem zůstává MPO. Digitální Česko 2 uvádí: „...MPO ve spolupráci s ČTÚ a dalšími subjekty vytvoří RPI...“.

MPO se v roce 2012 pokusilo projednat připravený návrh RPI. Připomínky k návrhu RPI byly zaslány z mnoha zájmových uskupení, stejně jako z řad veřejné správy. Veřejným projednáním návrhu MPO přípravné aktivity ukončilo. Připomínky nebyly reflektovány. ČTÚ se po dohodě s MPO ujal aktivit souvisejících s RPI.

ČTÚ v květnu 2014 vyhlašuje předběžné oznámení a v červnu pak zakázku „Provedení studie proveditelnosti k vytvoření na zajištění provozu RPI“.



Obrázek 3 Schéma vazeb mezi ČTÚ a RPI

1.2.2. CHARAKTERISTIKA VAZEB RPI NA MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU

MPO a ČTÚ jsou ústředními orgány státní správy pro EK. Tato působnost předurčuje, že program **Digitální agenda pro Evropu² spadá do kompetence MPO**. Z programu Digitální agenda pro Evropu vychází dokument Digitální Česko, který mimo jiné obsahuje opatření na rozvoj NGA sítí. MPO je gestorem zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů.

Digitální agenda pro Evropu definuje hned několik překážek bránících plnému rozvoji Informační společnosti:

- roztržičnost digitálních trhů,
- nedostatečná interoperabilita,
- rostoucí kyberkriminalita a riziko nízké důvěry v sítě,
- nedostatečné investice do sítí,
- nedostatečný výzkum a inovace,

² DIGITAL AGENDA FOR EUROPE: viz <http://ec.europa.eu/digital-agenda/>

- nedostatky v oblasti počítačové gramotnosti,
- promarněné příležitosti při řešení společenských výzev.

Reakcí na identifikaci těchto překážek je sdělení Evropské komise³, které se nově zaměřuje na další rozvoj digitální ekonomiky prostřednictvím vzájemně se podporujících a doplňujících opatření v sedmi klíčových oblastech:

- a) posilování rozvoje evropské digitální ekonomiky bez hranic s cílem vytvořit celosvětově největší a nejrozmanitější jednotný digitální trh obsahu a služeb a zároveň plně zaručit práva spotřebitelů a tvůrců,
- b) urychlení inovací veřejného sektoru zavedením interoperabilních informačních a komunikačních technologií a zlepšením výměny a využívání informací,
- c) nabídka a poptávka v oblasti velmi rychlého internetu, zde se Komise zaměří na vytvoření nového a stabilního regulačního prostředí pro rozvoj vysokorychlostních sítí,**
- d) podpora bezpečného a důvěryhodného prostředí internetu pro uživatele a provozovatele díky posílení evropské a mezinárodní spolupráci v reakci na globální rizika,
- e) vytvoření soudržného rámce a podmínek pro služby cloud computingu v Evropě s cílem vytvořit celosvětově největší trh ICT založený na službě cloud computing,
- f) vytvoření příznivého prostředí pro přeměnu tradičního podnikání a podpora inovativních internetových podniků. Zvýšení digitální gramotnosti a rozšíření digitálních dovedností s cílem překlenout mezeru mezi poptávkou a nabídkou v oblasti odborníků ICT.

Dokument Digitální Česko obsahoval mimo jiných opatření také iniciační průzkumy (2010) na zjištění pokrytí ČR vysokorychlostním internetem. MPO mělo společně s MMR zpracovat návrhy na změnu stavebního zákona ve vztahu ke zjednodušení výstavby EK. MPO mělo dále zajistit vytvoření a provoz portálu Digitální Česko a dále mělo zajistit výběr organizace, která měla dohlížet nad realizací opatření Digitálního Česka. Oba dva úkoly zůstaly nesplněny.

Operační program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OPPIK) je novým programem pro období 2014 – 2020 určeným pro podnikatele. Poskytovatelem podpory bude MPO. Žádosti o podporu bude administrovat Agentura pro podporu podnikání a investic – CzechInvest.

Tento program se zaměřuje na dosažení konkurenceschopné a udržitelné ekonomiky založené na znalostech a inovacích. OPPIK se skládá ze 4 os:

- Prioritní osa 1 - Rozvoj výzkumu a vývoje,
- Prioritní osa 2 - Podpora podnikání malých a středních firem,
- Prioritní osa 3 - Efektivnější nakládání energií,
- Prioritní osa 4 - Rozvoj informačních a komunikačních technologií.

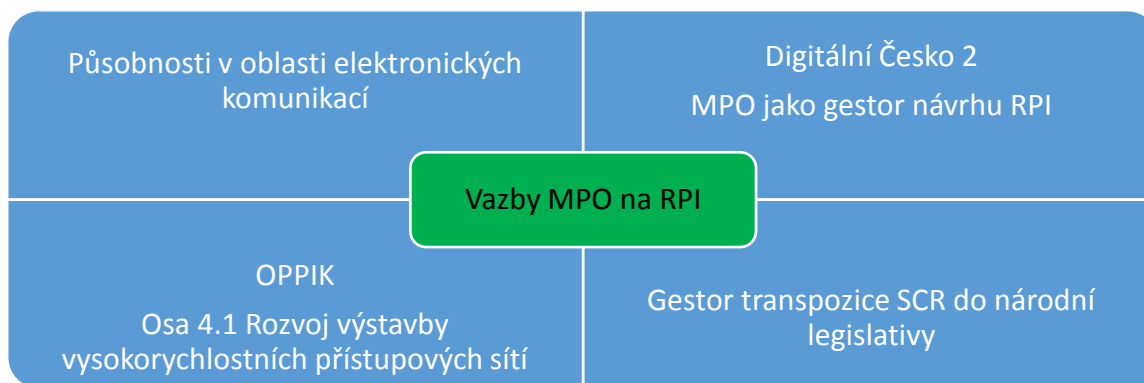
Osa 4 obsahuje Podosu 4.1 – Rozvoj vysokorychlostní přístupových sítí k internetu, zajišťující dotace na projekty výstavby a modernizace přístupových sítí.

Předpokládané podporované aktivity jsou následující:

- a) modernizace, resp. rozšiřování stávající infrastruktury pro vysokorychlostní přístup k internetu využitím optických prvků s cílem umožnit vysokorychlostní přístup k internetu alespoň přenosovou rychlostí 30 Mbit/s pro všechny obyvatele,
- b) zřizování nových sítí pro vysokorychlostní přístup k internetu sestávajících z části nebo plně z optických vedení,
- c) vytváření pasivní infrastruktury pro vysokorychlostní přístup k internetu.

MPO v současnosti analyzuje SCR, přičemž výsledkem bude transpozice SCR do národní legislativy. SCR vymezuje základní pravidla pro vznik i provoz RPI.

³ Viz <http://www.mpo.cz/dokument120261.html>



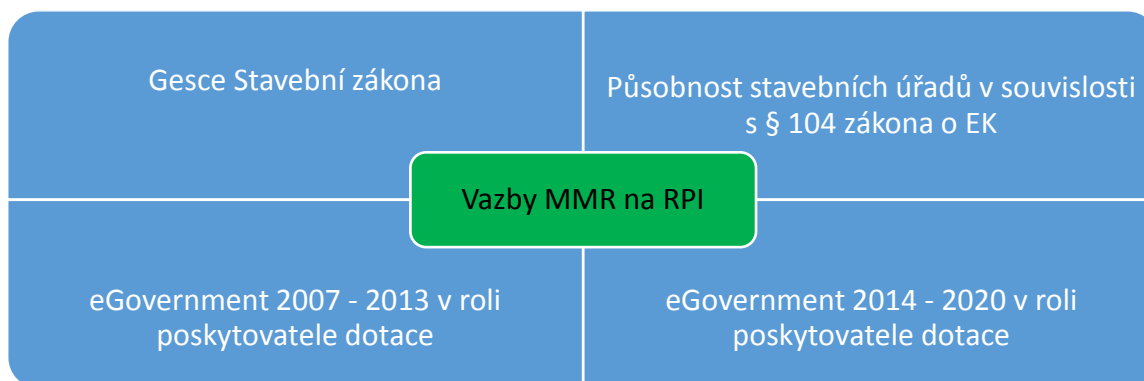
Obrázek 4 Schéma vazeb mezi Ministerstvem průmyslu a obchodu a RPI

1.2.3. **CHARAKTERISTIKA VAZEB RPI NA MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ**

Ministerstvo pro místní rozvoj vykonává funkci ústředního správního úřadu ve věcech územního plánování včetně územního rozhodování podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (tzv. „stavební zákon“) a podle dalších právních předpisů. MMR vykonává metodické činnosti, usměrňuje a sjednocuje výkon státní správy a praxi orgánů územního plánování a stavebních úřadů na úseku územního plánování a územního rozhodování. Stavební zákon je pro výstavbu NGA sítí klíčovým předpisem, protože obsahuje pravidla výstavby pasivní infrastruktury, stejně tak jako povinnosti vlastníků / provozovatelů technické infrastruktury poskytovat data pro územní plánování.

Důležitou vazbu vytváří gesce MMR na poli realizace dotačních programů evropských fondů. MMR v rámci prioritní osy 5.3 IOP podpořilo 179 projektů⁴ (stav k 09/2014) v pořízení územně analytických podkladů, zejména na úrovni obcí s rozšířenou působností a krajů. S další podporou pořízení územně analytických podkladů se v návrhu IROP nepočítá (viz kap. 1.2.4).

Další významnou aktivitou, která s RPI souvisí, je eGovernment v regionech (eGovernment jako celek spadá pod MV, dotační program IOP byl realizován v gesci MMR).



Obrázek 5 Schéma vazeb mezi Ministerstvem pro místní rozvoj a RPI

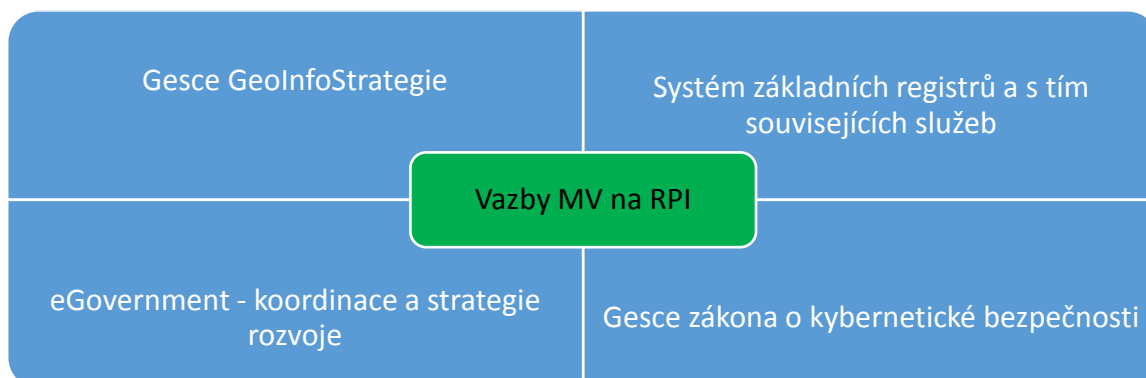
1.2.4. **CHARAKTERISTIKA VAZEB RPI NA MINISTERSTVO VNITRA**

V rámci rozvoje eGovernmentu byly realizovány projekty, které řeší problematiku podobnou s projektem RPI (např. projekty digitálních map veřejné správy). V minulém období (2007 – 2013) byly také pomocí Integrovaného operačního programu spjatého s eGovernmentem realizovány projekty

⁴ Přehled příjemců podpory IOP viz <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/Integrovaný-OP/Seznam-podporených-projektů>, zde jsou i projekty v oblasti eGovernmentu

výstavby krajských a metropolitních sítí. V novém programovém období má MMR v gesci IROP – Integrovaný regionální operační program, ve kterém je počítáno s rozvojem síťové infrastruktury veřejné správy. Strategii rozvoje eGovernmentu má však v gesci MVČR.

Vzhledem k obsahu RPI musí být tento budován v souladu se zákonem o kybernetické bezpečnosti.



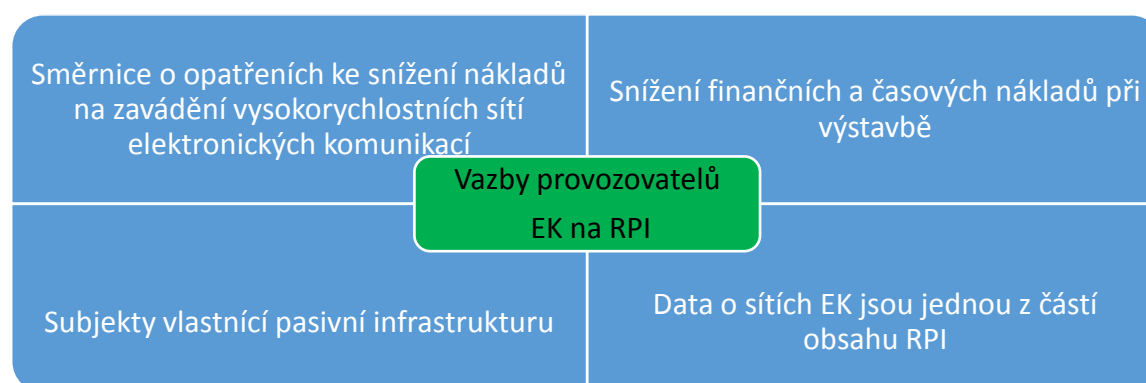
Obrázek 6 Schéma vazeb mezi Ministerstvem pro místní rozvoj a RPI

1.2.5. SUBJEKTY PODNIKAJÍCÍ V ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍCH

Jednou z hlavních skupin, která bude těžit z realizace RPI, jsou subjekty podnikající v EK. Snahy jednotlivých sdružení a asociací těchto subjektů o zjednodušení výstavby moderních sítí EK, která v posledních letech výrazným způsobem zaostává (v porovnání s jinými členskými státy EU), vyústily v přípravu několika pozičních dokumentů (velkou roli v přípravě hrála pracovní skupina Rozvoje NGA při ICT Unii).

V roce 2013 vznikl v tomto sdružení také návrh RPI, nicméně zůstalo jen u první verze konceptu. Návrh ICT Unie počítal se systémem, který pracuje jak s pasivní infrastrukturou, tak s nenasvícenými vlákny. Ve stejné době se na MPO připravovala studie proveditelnosti na RPI s totožným obsahem.

Podnikatelé v elektronických komunikacích jsou dle SCR prioritními subjekty v procesech RPI, které jim do budoucna umožní poptávat informace od správců či provozovatelů pasivní infrastruktury či žádat o přístup k pasivní infrastruktuře.



Obrázek 7 Schéma vazeb mezi provozovateli EK a RPI

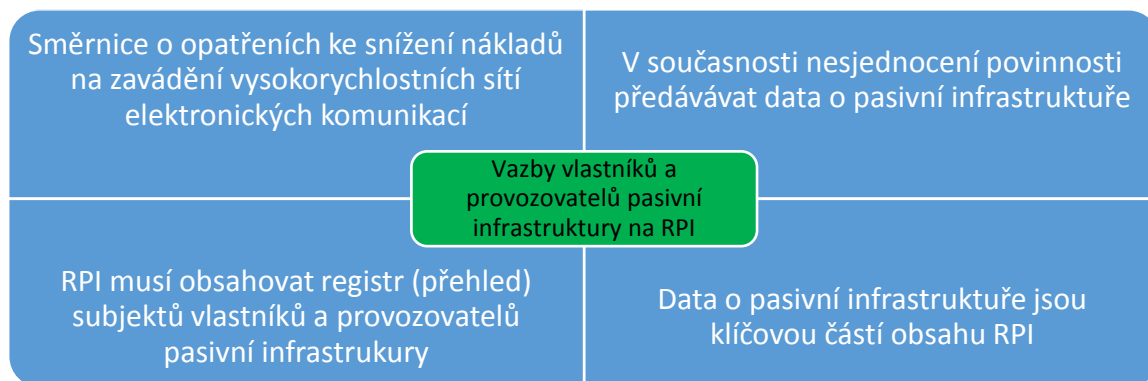
1.2.6. SUBJEKTY VLASTNÍCÍ PASIVNÍ INFRASTRUKTURU

Skupinu subjektů vlastnicích pasivní infrastrukturu neformuje žádný předpis. V souvislosti s transpozicí SCR by měl být definován vlastník pasivní infrastruktury, tj. „provozovatel sítě“. Jedná se o fyzické a právnické osoby disponující pasivní infrastrukturou v oblastech:

- A. Komunikační sítě,

- B. Elektrická silová vedení (včetně vedení trakčních, pro veřejné osvětlení, světelné dopravní značky),
- C. Vodovodní sítě a přípojky (mimo pitné vody),
- D. Plynovodní potrubí,
- E. Tepelné sítě (vytápění a rozvod užitkové vody),
- F. Jiná vedení (například produktovody),
- G. Stokové sítě a kanalizační přípojky,
- H. Dopravní sítě.

Jednou ze zásadních překážek spolupráce na RPI je také pravděpodobná neochota těchto subjektů sdílet data v jednom informačním systému s jinými subjekty. Jako zásadní se z tohoto pohledu jeví zakotvení povinnosti předávat data do jednoho centrálního systému (ať už se jedná o stávající model předávání ÚAP nebo zcela nový model založený na transpozici SCR), s předem jasně definovanými právy a povinnostmi, změnou relevantních právních předpisů nebo vznikem specializovaného zákona.



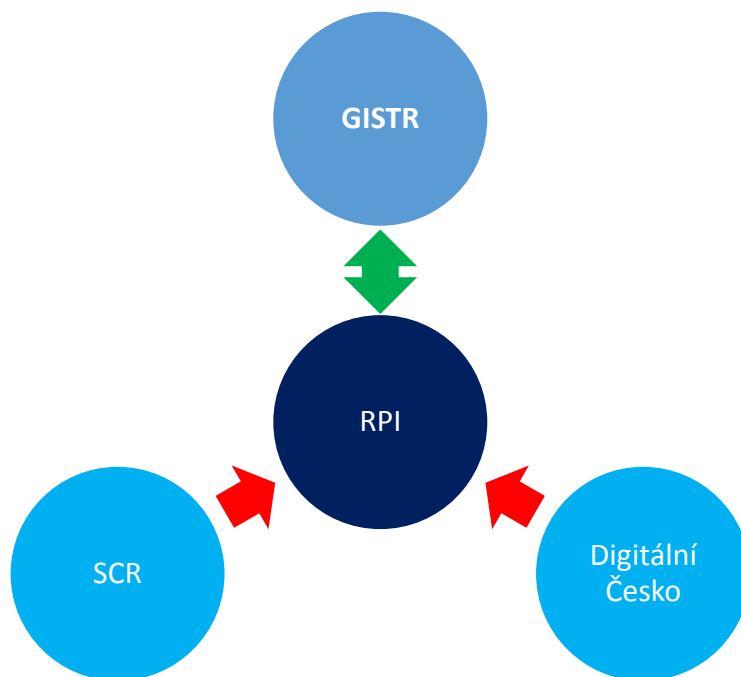
Obrázek 8 Schéma vazeb mezi vlastníky a provozovateli pasivní infrastruktury a RPI

1.3. VZTAHOVÁ ANALÝZA - ZÁVAZNÉ DOKUMENTY

Návrh RPI do velké míry určovaly nebo určují dokumenty, které obsahují povinné náležitosti, volitelné funkce nebo v případě strategických materiálů souvislosti s jinými projekty veřejné správy.

Hlavním dokumentem, který konkrétně definuje procesy a obsah RPI, je SCR. Dalším dokumentem, který vychází z Digitální agendy a určuje základní gesce orgánů státní správy, je Digitální Česko. Oba tyto dokumenty určují obsah RPI. Třetím dokumentem je GeoInfoStrategie (GISTR).

GISTR je ve stavu příprav, nicméně již nyní do vztahové analýzy patří. Do budoucna bude RPI využívat projektů GISTR, stejně tak mohou projekty GISTR využívat data RPI (ať už z primárního obsahu nebo z obsahu vzniklého z rozvojových aktivit).



Obrázek 9 Schéma vazeb mezi dokumenty elektronické agendy a RPI.

Červená barva označuje jednostranné vazby definování obsahu a podoby RPI. Zelená barva oboustrannou vazbu na projekt GeoInfoStrategie, kdy procesy a obsah RPI budou součástí národních portálů.

Na podzim 2014 vzniká první verze dokumentu Národní plán rozvoje sítí, který do značné míry aktualizuje a rozvíjí záměry Digitálního Česka. Dokument spatřuje v dosud nepřipraveném RPI či jiném systému pro koordinaci výstavby NGA výrazné omezení pro další výstavbu NGA. Vytvoření RPI je tak jmenováno jako jeden z hlavních operativních cílů. Národní plán zdůrazňuje přínosy RPI takto: *RPI bude současně sloužit jako nástroj pro účelné směřování veřejné podpory do výstavby sítí nové generace, a také pro potřeby ČTÚ při hodnocení trhu a přípravě případných nápravných opatření.*

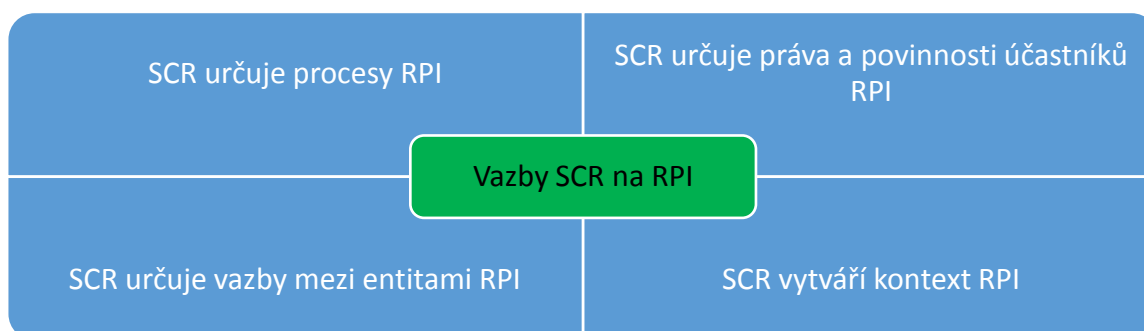
1.3.1. VAZBY SMĚRNICE O OPATŘENÍCH KE SNÍŽENÍ NÁKLADŮ NA ZAVÁDĚNÍ VYSOKORYCHLOSTNÍCH SÍTÍ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ

SCR je základním souborem pravidel a procesů určujícím význam a povahu RPI.

Obsah SCR z hlediska procesů lze rozdělit na:

1. Procesy povinné (základní varianta RPI).
2. Procesy doporučené (optimální varianta RPI + další procesy).

SCR umožňuje členským státům sestavit z povinných a nepovinných procesů systém RPI.



Obrázek 10 Schéma vazeb mezi SCR a RPI

1.3.2. VAZBA NA DOKUMENTY DIGITÁLNÍHO ČESKA 1 A 2

Vazby na vznik RPI, gesce MPO a spolugesce ČTÚ ke vzniku RPI a další informace jsou uvedeny již výše.

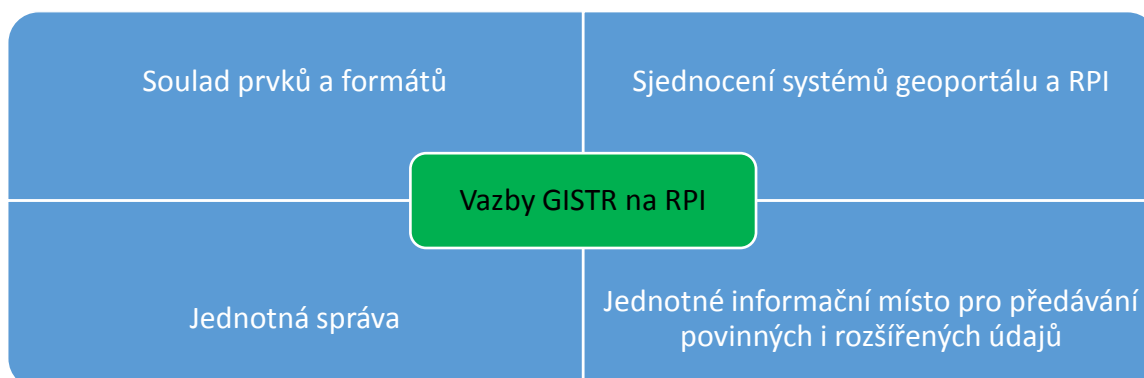
1.3.3. VAZBY NA PROJEKTY GEOINFOSTRATEGIE

GeoInfoStrategie je zpracovaná na základě usnesení vlády ČR č. 837 ze dne 14. listopadu 2012. GeoInfoStrategie je vypracována při respektování veškerých mezinárodních závazků, jimiž je ČR vázána v této oblasti, a v návaznosti na další strategické dokumenty ČR s cílem vymezit strategický rozvojový rámec, nastavit jasná pravidla pro tvorbu, správu a využívání prostorových informací celou společností a vytvořit podmínky pro organické začlenění garantovaných prostorových informací do rozhodovacích procesů ve veřejné správě i do života celé společnosti.

Strategické cíle GeoInfoStrategie jsou definovány takto:

- zajištění garantovaných služeb veřejné správy pro správu a efektivní využívání prostorových informací pro činnosti veřejné správy a další široké využití celou společností,
- vybudování národní infrastruktury pro tvorbu, správu a propojení datového fondu prostorových informací veřejné správy,
- zkvalitňování a další rozvoj datového fondu prostorových dat pro jejich využívání veřejnou správou a celou společností,
- koordinace a rozvoj institucionálního zajištění oblasti prostorových informací a podmínek pro jejich správu a využívání.

GeoInfoStrategie je rámcovým dokumentem, ve kterém je RPI uvedeno jako nedílná součást národní infrastruktury pro prostorové informace. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o rámcový dokument, nejsou působnost a obsah RPI přesně vymezeny. Pro další rozvoj RPI je nutné sledovat další vývoj GeoInfoStrategie, zejména pak její Akční plán, a zajistit soulad mezi RPI a GeoInfoStrategií.



Obrázek 11 Schéma vazeb mezi GeoInfoStrategií a RPI

1.4. RIZIKOVÁ VÝCHODISKA PROJEKTU

Projekt návrhu a přípravy RPI zasahuje do mnoha souvisejících sfér veřejné správy i podnikatelského prostředí. Vlastnosti a funkcionality RPI jsou dány SCR. Projekt RPI je vázán termíny, které jej posouvají na čelo dalších rozsáhlých projektů vycházejících z GeoInfoStrategie. Status iniciačního projektu přináší významná rizika pro soulad s čerstvě tvořeným legislativním prostředím RPI.

| Rizikové východisko | Charakteristika | Závažnost rizika | Návrh opatření |
|---------------------|--|----------------------------|---|
| Transpozice SCR | Je téměř jisté, že v termínu pro dokončení této studie nebude s jasnými výsledky dokončena transpozice SCR. Kritickým prvkem | Riziko s kritickým dopadem | Studie proveditelnosti nesmí být uzavřeným dokumentem. Je mimořádně důležité zachovat možnost tento |

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|---|
| | transpozice SCR je zajištění datové základny pro provoz RPI. | | dokument aktualizovat o závěry transpozice. Jako hlavní opatření lze určit spolupráci s gestorem transpozice – MPO. Dalším opatřením je ovlivnění výsledku transpozice např. formou návrhu legislativních změn. |
| Pravidla GISTR | GeoInfoStrategie (GISTR) obsahuje pravidla a procesy, které budou reflektovány všemi ISVS. | Riziko s kritickým dopadem | Projekt musí být realizován v souladu s obecnými záměry, které GISTR obsahuje. Návrh RPI musí být vystaven jako otevřený tak, aby mohl být pravidlům GISTR přizpůsoben. |
| Změny stavebního zákona | Do konce roku připravuje MMR novelu Stavebního zákona, který podle analýzy datových zdrojů představuje stěžejní východisko pro získání datových zdrojů. Cílem novely je zjednodušit a zrychlit povolovací řízení. Podle předběžného záměru by měla novela zasáhnout do oblasti urychlení výstavby EK. Novela by pak měla začít platit 1. ledna 2016. | Závažné riziko | Projekt musí být realizován v souladu s obecnými záměry novely. Návrh RPI musí být vystaven jako otevřený tak, aby mohl být změnám legislativy přizpůsoben za adekvátních nákladů. Rizikem je nyní neidentifikovatelná změna zákona. |
| Příprava eGovernmentu | Znění eGovernmentu pro současné programové období je finalizováno a bude rozepsáno do jednotlivých programů a výzev. Podle poslední verze dokumentu je připravena část pokrývající investice do síťové infrastruktury veřejné správy. Pravidla eGovernmentu mohou významně ovlivnit pravidla RPI. | Závažné riziko | Projekt musí být realizován tak, aby splňoval strategické cíle eGovernmentu a mohl být přizpůsoben změnám nové legislativy za adekvátních nákladů. |
| Kooperace státní správy | RPI je projektem, na kterém se různým způsobem podílí více orgánů státní správy. Nedostatky v kooperaci přinesou zvýšené časové a finanční náklady. | Závažné riziko | Pro realizaci projektu RPI je nutné zajistit vedení projektu napříč dotčenými orgány státní správy a navrhnout vhodná legislativní opatření viz. Výstup II. |
| Kvalita dat a její ochrana | Stavební zákon ustanovuje povinnost předávání informací a dat pro ÚAP – tedy v případě nedůsledného vyžadování plnění těchto povinností bude snižována kvalita stěžejních datových zdrojů. | Závažné riziko | Vedení projektu realizace a provozu musí provést testy datových zdrojů a vypracovat postupy nápravy s dostupnými možnostmi plnění povinností s užitím výzev a sankcí. |
| Kvalita dat klíčového zdroje ÚAP | Obce (resp. stavební úřady na úrovni obcí) zpracovávají ÚAP data podle jednotné metodiky, která však nezaručuje jednotný výstup, protože | Závažné riziko | Stěžejním opatřením je zapojení MMR na vytvoření závazného postupu (metodiky), který optimalizuje |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | zdrojová data pro ÚAP jsou předávána v různých formátech a v různé kvalitě. | | výstup zpracovaných dat tak, aby byla standardizována jejich kvalita. |
|--|---|--|---|

Tabulka 3 Riziková východiska projektu RPI

Podrobná analýza rizik zvolené varianty řešení bude součástí Výstupu II.

2. ANALÝZA LEGISLATIVNÍHO ZÁZEMÍ RPI

2.1. NÁROKY RPI NA LEGISLATIVU

RPI jako právní definice či jako systém veřejné správy není v současné době v národní legislativě zakotven. Ministerstvo průmyslu a obchodu připravuje transpozici SCR do české legislativy, avšak tento proces bude časově velmi náročný. Ministerstvem avizovaný předpoklad počítá s datem účinnosti nového zákona od 1. července 2016 s ohledem na termíny dané SCR.

Cílem analýzy legislativního zázemí RPI není přesně stanovit obsah předpisů nebo přímo jeho znění, ale definovat nároky na současné předpisy, případně na nové předpisy a posoudit náročnost představených změn.

Požadavky na funkce RPI vzešlé mimo SCR jsou obsaženy v kapitole 6 principy a obsah Rozvoje RPI.

Pro komplexní popis všech požadavků na případné změny legislativy je právní analýza složena z částí:

- 1) Požadavky na legislativu k zajištění datových zdrojů.
- 2) Požadavky na legislativu k zajištění procesů RPI.
- 3) Požadavky na legislativu k zajištění řešení sporů.
- 4) Požadavky vyplývající z evropských předpisů.

Jako klíčové jsou identifikovány požadavky na zajištění zdrojů a požadavky na zajištění procesů RPI. Předpokládáme, že zmapováním požadavků na legislativu v těchto dvou oblastech identifikujeme většinu změn právního prostředí RPI. Jako prvotní krok byl realizován výběr zdrojových dat pro RPI (viz kapitola 5). Na základě analýzy možných datových zdrojů byla definována sestava datových zdrojů určená pro realizaci datového obsahu RPI, ke které bude v následujících částech právní analýzy předložen návrh na jejich zajištění. Stejným způsobem byly na základě analýzy SCR identifikovány procesy RPI pro základní variantu (povinný obsah RPI). Dále jsou ke každému identifikovanému procesu přiřazeny požadavky na stávající či na transpozici vznikající právní předpisy.

2.2. POŽADAVKY NA LEGISLATIVU K ZAJIŠTĚNÍ DATOVÝCH ZDROJŮ

Analýza národních předpisů a požadavků SCR představuje veškeré návrhy na změnu Stavebního zákona a návrhy na obsah předpisu vzniklého transpozicí SCR. Postup realizace bez zásahů do souboru právních předpisů není možný, byl by tak znemožněn nejen plán dlouhodobého rozvoje RPI, ale především by datový obsah RPI nedostačoval požadavkům SCR. Varianta bez změn právních předpisů tedy neumožňuje naplnění zadání. Navržené změny je možné realizovat dvěma přístupy:

1. přímou cestou (plnění RPI přímo z datových souborů vlastníků a provozovatelů pasivní infrastruktury),
2. přenesenou cestou (plnění RPI z existujících datových zdrojů v držení orgánů státní správy využívajících datové soubory vlastníků a provozovatelů pasivní infrastruktury).

| Varianty postupu získání datových zdrojů | Vlastnosti postupů získání datových zdrojů |
|---|--|
| Ad 1Přímá cesta získání dat | <u>Výhody:</u> Navázání na přímé zdroje, technicky jednoduchá aktualizace centrální datové základny, přenesení garance kvality dat na vlastníka infrastruktury, nízké náklady na straně veřejné správy <u>Nevýhody:</u> Vysoká nepravděpodobnost legislativního a smluvního zajištění v termínech, které SCR předkládá, vysoká finanční a |

| | |
|-----------------------------------|---|
| | administrativní zátěž na straně vlastníků infrastruktury |
| Ad 2 Využití existujících pokladů | <p><u>Výhody:</u> Využití stávajících datových zdrojů nepředstavuje žádné další náklady na straně vlastníků dat, přičemž je třeba zmínit nárůst administrativních úkonů, které budou tyto subjekty vykonávat na základě nového předpisu vzniklého transpozicí SCR. Dá se tak uvažovat o rovnováze mezi finančními a novými administrativními náklady.</p> <p><u>Nevýhody:</u> Břímě finančních nákladů ponese vlastník/provozovatel RPI</p> |

2.2.1. LEGISLATIVA PRO ZAJIŠTĚNÍ DAT O PASIVNÍ INFRASTRUKTUŘE

Data o pasivní infrastruktuře (viz definice pojmů) jsou základním datovým souborem RPI, přičemž hlavním datovým zdrojem tohoto souboru byly určeny územně analytické podklady obcí s rozšířenou působností, které ve druhém sledu spravuje příslušný kraj (kam jsou data předávána). Územně analytické podklady byly vybrány jako jediná varianta zdrojových dat, ve které lze zajistit v dostatečné kvalitě zdrojová data v termínech, které SCR požaduje.

Datový soubor územně analytických podkladů v držení kraje je složen ze dvou částí, hlavní částí územně analytických podkladů předávaných z obcí s rozšířenou působností a územně analytických podkladů kraje. Celý datový soubor vzniká na základě pravidel, která jsou dána 2 základními předpisy:

1. Zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a
2. Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (dále jen vyhláška o ÚAP).

Zatímco Stavební zákon definuje povinnosti vlastníků dopravní a technické infrastruktury, vyhláška specifikuje formát a obsah předávaných dat. Souběžně tedy oba předpisy vyžadují data, která jsou definována jako data RPI. Následující rešerše obou předpisů uvádějí všechny podstatné informace. Zelená barva vyjadřuje konvenující obsah k RPI, červená definuje omezení.

Pořizování a aktualizace územně analytických podkladů dle stavebního zákona:

§ 27 Pořizování územně analytických podkladů

(3) Údaje o území poskytuje pořizovateli orgán veřejné správy, jím zřízená právnická osoba a **vlastník dopravní a technické infrastruktury (dále jen "poskytovatel údajů") především v digitální formě bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, přitom zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost. Tyto údaje o území může pořizovatel použít jen pro územně plánovací činnost, založení a vedení technické mapy a pro činnost projektanta územně plánovací dokumentace a územní studie.**

(4) Vlastník technické infrastruktury poskytuje úřadu územního plánování v grafickém vyhotovení polohopisnou situaci technické infrastruktury dokončené a zkolaudované po dni nabytí účinnosti tohoto zákona v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální (JTSK) v měřítku katastrální mapy, případně v měřítku podrobnějším. U technické infrastruktury dokončené a zkolaudované přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona poskytne polohopisné údaje v jemu dostupném systému, pokud tento zákon nestanoví jinak.

(5) Vlastník dopravní a technické infrastruktury je oprávněn požadovat na pořizovateli úhradu nákladů spojených s poskytnutím údajů o území podle tohoto zákona, nejvýše však do výše nákladů na pořízení jejich kopií, nosičů dat a nákladů na doručení pořizovateli.

§ 28 Aktualizace územně analytických podkladů

(1) Pořizovatel průběžně aktualizuje územně analytické podklady na základě nových údajů o území a průzkumu území a každé 2 roky pořídí jejich úplnou aktualizaci.

(2) Nejpozději 18 měsíců od pořízení územně analytických podkladů nebo od jejich poslední úplné aktualizace pořizovatel pořídí návrh nové úplné aktualizace, doručí oznámení o aktualizaci poskytovatelům údajů a vyzve je k potvrzení správnosti, úplnosti a aktuálnosti použitých údajů o území ve lhůtě do 3 měsíců. Pokud tak poskytovatel údajů neučiní v této lhůtě, má se za to, že jejich správnost, úplnost a aktuálnost potvrdil.

(3) Poskytovatel údajů, který nesplní povinnost podle § 27 odst. 3, nebo prokáže-li se, že poskytovatel údajů neupozornil na nesprávnost údajů o území použitých podle odstavce 2, je povinen uhradit z toho vyplývající náklady na aktualizaci a změny územně plánovací dokumentace a na aktualizaci územně analytických podkladů.

Vyjádření o poloze sítí dle platného stavebního zákona

§ 161 Vlastníci technické infrastruktury

(1) Vlastníci technické infrastruktury jsou povinni vést o ní evidenci, která musí obsahovat polohové umístění a ochranu, a v odůvodněných případech, s ohledem na charakter technické infrastruktury, i výškové umístění. Na žádost pořizovatele územně analytických podkladů, územně plánovací dokumentace, obecního úřadu, žadatele o vydání regulačního plánu nebo územního rozhodnutí, stavebníka nebo osoby jím zmocněné sdělí vlastník technické infrastruktury ve lhůtě do 30 dnů údaje o její poloze, podmínkách napojení, ochrany a další údaje nezbytné pro projektovou činnost a provedení stavby.

(2) Na výzvu orgánu územního plánování a stavebního úřadu jsou vlastníci technické infrastruktury povinni jim bez průtahů poskytnout nezbytnou součinnost při plnění úkolů podle tohoto zákona.

Vyhláška o ÚAP definuje 119 jevů, entit, územně analytických podkladů. Vlastníci dopravní a technické infrastruktury musí dle povinností specifikovaných ve výše zmíněných částech Stavebního zákona předávat obcím s rozšířenou působností a krajům (pořizovatelé dat) všechna data v intencích výčtu jevů, který se týká jejich infrastruktury.

Následující tabulka tento výčet uvádí dle Přílohy č. 1 k vyhlášce o ÚAP.

Část A - Územně analytické podklady obcí - podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území:

| Řádek číslo | Sledovaný jev |
|--------------------|---|
| 68. | vodovodní síť včetně ochranného pásma |
| 69. | technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma |
| 70. | síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma |
| 71. | výrobní elektřiny včetně ochranného pásma |
| 72. | elektrická stanice včetně ochranného pásma |
| 73. | nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma |
| 74. | technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma |
| 75. | vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma |
| 76. | technologický objekt zásobování jinými produkty včetně ochranného pásma |
| 77. | ropovod včetně ochranného pásma |

| | |
|------|---|
| 78. | <i>produktovod včetně ochranného pásma</i> |
| 79. | <i>technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma</i> |
| 80. | <i>teplovod včetně ochranného pásma</i> |
| 81. | <i>elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma</i> |
| 82. | <i>komunikační vedení včetně ochranného pásma</i> |
| 88. | <i>dálnice včetně ochranného pásma</i> |
| 89. | <i>rychlostní silnice včetně ochranného pásma</i> |
| 90. | <i>silnice I. třídy včetně ochranného pásma</i> |
| 91. | <i>silnice II. třídy včetně ochranného pásma</i> |
| 92. | <i>silnice III. třídy včetně ochranného pásma</i> |
| 93. | <i>místní a účelové komunikace</i> |
| 94. | <i>železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma</i> |
| 95. | <i>železniční dráha regionální včetně ochranného pásma</i> |
| 96. | <i>koridor vysokorychlostní železniční trati</i> |
| 97. | <i>vlečka včetně ochranného pásma</i> |
| 98. | <i>lanová dráha včetně ochranného pásma</i> |
| 99. | <i>speciální dráha včetně ochranného pásma</i> |
| 100. | <i>tramvajová dráha včetně ochranného pásma</i> |
| 101. | <i>trolejbusová dráha včetně ochranného pásma</i> |
| 102. | <i>letišť včetně ochranných pásem</i> |
| 103. | <i>letecká stavba včetně ochranných pásem</i> |
| 104. | <i>vodní cesta</i> |
| 105. | <i>hraniční přechod</i> |
| 106. | <i>cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka</i> |
| 115. | <i>ostatní veřejná infrastruktura</i> |

Tabulka 4 Územně analytické podklady obcí

Dle srovnávací analýzy předávaných dat územně analytických podkladů s požadavky na skladbu entit RPI splňuje soubor ÚAP všechny nároky RPI vyplývající ze SCR. Povinné údaje dané SCR lze sdružit na informace v oblasti:

1. Trasy,
2. Druh/současné využití sítě,
3. Kontaktní místo.

RPI tedy může čerpat uvedené údaje ze souboru ÚAP, který mají k dispozici obce s rozšířenou působností a kraje České republiky. Pro čerpání je nutná úprava stavebního zákona a sestavení obsahu nového předpisu vzniklého transpozicí SCR, který bude obsahovat nároky na ORP a kraje.

| Požadavek na obsah transpozice SCR | Identifikace ze SCR | Proces zajištění dat | Důvod požadavku |
|--|---------------------|--|--------------------------------------|
| Uložení povinnosti obcím s rozšířenou působností poskytovat minimální informace o pasivní infrastruktuře z ÚAP a aktualizace těchto informací do | čl. 4odst. 2 | Poskytování informací o pasivní infrastruktuře | Zajištění datové základny z ÚAP ORP. |

| | | | |
|---|---------------|--|--|
| RPI | | | |
| Uložení povinnosti krajům poskytovat minimální informace o pasivní infrastruktuře z ÚAP a aktualizace těchto informací do RPI | čl. 4 odst. 2 | Poskytování informací o pasivní infrastruktuře | Zajištění datové základny z ÚAP kraje. |
| Uložení povinnosti obcím, které vedou digitálně technickou mapu, poskytovat minimální informace o pasivní infrastruktuře z DTM a aktualizace těchto informací do RPI | čl. 4 odst. 2 | Poskytování informací o pasivní infrastruktuře | Zajištění datové základny z DTM obcí. |
| Uložení povinnosti krajům, které vedou digitálně technickou mapu, poskytovat minimální informace o pasivní infrastruktuře z DTM a aktualizace těchto informací do RPI | čl. 4 odst. 2 | Poskytování informací o pasivní infrastruktuře | Zajištění datové základny z DTM kraje. |

Tabulka 5 Požadavek na transpozici SCR z hlediska zajištění zdrojů

| Shrnutí - Legislativní zajištění dat o pasivní infrastruktuře | | |
|---|---|--|
| Data | Datový zdroj | Návrh legislativního zajištění pro RPI |
| Data o pasivní infrastruktuře 5.1.3 | ÚAP ORP | 1. Úprava stavebního zákona – odstranění omezení použití ÚAP jen pro účely územního plánování. 2. Definice požadavku v zákoně vzniklém transpozicí SCR – ÚAP ve správě obcí a krajů budou předávána do RPI. |
| | Vrstva DTM z DMVS krajů v těch krajích, kde existuje ⁵ | 1. Úprava stavebního zákona – odstranění omezení použití ÚAP jen pro účely územního plánování. |
| | DTM obcí | 1. Úprava stavebního zákona – odstranění omezení použití ÚAP jen pro účely územního plánování. |

Tabulka 6 Shrnutí legislativního zajištění dat o pasivní infrastruktuře

2.2.2. LEGISLATIVA PRO ZAJIŠTĚNÍ POLOHOPISNÝCH DAT

Polohopisná data jsou jedním ze tří klíčových datových souborů RPI. Podle analýzy polohopisných dat v kapitole 5.1.4. byla vybrána sada dat, která poskytne RPI všechny mapové podklady a příslušná metadata, jež RPI k zajištění procesů vyžaduje. Struktura vybraných polohopisných dat je navržena tak, že není nutné vyžadovat legislativní zásah do žádného ze stávajících předpisů. Pro zajištění dlouhodobého běhu RPI je nutné vytvořit v předpisu vznikajícím transpozicí SCR deklaraci připojení na služby vybraných ISVS – viz následující tabulka.

Shrnutí - Legislativní zajištění polohopisných dat

⁵ Jedná se o zpřesňující data, v krajích, kde DTM zatím není, budou využívána jen data ÚAP. Formát dat určen směrnici INSPIRE.

| Data | Datový zdroj | Návrh legislativního zajištění pro RPI |
|---------------------------|--|---|
| Polohopisná data 5.1.4 | Katastrální mapy (DKM, KMD a ÚKM z ISKN, ÚKM případně z krajských úřadů) | Požadavek na předpis vznikající transpozicí SCR – Pro provoz RPI vzniknou rozhraní na ISVS ISKN. |
| | ZABAGED | Požadavek na předpis vznikající transpozicí SCR – Pro provoz RPI vzniknou rozhraní na služby Digitálního geografického modelu území České republiky v rámci Geoportálu ČÚZK viz kapitola 3.1.6. |
| | ORTOFOTO ČÚZK | Požadavek na předpis vznikající transpozicí SCR – Pro provoz RPI vzniknou rozhraní na ISVS Ortofoto České republiky (Ortofoto ČR). |

Tabulka 7 Shrnutí - legislativní zajištění polohopisných dat

2.2.3. LEGISLATIVA PRO ZAJIŠTĚNÍ DAT ZÁKLADNÍCH REGISTRŮ

Pro zajištění plnohodnotné služby RPI je nutné napojení na **další registry informačních systémů a databází veřejné správy**. Analýzou možných zdrojů byly jako optimální určeny základní registry České republiky. Obsah, služby a návaznosti na základní registry definuje zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech. V § 5 odst. 3 zákona č. 111/2009 Sb., jsou pak specifikovány podmínky napojení agendových informačních systémů (RPI spadá podle § 2 písmene e) zákona 111/2009 Sb., do skupiny agendových informačních systémů) na základní registry. Pro zajištění dlouhodobého běhu RPI je nutné vytvořit v předpisu vznikajícím transpozicí SCR deklaraci připojení na služby základních registrů – viz následující tabulka.

| Shrnutí - Legislativní zajištění dalších dat RPI | | |
|--|--------------|--|
| Data | Datový zdroj | Návrh legislativního zajištění pro RPI |
| Další data RPI | RÚIAN | Uložení povinnosti stavebním úřadům zapisovat do RÚIAN k budovám informace o přístupovém bodu a o infrastruktuře uvnitř budovy. Tato povinnost musí být zajištěna předpisem vzniklým transpozicí Směrnice, případně návazným předpisem upřesňujícím povinnosti záznamu všem předmětným stavebním úřadům (Stavební zákon (183/2006 Sb.)). |

Tabulka 8 Shrnutí – legislativní zajištění dalších dat (základní registry)

2.3. POŽADAVKY NA LEGISLATIVU K ZAJIŠTĚNÍ PROCESŮ

Vybrané řešení RPI stojí na zajištění datové základny a zajištění běhu nutných - povinných procesů, které byly v SCR identifikovány. Pro plnění těchto procesů je nezbytné sestavit přehled požadavků na legislativu, přičemž z povahy těchto požadavků je zřejmé, že se jedná především o nároky na budoucí obsah předpisu vzniklého transpozicí SCR. Tento předpis musí definovat práva a povinnosti všech subjektů – rolí, které procesy RPI realizují.

| Předmětný proces | Název změny | Dotčený právní předpis | Ustanovení Směrnice | Obsah změny |
|------------------|-------------|------------------------|---------------------|-------------|
|------------------|-------------|------------------------|---------------------|-------------|

| | | | | |
|---|---|------------------------|-----------------------------|--|
| <p>Přebírání informací o pasivní infrastruktuře Poskytování informací o pasivní infrastruktuře Přebírání informací o probíhajících nebo plánovaných stavebních pracích Poskytování informací o probíhajících nebo plánovaných stavebních pracích Zpracování žádosti o přístup k pasivní infrastruktuře Podpora uzavírání dohod o koordinaci stavebních prací</p> | <p>Vymezení práv a povinností provozovatele sítě vyplývajících ze SCR</p> | <p>Transpozice SCR</p> | <p>čl. 3, 4, 5, 6</p> | <p>Pro všechny procesy je nutné v Transpozici popsat práva a povinnosti subjektů provozujících sítě vyplývající z ustanovení SCR.</p> |
| <p>Přebírání informací o pasivní infrastruktuře Poskytování informací o pasivní infrastruktuře Poskytování informací o probíhajících nebo plánovaných stavebních pracích Zpracování žádosti o povolení stavebních prací Zpracování žádosti o přístup k pasivní infrastruktuře Podpora uzavírání dohod o koordinaci stavebních prací Zpracování žádosti o přístup k přístupovému bodu budovy nebo k pasivní infrastruktuře uvnitř budovy</p> | <p>Vymezení práv a povinností podniku zajišťujícího nebo oprávněného zajišťovat veřejné komunikační sítě vyplývajících ze SCR</p> | <p>Transpozice SCR</p> | <p>čl. 3, 4, 5, 6, 7, 9</p> | <p>Pro všechny procesy je nutné v Transpozici popsat práva a povinnosti subjektů zajišťujícího nebo oprávněného zajišťovat veřejné komunikační sítě vyplývající z ustanovení SCR.</p> |
| <p>všechny procesy</p> | <p>Vymezení práv a povinností provozovatele RPI vyplývajících ze SCR</p> | <p>Transpozice SCR</p> | <p>čl. 3-9</p> | <p>Jde o následující okruhy činností: a) eviduje informace (o žádostech a dohodách, o pasivní infrastruktuře, o průzkumu na místě, eviduje pravidla povolování stavebních prací, přebírá data o vybavení budov z RÚIAN) b) zpřístupňuje informace (o pasivní infrastruktuře, o probíhajících nebo plánovaných stavebních pracích, o vybavení budov) c) zapisuje stav řešení všech</p> |

| | | | | |
|---|--|--|-----------------------------------|--|
| | | | | sporů |
| Přebírání informací o probíhajících nebo plánovaných stavebních pracích | Uložení povinnosti stavebním úřadům zveřejňovat rozhodnutí o stavbě (územní rozhodnutí, stavební povolení) | Stavební zákon (183/2006 Sb.), popř. zvláštní právní předpis | Změna vyplývá z procesního modelu | Změna bude zakotvena ve stavebním zákoně pro stavební úřady obecné a ve zvláštním právním předpisu pro stavební úřady speciální, vojenské nebo jiné. |
| Zpracování žádosti o povolení stavebních prací | Uložení povinnosti stavebním úřadům řešit žádosti o povolení stavebních prací prostřednictvím jednotného informačního místa | Stavební zákon (183/2006 Sb.), popř. zvláštní právní předpis | čl. 7, odst. 2, 3 | Změna bude zakotvena ve stavebním zákoně pro stavební úřady obecné a ve zvláštním právním předpisu pro stavební úřady speciální, vojenské nebo jiné. |
| Zpracování žádosti o přístup k přístupovému bodu budovy nebo k pasivní infrastruktuře uvnitř budovy | Vymezení práv a povinností držitele práva k užívání přístupového bodu nebo pasivní infrastruktury uvnitř budovy vyplývajících ze SCR | Transpozice SCR | čl. 9, odst. 3 | Vymezení práv a povinností k užívání přístupového bodu nebo pasivní infrastruktury uvnitř budovy |
| Zpracování žádosti o povolení stavebních prací | Uložení povinnosti stavebnímu úřadu, aby udělil či zamítnul povolení stavebních prací do čtyř měsíců ode dne přijetí úplné žádosti (aniž jsou dotčeny jiné konkrétní lhůty či povinnosti). | Stavební zákon (183/2006 Sb.), popř. zvláštní právní předpis | čl. 7, odst. 3, 4 | Elektronizace žádosti o povolení stavebních prací |
| Správa dat RPI | Umožnění provozovateli RPI přebírat externí číselníky | Transpozice SCR | Změna vyplývá z procesního modelu | Zajištění existujících číselníků |

| | | | | |
|---|--|--|-----------------------------------|---|
| Správa dat RPI | Umožnění provozovateli RPI konzumovat služby poskytující podkladové mapy (ZABAGED, katastrální mapy, DTM) | Transpozice SCR | Změna vyplývá z procesního modelu | Zajištění podkladových map |
| Poskytování informací o pasivní infrastruktuře Správa dat RPI Přebírání informací o pasivní infrastruktuře Přebírání informací o probíhajících nebo plánovaných stavebních pracích Poskytování informací o pasivní infrastruktuře | Definice standardních formátů pro poskytování dat o pasivní infrastruktuře provozovateli sítí, aby bylo možné data zpracovat na vstupu do úložiště v RPI | Transpozice SCR (možno řešit navazující vyhláškou) | Změna vyplývá z procesního modelu | Zakotvení standardů pro správu (přebírání a poskytování dat) dat. |

Tabulka 9 Komplexní návrh legislativních požadavků ze SCR

2.4. POŽADAVKY NA LEGISLATIVU K OBLASTI ŘEŠENÍ SPORŮ

Proces řešení sporů zohledňuje požadavky SCR na situace, kdy se subjekt A (společnost podnikající v EK) neúspěšně domáhá na druhé společnosti – subjekt B (vlastník pasivní infrastruktury):

1. informací o infrastruktuře, včetně místního šetření (informace, které nejdou přes RPI. Lhůta na odpověď subjektu B – jeden měsíc, lhůta na rozhodnutí příslušného správního orgánu 2 měsíce),
2. přístupu k infrastruktuře (Lhůta na odpověď subjektu B – 2 měsíce, lhůta na rozhodnutí příslušného správního orgánu 4 měsíce),
3. koordinace stavebních prací (Lhůta na odpověď subjektu B – 1 měsíc, lhůta na rozhodnutí příslušného správního orgánu – 2 měsíce).

Výčet žádostí definuje typy sporů, které mají různé lhůty řešení. Uváděné lhůty může členský stát nastavit kratší. Výsledek procesu sporu, který bude z části realizovaný na základě předpisu vzniklého transpozicí SCR a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád je vždy závazné rozhodnutí.

Rozhodnutí vydává orgán pro řešení sporů. Základní požadavky SCR na orgán pro řešení sporů jsou:

1. Musí se jednat o vnitrostátní orgán.
2. Orgán pro řešení sporů může být jeden nebo jich může být více.
3. V případě, že orgánem pro řešení sporů je vnitrostátní regulační orgán, musí být zohledněny cíle stanové v článku 8 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES.
4. Právně samostatný a funkčně nezávislý na kterémkoliv provozovateli sítě.
5. Orgán pro řešení sporů může účtovat poplatky na pokrytí nákladů souvisejících s plněním úkolů, které mu byly svěřeny.
6. Musí být schopen ve svém rozhodnutí definovat cenu (např. správní poplatek) za informace, za přístup k infrastruktuře či za koordinaci při stavebních pracích pro subjekt, který se na něj obrátil.
7. Orgán musí plnit principy předvídatelnosti, nediskriminace, objektivit, technologické neutrality, transparentnosti, proporcionality a jednotného přístupu.

Ve fázi realizace Výstupu I nelze zodpovědně určovat kroky procesu, aniž je přesně stanoven orgán pro řešení sporů. Každý z uvažovaných vnitrostátních orgánů, které by mohly plnit úlohu orgánu pro řešení sporů, má jinou strukturu organizace, která přímo souvisí s návrhem procesního sledu. Určení orgánu pro řešení sporů je tedy prvním krokem. Pro Výstup I je nutné omezit ambici určení na klasifikaci požadavků/nároků na orgán pro řešení sporů. Analýzou obsahu sporů lze dojít k variantám, kdy úlohu orgánu pro řešení sporů povede:

1. Centrální orgán pro řešení sporů

Centrálním (jediným) řešitelem mohou být stavební úřady, odbory regionálního rozvoje krajů, MPO, ČTÚ.

2. Kompetenční orgán pro řešení sporů

Každý ze sporů lze posoudit podle předmětu sporu. Vždy se bude jednat o žadatele – podnikatele v EK a na druhé straně o subjekt, který kooperaci odmítl. Podle odmítajícího subjektu lze přisoudit řešitele, který kompetenčně takovému subjektu odpovídá. V případě EK se bude jednat o ČTÚ, v případě energetické infrastruktury o ERÚ atd.

| | Výhody | Nevýhody |
|----------------------------|---|--|
| Centrální řešitel | Centralizované rozhodování Systémový přístup Vyšší předvídatelnost a kontinuita rozhodnutí – vytváření rozhodovací praxe Předpoklad vyšší nezávislosti Snížení nákladů Kontinuální budování erudice rozhodnutí a rozhodovací praxe – snížení časových nároků na rozhodnutí Nulové spory z hlediska kompetence | Vznik zcela nové kompetence pro jeden orgán státní moci. Náklady na zajištění nové agendy. |
| Kompetenční řešitel | Vyšší znalost oblasti sporu – specializace | Vyšší náklady Potenciální nekonzistentnost rozhodnutí Znesnadnění vytváření jednotné rozhodovací praxe Spory z hlediska určení kompetencí |

Tabulka 10 Porovnání variant řešitelů sporů

Vzhledem k výše specifikovaným požadavkům, které nejsou zakotveny v žádném národním předpisu, je nutné, aby komplexní pravidla pro řešení sporů obsahoval předpis vznikající transpozicí SCR. Součástí komplexních pravidel pro řešení sporů jsou sankce.

SCR nabízí ustanovení sankčních pravidel jako možnost. Pro účinná a nezpochybnitelná rozhodnutí orgánu pro řešení sporů jsou sankce nezbytným prostředkem, přičemž SCR deklaruje, že stanovené sankce musí být vhodné, účinné, přiměřené a odrazující.

Sankce musí být definovány pro případy, kdy subjekty, které jsou poptávány o informace, přístup k infrastruktuře či koordinaci stavebních prací, postupují mimo soulad se závazným rozhodnutím orgánu pro řešení sporů.

| Sankční situace | Orgán pro řešení sporů |
|--|---|
| Subjekt nerespektuje a nekoná podle rozhodnutí orgánu pro řešení sporů | Sankce – donucovací pokuta prostřednictvím exekučního správního orgánu – orgánu pro řešení sporů. |

Tabulka 11 Sankční situace při poptávce o informace

Pravidla sporů musí řešit předpis vzniklý transpozicí SCR. V současném stavu se lze pro textaci předpisu transponující SCR inspirovat zákonem o EK v následujících částech zákona:

§ 80 Propojení a přístup k sítím EK a přiřazeným prostředkům – zejména odst. 5 až 7.

§ 84 Přístup k prostředkům a sdílení kapacit

§ 104 Oprávnění k využívání cizích nemovitostí – zejména odst. 14 a 16

§ 108 Působnost úřadu – rozšíření pravomocí o oblast RPI a sdílení napříč odvětvími

§ 127 a 128 Rozhodování sporů mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti

Závazná rozhodnutí orgánu pro řešení sporů jsou zaznamenána v RPI. Závazná rozhodnutí orgánu pro řešení sporů budou volně přístupná v prezentační vrstvě RPI. Technické řešení a přesnou procesní charakteristiku sporů bude obsahovat Výstup II.

Varianty centrálního řešitele a kompetenčního řešitele mají své přednosti a úskalí. Z hlediska rozboru výhod a nevýhod lze doporučit přístup jediného, centrálního orgánu pro řešení sporů, přičemž tento výběr potvrzují také zkušenosti z Portugalska (více viz kapitola 3.2).

Jako organizace vhodná pro řešení sporů se podle závěrů Výstupu II a výše uvedeného jeví v případě stavebních prací - stavební úřad na krajské úrovni. Procesní právní úprava je obsažena buď ve správním řádu, popř. ve stavebním zákoně.

V ostatních sporech se opět jeví jako možný vnitrostátní orgán řešící spor víceméně pouze správce RPI, který vede příslušné databáze související s touto Směrnicí.

2.5. SOUČASNÉ DISPOZICE LEGISLATIVNÍHO ZÁZEMÍ EVROPSKÉ LEGISLATIVY

2.5.1. POŽADAVKY DLE SCR

Základním a tvůrčím předpisem pro RPI je SCR. Důvodová zpráva⁶ k SCR uvádí soubor opatření, jejichž úkolem je:

1. Odstranění množství pravidel a náročných administrativních postupů, které tvoří překážky fungování jednotného trhu.
2. Podpora dostupného přístupu k vysokorychlostnímu internetu, jako základního předpokladu rozvoje jednotného digitálního trhu.
3. Realizace nevyužitého potenciálu znamenající snížení nákladů a usnadnění zavádění přístupu k vysokorychlostnímu internetu.
4. Zefektivnění postupů plánování investic a usnadnění rozvoje hospodářských subjektů celoevropského významu.
5. Zajištění rovného přístupu, zacházení a zákazu diskriminace podniků a investorů.

Přenosem obsahu SCR do národní legislativy – transpozicí – je pověřeno MPO.

Analýzou SCR byly identifikovány entity (podrobněji viz kapitola 4.1), které vytvářejí základní datovou strukturu RPI. Entity SCR jsou zařazeny do procesů RPI. V kapitole 5.1 jsou ke všem entitám přiřazeny datové zdroje, ze kterých se bude datová struktura plnit.

| Název datové entity |
|---------------------|
|---------------------|

⁶ Interinstitucionální spis: 2013/0080 (COD), ze dne 26.3.2013, Č. dok. Komise: COM(2013) 147 final

| |
|---|
| Adresa |
| Budova |
| Dohoda o koordinaci stavebních prací |
| Katastrální území |
| Nabídka na využití infrastruktury (podle čl. 3 SCR). |
| Obec |
| Oblast budování vysokorychlostní sítě elektronických komunikací |
| Podnik zajišťující veřejné komunikační sítě |
| Poplatek |
| Provozovatel sítě |
| Prvek infrastruktury uvnitř budovy |
| Prvek sítě |
| Přístupový bod |
| Stavba |
| Subjekt veřejného sektoru |
| Síť |
| Trasa sítě |
| Typ sítě |
| Vlastník budovy |
| Vlastník sítě |
| Část obce |
| Žádost o poskytnutí informací |
| Žádost o povolení stavebních prací |
| Žádost o přístup k pasivní infrastruktuře |
| Popis podmínek pro udělování povolení pro stavební práce |
| Popis výjimek pro udělování povolení pro stavební práce a pro přístup pasivní infrastruktuře a k datům o ní |

Tabulka 12 Nároky RPI dle SCR na jednotlivé entity

2.5.2. POŽADAVKY SMĚRNICE O ZŘÍZENÍ INFRASTRUKTURY PRO PROSTOROVÉ INFORMACE V EVROPSKÉM SPOLEČENSTVÍ (INSPIRE)

Směrnice o zřízení Infrastruktury pro prostorové informace v Evropském společenství (INSPIRE) vyšla 25. dubna 2007 a v platnost vstoupila 15. května 2007. Vytváří základ pro koordinační mechanismus potřebný k fungování infrastruktury na evropské úrovni.

Fáze transpozice začala schválením směrnice INSPIRE a trvala po dobu dvou let. Během nich byla směrnice INSPIRE transponována do národní legislativy novelou⁷ a současně vznikl implementační plán, jak splnit do roku 2013 požadavky, které kladou ustanovení této směrnice. Do roku 2015 je nutné realizovat Nařízení Komise pro interoperabilitu a harmonizaci souborů prostorových dat a služeb dle témat II a III.

RPI musí respektovat všechna ustavení dle zákona 380/2009 Sb., která lze zobecnit na následující principy tvorby IS s prostorovými daty:

⁷ zákon č. 380/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů

1. data sbírána a vytvářena jednou a spravována na takové úrovni, kde se tomu tak děje nejefektivněji,
2. možnost bežešvě kombinovat prostorová data z různých zdrojů a sdílet je mezi mnoha uživateli a aplikacemi,
3. prostorová data vytvářena na jedné úrovni státní správy a sdílěna jejími dalšími úrovněmi,
4. prostorová data dostupná za podmínek, které nebudou omezovat jejich rozsáhlé využití,
5. snadnější vyhledávání dostupných prostorových dat, vyhodnocení vhodnosti jejich využití pro daný účel a zpřístupnění informace, za jakých podmínek je možné tato data využít.

Pro témata, která jsou součástí směrnice INSPIRE, jsou definována tzv. Implementační pravidla, která mají zajistit interoperabilitu a harmonizaci služeb a souborů prostorových dat v pěti oblastech: metadata, specifikace dat, síťové služby, sdílení dat a služeb a monitoring a reporting.

Směrnice INSPIRE definuje v Příloze III., bod 6. následující témata, která přímo souvisí s RPI:

- Veřejné služby a služby veřejné správy,
- Ropo-, plyno-, teplo-vody,
- Kanalizační sítě,
- Vodovodní systémy,
- Elektrické vedení,
- Sítě pro přenos dat/signálu/TV,
- Zařízení pro ochranu ŽP,
- Veřejné/státní služby/zařízení,
- Nakládání s odpady a skládky.

Při implementaci RPI by tedy měla být dodržena Implementační pravidla INSPIRE, zejména klíčová jsou Implementační pravidla pro síťové služby - vyhledávání a prohlížení dat. Detailní technické požadavky směrnice INSPIRE bude obsahovat Výstup II.

3. FUNKCE A PROVOZ OBDOBNÝCH REGISTRŮ

3.1. OBDOBNÁ ŘEŠENÍ V ČESKÉ REPUBLICE

Evropské projekty nabízí příklady způsobů realizace systémů registrů pasivní infrastruktury či registrů síťové infrastruktury EK. V České republice je situace odlišná. Za posledních 15 let se realizovalo mnoho projektů geografických informačních systémů. Pro služby těchto systémů byly vystavěny databáze. Oblast GIS však postihují stejné problémy, jako celé odvětví informačních technologií ve veřejné správě. Zásadním problémem je nekonceptnost, slabá provázanost technologických řešení. Odhaduje se, že veřejná správa vlastní na 5 500 informačních systémů, které na sebe v drtivé většině nejsou navázány. Výjimku tvoří základní registry České republiky. I přes nekonceptnost jednotlivých částí veřejné správy při výstavbě informačních systémů lze najít řešení, která částečně obsahují některé z uvažovaných služeb nebo datové soubory využitelné v RPI. Z projektů informačních systémů v oblasti poskytování služeb nad fyzickou infrastrukturou lze zmínit:

1. Registr subjektů technické infrastruktury,
2. Registr sítí veřejné správy,
3. Vyjadřovací portály provozovatelů infrastruktury.

Tato řešení jsou důkazem, že potřeba zpracovat geografické i věcné a obchodní informace k pasivní infrastruktuře vyústila ve snahu realizovat předmětné informační systémy jak ve sféře veřejné správy, tak ve sféře podnikatelského sektoru. Žádný z uvedených informačních systémů (na rozdíl od obsahu a služeb RPI) však tyto sféry nespojuje. Mimo služby GIS předešlých systémů je účelné analyzovat datové obsahy systémů, které realizuje veřejná správa:

1. Mapové portály DMVS,
2. Geoportál ČUZK,
3. Geoportál INSPIRE.

Uvedené portály pracují s daty, která jsou pro RPI přínosná, přičemž mapové portály DMVS přímo pracují s vrstvami, které jsou pro RPI přímým datovým zdrojem.

Následující analytická část představuje vybraná řešení v jejich hlavních funkcích. Informační systémy s obdobnou funkcionalitou, podobně navrženými procesy či systémy pracující se srovnatelnou datovou základnou byly zdůrazněny a byl doporučen postup pro využití zkušeností z těchto projektů.

3.1.1. REGISTR SUBJEKTŮ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Registr subjektů technické infrastruktury⁸ je komerčním projektem reflektujícím stav absence centrálního systému s prostorovými daty vázanými na technickou infrastrukturu. Registr Subjektů Technické Infrastruktury (RSTI) je webový portál, který poskytuje základní informace o územní působnosti subjektů, které mají vztah k technické infrastruktuře (vlastník infrastruktury, provozovatel infrastruktury, subjekt, který se vyjadřuje k technické infrastruktuře). Výchozí údaje o územní působnosti subjektů provozovatel RSTI získal z dostupných evidencí, vedených úřady s celorepublikovou působností (např. Energetický regulační úřad, Český telekomunikační úřad, Ministerstvo zemědělství ČR) a dále přímým jednáním s vybranými subjekty technické infrastruktury a územně příslušnými stavebními úřady.

Základními výstupy RSTI je informace o subjektech, které poskytují vyjádření o existenci technické infrastruktury v zadaném území.

Registr provozuje společnost Hrdlička spol. s r.o. RSTI účastníkům stavebního řízení a stavebním úřadům poskytuje on-line informace o tom, kteří vlastníci/provozovatelé technické infrastruktury působí na určitém území, informace o aktuálním způsobu podání žádosti o vyjádření k existenci

⁸ Odkaz na webový portál projektu www.rsti.cz

technické infrastruktury a získání vyjádření a aktuální kontaktní údaje k dotčeným subjektům. Stavebním úřadům, případně dalším úřadům s celostátní působností RSTI poskytuje základní, avšak negarantovanou informaci o územním výskytu technické infrastruktury a jejich vlastnících nebo provozovatelích v oblasti jejich působnosti.

Klíčovým aspektem plnohodnotných služeb každého registru jsou data (databáze), která registr obsahuje. Registr subjektů technické infrastruktury vyšel ze dvou zdrojových skupin dat:

- a) Veřejné datové zdroje (data byla poptána na ČTÚ, ERÚ a MZE)
- b) Soukromé datové zdroje (byly osloveny subjekty vlastníci technickou infrastrukturu s dobrovolnou volbou sdílení dat)

Vzhledem k tomu, že pořízení zdrojových dat není vázáno žádným legislativním požadavkem, je zřejmé, že hlavním nedostatkem RSTI je jeho neúplnost nebo riziko neúplnosti.

Zdrojová data jsou poskytována v rozdílných měřítkách, zájem vlastníka RSTI logicky směřuje k co možná nejdetailnějším informacím, nicméně ne všichni poskytovatelé dat detailní informace poskytli. To v důsledku znamená, že vlastníka RSTI musel hledat nejširší, akceptovatelnou úroveň detailu pro co nejširší okruh poskytovatelů dat. Úroveň detailu je proto stanovena hranicemi katastrálního území. RSTI nepředává (až na výjimky) data o poloze a trasování pasivní infrastruktury, jen identifikaci katastrálního území, ve kterém se podle databáze PI nachází. Pro účely RPI je zvolená úroveň nedostatečná.

| Shrnutí projektu RSTI | |
|--|---|
| Výhody řešení | Nevýhody řešení |
| <p>Jednoduchý systém poskytující základní informace v oblasti technické infrastruktury.</p> <p>System je běžně využíván podnikateli v EK za účelem získání základního přehledu o technické infrastruktuře v území.</p> | <p>Neúplnost a nespolehlivost datové základny (negarantovaná data)</p> <p>Pro účely RPI nedostatečně zvolený detail poskytovaných informací</p> <p>Čistě komerční projekt, nevyplyvá z žádného právního předpisu</p> |
| Využitelnost pro projekt RPI | |
| Služby RSTI v porovnání s procesy RPI | <p>Shodné jsou:</p> <p>Proces 1 – Přebírání informací o pasivní infrastruktuře</p> <p>Proces 2 - poskytování informací o pasivní infrastruktuře</p> <p>Proces 9 – Správa dat</p> <p>Proces 10 – Registrace, autentizace a autorizace</p> |
| Data RSTI v porovnání se zdrojovými daty RPI (viz kapitola Shrnutí zajištění dat pro RPI) | <p>Řešení RSTI nevyužívá ÚAP, pracuje se smluvně zajištěnými daty.</p> |
| Závěr zpracovatele | <p>RSTI částečně obsahuje procesy obdobné procesům RPI. Sbírá data a na žádost poskytuje výpisy. Datová základna je však založena na dobrovolnosti, tedy předávaná data nejsou garantována. Druhým zásadním nedostatkem ve vztahu k RPI je vytváření datové základny pouze na úrovni katastrálního území. Na tomto stupni detailu jsou také informace poskytovány. RPI pro plnění funkcí SCR směřuje k detailu polohy a trasování pasivní infrastruktury. System RSTI v aktuální podobě nelze pro budování RPI využít. RSTI neověřuje žadatele o informace. Pro RPI je ale prvek ověření žadatele klíčovou funkcí pro dodržení požadavků SCR.</p> |

Tabulka 13 Shrnutí projektu RSTI

3.1.2. REGISTR SÍTÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY (KRAJ VYSOČINA)

Významným projektem v oblasti registrů prostorových dat souvisejících se síťovou infrastrukturou je Registr sítí veřejné správy⁹, který navazuje na projekty mnoha mapových služeb, které Kraj Vysočina zpracoval. Projekt Registru sítí veřejné správy je realizován na stejné platformě, avšak datovými podklady (sítě EK veřejné správy) pokrývá celé území České republiky. Výchozím dokumentem projektu je Memorandum podepsané zástupci Ministerstva vnitra, Asociací krajů a Svazu obcí a měst. Memorandum vytváří rámec spolupráce ke sdílení dat nad sítěmi EK veřejné správy. Rámec spolupráce mezi státní správou a hlavními asociacemi místní správy a samosprávy je pro celorepublikový projekt RSVS nutnou podmínkou. Projekt je ve fázi realizace první etapy, kdy je registr zřízen výhradně za účelem výměny informací mezi subjekty veřejné správy, primárně pak mezi kraji, městy a MVČR. První etapa je realizována na základě následujících pravidel:

1. **Portál poskytuje informace prostřednictvím webového prostředí** vycházející z projektu Krajského evidenčního informačního systému KEVIS, přístupné demo¹⁰,
2. **Neveřejný obsah je zpřístupněn na základě registrace a uživatelských oprávnění** (prohlížení, editace),
3. **Náklady na design a provoz registru v režii Kraje Vysočina,**
4. Evidování informací **primárně** o sítích veřejné správy s možností doplnění o informace o sítích soukromých subjektů, které jsou veřejně dostupné,
5. **Povinná minimálně roční aktualizace** dat ze strany zapojených subjektů veřejné správy,
6. Základní geografický systém umožňující vizualizaci evidovaných informací nad mapovými podklady DMVS,
7. **Systém evidence a zasílání poptávek po volných kapacitách v daném adresním bodě**, KÚ, území popř. rozeslání poptávek množině zaregistrovaných vlastníků a provozovatelů.

Projekt je vystavěn na datovém modelu (pro první etapu):

1. **Profil sítě** (název sítě, popis, účel, obecná pravidla sdílení kapacit)
 - a) Vlastník sítě (název, IČ, adresa, kontaktní osoby) – povinný údaj,
 - b) Provozovatel sítě (název, IČ, adresa, kontaktní osoby) – povinný údaj.
2. **Trasa sítě**
 - a) Označení trasy – text,
 - b) Počáteční bod (GPS, KÚ dle RUIAN, adresní bod dle RUIAN),
 - c) Koncový bod (GPS, KÚ dle RUIAN, adresní bod dle RUIAN),
 - d) Geometrie průběhu trasy (DGN, SHP) - nepovinný údaj,
 - e) Technologie (nejnižší vyskytující se třída optického vlákna, vlnová délka, frekvence),
 - f) SLA (popis způsobu zajištění – např. servisní smlouva, odhad dostupnosti v procentech),
 - g) Volné kapacity (stav kapacity – alespoň ANO, NE, bude doplněno; popis volných kapacit + datum k jakému je údaj platný),
 - h) Stupeň realizace (hotovo, ve výstavbě, záměr; popis),
 - i) Dokumentace (doprovodné dokumenty, měřící protokoly).
3. **Poptávky**
 - a) Poptávající (název, IČ, adresa, kontaktní osoby),
 - b) Předmět poptávky (text),
 - c) Poptávané lokality (adresní body dle RUIAN),
 - d) Poptávané subjekty (dle výběru územní působnosti – výskyt vlastněné sítě).

⁹ Odkaz na webový portál projektu www.kevis.cz

¹⁰ http://www.kevis.cz/index.php?action=evidence&lang=cz&akce=tabulky_akce&id_evidence=45

Zatímco první etapa naplňuje vizi registru pro účely veřejné správy (veřejné sítě), druhá etapa (plánovaná od roku 2015) míří do oblasti podnikatelské sféry.

Projekt logicky navazuje na předchozí etapu vzniku registru sítí a předpokládá jeho využití jako plánovaného RPI ČR. První etapa je nyní uzavřena, provoz byl odzkoušen. V současné době (5/2015) je připravována realizace etapy č. 2.

Etapa 2 rozvíjí projekt RSVS do informačního systému obdobného základním registrům České republiky. Dále uvádíme znění řešení z projektového návrhu. Etapa 2 by měla být dle programu realizována za následujících podmínek:

1. Garance ze strany centrálního orgánu – nejlépe MPO, ČTÚ popř. MVČR,
2. Samostatný projekt pro řešení registru – meziresortní tým, zapojení samosprávy, ISP, architektů eGovernmentu ...
3. Projektové financování – samostatný finanční zdroj – státní rozpočet, EU projekt popř. zájmové sdružení,
4. Vyřešené provozní financování,
5. Intenzivní zapojení soukromých subjektů - ISP i dalších vlastníků pasivní infrastruktury; možno řešit jako povinnost dle legislativy popř. i dobrovolný vstup,
6. Vysvětlující a marketingová kampaň zaměřená na privátní i veřejný sektor,
7. Změna datového modelu dle zkušeností z 1. Etapy.

System RSVS po zprovoznění rozšíření obsahu v intencích 2. etapy bude mít následující funkce a pravidla:

1. Vyřešení problematiky detailních uživatelských oprávnění včetně možnosti omezení dostupnosti dat pro skupinu subjektů; kompletní historizace dat,
2. Vznik veřejné části portálu pro anonymní uživatele – mapová aplikace,
3. **Respektování metodiky OpenData a INSPIRE** – poskytování datových a mapových služeb,
4. **Striktní integrace na ISZR** (identifikace subjektů, územní identifikace),
5. Integrace na mapové služby DMVS, služby digitálně technických map měst a krajů a portálů ÚAP – nutné řešit licenční podmínky k datovým sadám,
6. **Zavedení obecné povinnosti využívání registru pro subjekty veřejné správy a příjemce dotací včetně povinnosti:**
 - a) zveřejnění záměrů budoucí výstavby,
 - b) zveřejnění poptávky před vyhlášením výzvy veřejné zakázky,
 - c) povinnost pravidelné aktualizace minimálně po dobu udržitelnosti projektu,
7. Zmapování možné návaznosti na procesy stavebního řízení a povolování liniových staveb (nejen sítí EK – viz souběhy s rekonstrukcemi a výstavbou silnic, železnic a produktovodů),
8. **Vznik samostatného modulu řešícího evidenci NGA sítí financovaných (byť částečně) z veřejných prostředků.**

| Shrnutí projektu RSVS | |
|--|---|
| Výhody řešení | Nevýhody řešení |
| <p>Fungující systém postupující dle programového, etapového vývoje</p> <p>Silný vlastník rozvoje (Kraj Vysočina je subjektem dlouhodobě realizujícím vzorová řešení eGovernmentu)</p> <p>Funkce registru přesně reflektují potřebu místní správy a samosprávy na hospodárné využití infrastruktury</p> | <p>V rámci 1. etapy systém zaměřený jen na sítě EK</p> <p>V rámci 1. etapy systém zaměřený jen na sítě veřejné správy</p> <p>Nevyjasněné financování 2. etapy</p> |

| Využitelnost pro projekt RPI | |
|--|--|
| Služby RSVS v porovnání s procesy RPI | Shodné jsou: Proces 1 – Přebírání informací o pasivní infrastruktuře Proces 2 - poskytování informací o pasivní infrastruktuře Proces 9 – Správa dat Proces 10 – Registrace, autentizace a autorizace |
| Data RSVS v porovnání s datovými zdroji RPI a způsob pořizování dat | Shodné datové zdroje v rozsahu: Ve druhé etapě je plánováno napojení na základní registry (totožné s datovými zdroji RPI - Další data RPI). Ve druhé etapě je také plánovaná integrace na mapové služby DMVS, služby digitálně technických map měst a krajů a portálů ÚAP (totožné s datovými zdroji RPI - Data o pasivní infrastruktuře). |
| Závěr zpracovatele | <p>Analýzu využitelnosti projektu je třeba realizovat pro každou z etap projektu RSVS zvlášť. Etapa 1 pracuje především se síťovou infrastrukturou, se záměrem sdílet sítě, vytvářet datové okruhy dle potřeb veřejné správy, realizovat koncepční přístup na základě stanovených pravidel. Etapa 2 rozšiřuje působnost RSVS i do komerčního sektoru. Realizace projektu nevyplývá z žádného právního předpisu.</p> <p>A. Etapa 1 – Shoda v obsahu projektu s projektem RPI je pro tuto fázi velmi nízká. Důležitý je naopak vytvořený rámec spolupráce (Memorandum). Pro účely RPI jsou v případě 1. etapy projektu RSVS důležité způsob užití datových zdrojů a užitých datových modelů (viz výše). Je účelné požádat držitele projektu RSVS o sdílení zkušeností s vytvářením datových modelů pro datovou základnu, která je ve struktuře i obsahu velmi podobná.</p> <p>B. Etapa 2 – Tato část projektu je ve shodě s rozvojovými aktivitami RPI (viz Tabulka 39 Kompletní zajištění dat pro RPI principy a obsah Rozvoje RPI). Jedna z uvažovaných funkcionalit přesně pokrývá rozsah RPI, dále obsahuje rozvojové funkce RPI, které jsou totožné (informace o kapacitách sítí pasivní infrastruktury a sítí EK budovaných z veřejných prostředků apod.).</p> <p>Jako příhodné se jeví navázat spolupráci mezi oběma projekty a rozhodnout o působnosti každého z nich. Z hlediska dlouhodobého rozvoje eSlužeb je neekonomické podporovat oba projekty ve výstavbě totožných (rozvojových) funkcí.</p> <p>I proto lze navrhnout následující:</p> <p>Realizace 2. etapy v případě RSVS je nadbytečná. RSVS zůstane v intencích působnosti veřejné správy. Úloha RSVS bude koordinovaně a smysluplně plánovat výstavbu sítí elektronické infrastruktury pro potřeby veřejné správy. Evidence a sdílení kapacit může veřejná správa realizovat prostřednictvím RPI.</p> |

Tabulka 14 Shrnutí projektu RSVS

3.1.3. VYJADŘOVACÍ PORTÁLY PROVOZOVATELŮ INFRASTRUKTURY

Téměř každá z distribučních společností (energetika, plynárenství, vodárenství apod.) má vlastní portál, prostřednictvím kterého může uživatel požádat o vyjádření k existenci sítí v dané lokalitě (například v případě řešení portálu ČEZ je možné žádat anonymně, bez uvedení důvodu). Součástí vyjádření je mapový podklad, který obsahuje průběh sítí v dané lokalitě včetně podmínek pro

připojení. Z těchto a podobných služeb lze extrahovat zejména proces detekce sítě v území a vyjádření k její existenci. Jako hlavní příklady obecné praxe k vyjádření sítí lze uvést přední poskytovatele služeb na technické infrastrukturu, tj. části pasivní infrastruktury dle tohoto dokumentu.

| Poskytovatel služeb | URL vyjadřování sítí |
|---------------------|---|
| RWE | https://www.rwe-distribuce.cz/cs/emp/zadost-o-vydani-stanoviska/identifikacni-udaje/ |
| O2 | http://www.o2.cz/osobni/199100dokumentace_site/199104-vyjadrovani_o_existenci_siti.html |
| ČEZ | https://geoportal.cez.cz/geoportal.ves/ves.aspx |
| EON | http://cz.mawis.eu/eon-cd/ |

Tabulka 15 Příklady portálů - Poskytovatelé vyjádření k existenci sítí technické infrastruktury

Všechny představené služby realizují svůj obsah podobným způsobem. V rámci žadatelem vymezeného území poskytují informaci o existenci předmětné sítě. Některé služby předávají zakres, některé jen informaci o přítomnosti. Záleží na službě a na dotazovaném území. Má se za to, že v případě dotazu v rámci RPI půjde nejčastěji o dotaz na přítomnost pasivní infrastruktury v rámci projektového záměru v typu – Trasa nebo přímo dotaz na využití existující infrastruktury pro budování sítí EK. To je hlavní odlišnost od služeb, které zpravidla podávají informace z definovaného území. I přes tuto odlišnost se jedná o typově podobné služby, ze kterých lze čerpat zejména procesní uspořádání.

Vyjádření jsou vydávána zejména pro účely žádosti o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu a stavebního povolení, pro ohlášení stavby a pro účely dalších postupů, ke kterým je dle stavebního zákona třeba splnění povinností ve vztahu k existenci staveb technické infrastruktury (např. zemní práce a terénní úpravy, řízení u speciálních stavebních úřadů, uzavření veřejnoprávní smlouvy, vydání certifikátu autorizovaným inspektorem atd.). V důsledku jsou informace z vyjádření předávány státní správě. Data z vyjádření však nejsou dále využívána, slouží jen jako podklad pro rozhodnutí. Distribuční společnosti mají data v elektronické podobě, kdežto vyjádření jsou obvykle v papírové formě nebo v digitální formě, ale ne georeferencované (nejsou umístěná v prostoru). Navíc vyjádření mají časově omezenou platnost (obvykle 1 rok). V okamžiku, kdy se dostanou vyjádření na stavební úřad, nejsou validní pro další zpracování.

Vyjádření může také sloužit jako podklad pro zpracování projektové dokumentace. Součástí vyjádření může být (v závislosti na typu portálu) mapový podklad, který obsahuje průběh sítí v dané lokalitě. Vlastníci (provozovatelé) technické infrastruktury jsou povinni na žádost o vyjádření k existenci sítí vystavit žadateli vyjádření do 30 dnů.

Tyto webové portály Správců TI nabízí:

1. vytvoření žádosti s vyznačením zájmového území na mapě,
2. připojení jakékoliv přílohy v elektronické podobě (např. fotografie, část projektové dokumentace stavby apod.),
3. zjišťování aktuálního stavu žádosti,
4. volbu výstupního formátu dat (PDF, DGN, DWG, SHP),
5. volbu způsobu odeslání vyjádření žadateli elektronicky nebo poštou.

| Shrnutí projektů komerčních služeb vyjadřování k existenci technické infrastruktury | |
|---|--|
| Výhody řešení | Nevýhody řešení |
| Jednoduché systémy pracující ve službě | Omezený rozvoj dalších funkcionalit, služby jsou |

| | |
|---|---|
| zjištění existence sítě v definované lokalitě. Odzkoušený a odladěný procesní tok v rámci vyjádření o existenci sítě | realizovány čistě pro vyjádření o existenci sítě nebo z jiného důvodu dle § 101 zákona č. 127/2005 Sb., o EK a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o EK) ve znění pozdějších předpisů a § 161 stavebního zákona. Komerční řešení, jejichž začlenění do veřejných služeb je obtížně proveditelné. |
| Využitelnost pro projekt RPI | |
| Služby vyjadřovacích portálů v porovnání s procesy RPI | Shodné jsou: Proces 1 – Přebírání informací o pasivní infrastrukturu Proces 2 - poskytování informací o pasivní infrastrukturu Proces 9 – Správa dat Proces 10 – Registrace, autentizace a autorizace |
| Data vyjadřovacích portálů v porovnání s datovými zdroji RPI a způsob pořizování dat | Shodné datové zdroje v rozsahu: Systémy služeb vyjádření k existenci pasivní infrastruktury jsou napojeny na databáze ve správě předmětných společností. Tato data jsou po úpravě dle vyhlášky o ÚAP předávána jako územně analytické podklady viz Data o pasivní infrastrukturu. V databázích společností jsou uloženy informace nad rámec základní varianty RPI, které lze do RPI na smluvním základu případně předat. <small>11</small> |
| Závěr zpracovatele | Realizace IS pro vyjádření k existenci sítě nevyplývá z žádného právního předpisu, služby vyjádření jsou koncipovány dle § 161 stavebního zákona, případně podle § 101 zákona č. 127/2005 Sb., o EK a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o EK). Pro projekt RPI jsou důležité procesy , které jsou odladěny praxí. V tomto hledisku mohou být vyjadřovací portály přínosné. Jako jedna z budoucích možných funkcionalit je přechod služby vyjadřování na RPI. |

Tabulka 16 Shrnutí projektů komerčních služeb vyjadřování k existenci technické infrastruktury

3.1.4. MAPOVÉ PORTÁLY DMVS

Cílem projektu Digitální mapa veřejné správy (DMVS) je vytvořit jednotný referenční digitální mapový podklad za celé zájmové území (kraje) pro potřeby agend a informačních systémů veřejné správy.

Webové portály, které vznikly v rámci projektu Digitální mapa veřejné správy (DMVS) obsahují vyhláškou definovaná data o průběhu sítě včetně základních informací o nich. Součástí mapových portálů je podpora procesů:

1. Předání dat ÚAP,
2. Zpracování dat ÚAP,
3. Publikace dat ÚAP na portále pro veřejnost (mapové kompozice),
4. Publikace dat ÚAP na portále pro VS (data jednotlivých jevů),
5. Zpracování žádostí o výdej dat ÚAP pro potřeby územního plánování.

Projekty mapových portálů DMVS jsou realizovány v rámci programů eGovernmentu a v návaznosti na strategii Smart Administration. Ministerstvo vnitra jako koordinační orgán v oblasti informačních a komunikačních technologií v ČR ve spolupráci s dalšími subjekty veřejné správy započalo přípravu

¹¹ Komplexní, výsledný soubor zdrojů je uveden v kapitole 5. 3.

podepsáním Memoranda o spolupráci při přípravě, řešení, testování a realizaci projektu „Digitální mapa veřejné správy“. Na průřezovém projektu se kromě MV podílejí ministerstvo životního prostředí, MMR, ministerstvo zemědělství, ČÚZK, Svaz měst a obcí ČR a Asociace krajů ČR.

Funkčním principem budování DMVS je sestavení celorepublikové DMVS na základě tzv. typizovaných projektů. Typizovanými projekty DMVS jsou:

- Účelová katastrální mapa (ÚKM),
- Nástroje pro tvorbu a údržbu územně analytických podkladů (ÚAP),
- Digitální technická mapa (DTM).

Současná aktivita je nejvíce znatelná v rámci krajů České republiky. Každý z krajů přistupuje k vytvoření portálů DMVS individuálně, obsah je však shodný (mimo vlastní aktivity každého z krajů). Vzhledem k tomu, že jsou DMVS připravovány dle směrnice INSPIRE, je i další rozvoj prostorových služeb v rámci možností projektu. Součástí DMVS jsou i Digitálně technické mapy veřejné správy, které obsahují údaje o pasivní infrastruktuře.

| Shrnutí – projekty DMVS v ČR | |
|---|---|
| Výhody řešení | Nevýhody řešení |
| <p>Komplexní mapové portály s mnoha mapovými vrstvami.</p> <p>Jeden z dvou hlavních projektů veřejné správy v oblasti prostorových dat</p> <p>Příprava dat pro projekt DMVS je důležitá i pro projekt RPI</p> | <p>Velmi pomalá realizace jednotlivých projektů</p> <p>Heterogenita vystavených služeb DMVS</p> <p>Některé kraje DMVS vůbec nemají</p> <p>Služby RPI nebo podobné nejsou prioritou DMVS</p> <p>Rozdílné nároky na datové zdroje v každém z krajů realizujících DMVS</p> |
| Využitelnost pro projekt RPI | |
| Služby DMVS v porovnání s procesy RPI | <p>Shodné jsou:</p> <p>Proces 1 – Přebírání informací o pasivní infrastruktuře</p> <p>Proces 2 - poskytování informací o pasivní infrastruktuře</p> <p>Proces 9 – Správa dat</p> <p>Proces 10 – Registrace, autentizace a autorizace</p> |
| Datové zdroje DMVS v porovnání s datovými zdroji RPI (viz kapitola 5.3) | <p>Shodné datové zdroje v rozsahu:</p> <p>Mapové služby DMVS, služby digitálně technických map měst a krajů a portálů ÚAP využívají datové základny z vrstev ÚAP, které jsou dovozeny jako optimální pro využití v RPI (totožné s datovými zdroji RPI - Data o pasivní infrastruktuře). Mimo to jsou DMVS napojeny (ve shodě s uvažovaným řešením) na základní registry viz Další data RPI.</p> |
| Závěr zpracovatele | <p>Projekty DMVS jsou pro provedení RPI zásadním projektem. Právě pro DMVS jsou připravovány ÚAP ve standardizované kvalitě. Pro projekt RPI je nutné, aby byla připravená spolupráce s krajskými držiteli (vlastníci) služeb DMVS, tak aby byla zajištěna zdrojová data v co možná nejvyšší kvalitě. Digitální technické mapy krajů by mohly v těch územích, kde existují, sloužit jednak jako přesný polohopisný podklad pro RPI, jednak jako zdroj dat</p> |

| | |
|--|--|
| | pro RPI o trasách a zařízeních pasivní infrastruktury. Projekty DMVS pracují se shodnými zdroji – Územně analytickými podklady. Podle analýzy dat se jedná o nejlepší dostupný zdroj dat pro RPI s daty pro celou Českou republiku. ¹² |
|--|--|

Tabulka 17 Shrnutí projektů DMVS a RPI

3.1.5. **NÁRODNÍ GEOPORTÁL INSPIRE**

INSPIRE (Infrastructure for Spatial Information in Europe) je iniciativou Evropské komise. Stejnomená směrnice si klade za cíl vytvořit evropský legislativní rámec potřebný k vybudování evropské infrastruktury prostorových informací. Stanovuje obecná pravidla pro založení evropské infrastruktury prostorových dat zejména k podpoře environmentálních politik a politik, které životní prostředí ovlivňují. Hlavním cílem INSPIRE je poskytnout větší množství kvalitních a standardizovaných prostorových informací pro vytváření a uplatňování politik Společenství na všech úrovních členských států.

Ministerstvo životního prostředí zřídilo Národní geoportál INSPIRE (<http://geoportal.gov.cz>), který veřejnosti zpřístupňuje prostorová data týkající se alespoň jednoho z témat přílohy INSPIRE.

Služby na geoportálu:

1. Vyhledávání,
2. Prohlížení,
3. Stahování,
4. Transformace dat,
5. E-shop pro placení úhrad za poskytnutí dat, pokud jsou zpoplatněna.

| Shrnutí – Národní geoportál INSPIRE | |
|---|---|
| Výhody řešení | Nevýhody řešení |
| INSPIRE a jeho transpozice přináší detailní požadavky na vyhledávací, prohlížečské, stahovací a transformační služby. Portál je vystavěn přesně dle požadavků směrnice INSPIRE. | Národní geoportál INSPIRE nedisponuje žádnými daty, které by byly využitelné pro RPI, resp. data využitelná pro RPI (ortofotomapa) budou získána přímo od pořizovatele dat (ČÚZK). |
| Využitelnost pro projekt RPI | |
| Služby národního geoportálu INSPIRE v porovnání s procesy RPI | Shodný je Proces 1 - plnění a aktualizace informací o pasivní infrastruktuře (popis viz kapitola Požadavky na procesy RPI) |
| Data národního geoportálu INSPIRE v porovnání s datovými zdroji RPI (viz kapitola 5.3) | Shoda v rozsahu datových zdrojů: Portál využívá základní registry (RÚIAN a ROS). Jedná se o jeden shodný datový zdroj s uvažovaným řešením – viz Další data RPI. |
| Závěr zpracovatele | Služby nabízené RPI by měly splňovat požadavky na služby definované směrnicí INSPIRE, zejména služby vyhledávací, prohlížečské a stahovací. Pro realizaci RPI je důležité, aby realizace RPI proběhla v souladu se standardy Směrnice INSPIRE stejně, jako byl podle těchto standardů vybudován národní |

¹² Komplexní, výsledný soubor zdrojů je uveden v kapitole 5. 3.

| | |
|--|--------------------|
| | geoportál INSPIRE. |
|--|--------------------|

Tabulka 18 Shrnutí za projekt Geoportál INSPIRE

3.1.6. **GEOPORTÁL ČÚZK**

Projekt Geoportálu ČÚZK je projektem Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního (<http://geoportal.cuzk.cz/>). Geoportál ČÚZK je portál, který slouží především pro publikaci prostorových dat spravovaných ČÚZK¹³. Geoportál ČÚZK poskytuje následující síťové služby ČÚZK:

1. vyhledávací, umožňující vyhledání souborů prostorových dat a služeb na základě metadat a umožňující zobrazení obsahu metadat,
2. prohlížeč, umožňující zobrazit, procházet, přiblížit/oddálit, posouvat nebo překrývat zobrazitelné soubory prostorových dat,
3. stahovací, umožňující stažení úplných souborů prostorových dat,
4. transformační, umožňující transformace souřadnic,
5. Internetový obchod, tj. SOAP webové rozhraní Internetového obchodu s produkty resortu,
6. služby České sítě permanentních stanic GNSS pro určování polohy (CZEPOS) umožňující uživatelům přijímačů GNSS (globální navigační satelitní systémy) výrazné zpřesnění určované pozice na celém území ČR.

| Shrnutí – Geoportál ČÚZK | |
|--|---|
| Výhody řešení | Nevýhody řešení |
| Komplexní portál s největším portfoliem mapových podkladů a metadat, napojený na základní registry, obsahující mapu dopravní infrastruktury v dostatečném měříku | Geoportál ČÚZK disponuje daty katastru nemovitostí, základních registrů, RÚIAN, mapových podkladů (včetně Ortofoto map), výškopisu a dat ZABAGED. Mimo základní registry datové sady s RPI nesoúvisí. |
| Využitelnost pro projekt RPI | |
| Služby geoportálu ČÚZK v porovnání s procesy RPI | Proces 1 – Přebírání informací o pasivní infrastruktuře Proces 9 – Správa dat Proces 10 – Registrace, autentizace a autorizace |
| Data geoportálu ČÚZK v porovnání s datovými zdroji RPI (viz kapitola 5.3) | Shoda datových zdrojů v rozsahu: Portál využívá základní registry. Jedná se shodný datový zdroj s uvažovaným řešením - Další data RPI. |
| Závěr zpracovatele | Geoportál ČÚZK je portálovým IS sdružujícím služby založené na prostorových datech, která spravuje ČÚZK jako ústřední orgán státní správy v oblasti evidence nemovitostí a věcných práv k nim. Obsah služeb však není stejný, ani podobný s RPI. Využitelnost pro projekt RPI je tak spíše v obecné shodě portálového řešení vč. GIS. |

Tabulka 19 Shrnutí za projekt Geoportál ČÚZK

3.2. **OBDOBNÁ ŘEŠENÍ V ZEMÍCH EU**

SCR byla vydána v květnu roku 2014. Mnohé členské země Evropské unie realizovaly obdobná opatření ze SCR již dříve. Tento fakt svědčí o tom, že nároky SCR jsou odvozené z praxe, kdy realizace podobných projektů podpořila výstavbu sítí EK již před několika lety.

¹³ Pro srovnání - INSPIRE je portál, který rovněž publikuje prostorová data, ale pouze ta, která jsou jedním z témat směrnice INSPIRE.

Mezi země, které naplňují požadavky SCR, patří Dánsko, Maďarsko, Litva a Portugalsko. Řešení některých dalších zemí se k takovému stavu blíží. Pro ucelenou představu je nutné poznamenat, že jakékoliv řešení, které zpracovává ať už jen pasivní či jen síťovou infrastrukturu, je v případě zajištění dostatečných datových zdrojů možné rozšířit. Služby nad síťovou či pasivní infrastrukturou jsou totožné.

Vývoj v Portugalsku i Litvě byl postupný, pozvolný a realizován dle potřeby těchto zemí. Zpočátku byla tvorba těchto registrů definována jen potřebou těchto zemí, přesto se praxí ověřila jako užitečná s jasně definovatelnými přínosy. Na realizaci požadavků SCR je relativně krátké časové období pro státy, které žádné RPI nemají.

Shodou okolností se země vybrané pro podrobnou analýzu ocitly v hledáčku zpracovatelů studie¹⁴ (Analysys Mason), která měla za úkol zmapovat současný stav a dopad evropské iniciativy opatření ke snížení nákladů na výstavbu vysokorychlostních sítí.

3.2.1. PROJEKT RPI V LITVĚ

V současné době patří Litva mezi evropské lídry v pokrytí vysokorychlostním internetem. V roce 2009 byl podíl pevného připojení s rychlostí vyšší než 30Mbit/s více než 20,9 %. V roce 2013 vrostl tento podíl na 46,9 %. Zajímavým prvkem takto rychlého rozvoje je podle analýzy Analysys Mason především velmi široká základna společností poskytujících služby na vysokorychlostních sítích. Studie jich uvádí 100. Bohaté podnikatelské zázemí společně s výjimečně progresivní politikou státu, který již v roce 2004 vytyčil pravidla (zákon o EK - symetrická povinnost sdílet pasivní infrastrukturu vhodnou pro výstavbu sítí EK) pro realizaci RPI za účelem usnadnění výstavby sítí. Pokud je nutné definovat přínosy takového postupu v rámci evropského prostoru, **postup Litvy ukazuje, že implementace a provoz RPI sloužící jako základní informační nástroj** pro subjekty podnikající v EK, jednoznačně vede k úspěšnému rozvoji vysokorychlostního internetu daného území.

Klíčové faktory úspěšného rozvoje vysokorychlostního internetu v Litvě:

- Sdílení pasivní infrastruktury,
- Zapojení kabelových TV operátorů,
- Pozdní vstup na trh s optickým připojením.

Cesta ke sdílení pasivní infrastruktury:

- 2004 – zákon o EK - symetrická povinnost sdílet pasivní infrastrukturu vhodnou pro výstavbu sítí EK,
- 2005 – specifikace detailních nařízení spojených s výstavbou síťové infrastruktury a jejího sdílení,
- 2009 - podrobné podmínky o výstavbě inženýrských sítí a jejich sdílení se stává závaznou povinností pro schválení projektu,
- 2010 – metodologie výpočtu volného místa ve chráničkách a trasách.

Podle ekonomických metrik bylo prokázáno, že od roku 2005, kdy byly ustanovena pravidla pro žádosti o přístup k sítím, došlo k významnému růstu rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí.

RAIN projekt (Rural Area Information Technology Broadband Network):

- Cílem je snížit propast mezi pokrytím městských a vesnických oblastí,
- RAIN (2005-2008): 3.357 km nových optických sítí,
- RAIN-2 (2009-2013): 4.915 km nových optických sítí.

| Shrnutí – postup Litvy | |
|---|---|
| Silné stránky řešení | Slabé stránky řešení |
| Zásadní silnou stránkou je rychlost průběhu | Řešení neobsahuje přínosy (nebo jen malé) pro |

¹⁴ Support for the preparation of an impact assessment to accompany an EU initiative on reducing the costs of high-speed broadband infrastructure deployment

| | |
|--|--|
| <p>všech důležitých legislativních úprav. Přímá, účinná, adekvátní, přitom ale velmi slabá regulace ze strany státu. Řešení dovoluje a podněcuje vyvážené soutěžní mechanismy mezi podnikateli v EK.</p> | <p>subjekty podnikající mimo oblast EK, což znamená sníženou motivaci vycházet požadavkům na sdílení PI vstříc.¹⁵ V praxi se ukazuje malá využívanost modulů pro přístup k infrastruktuře.</p> |
| Charakteristika projektu v bodech | |
| Přehled procesů dle návrhu RPI | <p>Proces 1 – Přebírání informací o pasivní infrastruktuře Proces 2 - poskytování informací o pasivní infrastruktuře Proces 3 - Přebírání informací o probíhajících nebo plánovaných stavebních pracích Proces 4 - Poskytování informací o probíhajících nebo plánovaných stavebních pracích Proces 5 - Zpracování žádosti o povolení stavebních prací Proces 6 - Zpracování žádosti o přístup k pasivní infrastruktuře Proces 7 - Podpora uzavírání dohod o koordinaci stavebních prací Proces 9 – Správa dat Proces 10 – Registrace, autentizace a autorizace</p> |
| Funkce registru | <p>Elektronické podávání žádostí o povolení nové výstavby je realizována ve všech obcích prostřednictvím jednotného portálu. http://www.planuojustatyti.lt Podání žádosti o přístup k infrastruktuře je možné prostřednictvím registru.</p> |
| Provoz registru | <p>Provoz registru je realizován regulátorem, mapové podklady spoluprací s obcemi. Regulátor na konci roku 2013 zvažoval ukončení provozu z důvodů rozpočtových omezení.</p> |
| Shoda se SCR | <p>Řešení realizované v Litvě ve velké shodě reflektuje požadavky SCR. Pokrývá všechny procesy (9/10). Elektronická žádost o stavební povolení je realizována v jiném systému.</p> |
| Závěr zpracovatele | <p>Pro realizaci RPI v českých podmínkách je důležitá zkušenost funkčního RPI, který se stal v Litvě jedním ze základních předpokladů rychlého rozvoje moderních technologií v EK, protože pomohl optimalizovat či přímo redukovat náklady na výstavbu sítí. Důležité se jeví zkušenosti se spory v případě procesů 2 a 4. Regulátor v této oblasti vytvořil metodiku, která navrhuje preventivní opatření proti sporům. Mezi ně mimo jiné patří jasný a mimořádně podrobný seznam přijatelných důvodů, které vlastník pasivní infrastruktury může uvést v odmítnutí přístupu. Dále metodika obsahuje přesný postup, jakým způsobem má regulátor postupovat v případě rozhodování o relevanci odmítnutého přístupu (včetně technologického postupu při kontrole na místě).</p> |
| Převzetí zkušeností do realizace RPI | <p>Pro realizaci projektu lze doporučit především vytvoření: 1. specifikace detailních nařízení spojených s výstavbou síťové</p> |

¹⁵ Tento stav uvádí jako slabou stránku více zdrojů (mimo jiné i studie Analysis Manson Contract number: 30-CE-0503 608/00-00 z roku 2012). Zhotovitel se přiklání k tomu názoru. Vlastníkům/provozovatelům PI vzniká realizací RPI nová povinnost spolupracovat, což v důsledku znamená zvýšení jejich nákladové zátěže. Je tedy nutné pracovat s motivací těchto subjektů, aby spolupráce v rámci PŘI byla účinná a účelná. Podrobněji by tento případný problém měla řešit Analýzy regulatorní zátěže v průběhu přípravy transpozice SCR.

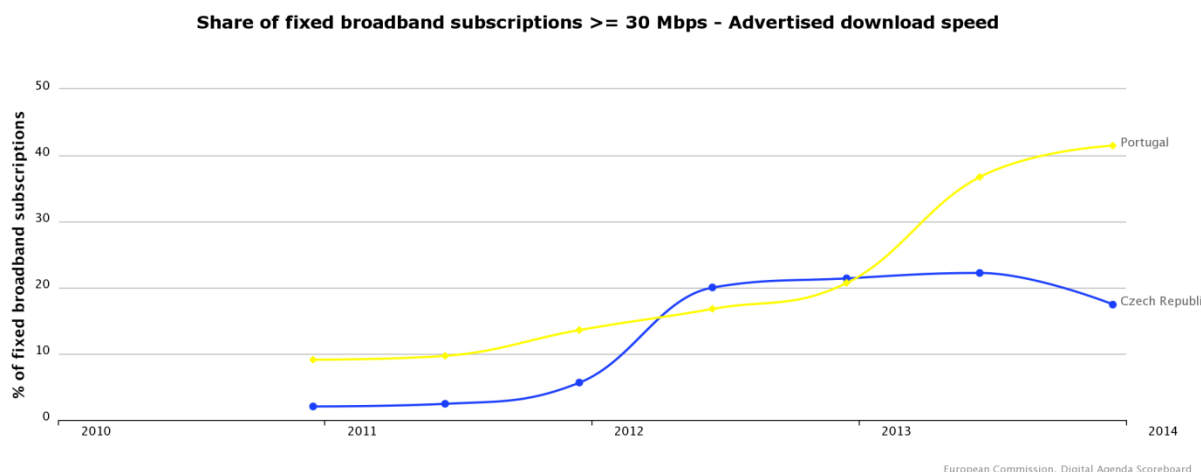
| | |
|------|---|
| v ČR | <p>infrastruktury a jejího sdílení,</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. pravidla, kdy se výčet podrobných podmínek o výstavbě inženýrských sítí a jejich sdílení stává závaznou povinností pro schválení projektu konkrétní výstavby, 3. Metodiky předcházení sporů, 4. Metodiky přesného postupu pro orgán pro řešení sporů. <p>Bod 1 a bod 2 navrhujeme k zapracování do předpisu vznikajícím transpozicí SCR formou příloh.</p> |
|------|---|

Tabulka 20 Shrnutí projektu RPI v Litvě

3.2.2. PROJEKT RPI V PORTUGALSKU

RPI v Portugalsku (CIS – Centralised Information System) je spravován centrální autoritou ICP-ANACOM, která má povinnost RPI spravovat a udržovat. Vyhláška, která definuje obsah RPI, je pouze v obecné rovině (neobsahuje přesnou specifikaci prvků), ale povinné osoby zároveň musí na základě žádosti poskytnout detaily ohledně specifikace infrastruktury (např. kapacitu).

Dále uvedený obrázek ukazuje významně vyšší podíl vysokorychlostního internetu v Portugalsku, kde funguje obdoba RPI, oproti České republice.



Obrázek 12 Porovnání podílu vysokorychlostního internetu mezi Portugalskem a ČR

Povinnost vkládat a obnovovat informace v RPI se vztahuje na stát, regiony, subjekty vlastněné státem a veřejné obchodované subjekty vlastníci infrastrukturu vhodnou pro výstavbu sítí EK (např. distribuční společnosti a telekomunikační společnosti), tj. povinnost sdílet pasivní infrastrukturu je uložena také subjektům mimo telekomunikační sektor.

Připojení k výstavbě

Výstavba infrastruktury vhodné k položení prvků sítě EK podléhá schválení územní jednotkou (obcí), která má pravomoc (během 20 následujících dní): a) pozastavit instalaci infrastruktury na max. 30 dní z důvodu vyjednání sdílení, b) zamítnout žádost o výstavbu infrastruktury.

Developer musí v registru infrastruktury zveřejnit detailní informace týkající se výstavby (termín výstavby, poplatky, technické podmínky a termín, do kterého je možné se k výstavbě připojit) nejméně 20 dní předem.

Obec může vybírat pouze poplatky (za věcná břemena) v souladu se zákonem o EK; vybírání jiných poplatků je zakázáno. Maximální výše poplatku je stanovena jako 0,25 % z tržeb týkajících se daného připojení (tj. tržeb od zákazníků v dané obci). Obec se může v souladu s principy rovnosti a nediskriminace rozhodnout neúčtovat telekomunikačním společnostem žádné poplatky.

Sdílení infrastruktury

Subjekty mají povinnost zajistit přístup podnikatelům v EK k infrastrukturám vhodným k umístění prvků EK; tento přístup musí být zajištěn na principu rovnosti, transparentnosti a nediskriminace.

Přístup k infrastruktuře může subjekt odmítnout pouze v případě, že je to technicky nemožné, je ohrožena bezpečnost občanů a majetku nebo hrozí narušení technických, právních a regulačních nařízení.

V případě odmítnutí přístupu se odmítnutá strana může obrátit na telekomunikační úřad ICP-ANACOM, který má povinnost případ do 15 dní posoudit.

Vlastníci infrastruktury musí v registru zveřejnit podmínky přístupu ostatních společností, termíny možného přístupu, technické podmínky využívání a postihy za nedodržování stanovených pravidel.

Společnosti, které mají zájem o přístup do infrastruktury, musí žádat příslušného vlastníka infrastruktury, který musí reagovat do 20 dní.

Částka vyžadovaná vlastníkem infrastruktury za využívání infrastruktury jiným subjektem musí být stanovena na základě nákladů; v případě pochybností mají společnosti možnost obrátit se na telekomunikační úřad, který nejpozději do 15 dní určí, zda je požadovaná částka adekvátní.

Možné spory vyplývající z přístupu k infrastruktuře mezi vlastníkem a jejím uživatelem (tj. alternativním operátorem) řeší telekomunikační úřad.

| Shrnutí – postup Portugalska | |
|---|--|
| Silné stránky řešení | Slabé stránky řešení |
| <p>Procesní čistota všech pravidel. Pravidla jsou výjimečně shodná s pravidly, která zavádí SCR.</p> <p>Společná výstavba či sdílení jsou běžnou součástí výstavbového či obchodního projektu, mají své přesně zakotvené předpisy, kterými se řídí. Lhůty jednotlivých úkonů jsou ve srovnání s českým prostředním mimořádně krátké.</p> <p>Stanovení pravidel jednoznačně vedlo k transparentnějšímu, ale také silnějšímu trhu EK.</p> | <p>Přínosy pravidel a elektronických nástrojů jsou nastaveny především pro oblast EK.</p> <p>Vzhledem k silné provázanosti i složitosti a komplexnosti vytvořeného prostředí se těmto novým podmínkám lépe přizpůsobují velké společnosti, zpravidla disponující kapacitami pro zajištění nové agendy. S nároky nové agendy se malé společnosti vyrovnávají hůře.</p> |
| Charakteristika projektu v bodech | |
| Přehled procesů dle návrhu RPI | <p>Proces 1 – Přebírání informací o pasivní infrastruktuře</p> <p>Proces 2 - poskytování informací o pasivní infrastruktuře</p> <p>Proces 3 - Přebírání informací o probíhajících nebo plánovaných stavebních pracích</p> <p>Proces 4 - Poskytování informací o probíhajících nebo plánovaných stavebních pracích</p> <p>Proces 5 - Zpracování žádosti o povolení stavebních prací</p> <p>Proces 6 - Zpracování žádosti o přístup k pasivní infrastruktuře</p> <p>Proces 7 - Podpora uzavírání dohod o koordinaci stavebních prací</p> <p>Proces 9 – Správa dat</p> <p>Proces 10 – Registrace, autentizace a autorizace</p> |
| Funkce registru | <ol style="list-style-type: none"> 1. Registr (CIS) obsahuje komplexní soubor pasivní infrastruktury. 2. Registr obsahuje elektronickou realizaci procesů dle SCR (1-7). 3. Registr obsahuje soubor pravidel a postupů pro výstavbu nových vedení, pravidla pro sdílení nákladů na jejich výstavbu a pravidla pro sdílení pasivní infrastruktury za účelem výstavby. |
| Provoz registru | Provoz registru (CIS) realizuje ICP-ANACOM, regulátor telekomunikačního trhu. |
| Shoda se SCR | Řešení realizované v Portugalsku ve velké shodě reflektuje požadavky SCR. Pokrývá všechny procesy (9/10). |
| Závěr zpracovatele | <p>Portugalsko postupovalo cestou přijetí souboru pravidel se zásadním dosahem do veřejné správy i do podnikatelského sektoru. Všechna tato pravidla sledují zájem rozvoje vysokorychlostních sítí. Stěžejním ustanovením je - Vlastníci infrastruktury musí v registru zveřejnit podmínky přístupu ostatních společností, termíny možného přístupu, technické podmínky využívání a postihy za nedodržování stanovených pravidel. Díky takovému postupu jsou zaručeny principy dlouhodobého, udržitelného rozvoje moderních EK.</p> <p>Elektronický systém pro realizaci výše zmíněných pravidel (CIS) je v Portugalsku nyní implementován. Návrh obsahuje procesy (1-3) ve shodě s RPI.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>Převzetí zkušeností do realizace RPI v ČR</p> | <p>Pro realizaci projektu lze doporučit především vytvoření:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pravidla, kdy každý developer / investor musí v RPI zveřejnit detailní informace o budoucí výstavbě (termín stavby, poplatky, technické podmínky a termín, do kterého je možné se k výstavbě připojit), 2. Pravidla pro věcná břemena, kdy je určena maximální výše poplatku, 3. Pravidla pro předpis vzniklý transpozicí SCR, ve kterých budou lhůty pro řešení sporů kratší, než maximální lhůty dané SCR (v Portugalsku maximálně 15 dní). <p>Dále lze převzít zkušenost, kde existuje jen jediný orgánem pro řešení sporů (konkrétně v podmínkách Portugalska telekomunikační úřad ICP-ANACOM).</p> |
|---|--|

Tabulka 21 Shrnutí projektu RPI v Portugalsku

3.2.3. SHRNU TÍ VYUŽITÍ ZKUŠENOSTÍ ZE ZAHRANIČÍ

Vzhledem k tomu, že SCR byla schválena teprve v květnu 2014, nelze se inspirovat existující implementací této SCR některého členského státu. Inspirací pro návrh RPI v ČR jsou ale dříve realizované projekty v Litvě a Portugalsku.

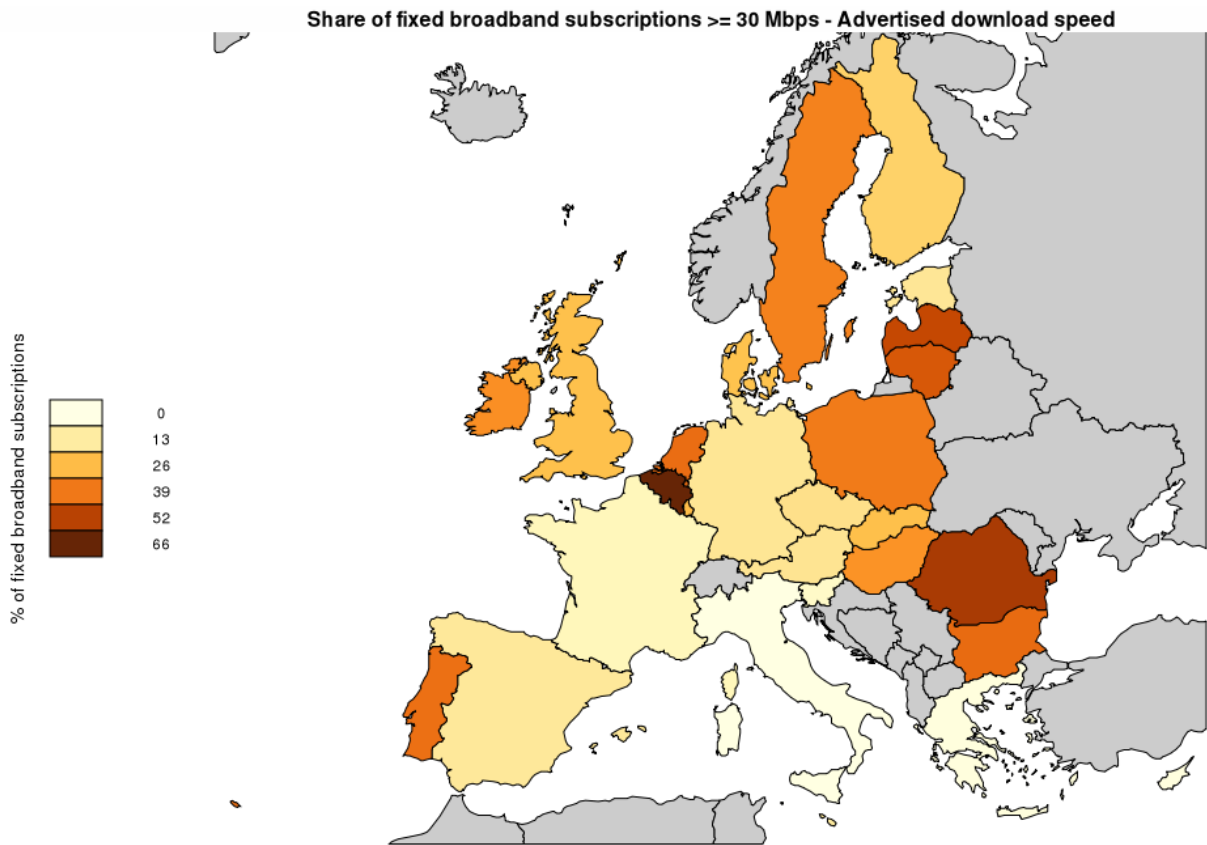
Ze zkušeností Litvy s RPI lze vyvodit především výjimečnou důležitost velmi podrobných metodických postupů pro všechny možné situace sporů a metodiky pro jejich předcházení. Ze zkušeností Portugalska je nezbytné zmínit komplexní přístup, který začíná pravidly pro nastavení cen věcných břemen, pro koordinaci ve výstavbě, až po velmi krátké lhůty při řešení sporů.

Zahraniční projekty přináší budování vysokorychlostních sítí EK následující „best practises“:

- je důležité, aby lhůty pro rozhodování orgánu pro řešení sporů byly krátké, maximálně 30 dnů (v Portugalsku jsou lhůty 15 dnů), tj. přísnější nastavení, než požaduje SCR. Stanovení lhůt musí být součástí pravidel řešení sporů v předpisu vznikajícím transpozicí SCR,
- jedním z neúčinnějších opatření je nastavení maximální výše poplatků za věcná břemena (zkušenost Portugalska). Opatření jde nad rámec SCR,
- jako vysoce účinné opatření je vyhodnoceno vytvoření optimálních postupů pro sdílení informací o pasivní infrastruktuře a o její výstavbě. Takové opatření musí být součinné s realizací RPI,
- dalším z opatření, které se bezprostředně dotýká RPI je realizace procesu zveřejňování nabídek na společnou výstavbu a povinné zapisování plánované výstavby do RPI.

Registry a informační systémy s obdobnými procesy a daty k RPI, které vznikly např. v Litvě či Portugalsku, nebyly postaveny na základě SCR, ale protože státní správa je považovala za prospěšné a účelné. Je důležité zohlednit výchozí podmínky každého analyzovaného území, protože právě ty realizaci litevských systémů obdobných RPI determinovaly. Dále uvedený kartogram - Podíl vysokorychlostního pevného připojení ukazuje, že země s funkčním RPI (Litva a Portugalsko) jsou zeměmi s vysokým podílem vysokorychlostního připojení.

Svou roli pro rozvoj vysokorychlostního internetu samozřejmě hrají i další faktory.



Obrázek 13 Podíl vysokorychlostního pevného připojení nad 30 Mbps

4. OBSAH REGISTRU PASIVNÍ INFRASTRUKTURY

Stěžejní obsahový rámec RPI je definován SCR, která specifikuje základní oblasti pasivní infrastruktury, ke kterým pak (článek 2 SCR) přiřazuje výchozí výčet infrastrukturních prvků. Pro bezchybnou identifikaci obsahu RPI je nutné vycházet z norem, které přesně určují obsah každého prvku. Pro záměry RPI je vhodným předpisem norma Prostorové uspořádání sítí technického vybavení (ČSN 73 6005), která odvozeně, přesto účelně, definuje veškerou technickou infrastrukturu, názvosloví a pravidla pro výstavbu a vedení technické infrastruktury.

SCR specifikuje služby výroby, přepravy a distribuce:

- a) elektronických dat,
- b) plynu,
- c) elektrické energie včetně veřejného osvětlení,
- d) vytápění,
- e) vody včetně odstraňování nebo čištění odpadních a kanalizačních vod, a odvodňovacích systémů.

SCR dále definuje výjimky z pasivní infrastruktury:

- a) kabely, včetně nenasvícených optických vláken,
- b) prvky sítí používané v současné době k poskytování vody určené k lidské spotřebě,
- c) sítě, u kterých členský stát odůvodní výjimku technickou nevhodností nebo příslušností sítě do kritické infrastruktury státu.

Dále pak k technické infrastruktuře zahrnuje infrastrukturu dopravní, infrastrukturu sdruženou – kolektory a data o budovách a jejich vnitřním vybavení ve vztahu k zajištění budování vysokorychlostních sítí EK uvnitř budov.

Fyzickou infrastrukturou se dle SCR rozumí jakýkoli prvek sítě, který je určen k uložení jiných prvků sítě, aniž by se sám stal aktivním prvkem sítě, jako jsou potrubí, stožáry, kabelovody, inspekční komory, vstupní šachty, rozvodné šachty, rozvodné skříně, budovy nebo vstupy do budov, antény, věže a sloupy.

SCR definovaný obsah RPI představuje jen základní rámec specifikace, který musí každá členská země ve svém řešení respektovat. Zatímco určení relevantních prvků RPI nabízí SCR jen rámcově, v případě vyčleněné soustavy prvků odmítá nenasvícená optická vlákna, jakož i prvky sítí používané v současné době k poskytování vody určené k lidské spotřebě (podle definice uvedené v čl. 1 odst. 2 SCR o jakosti vody určené k lidské spotřebě).

Požadavky na obsah RPI jsou uvedeny v následující struktuře:

- požadavky na datovou strukturu,
- požadavky na sítě, prvky sítě a trasy sítí,
- požadavky na procesy, které bude RPI podporovat,
- požadavky na procesy, které RPI nebude podporovat,
- požadavky na architekturu RPI.

Návrh funkcí, služeb a dalších prvků RPI bude vycházet z těchto skupin požadavků a bude obsahem návrhové části projektu (Výstupu II).

Identifikace požadavků byla provedena následujícím postupem:

- Dekompozice SCR z pohledu procesů a dat.
- Vytvoření procesního modelu a jeho konsolidace s dekomponovanou SCR, doplnění procesů, které jsou nezbytné pro realizaci procesů zjištěných ze SCR.
- Vytvoření datového modelu - pouze do úrovně entit a jejich vzájemných vztahů. Nad rámec SCR je třeba doplnit entity, které jsou nezbytné pro realizaci procesů RPI.

Požadavky na architekturu vyplývají ze strategických dokumentů eGovernmentu.

4.1. POŽADAVKY NA DATOVOU STRUKTURU RPI

Dekompozicí legislativních podkladů (SCR) a analýzou požadavků z nich vyplývajících byly identifikovány následující **datové entity a další artefakty**, které může RPI obsahovat. V přípravě Výstupu II bude rozhodnuto, které z datových entit budou v RPI skutečně obsaženy, resp. jaká varianta RPI bude realizována.

| Název | Popis |
|--|---|
| Adresa | Strukturovaná adresa kontaktního místa provozovatele sítě. Adresa bude ověřovaná v RÚIAN. |
| Budova | Budova vybavená fyzickou infrastrukturou pro připojení vysokorychlostní sítě a přístupovým bodem. Pokud je budova evidovaná v RÚIAN, budou informace o ní obsahovat odkaz do tohoto základního registru. |
| Dohoda o koordinaci stavebních prací | Základní informace o dohodě o koordinaci stavebních prací uzavřené mezi provozovatelem sítě a podnikem zajišťujícím nebo oprávněným zajišťovat síť EK s cílem budování prvků vysokorychlostních sítí EK. |
| Katastrální území | Katastrální území je podle § 2 písm. h) katastrálního zákona č. 256/2013 Sb., technická jednotka, kterou tvoří místopisně uzavřený a v katastru nemovitostí společně evidovaný soubor nemovitostí. |
| Nabídka na využití infrastruktury | Informace o nabídce provozovatele sítě na přístup ke své pasivní infrastruktuře. |
| Obec | Obec je základní územní samosprávné společenství občanů a místo výkonu veřejné moci; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. |
| Oblast budování vysokorychlostní sítě elektronických komunikací | Vymezení oblasti podnikem zajišťujícím nebo oprávněným zajišťovat veřejné komunikační síť, v níž je plánováno budování prvků vysokorychlostní sítě EK a ze které požaduje získat informace o pasivní infrastruktuře nebo o plánovaných nebo probíhajících stavebních pracích. |
| Podnik zajišťující veřejné komunikační síť | Základní informace o podniku zajišťujícím nebo oprávněným zajišťovat veřejné komunikační síť. Základní informace budou ověřované v ROS. |
| Poplatek | Poplatky vnitrostátnímu orgánu pro řešení sporů účtované na pokrytí nákladů souvisejících s plněním úkolů, poplatky za užívání jednotného informačního místa. |
| Provozovatel sítě | Základní informace o provozovateli, který zajišťuje fyzickou infrastrukturu určenou k poskytování: a) služeb výroby, přepravy nebo distribuce, i) plynu, ii) elektrické energie včetně veřejného osvětlení, iii) vytápění, iv) vody včetně odstraňování nebo čištění odpadních a kanalizačních vod, a odvodňovacích systémů, EK b) dopravních služeb včetně železnic, silnic, přístavů a letišť. Informace budou ověřována v ROS. |

| | |
|---|--|
| Prvek infrastruktury uvnitř budovy | Prvek pasivní infrastruktury nebo zařízení v místě koncového uživatele, včetně prvků ve spoluvlastnictví, určené k uložení kabelových nebo bezdrátových přístupových sítí, pokud jsou tyto přístupové sítě schopny poskytovat služby EK a propojovat přístupový bod budovy s koncovým bodem sítě. |
| Prvek sítě | Prvek sítě je určen k uložení jiných prvků sítě, aniž by se sám stal aktivním prvkem sítě, jako jsou potrubí, stožáry, kabelovody, inspekční komory, vstupní šachty, rozvodné skříně, budovy nebo vstupy do budov, antény, věže a sloupy; kabely, včetně nenasvícených optických vláken, jakož i prvky sítí používané v současné době k poskytování vody určené k lidské spotřebě podle definice uvedené v čl. 1 odst. 2 SCR nejsou fyzickou infrastrukturou ve smyslu této SCR. |
| Přístupový bod | Přístupový bod je fyzický bod umístěný uvnitř budovy či mimo ni, přístupný pro podniky zajišťující nebo oprávněné zajišťovat veřejné komunikační sítě, jehož prostřednictvím je umožněno připojení k pasivní infrastruktuře uvnitř budovy, připravené pro vysokorychlostní připojení. |
| Stavba | Stavbou se rozumí každý výsledek stavebních nebo stavebně inženýrských prací jako celek, který je sám o sobě dostačující, aby plnil hospodářskou nebo technickou funkci, a zahrnuje jeden nebo více prvků pasivní infrastruktury. |
| Subjekt veřejného sektoru | Subjekt veřejného sektoru je státní, regionální nebo místní orgán, veřejnoprávní subjekt nebo sdružení vytvořené jedním nebo několika takovými orgány nebo jedním nebo několika takovými veřejnoprávními subjekty. |
| Síť | Síť je společná entita, která obsahuje prvky a trasy sítě. |
| Trasa sítě | Trasa sítě obsahuje informace o způsobu uložení síťových prvků včetně jejich lokalizace. |
| Typ sítě | Seznam (číselník) typů sítí: A. Komunikační sítě, B. Elektrická silová vedení (včetně vedení trakčních, pro veřejné osvětlení, světelné dopravní značky), C. Vodovodní sítě a přípojky (mimo pitné vody), D. Plynovodní potrubí, E. Tepelné sítě (vytápění a rozvod užitkové vody), F. Jiná vedení (například produktovody), G. Stokové sítě a kanalizační přípojky, H. Dopravní sítě včetně železnic, silnic, přístavů a letišť a trasy sítí a trasy sítí, I. Kolektory. |
| Vlastník budovy | Vlastník nebo spoluvlastník budovy registrovaný v katastru nemovitostí. |
| Vlastník sítě | Základní informace o vlastníkově sítě - právnické nebo fyzické osobě. Informace jsou ověřované v ROS. |
| Část obce | Část obce je evidenční sídelní jednotka se samostatnou řadou čísel popisných a evidenčních. Často je totožná s katastrálním územím, avšak nemusí tomu tak být. Část obce je buď pojímána jako množina budov, tedy nezahrnuje nezastavěné části obce a nemá pevně stanovené hranice a za hranici se ve statistické metodice považuje obalová křivka opsaná kolem budov, které k části obce přísluší, nebo (v mapách) bývá mezi místní částí rozdělena i nezastavěné území obce. |

| | |
|--|---|
| Žádost o poskytnutí informací | Informace o žádosti podniku zajišťujícího nebo oprávněného zajišťovat veřejné komunikační sítě o poskytnutí informací o umístění a trasování, druhu a současném využití infrastruktury a kontaktním místě. Součástí žádosti je specifikace oblasti, v níž je plánováno budování prvků vysokorychlostních sítí EK. |
| Žádost o povolení stavebních prací | Informace o žádosti podniku zajišťujícího nebo oprávněného zajišťovat veřejné komunikační sítě o povolení požadovaná pro stavební práce, která jsou nezbytná za účelem budování prvků vysokorychlostních sítí EK. |
| Žádost o přístup k pasivní infrastruktuře | Informace o žádosti podniku zajišťujícího nebo oprávněného zajišťovat veřejné komunikační sítě o přístup k pasivní infrastruktuře provozovatele sítě pro účely budování prvků vysokorychlostních sítí EK. Žádost specifikuje technické prvky, pro něž se požaduje přístup, včetně konkrétního časového rámce. |
| Popis podmínek pro udělování povolení pro stavební práce | Popis podmínek pro udělování povolení pro stavební práce je strukturovaný text umístěný na jednotném informačním místě. |
| Popis výjimek pro udělování povolení pro stavební práce a pro přístup pasivní infrastruktuře a k datům o ní | Popis výjimek pro udělování povolení pro stavební práce a pro přístup pasivní infrastruktuře a k datům o ní je strukturovaný text umístěný na jednotném informačním místě. |

Tabulka 22 Charakteristika entit RPI

4.2. SÍTĚ, PRVKY SÍTĚ A TRASY SÍTÍ

V následujících tabulkách jsou popsány jednotlivé typy prvků a tras sítí, tedy obsah entit Síť, Trasa sítě, Prvek sítě a Typ sítě. Obsah těchto datových entit RPI vyplývá ze **základní specifikace SCR** a dále z české normy Prostorové uspořádání sítí technického vybavení. Následně jsou tyto prvky namapovány na základní entity SCR a především pak na strukturu jevů dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., jako základního, zdrojového podkladu RPI – viz kapitola 5.3. Z přehledu vyplývá, že všechny prvky mají svůj obraz v územně analytických podkladech. Tato část kapitoly představuje primární výčet prvků a tras sítí navržených na obsah RPI.

Sítě, resp. typy sítí jsou definovány technickým vybavením ve schematickém dělení:

- A. Síť EK,
- B. Elektrická silová vedení (včetně vedení trakčních, pro veřejné osvětlení, světelné dopravní značky),
- C. Vodovodní sítě a přípojky (mimo pitné vody),
- D. Plynovodní potrubí,
- E. Tepelné sítě (vytápění a rozvod užitkové vody),
- F. Jiná vedení (například produktovody),
- G. Stokové sítě a kanalizační přípojky,
- H. Dopravní sítě.

Mimo SCR je nutné pro RPI specifikovat další oblast:

- I. Kolektory.

Dále používané pojmy odpovídají vyhlášce o ÚAP a technickým normám, zejm.: ČSN 73 6005 - Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

| A. Pasivní části sítí elektronických komunikací | | |
|--|-------------------------------|---|
| Značka prvku | Prvek RPI | Poznámka |
| A1 | Trasa pasivních částí sítí EK | Trasa pasivních částí sítí EK (elektronické sítě, sítě televize a rozhlasu, ochranné vedení potrubní pošty) |
| A2 | Prvek sítě EK | Prvek sítě EK (kabelová komora) |

Tabulka 23 Základní prvky elektronických komunikačních sítí

| B. Elektrická silová vedení (včetně vedení trakčních, pro veřejné osvětlení, světelné dopravní značky) | | |
|---|--|--|
| Značka prvku | Prvek RPI | Poznámka |
| B1 | Trasa silového trakčního vedení | Trasa vedení elektřiny sloužící k zajištění přenosu a distribuce elektřiny (kabelovod) |
| B2 | Trasa vedení VO | Trasa vedení veřejného osvětlení (kabelovod) |
| B3 | Trasa vedení světelné signalizace | Trasa vedení světelné dopravní signalizace (kabelovod) |
| B4 | Zařízení silového vedení | Prvek elektrického silového vedení (stožár, rozvodné skříně) |
| B5 | Zařízení vedení veřejného osvětlení | Prvek vedení veřejného osvětlení (stožár, rozvodné skříně) |
| B6 | Zařízení vedení světelné dopravní značky | Prvek vedení světelné dopravní značky (stožár, rozvodné skříně) |

Tabulka 24 Základní prvky elektrických silových vedení

| C. Vodovodní sítě a přípojky (mimo pitné vody) | | |
|---|-------------------------|---|
| Značka prvku | Prvek RPI | Poznámka |
| C1 | Trasa vodovodní sítě | Trasa vodního díla – vodovodní řád mimo pitné vody, trasy vodovodu vnitřní i vnější |
| C2 | Zařízení vodovodní sítě | Prvek vodovodu (přípojka, hydranty, uzávěry) |

Tabulka 25 Základní prvky vodovodní sítě a přípojek

| D. Plynovodní potrubí | | |
|------------------------------|--------------------|---|
| Značka prvku | Prvek RPI | Poznámka |
| D1 | Trasa plynovodu | Trasa potrubní přepravy plynu přepravní nebo distribuční soustavy a přímé a těžební plynovody, v nichž je veden zemní plyn, svítiplyn, koksárenský plyn čistý, degazační a generátorový plyn, bioplyn, propan, butan a jejich směsi, pokud nejsou používány pro pohon motorových vozidel. |
| D2 | Zařízení plynovodu | Prvek potrubní přepravy plynu |

Tabulka 26 Základní prvky plynovodního potrubí

| E. Tepelné sítě (vytápění a rozvod užitkové vody) | | |
|--|--------------------|---|
| Značka prvku | Prvek RPI | Poznámka |
| E1 | Trasa teplovodu | Trasa teplovodu prostřednictvím je realizována dodávka tepelné energie rozvodným tepelným zařízením |
| E2 | Zařízení teplovodu | Prvek potrubní přepravy tepla |

Tabulka 27 Základní prvky tepelných sítí

| F. Jiná vedení (například produktovody) | | |
|--|-----------------------|--|
| Značka prvku | Prvek RPI | Poznámka |
| F1 | Trasa produktovodu | Produktovod zahrnuje soubor vedení realizujících přepravu upravených surovin (etylen, ropa, dusík apod.) |
| F2 | Zařízení produktovodu | Prvek potrubní přepravy produktů |

Tabulka 28 Základní prvky produktovodů

| G. Stokové sítě a kanalizační přípojky | | |
|---|---------------------------|---|
| Značka prvku | Prvek RPI | Poznámka |
| G1 | Trasa kanalizační sítě | Kanalizační stoky k odvádění odpadních vod a srážkových vod společně nebo odpadních vod samostatně a srážkových vod samostatně, vnitřní i vnější. |
| G2 | Zařízení kanalizační sítě | Prvek kanalizační sítě |

Tabulka 29 Základní prvky stokových sítí a kanalizačních přípojek

| H. Dopravní sítě | | |
|-------------------------|------------------------|--|
| Značka prvku | Prvek RPI | Poznámka |
| H1 | Trasa dopravní sítě | Trasa pozemní komunikace, trasy železničních dopravních cest, liniové trasy v prostorách letišť. |
| H2 | Zařízení dopravní sítě | Prvek dopravní sítě |

Tabulka 30 Základní prvky dopravních sítí

| J. Kolektory | | |
|---------------------|------------------|-----------------|
| Značka prvku | Prvek RPI | Poznámka |
| J1 | Trasy kolektorů | Trasy kolektorů |
| J2 | Prvek kolektoru | Prvek kolektoru |

Tabulka 31 Základní prvky kolektorů

| Prvky sítí obsahu RPI dle účelu evidence sítí | Prvky obsahu RPI dle analýzy SCR | Sledovaný jev |
|--|---|--|
| Trasa pasivních částí elektronické komunikační sítě | Trasa sítě, Typ sítě | elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma |
| Prvek komunikační sítě | Prvek sítě, Přístupový bod | elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma |
| Trasa silového trakčního vedení | Trasa sítě, Typ sítě | nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma |
| Trasa vedení VO | Prvek sítě, Přístupový bod | nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma |
| Trasa vedení světelné signalizace | Trasa sítě, Typ sítě | nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma |
| Zařízení silového vedení | Prvek sítě, Přístupový bod | elektrická stanice včetně ochranného pásma |
| Zařízení vedení veřejného osvětlení | Trasa sítě, Typ sítě | elektrická stanice včetně ochranného pásma, ostatní veřejná infrastruktura |
| Zařízení vedení světelné dopravní značky | Prvek sítě, Přístupový bod | elektrická stanice včetně ochranného pásma, ostatní veřejná infrastruktura |
| Trasa vodovodní sítě | Trasa sítě, Typ sítě | vodovodní síť včetně ochranného pásma |
| Zařízení vodovodní sítě | Prvek sítě, Přístupový bod | technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma |
| Trasa plynovodu | Trasa sítě, Typ sítě | vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma |
| Zařízení plynovodu | Prvek sítě, Přístupový bod | technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma |
| Trasa teplovodu | Trasa sítě, Typ sítě | teplovod včetně ochranného pásma |
| Zařízení teplovodu | Prvek sítě, Přístupový bod | technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma |
| Trasa produktovodu | Trasa sítě, Typ sítě | produktovod včetně ochranného pásma, ropovod včetně ochranného pásma |
| Zařízení produktovodu | Prvek sítě, Přístupový bod | technologický objekt zásobování jinými produkty včetně ochranného pásma |
| Trasa kanalizační sítě | Trasa sítě, Typ sítě | síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma |
| Zařízení kanalizační sítě | Prvek sítě, Přístupový bod | technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma |
| Trasa dopravní sítě | Trasa sítě, Typ sítě | dálnice včetně ochranného pásma rychlostní silnice včetně ochranného pásma silnice I. třídy včetně ochranného pásma silnice II. třídy včetně ochranného pásma silnice III. třídy včetně ochranného pásma místní a účelové komunikace železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma |

| | | |
|--------------------------|------------------------------------|---|
| | | železniční dráha regionální včetně ochranného pásma koridor vysokorychlostní železniční trati vlečka včetně ochranného pásma lanová dráha včetně ochranného pásma speciální dráha včetně ochranného pásma tramvajová dráha včetně ochranného pásma trolejbusová dráha včetně ochranného pásma |
| Zařízení dopravní sítě | Prvek sítě, Přístupový bod | letiště včetně ochranných pásem letecká stavba včetně ochranných pásem |
| Adresa budovy | Adresa, Budova | Základní registry |
| Prvek vybavenosti budovy | Prvek infrastruktury uvnitř budovy | Základní registry |
| Trasy kolektorů | Trasa sítě, Typ sítě | ostatní veřejná infrastruktura |
| Prvek kolektoru | Prvek sítě, Přístupový bod | ostatní veřejná infrastruktura |

Tabulka 32 Shrnutí mapování prvků analýzy

4.3. POŽADAVKY NA PROCESY RPI

Dekompozicí legislativních podkladů (SCR) a analýzou požadavků z nich vyplývajících bylo identifikováno 8 procesů, ze kterých byla sestavena základní varianta řešení RPI. Průřezovým procesem doplněným do základní varianty je proces registrace, autentizace a autorizace. Těchto 10 procesů základní varianty doplňuje proces Zpracování žádosti o povolení stavebních prací. Detailní průběhy procesů s jejich popisem obsahuje Výstup II.

| ID | Název Procesu | Varianta | Požadavek |
|----|--|-------------------|--|
| 1. | Přebírání informací o pasivní infrastruktuře | Základní varianta | Provozovatel sítě zveřejňuje informace o své pasivní infrastruktuře Provozovatel sítě nabízí přístup ke své pasivní infrastruktuře Podnik zajišťující veřejné komunikační sítě nabízí přístup k pasivní infrastruktuře Uložení informací v úložišti RPI |
| 2. | Poskytování informací o pasivní infrastruktuře (vč. Průzkumu na místě) | Základní varianta | Zajištění práva podniku zajišťujícího veřejné komunikační sítě na informace o existující pasivní infrastruktuře Založení žádosti o poskytnutí informací Zpřístupnění informací k existující pasivní infrastruktuře Zamítnutí poskytnutí informací Záznam řešení případného sporu |
| 3. | Přebírání informací o probíhajících | Základní | Zpřístupnění informací o probíhajících |

| | | | |
|-----|---|--------------------|---|
| | nebo plánovaných stavebních pracích | varianta | nebo plánované výstavbě Uložení informací z ÚAP nebo ze stavebního úřadu v úložiště RPI |
| 4. | Poskytování informací o probíhajících nebo plánovaných stavebních pracích | Základní varianta | Podnik zajišťující veřejné komunikační sítě má právo na přístup k informacím o probíhající či plánované výstavbě Zpřístupnění územních rozhodnutí či rozhodnutí o stavbě prostřednictvím RPI Založení žádosti o poskytnutí informací Záznam řešení případného sporu |
| 5. | Zpracování žádosti o povolení stavebních prací | Rozšířená varianta | Elektronická žádost o povolení stavebních prací podaná prostřednictvím RPI Uložení rozhodnutí o povolení/zamítnutí stavebních prací v RPI |
| 6. | Zpracování žádosti o přístup k pasivní infrastruktuře | Základní varianta | Podnik zajišťující veřejné komunikační sítě má právo na přístup k pasivní infrastruktuře Přijetí žádosti o přístup k pasivní infrastruktuře Záznam řešení případného sporu |
| 7. | Podpora uzavírání dohod o koordinaci stavebních prací | Základní varianta | Podnik zajišťující veřejné komunikační sítě má právo na uzavření dohody o koordinaci stavebních prací Přijetí žádosti o koordinaci stavebních prací Uložení výsledku dohody o koordinaci stavebních prací Záznam řešení případného sporu |
| 8. | Zpracování žádosti o přístup k přístupovému bodu budovy nebo k pasivní infrastruktuře uvnitř budovy | Základní varianta | Podnik zajišťující veřejné komunikační sítě má právo na přístup k přístupovému bodu či pasivní infrastruktuře uvnitř budovy Přijetí žádosti o přístup k přístupovému bodu budovy nebo k pasivní infrastruktuře uvnitř budovy Uložení výsledku dohody o přístup k přístupovému bodu budovy nebo k pasivní infrastruktuře uvnitř budovy Záznam řešení případného sporu |
| 9. | Správa dat RPI | Základní varianta | Správa dat mimo prvotní naplnění daty |
| 10. | Registrace, autentizace a autorizace | Základní varianta | Průřezové požadavky na systém. |

Tabulka 33 Procesy RPI základní + rozšířená varianta

Na základě analýzy možného rozvoje RPI byly stanoveny rámcové procesy, ze kterých byla sestavena rozvojová varianta. Rámcové procesy rozvojové varianty jsou definovány jako témata rozvoje v kapitole 6.

| ID | Procesy rozvojové varianty |
|-----|--|
| 11. | Poskytování dat veřejné správě |
| 12. | Poskytování dat odborné veřejnosti |
| 13. | Evidenze komunikačních sítí do úrovně vláken |
| 14. | Evidenze sítí vlastněných státní správou a samosprávou |
| 15. | Evidenze dalších typů sítí (rozšíření RPI na RTI) |
| 16. | Konsolidace datové základny s Národní sadou prostorových objektů (NaSaPO), která má vzniknout podle GeoInfoStrategie |
| 17. | Poskytování informací z RPI (RTI) pro územní plánování a územní a stavební řízení |
| 18. | Vyjadřování k existenci sítí |
| 19. | Evidenze cenových map k objektivizaci nákladů na využívání veřejných prostranství a dopadů věcných břemen |

Tabulka 34 Procesy RPI rozvojová varianta

5. DATOVÉ ZDROJE RPI

Procesy RPI vyžadují pro svoji podporu rozsáhlou datovou strukturu, kterou z části samy vytvářejí a z části jsou dodávány externě. Externí data RPI jsou pro naplnění cílů projektu klíčová, jejich základní struktura je složena takto:

1. prostorová data provozovatelů sítí a jejich metadata (v tom jsou zahrnuta data a metadata provozovatelů sítí pro veřejně dostupné služby dostupné služby elektronických komunikací)
2. prostorová polohopisná data a metadata, která slouží pro zobrazení sítí a pro snadnější orientaci uživatele v zobrazených prostorových datech (tato data nemusí být uložena přímo v úložišti RPI, mohou být zobrazována pomocí webových služeb)
3. další data z návrhu DM (číselníky včetně územních číselníků, žádosti, vyjádření k žádostem)

Předmětné portfolio prostorových dat je nutné posoudit z hlediska klíčových charakteristik. Podle následujících skupin atributů je stanovena kvalita dat. Jedná se o atributy:

- a) úplnosti,
- b) přesnosti,
- c) aktuálnosti (včetně aktualizovatelnosti),
- d) dostupnosti.

Tyto atributy datových zdrojů jsou analyzovány, přičemž základním úkolem rozboru je sestavit optimální skladbu co nejdostupnějších datových zdrojů. Tato skladba je prezentována v kapitole 5.3.

Analýza datových zdrojů představila všechny základní datové zdroje, určila míru jejich úplnosti, přesnosti, aktuálnosti a zejména dostupnosti. Z takto představených a analyzovaných datových zdrojů byly vybrány takové, které umožňují sestavit obsah RPI z takových entit, které uvádí a doporučuje

SCR. Pro účely analýzy a pro další zpracování tématu RPI byly tyto zdroje rozděleny do dvou základních skupin:

1. datové zdroje pro prvotní plnění RPI a
2. datové zdroje vhodné pro aktualizace, tedy pro kontinuální plnění RPI.

Obě skupiny datových zdrojů jsou sestaveny do 3 - členné datové struktury:

1. data o pasivní infrastruktuře,
2. polohopisná data,
3. další data – data základních registrů.

5.1. PRVOTNÍ NAPLNĚNÍ RPI – DOSTUPNÉ DATOVÉ ZDROJE

Datových zdrojů pro naplnění dat RPI je v ČR poměrně široké spektrum. Většina z nich ovšem **postrádá důležitou vlastnost – úplnost**, je dostupná pouze na omezeném území. Strategii prvotního plnění volíme tedy tak, aby tato skutečnost byla co nejvíce eliminována. Shrnutí této strategie je uvedeno v kapitole 6.3. V České republice bylo realizováno mnoho aktivit a projektů, které vytvářejí soubory dat pro různé účely v různé kvalitě. Vzhledem k tomu, že datová základna RPI musí být postavena na aktuálních datech, je výběr zdrojů a projektů omezený. Základní přehled relevantních datových zdrojů viz kapitola 5.3.

5.1.1. PRINCIPY PRVOTNÍHO PLNĚNÍ A AKTUALIZACE PROSTOROVÝCH DAT RPI

Princip budování RPI od menší přesnosti k větší přesnosti prostorových dat

Vzhledem ke krátkým termínům požadovaným pro implementaci SCR, je nezbytné využít všechna dostupná, i méně přesná data o sítích. Větší přesnosti bude postupně dosahováno v rámci běžného provozu RPI tak, jak se budou postupně zpřesňovat datové zdroje. Kvalitu přesnosti dat je nutné uchovávat v metadatech.

Princip poskytování a konzumace služeb nad prostorovými daty

Data pro procesy RPI budou zabezpečována v souladu s hlavními principy Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014-2020, tedy pomocí služeb. RPI bude konzumovat služby poskytující data (polohopisná data i data o sítích) a bude poskytovat svá data pomocí služeb.

Princip OpenData

Struktura dat o sítích a dalších dat bude navržena tak, aby bylo možné vybrané informace z RPI publikovat veřejnosti (včetně strojově čitelné podoby informací, tedy formátu „Linked Open Data“).

5.1.2. ROZDĚLENÍ DAT PRO PRVOTNÍ PLNĚNÍ

| Název datové entity | Typ dat pro prvotní plnění |
|---|-----------------------------------|
| Adresa | Další data RPI |
| Budova | Další data RPI |
| Dohoda o koordinaci stavebních prací | Nebude prvotně plněno |
| Katastrální území | Další data RPI |
| Nabídka na využití infrastruktury | Nebude prvotně plněno |
| Obec | Další data RPI |
| Oblast budování vysokorychlostní sítě elektronických komunikací | Nebude prvotně plněno |
| Podnik zajišťující veřejné komunikační sítě | Další data RPI |
| Poplatek | Nebude prvotně plněno |
| Provozovatel sítě | Další data RPI |

| | |
|---|-------------------------------|
| Prvek infrastruktury uvnitř budovy | Nebude prvotně plněno |
| Prvek sítě | Data o pasivní infrastruktuře |
| Přístupový bod | Nebude prvotně plněno |
| Stavba | Nebude prvotně plněno |
| Subjekt veřejného sektoru | Další data RPI |
| Síť | Data o pasivní infrastruktuře |
| Trasa sítě | Data o pasivní infrastruktuře |
| Typ sítě | Data o pasivní infrastruktuře |
| Vlastník budovy | Další data RPI |
| Vlastník sítě | Další data RPI |
| Část obce | Další data RPI |
| Žádost o poskytnutí informací | Nebude prvotně plněno |
| Žádost o povolení stavebních prací | Nebude prvotně plněno |
| Žádost o přístup k pasivní infrastruktuře | Nebude prvotně plněno |
| Popis podmínek pro udělování povolení pro stavební práce | Nebude prvotně plněno |
| Popis výjimek pro udělování povolení pro stavební práce a pro přístup pasivní infrastruktuře a k datům o ní | Nebude prvotně plněno |

Tabulka 35 Rozdělení dat dle plnění

Výčet datových entit vychází z návrhu datového modelu. Datové zdroje pro typy dat „Data o pasivní infrastruktuře“ a „Další data RPI“ jsou popsány v kapitolách 5.1.3., resp. 5.1.5. V kapitole 5.1.4. jsou popsány datové zdroje pro polohopis RPI, který je nezbytný pro zobrazování pasivní infrastruktury (ale jehož entity nejsou obsahem datového modelu RPI).

5.1.3. DATA O PASIVNÍ INFRASTRUKTUŘE

| Datový zdroj ¹⁶ | Stručný popis ¹⁷ | VS ¹⁸ | Měřítko ¹⁹ | Úplnost ²⁰ | Aktualizovatelnost ²¹ | Dostupnost ²² (odhad) | Poznámka |
|----------------------------|-----------------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------|
|----------------------------|-----------------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------|

¹⁶ Datový zdroj (název systému, databáze nebo jejich skupiny)

¹⁷ Stručný popis (Obsah zdroje)

¹⁸ VS – informace o tom, zda daný datový zdroj spravuje subjekt veřejného sektoru (A) nebo ne (N)

¹⁹ Měřítko – určuje podrobnost a také přesnost dat (S – střední měřítko, V – velké měřítko)

²⁰ Úplnost – stupeň pokrytí území ČR (3 – celé území, 2 celé území s výjimkami, 1 – malá část území)

²¹ Aktualizovatelnost - stupeň aktuálnosti a stupeň provádění průběžné aktualizace dat (3 – nejlepší, 1 - nejhorší)

²² Dostupnost (odhad) – stupeň dostupnosti (3 - dobře dostupný, 2 - méně dostupný, 1 – obtížně dostupný, 0 – nedostupný nebo nedoporučení k využití, blíže v poznámce)

| | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|--|
| IS provozovatelů sítí pasivní infrastruktury | Prvky pasivní infrastruktury evidované provozovateli sítí. | N | V | 3 | 3 | 1 | Vysoká heterogenita dat, formátů, struktury, obsahu. |
| IS provozovatelů veřejných sítí EK | Prvky pasivní infrastruktury evidované provozovateli sítí. | N | V | 2 | 3 | 1 | Vysoká heterogenita dat, formátů, struktury, obsahu. |
| DTM obcí | Dopravní infrastruktura, podzemní objekty, technická infrastruktura, případně další objekty DTM podle přílohy k vyhlášce č. 233/2010 Sb., o základním obsahu technické mapy obce. | A | V | 1 | 1 | 2 | Viz SCR, čl. 4, odst. 2 |
| ÚAP ORP | Územně analytické podklady (ÚAP) pořizované obcemi s rozšířenou působností (ORP) podle vyhlášky o ÚAP | A | S | 3 | 3 | 3 | Viz SCR, čl. 4, odst. 2 |
| DMVS krajů – vrstva DTM | Vrstva DTM vzniká v současné době ve třech krajích (Plzeňský, Karlovarský, Zlínský připravuje se v Libereckém a Olomouckém kraji). Vrstva pasivní infrastruktury vzniká převzetím dat od spolupracujících provozovatelů sítí. | A | V | 1 | 3 | 3 | Viz SCR, čl. 4, odst. 2 |
| DMVS krajů – vrstva ÚAP | Územně analytické podklady, které kraj přebírá z ORP a formálně je konsoliduje (jednotný datový formát, jednotná, metadata). | A | S | 2 | 3 | 3 | Viz SCR, čl. 4, odst. 2 |

Tabulka 36 Analýza dat pasivní infrastruktury

5.1.4. POLOHOPISNÁ DATA

Polohopisná data nebudou přímo uložena v datovém úložišti RPI, budou přebírána a publikována pomocí služeb, které jsou v evidenci správců datových zdrojů.

| Datový zdroj | Stručný popis | VS | Měřítko | Úplnost | Aktualizovatelnost | Dostupnost (odhad) | Poznámka/charakteristika |
|-----------------------------------|--|----|---------|---------|--------------------|--------------------|---|
| Digitální katastrální mapy z ISKN | Katastrální mapy v decimetřové přesnosti jsou součástí webových mapových služeb pro katastrální mapy | A | V | 2 | 3 | 3 | Nemusí odpovídat skutečnému stavu území v potřebné přesnosti. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|--|
| | (WMS KN). | | | | | | |
| Katastrální mapy digitalizované z ISKN | Katastrální mapy jsou součástí WMS KN. | A | V | 2 | 3 | 3 | Přesnost nedosahuje kvality velkého měřítka, data mohou mít až několikametrové chyby |
| DMVS – vrstva účelové katastrální mapy | Účelové katastrální mapy vytvářejí krajské úřady jako vrstvu DMVS. Aktualizaci těchto map postupně přebírají katastrální úřady. | A | V | 2 | 2 | 3 | Přesnost nedosahuje kvality velkého měřítka, data mohou mít až několikametrové chyby |
| IS provozovatelů sítí | Různorodý polohopis z IS provozovatelů sítí v decimetrové přesnosti. | N | V | 2 | 1 | 0 | Polohopis z IS provozovatelů sítí nedoporučujeme přímo zařazovat do RPI, musela by předcházet konsolidace polohopisu od různých provozovatelů (tato konsolidace obdobně probíhá při budování vrstvy DTM v krajských DMVS). |
| IS provozovatelů veřejných komunikačních služeb | Různorodý polohopis z IS provozovatelů sítí v decimetrové přesnosti. | N | V | 1 | 1 | 0 | Polohopis z IS provozovatelů sítí nedoporučujeme přímo zařazovat do RPI, musela by předcházet konsolidace polohopisu od různých provozovatelů (tato konsolidace obdobně probíhá při budování vrstvy DTM v krajských DMVS). |
| DTM obcí | Polohopis DTM vytvářených obcemi. Obsah by měl být rámcově dán vyhláškou č. 233/2010 Sb., o základním obsahu technické mapy obce. | A | V | 1 | 1 | 2 | S předpokladem konsolidovaného polohopisu. |
| DMVS krajů – vrstva DTM | Vrstva DTM vzniká v současné době ve třech krajích (Plzeňský, Karlovarský a Zlínský, připravuje se v Libereckém a Olomouckém kraji). Polohopisná vrstva (účelová mapa povrchové situace, ÚMPS) vzniká konsolidací z různých zdrojů. | A | V | 1 | 2 | 3 | |
| ZABAGED ZÚ | Základní báze geografických dat spravovaná Zeměměřickým úřadem. Je pravidelně aktualizovaná a slouží k vytváření topografických map středního měřítka (měřítka 1:10 000 a menších). | A | S | 3 | 3 | 3 | |
| Ortofoto ČÚZK | Rastrová topografická ortofotomapa pořizovaná a ve dvouletých cyklech aktualizovaná. Zeměměřickým úřadem. | A | V | 3 | 3 | 3 | Velikost pixelu 0,25 m, polohová přesnost charakterizovaná střední souřadnicovou chybou v rovinném terénu je 0,25 m ve členitých terénech dosahuje hodnoty 0,5 m. |
| NaSaPo | Národní sada prostorových objektů definovaná GeoInfoStrategií. | A | | | | 0 | Pokud vznikne v rámci implementace |

| | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | Z GeoInfoStrategie: „ NaSaPo je množina vybraných objektů všeobecně využitelných pro rozhodovací procesy VS, potřeby soukromého sektoru a vzdělávacích institucí, napomáhající řešení každodenních životních situací. Její tvorba je řízena centrálně podle jednotných pravidel, má formu distribuovaného nadresortního IS s garantovanými standardy kvality dat a datových toků, procesů správy datového obsahu a službami poskytování dat.“ | | | | | | GeoInfoStrategie. Momentálně neexistuje, a tedy není dostupná. |
|--|---|--|--|--|--|--|--|

Tabulka 37 Polohopisná data

5.1.5. DALŠÍ DATA RPI

| Typ dat (název entity) | Datový zdroj | Stručný popis | VS | Úplnost | Aktualizovatelnost | Dostupnost (odhad) | Poznámka |
|---|--------------|---|----|---------|--------------------|--------------------|------------------|
| Adresa | RÚIAN | Základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí | A | 3 | 3 | 3 | Rozhraní na ZRVS |
| Budova | RÚIAN | Základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí | A | 3 | 3 | 3 | Rozhraní na ZRVS |
| Katastrální území | RÚIAN | Základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí | A | 3 | 3 | 3 | Rozhraní na ZRVS |
| Obec | RÚIAN | Základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí | A | 3 | 3 | 3 | Rozhraní na ZRVS |
| Podnik zajišťující veřejné komunikační sítě | ROS | Základní registr osob | A | 3 | 3 | 3 | Rozhraní na ZRVS |
| Provozovatel sítě | ROS | Základní registr osob | A | 3 | 3 | 3 | Rozhraní na ZRVS |
| Subjekt veřejného sektoru | ROS | Základní registr osob | A | 3 | 3 | 3 | Rozhraní na ZRVS |
| Vlastník budovy | RÚIAN, ISKN, | Základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí, Informační systém katastru nemovitostí | A | 3 | 3 | 3 | Rozhraní na ZRVS |
| Vlastník sítě | ROS | Základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí | A | 3 | 3 | 3 | Rozhraní na ZRVS |

| | | | | | | | |
|-----------|-------|---|---|---|---|---|------------------|
| Část obce | RÚIAN | Základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí | A | 3 | 3 | 3 | Rozhraní na ZRVS |
|-----------|-------|---|---|---|---|---|------------------|

Tabulka 38 Doprovodná data RPI

5.2. PRŮBĚŽNÁ AKTUALIZACE RPI – PŘÍPRAVA DATOVÝCH ZDROJŮ

Průběžná aktualizace RPI bude probíhat ve dvou rovinách:

- v rámci procesů RPI příslušný orgán eviduje informace o PI prostřednictvím jednotného informačního místa.
- postupným doplňováním a zpřesňováním dat získaných prvotním plněním tak, jak budou postupně zpřesňovány a doplňovány datové zdroje uvedené v tabulce v kapitole 5.1.3. Metodika zpřesňování datových zdrojů (inicializace změn, přiřazení priorit k parametrům kvality) bude sestavena ve Výstupu II.

Proces aktualizace probíhá pomocí změnových řízení nad daty, která se provádějí v rámci dlouhých transakcí. Standardně se proces aktualizace skládá z následujících kroků:

- příprava podkladů – datových zdrojů pro aktualizaci,
- zahájení změnového řízení,
- pořízení změn – přenos dat z datového zdroje do změnového řízení,
- změna kontextu nových dat ve stávajících datech (úprava stávajících a nových dat, aby tvořily kompaktní celek),
- provedení kontrol nového stavu dat,
- ukončení změnového řízení a zapamatování historie dat.

Průběh všech aktivit je protokolován.

Úplná historie dat je důležitá pro poskytování informací v případech, kdy vnitrostátní orgán řešící spor bude pro rozhodování vyžadovat popis stavu dat v období, ve kterém došlo ke sporu.

V případě potřeby je možné v prvních fázích provozu RPI uchovávat datové zdroje pro změny jako speciální datové sady a vlastní aktualizaci – tedy promítnutí změn do kompaktního stavu dat v RPI je možné odložit.

Popsaný způsob aktualizace se týká pouze dat o pasivní infrastruktuře. Polohopisná data, jejichž zdroje jsou uvedeny v tabulce v kapitole 5.1.4., doporučujeme užívat v podobě poskytovaných jejich zdrojů a konzumovat je pomocí služeb.

5.3. SHRNUTÍ ZAJIŠTĚNÍ DAT PRO RPI

Pro prvotní plnění a aktualizaci RPI bude využito dat ze zdrojů v následující tabulce. Před finálním rozhodnutím a implementací prvotního plnění je nutné provést podrobný audit kvality datových zdrojů.

| Datové portfolio RPI – PRVOTNÍ PLNĚNÍ | | |
|---------------------------------------|--|---|
| Druh dat | Popis datového zdroje | Komentář |
| Data o pasivní infrastruktuře | ÚAP | Přebírané z krajů a obcí s rozšířenou působností, pokrývající celou Českou republiku. |
| | Vrstva DTM z DMVS krajů v těch krajích, kde existuje | Aktuálně jsou dostupná v kraji Plzeňském, Zlínském, Karlovarském. Do budoucna je připravována DTM na kraji Libereckém a Olomouckém. |
| | DTM obcí | |

| | | |
|--|---|--|
| Polohopisná data | Katastrální mapy (DKM, KMD a ÚKM z ISKN, ÚKM případně z krajských úřadů) | Polohopisná data budou využívána prostřednictvím webových služeb. |
| | ZABAGED | Polohopisná data budou využívána prostřednictvím webových služeb. |
| | Ortofoto ČÚZK | Polohopisná data budou využívána prostřednictvím webových služeb. |
| Další data RPI | RÚIAN | Napojení na základní registry |
| | ROS | Napojení na základní registry |
| Datové portfolio RPI – Průběžné aktualizace | | |
| Druh dat | Popis datového zdroje | Komentář |
| Data o pasivní infrastruktuře | Průběžně aktualizované ÚAP | Přebírané z krajských úřadů |
| | Průběžně aktualizovaná vrstva DTM z DMVS | Data z krajů vlastnicích DTM |
| | Průběžně aktualizovaná DTM obcí | |
| | Datové zdroje pro rozšířenou variantu poskytnuté provozovatelem sítě v rámci hlavního procesu Plnění a aktualizace informací o pasivní infrastruktuře | V případě dobrovolně předávaných dat musí být aktualizace dat podepřena v předpisu vzniklém transpozicí SCR (např. odkazem, že provozovatel RPI stanoví podmínky dobrovolná data). |
| Polohopisná data | Katastrální mapy (DKM, KMD a ÚKM z ISKN, ÚKM případně z krajských úřadů) | Polohopisná data budou využívána prostřednictvím webových služeb. |
| | ZABAGED | Polohopisná data budou využívána prostřednictvím webových služeb. |
| | Ortofoto ČÚZK | Polohopisná data budou využívána prostřednictvím webových služeb. |
| Další data RPI | RÚIAN | Další data budou aktualizována v rámci procesů RPI a ověřována v základních registrech ROS a RÚIAN. |
| | ROS | |

Tabulka 39 Kompletní zajištění dat pro RPI

6. PRINCIPY A OBSAH ROZVOJE RPI

Návrh řešení ve Výstupu II je z důvodu bezproblémové realizace omezen pouze na procesy, které jsou v rámci plnění SCR identifikovány jako povinné. Prezentovaný návrh základní a rozšířené varianty je koncipován tak, aby mohl být dále rozvíjen prostřednictvím dalších modulů a služeb. Základním rozvojovým principem je tak otevřenost řešení a dlouhodobá udržitelnost rozvoje projektu. Datové struktury budou vytvořeny tak, aby mohly být jednoduchým způsobem rozšiřovány a jejich užití v dalších procesech nových služeb nebylo omezeno. Při sestavení dalších procesů a služeb RPI byly hodnoceny rámcové přínosy jednotlivých rozvojových variant.

| ID | Procesy rozvojové varianty | Obsah procesu rozvojové varianty |
|-----|--|---|
| 11. | Poskytování dat veřejné správě | Rozsáhlý a ověřený datový zdroj o pasivní infrastruktuře, kterým RPI bude, bude možné využít pro rozmanité potřeby veřejné správy: pro podporu procesů územního rozvoje a stavebního řádu, pro podporu IZS, pro tvorbu strategie výstavby pro podporu síťové infrastruktury v rámci větších území, pro podporu dotační politiky v této oblasti, apod. |
| 12. | Poskytování dat odborné veřejnosti | Data z RPI bude možné poskytovat v placeném módu odborné veřejnosti: geodetům, projektantům, architektům a dalším zájmovým skupinám. |
| 13. | Evidence komunikačních sítí do úrovně vláken | Evidence volných i obsazených vláken veřejných i neveřejných komunikačních sítí. Dobrovolná evidence aktivních a neaktivních vláken představuje velmi zajímavou databázi možných služeb, které mohou být prostřednictvím RPI otevřeny. |
| 14. | Evidence sítí vlastněných státní správou a samosprávou | Ve vlastnictví státní správy a samosprávy je značné množství pasivní infrastruktury „netelekomunikačního charakteru“ a také infrastruktura optických kabelů vybudovaná za účelem propojení jednotlivých úřadů. V současnosti neexistuje žádná databáze, kde by tyto sítě byly evidovány a nabízeny k využití pro budování sítí EK. |
| 15. | Evidence dalších typů sítí (rozšíření RPI na RTI) | RPI bude možné rozšířit na registr všech typů sítí (RTI). Cílový stav: do tohoto registru (na jedno místo!) poskytují provozovatelé sítí svá data o pasivní infrastruktuře, nejlépe službami. Pro další využití ve veřejné správě jsou data dále distribuována. |
| 16. | Konsolidace datové základny s Národní sadou prostorových objektů (NaSaPO), která má vzniknout podle GeoInfoStrategie | Vzhledem k tomu, že RPI bude realizován dříve než NaSaPO, může být RPI využit jako datový zdroj pro naplnění části datových sad NaSaPO. Po náběhu NaSaPO do produkčního provozu bude NaSaPO naopak základním zdrojem aktuálních dat pro RPI. Návrh datových struktur RPI bude v implementační etapě přizpůsoben návrhu datových struktur |

| | | |
|-----|---|---|
| | | NaSaPO, pokud budou v té době známy. |
| 17. | Poskytování informací z RPI (RTI) pro územní plánování a územní a stavební řízení | Poskytování informací z RPI (RTI) pro územní plánování a územní a stavební řízení je podproces procesu Poskytování dat veřejné správě. Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vymezuje možnost definovat v územních plánech celkovou koncepci infrastruktury včetně veřejně prospěšných opatření, nicméně praxe tomu ve většině případů neodpovídá. Ve stávajících územních plánech je jen zcela výjimečně definováno vytvoření koridorů pro sítě EK včetně přípojných bodů všech objektů. Vzhledem k tomu, že tato data budou obsažena v RPI, je možné je pro územní plánování využít. |
| 18. | Vyjadřování k existenci sítí | Vytvoření portálu pro veřejnost, na kterém získá informace o existenci jednotlivých typů sítí ve vymezené lokalitě. |
| 19. | Evidence cenových map k objektivizaci nákladů na využívání veřejných prostranství a dopadů věcných břemen | V současnosti neexistuje jednotná metodika pro výpočet výše úhrady vypořádání věcných břemen na ostatních plochách – komunikacích a ostatních veřejných statcích a tato úhrada se řádově liší mezi různými místy ČR. Sjednocení metod výpočtu výše náhrady a zveřejnění cenových map usnadní kalkulaci nákladů na stavbu. |

Tabulka 40 Procesy rozvojové varianty

Obsah rozvojového konceptu do velké míry závisí na znění předpisu, který vznikne transpozicí SCR.

Proto navrhujeme, aby v rámci RPI transpozice řešila další témata rozvoje takto:

1. Povinné ohlašování budoucí výstavby pasivní nebo síťové infrastruktury veřejné správy do RPI.
2. Povinnost veřejné správy předávat a aktualizovat nadstavbová data (počet volných vláken sítí EK apod.) o pasivní a síťové infrastruktuře do RPI.
3. Povinnost veřejné správy předávat a aktualizovat doprovodná data související s výstavbou pasivní a síťové infrastruktury – ceny věcných břemen a ceny za zábor prostranství apod. V případě takové datové základny lze realizovat cenové mapy věcných břemen či záborů prostranství, srovnávat varianty stavebních postupů apod.

Mimo působnost veřejné správy je důležité zaměřit se na získání dalších datových zdrojů, které navýší možnosti služeb podporujících výstavbu vysokorychlostních přístupových sítí. Pro další rozvoj RPI je tak důležité pokusit se zahrnout do skupiny subjektů veřejné správy (viz výše body 1 – 3) podniky se státní účastí (například Správa železniční dopravní cesty, apod.).

Další rozvoj RPI může být spojen s podporou řízení Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. Tj. poskytovat určitá data pro vhodné zacílení podpory do rozvoje síťové infrastruktury v období 2014 – 2020. Více o OPPIK viz kapitola 1.2.2.

RPI v základní variantě umožňuje realizovat procesy, které definuje SCR jako povinné, tedy zejména vede data o pasivní infrastruktuře a strukturovaně zpřístupňuje související obsah. **Vedení síťové infrastruktury ve srovnání s vedením pasivní infrastruktury nevykazuje žádné technologické odlišnosti, které by záznam, evidenci a přístup k datům síťové infrastruktury, pořízené z veřejných prostředků, znemožňovaly. Jedná se o dvě datové vrstvy, ke kterým mohou**

přístupovat totožné služby. Také procesy jsou u obou datových vrstev stejné. Zásadní rozdíl mezi těmito vrstvami jsou poskytnutá data v jednotlivých procesech RPI.

6.1. ROZVOJ V RÁMCI GEOINFOSTRATEGIE

Cílem vypracování GeoInfoStrategie je vymezení adekvátního stavu infrastruktury pro prostorové informace ve vazbě na sociálně ekonomický výhled ČR do roku 2020, nalezení souladu mezi potřebami uživatelů dat, vytvářených veřejnou správou, finančními nároky a přínosy, vytvoření jednotné informační báze propojením územně orientovaných dat z různých datových zdrojů s cílem efektivně získat ucelené informace, a zajištění efektivního financování pořizování prostorových dat ze státního rozpočtu. V současné době (září 2014) prošla GeoInfoStrategie meziresortním připomínkovým řízením.

GeoInfoStrategie předpokládá, že RPI bude nedílnou součástí národní infrastruktury pro prostorové informace. Dále GeoInfoStrategie předpokládá, že RPI by se mohl stát základem komplexního, postupně budovaného Registru technické infrastruktury.

V dalším rozvoji RPI by se RPI mělo stát samostatnou komponentou eGovernmentu, která bude vybudována tak, že v rámci dalšího rozvoje přejde na princip referenčních dat editovaných svým editačním AISem (stejně jako základní registry).

RPI by tak měl splňovat následující principy:

- Referenční údaj definuje aktuální právně platnou hodnotu příslušného údaje.
- Pokud není referenční údaj zpochybněn, je považován za platný a jednotlivé orgány veřejné moci mají povinnost jeho hodnotu používat ji při své práci.
- Editor je povinen zohlednit zpochybnění údajů, ať už jiným AIS VS nebo subjektem údajů.
- Editor je povinen zpochybnění v definované lhůtě podle svého procesu prošetřit a vyřešit.
- Je jednoznačně vymezena odpovědnost za zakládání a rušení záznamů subjektů.
- Je jednoznačně vymezena odpovědnost za změny jednotlivých údajů v záznamech subjektů.
- AIS drží kompletní historii dat (nejen časové řady), je možné zobrazit stav RPI k libovolnému datu.
- Subjekty, jejichž údaje jsou vedeny, mají právo znát a zpochybnit jejich hodnotu.
- Subjekty, jejichž údaje jsou vedeny, mají právo vědět, kdo údaje o nich používal a aktualizoval.