



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



**TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ**

MOCI dne 2.5.2006

Český telekomunikační úřad  
Odbor ekonomické regulace

Dne 2.5.2006 *Prohájek*

Praha 26. dubna 2006

Čj. 16 261/2006-611/IV. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 8 písm. b) bod 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností ČESKÝ TELECOM, a.s., se sídlem Olšanská 55/5, 130 34 Praha 3, IČ: 60193336, dne 16. března 2006, ve věci uložení povinností související s regulací cen podniku s významnou tržní silou, vydává toto

## rozhodnutí o ceně č. CEN/1/04.2006-15:

### I.

Podle § 51 odst. 3 písm. g), § 59 a na základě § 58 odst. 1 písm. b) bodu 3 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu „Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě pro nepodnikající fyzické osoby“ vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2006-17 se společností ČESKÝ TELECOM, a.s., se sídlem Olšanská 55/5, 130 34 Praha 3, IČ: 60193336 (dále jen „účastník řízení“), ukládá při sjednávání cen za poskytování služby přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě pro nepodnikající fyzické osoby za účelem využívání veřejně dostupné telefonní služby povinnost nákladové orientace cen.

### II.

Účastník řízení je povinen plnit povinnost podle části I. výroku ode dne nabytí právní moci rozhodnutí s výjimkou uvedenou v části III. výroku.

### III.

Účastník řízení je povinen při sjednávání cen za poskytování služby přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě pro nepodnikající fyzické osoby odstranit u cenového plánu MINI křížové financování tak, aby došlo k nápravě nejpozději do jednoho roku ode dne nabytí právní moci rozhodnutí.

## Odůvodnění

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 1 - přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě pro nepodnikající fyzické osoby (dále jen „trh č. 1“), kterou zveřejnil na úřední desce dne 16. března 2006 pod čj. 4 638/2006-609/III. vyř. a po oznámení Evropské komisi ji vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/04.2006-17 ze dne 19. dubna 2006. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou. V rámci provedené analýzy bylo zjištěno, že u cenového plánu MINI dochází ke křížovému financování.

Rozhodnutím správního orgánu čj. SMP/1/04.2006-6 ze dne 24. dubna 2006, které bylo vydáno pod čj. 11 497/2006-609/IV. vyř. a nabylo právní moci dne 25. dubna 2006, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

### K části I. výroku

Na základě výsledku analýzy byly podle § 51 odst. 2 Zákona opatřením obecné povahy č. A/1/04.2006-17 navrženy povinnosti přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona, umožnit volbu a předvolbu operátora podle § 70 Zákona, vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a povinnost související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

S ohledem na tento návrh správní orgán zvážil navržené povinnosti a tímto rozhodnutím byla, s odkazem na níže uvedené, účastníku řízení uložena povinnost uvedená v části I. výroku rozhodnutí. Uložení povinností podle § 51 odst. 3 písm. a) až f) Zákona je předmětem samostatného správního řízení.

V rámci prováděné analýzy relevantního trhu č. 1 posuzoval Úřad v souladu s § 137 odst. 3 Zákona, zda poměry na trhu nejsou v oblasti cen pro koncové uživatele významně deformovány křížovým financováním veřejné telefonní služby poskytované podnikem s významnou tržní silou prostřednictvím veřejné pevné telekomunikační sítě. Na základě předložených historických nákladů účastníka řízení v rámci výsledků oddělené evidence nákladů, tržeb a výnosů společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s., za rok 2004 bylo prokázáno, že cena u cenového plánu MINI nabízeného účastníkem řízení nepokrývá provozní náklady. Na základě toho se ukládá účastníkovi řízení povinnost nákladové orientace cen podle § 58 odst. 1 písm. a) bodu 3 Zákona, u služby přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě pro nepodnikající fyzické osoby za účelem využívání veřejně dostupné telefonní služby tak, aby bylo odstraněno zjištěné křížové financování a ceny pokrývaly náklady a přiměřený zisk. Nákladově orientovanou cenou se rozumí cena podle § 55 odst. 2 Zákona.

Tento způsob regulace cen byl správním orgánem posouzen jako nejvhodnější pro dosažení zamýšleného účelu. Vzhledem k tomu, že nápravné opatření povede ke zvýšení ceny pro rozsáhlý okruh účastníků, může dojít ke snížení počtu účastníků. V případě nákladově orientované ceny se ponechává na uvážení účastníka řízení, v jakém rozsahu do ceny zahrne přiměřený zisk. Tím je mu dán prostor, aby zvýšil cenu takovým způsobem, který v maximální možné míře eliminuje tento možný negativní dopad. Současně mu roční lhůta pro splnění této povinnosti umožňuje rozložit dopady v čase.

Účastník řízení prokazuje nákladovou orientaci cen za poskytování služby přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě pro nepodnikající fyzické osoby za účelem využívání veřejně dostupné telefonní služby oddělenou evidencí nákladů a výnosů v souladu

s opatřením obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací.

K části II. výroku

Účastníkovi řízení je stanovena maximální lhůta pro splnění povinnosti na jeden rok od právní moci rozhodnutí v souladu s § 137 odst. 3 Zákona.

\*\*\*

S ohledem na uvedené bylo dne 16. března 2006 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 51 odst. 3 písm. g) Zákona ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou. Na základě ustanovení § 51 Zákona je účastníkem řízení pouze podnik, o jehož právech a povinnostech má být rozhodováno. Účastník řízení byl správním orgánem v zasláném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazu a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode dne doručení oznámení. Účastník řízení se ve stanovené lhůtě vyjádřil.

Účastník řízení konstatoval, že výsledky analýzy zveřejněné v jiné formě, než ve formě opatření obecné povahy, kterou požaduje § 51 odst. 1 věta druhá Zákona nemůže být podkladem pro uložení povinnosti subjektu, který je nositelem významné tržní síly na relevantním trhu. Uveřejnění výsledků na elektronické úřední desce z 16. března 2006 není možné podle vyjádření účastníka řízení považovat ani za uveřejnění podle § 51 odst. 2 Zákona, neboť nebyla dokončena konzultace dle § 131 Zákona. Dále k tomuto účastník uvádí, že ve smyslu § 125 odst. 2 písm. c) je řádnou formou uveřejnění výsledků analýz uveřejnění v Telekomunikačním věstníku.

K této námitce účastníka řízení správní orgán uvedl, že zahájil správní řízení poté, co podle § 51 odst. 1 Zákona provedl analýzu trhu č. 1 a po ukončení veřejné konzultace podle § 130 Zákona výsledek analýzy trhu č. 1 se zapracovanými připomínkami z veřejné konzultace včetně stanoviska Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže zveřejnil podle § 51 odst. 2 Zákona pod čj. 4 638/2006-609/III. vyř. dne 16. března 2006 na elektronické úřední desce. Vzhledem ke lhůtám stanoveným Zákonem k dokončení analýz relevantních trhů Úřad zahájil toto správní řízení dne 16. března 2006. Správní orgán poskytl účastníkovi řízení přiměřenou lhůtu k vyjádření. Zveřejněním výsledku analýzy trhu č. 1 byl proces jejího provedení ukončen a analýza byla odeslána Evropské komisi k notifikaci. Správní orgán proto konstatoval, že zahájením správního řízení po zveřejnění výsledku analýzy, byť před účinností opatření obecné povahy č. A/1/04.2006-17, nedošlo k postupu v rozporu se Zákonem a účastník nebyl nijak krácen na svých právech a byly mu poskytnuty veškeré možnosti k uplatnění jeho práv podle platných předpisů. Pokud by došlo ke změně výsledků analýzy na základě procesu notifikace, potom by musela být účastníkovi řízení poskytnuta dodatečná lhůta pro jeho další vyjádření. K tomu však nedošlo a text výsledku analýzy a účinné opatření obecné povahy jsou identické.

Účastník řízení požádal doplnit výrok I. rozhodnutí odstavcem ve znění: „Při sjednávání cen za poskytování služby přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě pro nepodnikající fyzické osoby odstranit u cenového plánu MINI křížové financování tak, aby došlo k nápravě zjištěného stavu do jednoho roku ode dne nabytí účinnosti tohoto rozhodnutí.“.

Této připomínce správní orgán vyhověl a doplnil do návrhu rozhodnutí samostatnou část III. výroku.

Správní orgán zveřejnil na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 24. března 2006. Ministerstvo informatiky uplatnilo připomínky metodického charakteru. V tabulce vypořádání připomínek zveřejněné na diskusním místě bylo uvedeno znění všech připomínek a jejich vypořádání.

Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil v souladu s § 122 odst. 5 Zákona. Účastník řízení ve svém vyjádření ze dne 21. dubna 2006 konstatoval, že nezjistil žádné nové skutečnosti, ke kterým by bylo nutno se vyjádřit.

S ohledem na výše uvedené v souladu se základními principy vycházejícími z právního rámce Evropských společenství, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže, vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



PhDr. Pavel Dvořák, CSc.  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu