



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO PRÁVNÍ

MOCI dne 16. 8. 2007

Český telekomunikační úřad

Oddělení regulace sítí a služeb elektronických komunikací

Dne 28. 9. 07 *Popelka*

Praha 8. srpna 2007

Čj. 69 648/2006-610

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 8 písm. b) a § 108 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se **společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 - Michle, IČ: 60193336, (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne 28. prosince 2006, ve věci změny povinnosti uložené na základě § 51 odst. 3 Zákona rozhodnutím č. REM/9/04.2006-17, podle § 51 odst. 5 Zákona, toto

rozhodnutí č. REM/9/08.2007-1 :

I.

Povinnost uložená účastníku řízení v části 1. písm. a) výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/9/04.2006-17, které nabylo právní moci dne 2. května 2006, se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto:

„a) vyhovět požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení účastníka řízení na místní ústředně a na první tranzitní ústředně pro volání na

aa) geografická čísla veřejné pevné telefonní sítě účastníka řízení, která se skládají z kódu číslovací oblasti a doplňkových číslic, vymezená v § 5 odst. 2 a příloze č. 1 části 5 vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací,

ab) negeografická čísla veřejné pevné telefonní sítě účastníka řízení, která se skládají z přístupového kódu k neveřejné telefonní síti a doplňkových číslic, vymezená v § 5 odst. 2 a příloze č. 1 části 9 vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, s výjimkou čísel, která se skládají z přístupového kódu k virtuálním neveřejným telefonním sítím (VPN) a doplňkových číslic,

nejpozději ve lhůtách uvedených v referenční nabídce propojení ode dne obdržení požadavků na propojení.“

II.

Účastník řízení je povinen plnit povinnost podle části I. výroku dnem následujícím po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „správní orgán“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 9 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (dále jen „trh č. 9“), kterou následně vydal jako opatření obecné povahy č. A/9/04.2006-19 ze dne 19. dubna 2006. Na základě této analýzy bylo vydáno rozhodnutí č. SMP/9/04.2006-8 ze dne 24. dubna 2006, kterým byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou a následně rozhodnutí č. REM/9/04.2006-17, kterým byly účastníku řízení stanoveny povinnosti na trhu č. 9.

Předmětné rozhodnutí mimo jiné ukládalo účastníku řízení povinnost „umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to vyhovět požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení účastníka řízení na místní a na první tranzitní ústředně nejpozději ve lhůtách uvedených v referenční nabídce propojení ode dne obdržení požadavků na propojení“. Tato povinnost přitom zahrnovala povinnost propojení pro terminaci jakéhokoli volání.

Správní orgán je povinen průběžně sledovat a vyhodnocovat účinky uložených nápravných opatření na jednotlivé relevantní trhy i v období mezi analýzami.

K části I. výroku rozhodnutí.

Správní orgán po provedeném vyhodnocení účinků rozhodnutí č. REM/9/04.2006-17 zjistil, že uložená povinnost v navrženém rozsahu se jeví jako nadbytečná.

Z průběžného hodnocení trhu správním orgánem vyplývá, že terminace volání na jiná čísla než čísla uvedená v části I. výroku rozhodnutí se výrazně liší. Pouze volání na čísla uvedená v části I. výroku rozhodnutí v plném rozsahu splňuje kritérium monopolního postavení operátora vůči koncovému uživateli. V případě volání na jiná čísla, například na čísla na kterých jsou poskytovány služby se zvláštním tarifem, není závislost na operátorovi dána. Toto číslo (a s ním i služba) může být bez větších problémů nahrazeno stejnou službou v jiné síti nebo služba může být poskytována současně ve více sítích. Závislost na operátorovi je proto nízká. Volání na tato čísla (jiná než čísla uvedená v části I. výroku rozhodnutí) je obvykle spojeno s odlišnou cenou, a to zejména proto, že v rámci poskytování služeb se jedná zpravidla o služby obsahu. I proto je vhodnější nezasahovat do tohoto typu smluvních vztahů.

Správní orgán došel proto k názoru, že uložená povinnost představuje pro jejího adresáta nepřiměřenou zátěž. Vzhledem k výše uvedenému správní orgán rozhodl o zrušení povinnosti propojovat se pro volání na jiná čísla než čísla uvedená v části I. výroku rozhodnutí.

Správní orgán dodává, že se při změně povinností v tomto rozhodnutí nezabýval povinností ukončení volání na čísla tísňového volání, neboť tuto povinnost upravuje Zákon.

Správní orgán má za to, že toto rozhodnutí nebude mít negativní vliv na efektivní konkurenci na daném relevantním trhu. I v případě, že by podnikatel, který ovládá přístup ke koncovým uživatelům, svým jednáním narušoval efektivní konkurenci na trhu, má Úřad zmocnění k uložení povinnosti k zajištění spojení od koncového bodu ke koncovému bodu, a to na základě § 79 odst. 2 Zákona.

Podle písm. ab) výroku je stanovena povinnost umožnit přístup k číslům s přístupovými kódy 9500 až 9599 a 972 až 974. Povinnost umožnit přístup se nevztahuje na čísla s přístupovými kódy virtuálních neveřejných telefonních sítí (VPN) 980 a 983.

K části II. výroku rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že dochází pouze k omezení rozsahu dosavadní uložené povinnosti, není potřeba stanovovat delší lhůtu pro její plnění.

S ohledem na uvedené bylo dne 28. prosince 2006 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci změny uložené povinnosti. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě zaslal své vyjádření. Jako svou připomínku uvedl, že důvody pro odstranění regulace, popsané v odůvodnění návrhu, platí i pro ostatní negeografická čísla a nikoliv pouze pro čísla se zvláštním tarifem. Účastník tedy navrhuje, aby byla skupina služeb, na kterou se má vztahovat povinnost umožnit přístup, vymezena ve výroku pozitivně, a to jako „geografická čísla“.

Správní orgán připomínku účastníka zvážil a návrh rozhodnutí upravil ve smyslu této připomínky. Připomínce není možno vyhovět v plném rozsahu, neboť i mimo množinu geografických čísel je nutno uložit povinnost terminace na čísla, která adresují koncový bod veřejné telefonní sítě pro přístup k účastníkům neveřejných sítí.

Správní orgán v průběhu správního řízení znovu vyhodnotil právní základ správního řízení a upravil jej, neboť pro změnu povinností uložených podle § 51 odst. 3 Zákona je třeba využít právní postup podle § 51 odst. 5 Zákona. Postup podle ustanovení § 6 odst. 2 Zákona se použije v případě zrušení uložené povinnosti.

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 20. dubna 2007. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 20. května 2007. V této lhůtě uplatnilo připomínky pět dotčených subjektů.

Převážná část připomínek zahrnovala požadavek neupravovat znění rozhodnutí č. REM/9/04.2006-17 a ponechat dosavadní text znění. Důvodem pro uplatnění těchto připomínek byly především obavy z posilování pozice společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Uvolnění povinnosti terminovat volání na jiná než účastnická čísla by mohlo potenciálně volajícího odrazovat od užívání služby operátora, jehož provoz není terminován.

Správní orgán připomínky neakceptoval, neboť konstatuje, že terminace na jiná čísla než čísla uvedená v části I. výroku rozhodnutí není součástí vymezení trhu č. 9 tak, jak jej stanoví rozhodovací praxe Evropské komise, zejména ve svých stanoviscích k vymezení trhu č. 9 vnitrostátními regulačními orgány, a analýza trhu č. 9 vydaná jako opatření obecné povahy č. A/9/04.2006-19. Rozhodnutí, kterými jsou uložena nápravná opatření, nesmějí „přesahovat“ vymezení odpovídajícího trhu. Proto správní orgán mění uloženou povinnost tak, aby byla s tímto principem v souladu.

Nad rámec toho správní orgán uvádí, že je v zájmu samotných poskytovatelů obsahu, aby bylo možné se dovolat na ta čísla, na kterých je jimi nabízený obsah poskytován. Poskytovatel obsahu může dále zřídít poskytování svých služeb obsahu v sítích více operátorů, pokud má zájem na tom, aby se na jím poskytovaný obsah dovolali účastníci všech operátorů. Správní orgán tedy konstatuje, že v oblasti terminace volání na jiná než účastnická čísla, se jedná o jiný segment trhu, na kterém se uplatňují jiné principy, a proto správní orgán nebude do tohoto typu smluvních vztahů zasahovat.

Dále by dle připomínek mělo být vzato v úvahu, že dosud není možné nabídnout konkurenčním operátorem volání na jiná než účastnická čísla s využitím služby CS/CPS, neboť jsou dle aktuálního číslovacího plánu tato čísla ze služby CS/CPS vyjmuta.

K omezení možnosti využít službu CS/CPS pro volání na jiná než čísla uvedená v části I. výroku rozhodnutí správní orgán dodává, že v rámci novely opatření obecné povahy č. OOP/11/10.2005-42, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci volby a předvolby operátora a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s volbou a předvolbou operátora, byla tato omezení odstraněna.

Další připomínka se vztahovala k definici účastnického čísla. Podle ní by měla být definice uvedena ve výroku rozhodnutí.

Této připomínce správní orgán vyhověl.

Dále by z povinnosti dle připomínkujícího subjektu měly být vyřaty přístupové kódy k neveřejným sítím.

Správní orgán konstatuje, že přesto, že přístupové kódy do neveřejných sítí mají jinou technickou specifikaci než geografická čísla uvedená v části I. výroku rozhodnutí, jedná se z povahy věci o čísla, která slouží ke stejnému účelu jako běžná geografická čísla a povinnost terminace pro tato čísla musí být zachována. Správní orgán proto připomínku neakceptoval.

V tabulce vypořádání připomínek zveřejněné na diskusním místě bylo uvedeno znění všech připomínek a jejich vypořádání.

Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil v souladu s § 122 odst. 5 Zákona k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění.

Účastník řízení konstatoval, že trvá na všech svých tvrzeních uvedených v předmětném spisu k předloženému návrhu a k předloženému návrhu rozhodnutí vznesl připomínku, podle které by z povinnosti umožnit přístup měla být vyřata povinnost přístupu k přístupovým kódům virtuálních neveřejných telefonních sítí. Podle účastníka řízení jsou tyto přístupové kódy vyhrazeny pro vytvoření vlastních uzavřených skupin zákazníků, kteří si volají navzájem a nejsou dovolatelní ze sítě vlastního operátora ani z jiných veřejných telekomunikačních sítí.

Správní orgán zvážil námitku účastníka řízení a vyhověl jí tak, že změnil text výroku rozhodnutí.

Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda ÚOHS dopisem ze dne 19. července 2007 sdělil, že k rozhodnutí nemá žádné připomínky.

Správní orgán podle § 131 odst. 1 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí s Evropskou komisí. Evropská komise dopisem ze dne 1. srpna 2007 sdělila, že jej posoudila a nemá žádné připomínky.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu