



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYL O PRÁVNÍ

MOC 10E 20. 8. 2015

Český telekomunikační úřad
Odbor ekonomické regulace

Dne 24. 8. 2015

Praha 7. srpna 2015
Čj. ČTÚ-1 849/2015-611

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“), vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností O2 Czech Republic a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336, (dále též „O2 Czech Republic a.s.“), dne 30. ledna 2015, ode dne 1. června 2015 vedeného na základě právního nástupnictví, deklarovaného usnesením čj. ČTÚ-1 849/2015-611/V. vyř. ze dne 23. června 2015, se společností **Česká telekomunikační infrastruktura a.s.**, sídlem Olšanská 2681/6, Praha 3, PSČ 130 00, IČO: 04084063 (dále též „účastník řízení“) ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí o ceně č. CEN/4/08.2015-4:

I.

Podle § 51 odst. 5 písm. f), § 51 odst. 8 a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu „Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě“ vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/4/10.2014-8 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat ceny služeb zpřístupnění účastnického vedení, prostředků a služeb nezbytných k poskytování služeb prostřednictvím účastnického vedení (dále jen „kolokace“) a služeb přístupu k přiřazeným prostředkům tak, aby:

(1) nebyly překročeny tyto maximální ceny:

a) ceny za poskytnutí služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení nebo jeho úseku uplatňované jednorázově:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
1.1 a	Zřízení služby plné zpřístupnění účastnického kovového vedení (Poskytnutí PPV na základě PROVIDE včetně migrace z xDSL služby účastníka řízení (v současnosti nazvané Carrier Broadband a Carrier IP Stream))	1 120,-
1.1 b	Zřízení služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení (Poskytnutí SPV na základě PROVIDE včetně migrace z xDSL služby účastníka řízení (v současnosti nazvané Carrier Broadband a Carrier IP Stream))	1 162,-

1.2	Změna třídy služby plný přístup k účastnickému kovovému vedení bez změny pozice na předávacím rozvodu (Změna třídy služby PPV na základě CHANGE (COS) bez změny pozice na PR)	163,-
1.3	Změna třídy služby plný přístup k účastnickému kovovému vedení se změnou pozice na předávacím rozvodu (Změna třídy služby PPV na základě CHANGE (COS) se změnou pozice na PR)	577,-
1.4 a	Změna poskytovatele služby využívajícího plné zpřístupnění účastnického kovového vedení bez změny třídy služby (TRANSFER PPV na službu jiného poskytovatele využívající PPV)	731,-
1.4 b	Změna poskytovatele služby využívajícího sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení bez změny třídy služby (TRANSFER SPV na službu jiného poskytovatele využívající SPV)	816,-
1.5 a	Storno objednávky před zavedením služby plné zpřístupnění účastnického kovového vedení (Storno objednávky PPV – zpráva ABORT)	430,-
1.5 b	Storno objednávky před zavedením služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení (Storno objednávky SPV – zpráva ABORT)	515,-
1.6	Změna třídy služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení bez změny pozice na předávacím rozvodu (Změna třídy služby SPV na základě CHANGE (COS) bez změny pozice na PR)	134,-
1.7	Změna třídy služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení se změnou pozice na předávacím rozvodu (Změna třídy služby SPV na základě CHANGE (COS) se změnou pozice na PR)	659,-
1.8	Změna služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení na plné zpřístupnění účastnického kovového vedení (Změna služby z SPV na PPV na základě CONVERT)	659,-
1.9 a	Zřízení služby plný přístup k úseku účastnického vedení (Poskytnutí PPÚ na základě PROVIDE včetně migrace z xDSL služby účastníka řízení (v současnosti nazvané Carrier Broadband a Carrier IP Stream))	1 277,-
1.9 b	Zřízení služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení (Poskytnutí SPÚ na základě PROVIDE včetně migrace z xDSL služby účastníka řízení (v současnosti nazvané Carrier Broadband a Carrier IP Stream))	1 159,-
1.10	Změna třídy služby plné zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení bez změny pozice na předávacím rozvodu (Změna třídy služby PPÚ na základě CHANGE (COS) beze změny pozice na PR)	163,-
1.11	Změna třídy služby plné zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení se změnou	577,-

	pozice na předávacím rozvodu (Změna třídy služby PPÚ na základě CHANGE (COS) se změnou pozice na PR)	
1.12 a	Změna poskytovatele služby využívajícího plné zpřístupnění úseku účastnického vedení bez změny třídy služby (TRANSFER PPÚ na službu jiného poskytovatele využívající PPÚ)	1 162,-
1.12 b	Změna poskytovatele služby využívajícího sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení bez změny třídy služby (TRANSFER SPÚ na službu jiného poskytovatele využívající SPÚ)	1 146,-
1.13 a	Storno objednávky před zavedením služby plné zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení (Storno objednávky PPÚ – zpráva ABORT)	817,-
1.13 b	Storno objednávky před zavedením služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení (Storno objednávky SPÚ – zpráva ABORT)	814,-
1.14	Změna služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení na plné zpřístupnění úseku účastnického vedení bez změny třídy služby a pozice na předávacím rozvodu (Změna služby z SPÚ na PPÚ na základě CONVERT bez změny třídy služby a pozice na PR)	134,-
1.15	Změna služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení na plné zpřístupnění úseku účastnického vedení se změnou třídy služby a pozice na předávacím rozvodu (Změna služby z SPÚ na PPÚ na základě CONVERT se změnou třídy služby a pozice na PR)	659,-
1.16	Činnosti v důsledku nesprávného hlášení poruchy	1 012,-
1.17	Zjištění identifikace konkrétního účastnického kovového vedení – manuální zpracování (MDF QUERY)	289,-
1.18	Ověření možnosti zřízení požadované třídy služby (LQI)	1 550,-
1.19	Ověření výsledků odmítnuté objednávky zřízení zpřístupnění účastnického kovového vedení (LQM)	619,-
1.20	Zřízení a zpřístupnění kovového účastnického vedení na základě PROVIDE B (neaktivní vedení)	Maximálně ve výši aktuálně účtované maloobchodní ceny za zřízení účastnické stanice + cenová položka zpřístupnění 1.1 a

b) ceny za poskytnutí služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení nebo jeho úseku uplatňované měsíčně:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
2.1	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu plné zpřístupnění účastnického kovového vedení	175,-
2.2	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení	26,-
2.3	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu plné zpřístupnění úseku účastnického vedení	172,-
2.4	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu sdílený přístup k úseku účastnického vedení	26,-
2.5	Zjištění identifikace konkrétního účastnického kovového vedení (Paušální měsíční cena za využívání systému MDF QUERY on Line)	10,-

c) ceny za poskytnutí služeb kolokace uplatňované jednorázově:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
3.1	Předběžné místní šetření – 1 zpráva předběžného místního šetření	1 971,-
3.2 a	Podrobné místní šetření – 1 zpráva podrobného místního šetření pro kolokační místnost	12 499,-
3.2 b	Podrobné místní šetření – další zpráva podrobného místního šetření pro kolokační místnost	8 512,-
3.3	Poskytnutí kolokačního prostoru – skříň	35 067,-
3.4	Poskytnutí nebo rozšíření technologického napájení 48V nebo 230V (nezálohované)	2 919,-
3.5	Stíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů – poskytnutí nebo rozšíření	1 930,-
3.6	Nestíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů – poskytnutí nebo rozšíření	1 930,-
3.7	Stíněný vnitřní spojovací kabel, metalický 2Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče – pár – poskytnutí nebo rozšíření/Kabel sběrného okruhu metalický – včetně pásku na předávacím rozvodu – pár – poskytnutí nebo rozšíření	4 938,-

3.8	Optický vnitřní spojovací kabel včetně optického rozvaděče – pár vláken – poskytnutí nebo rozšíření/Kabel sběrného okruhu – optický, včetně optického rozvaděče – pár – poskytnutí nebo rozšíření	5 034,-
3.9	Zdroj nepřetržitého napájení (UPS) – jednotka UPS	4 054,-
3.10	Vnější spojovací kabel – metalický – pro vnitřní nebo vnější prostředí, včetně pásku na hlavním rozvodu i pásku na předávacím rozvodu – spojovací kabely v kapacitě 96 párů – poskytnutí nebo rozšíření	2 316,-
3.11	Vnější spojovací kabel stíněný – metalický – pro vnitřní nebo vnější prostředí, včetně pásku na hlavním rozvodu i pásku na předávacím rozvodu – spojovací kabely v kapacitě 96 párů – poskytnutí nebo rozšíření	2 316,-
3.12	Výdej čipové karty a realizace požadavku na jeden přístup do kolokačního prostoru – za jednoho zaměstnance Nájemce a kolokační	1 140,-
3.13	Realizace požadavku na jeden další přístup do kolokačního prostoru – za jednoho zaměstnance Nájemce a kolokační místnost	684,-
3.14	Vstup s doprovodem – paušální poplatek – jedna návštěva libovolného počtu pracovníků Nájemce v jednom kolokačním prostoru	1 975,-
3.15	Vstup s doprovodem – využití – jedna započatá hodina přístupu s doprovodem v jednom kolokačním prostoru libovolného počtu pracovníků Nájemce	622,-
3.16	Deinstalace zařízení technologického napájení 48V nebo 230V (nezálohované)	1 934,-
3.17	Deinstalace nestíněného vnitřního spojovacího kabelu a pásku na HR přiděleného Poskytovateli	1 934,-
3.18	Deinstalace stíněného vnitřního spojovacího kabelu a pásku na HR přiděleného Poskytovateli	1 934,-
3.19	Deinstalace stíněného vnitřního spojovacího kabelu, metalický 2 Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče/Kabelu sběrného okruhu – metalický	3 938,-
3.20	Deinstalace optického vnitřního spojovacího kabelu včetně optického rozvaděče/Kabelu sběrného okruhu – optický	3 938,-
3.21	Deinstalace vnějšího spojovacího kabelu – metalický – pro vnitřní a vnější prostředí	1 934,-
3.22	Deinstalace vnějšího spojovacího kabelu stíněného – metalický – pro vnitřní a vnější prostředí	1 934,-
3.23	Deinstalace zdroje nepřetržitého napájení (UPS)	3 938,-

3.24	Uvedení kolokačního prostoru do původního stavu	7 907,-
3.25	Práce na projekčním průzkumu a schvalování projektové dokumentace – jeden projekt Nájemce, ke kterému je vydáno stanovisko	14 153,-

d) ceny za poskytnutí služeb kolokace uplatňované měsíčně:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
4.1	Stíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	617,-
4.2	Nestíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	464,-
4.3	Stíněný vnitřní spojovací kabel, metalický 2 Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče – pár	29,-
4.4	Optický vnitřní spojovací kabel včetně optického rozvaděče – pár vláken	56,-
4.5	Spotřeba energie – kW příkonu instalovaného zařízení	2 514,-
4.6	Poskytování napájení 48V nebo 230V – skříň (nezálohované)	182,-
4.7	Pronájem kolokačního prostoru – umístění jedné skříně	5 127,-
4.8	Zdroj nepřetržitého napájení (UPS) – jednotka UPS	554,-
4.9	Kabel sběrného okruhu – optický – pár vláken	48,-
4.10	Pásek na hlavním rozvodu pro službu jiné technické řešení	288,-
4.11	Kabel sběrného okruhu – metalický – pár	28,-
4.12	Vnější spojovací kabel – metalický – pro vnitřní nebo vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	535,-
4.13	Vnější spojovací kabel stíněný – metalický – pro vnitřní nebo vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	683,-
4.14	Nájem prostoru pro umístění roštu Nájemce v budově – běžný metr kabelového roštu	77,-
4.15	Nájem prostoru pro umístění lišty Nájemce v budově – běžný metr lišty	41,-
4.16	Nájem prostoru v kabelovém roštu nebo liště účastníka řízení v budově – běžný metr pokládky jednoho kabelu v kabelovém roštu nebo liště	8,-
4.17	Nájem prostoru pro umístění antény na střeše	1 935,-

4.18	Nájem prostupu do budovy – běžný metr pokládky jednoho kabelu v kabelovém roštu nebo liště	8,-
4.19	Nájem prostoru pro vybudování prostupu do budovy z pozemku účastníka řízení mimo budovu do kabelovny v budově – běžný metr kabelové trasy	77,-
4.20	Nájem prostoru pro umístění kabelu nájemce na pozemku, v kabelovodu nebo kolektoru účastníka řízení mimo budovu – běžný metr kabelové trasy	8,-

(2) ceny za poskytnutí služeb přístupu k přiřazeným prostředkům, a to kabelovodům a chráničkám, přístupu k nenasvíceným optickým vláknům a přístupu k souvisejícím přiřazeným prostředkům, nezbytným pro zajištění přístupu ke kabelovodům, chráničkám a nenasvíceným optickým vláknům, byly stanoveny na základě zásady nákladové orientace. Kalkulace ceny zahrnuje efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Nákladová orientace je založena na metodice LRIC+. Prvky inženýrských sítí jsou oceněny běžnými náklady. Opakovaně použitelné již existující starší pasivní prvky inženýrských sítí (jako jsou kabelovody, ochranné HDPE trubky a výkopy) jsou oceněny běžnými náklady, zohledňujícími uplynulou ekonomickou životnost aktiv. Počáteční hodnota těchto starších aktiv je oceněna účetní hodnotou sníženou o oprávkou k okamžiku výpočtu ceny, která je navýšena odpovídajícím cenovým indexem za dobu od pořízení aktiva do výpočtu jeho ceny. Plně odepsané prvky inženýrských sítí již netvoří součást počáteční regulační báze aktiv. Přiměřená výše zisku je určena procentem návratnosti vloženého kapitálu a je určena správním orgánem v opatření obecné povahy podle ustanovení § 86 odst. 3 Zákona.

II.

(1) Pro nově uzavírané smluvní vztahy je po dobu účinnosti bodu (1) části I. výroku tohoto rozhodnutí účastník řízení povinen sjednávat a uplatňovat ceny podle bodu (1) části I. výroku tohoto rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

(2) Pro stávající smluvní vztahy je po dobu účinnosti bodu (1) části I. výroku tohoto rozhodnutí účastník řízení povinen sjednat a uplatňovat ceny podle bodu (1) části I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

(3) Účastník řízení je povinen sjednávat a uplatňovat ceny podle bodu (2) části I. výroku tohoto rozhodnutí ode dne určeného v rozhodnutí č. REM/4/XX.2015-X ke splnění povinnosti uveřejnit referenční nabídku přístupu k přiřazeným prostředkům.

(4) Účastník řízení je povinen doložit správnímu orgánu plnění povinnosti podle bodu (2) části I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději v den zveřejnění cen relevantních služeb v referenční nabídce.

III.

Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právní moci tohoto rozhodnutí pozbývají vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítí (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě“ č. CEN/4/10.2010-78, čj. 76 668/2010-611/IV.vyř. ze dne 12. října 2010, rozhodnutí č. CEN/4/06.2012-1, čj. ČTÚ-41 894/2012-611/IV.vyř. ze dne 21. června 2012 a rozhodnutí č. CEN/4/06.2013-3, čj. ČTÚ-17 607/2013-611 ze dne 13. června 2013, kterými byly účastníku řízení uloženy povinnosti

související s regulací cen podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/4/05.2010-6.

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 4 – „Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě“ (dále jen „trh č. 4“), kterou zveřejnil na úřední desce dne 31. října 2014 a po oznámení Evropské komisi ji vydal jako opatření obecné povahy č. A/4/10.2014-8 ze dne 29. října 2014. Toto opatření bylo dne 3. listopadu 2014 uveřejněno v částce 21/2014 Telekomunikačního věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 4 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou. Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/4/03.2015-1 ze dne 11. března 2015, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-62 791/2014-611/VII. vyř., a které nabylo právní moci dne 13. března 2015, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

Ke dni 1. června 2015 došlo zápisem do obchodního rejstříku ke vzniku společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., v souladu s Projektem rozdělení společnosti O2 Czech Republic a.s. odštěpením se vznikem nové společnosti, vyhotoveným představenstvem společnosti O2 Czech Republic a.s. dne 13. března 2015, ve znění, v němž byl založen do sbírky listin, vedené Městským soudem v Praze pověřeným vedením obchodního rejstříku, spisová značka B 2322 (dále jen „Projekt rozdělení“). S ohledem na bod 1. 3. Projektu rozdělení a přechodu v něm zmíněného jmění na společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. přecházejí jejím vznikem na tuto společnost i příslušná práva a povinnosti, která vyplývají z tohoto správního řízení, a to ze zákona z titulu právního nástupnictví v souladu s § 244 odst. 2 zákona č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě uvedené skutečnosti se účastník řízení, ve smyslu rozhodnutí č. SMP/4/03.2015-1, čj. ČTÚ-62 791/2014-611/VII. vyř., stal k výše zmíněnému datu podnikem s významnou tržní silou na relevantním trhu – „Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě“. Zároveň, vzhledem k tomu, že povinnosti podle § 51 odst. 5 Zákona, které jsou předmětem tohoto správního řízení, lze ukládat podle výsledku analýzy relevantního trhu pouze podniku s významnou tržní silou, přestala být společnost O2 Czech Republic a.s. účastníkem tohoto správního řízení a nadále s ní tedy nebude jako s účastníkem jednáno.

Společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. se tak stala jediným účastníkem řízení s příslušnými právy a povinnostmi ve smyslu § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu a nahradila společnost O2 Czech Republic a.s. jako jediného účastníka tohoto řízení v plném rozsahu.

Správní orgán tuto skutečnost deklaroval usnesením čj. ČTÚ-1 849/2015-611/V. vyř. o právním nástupnictví účastníka řízení ze dne 23. června 2015, které je součástí spisového materiálu v rámci vedeného správního řízení.

V případě účastníka řízení analýza prokázala, že jsou naplněny podmínky pro uložení regulace cen podle § 51 odst. 5 písm. f) Zákona a navrhla mu uložit povinnosti související s regulací cen. Správní orgán proto přistoupil k uložení povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

K části I. výroku

Správní orgán je podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen při uplatňování cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmu subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak, aby cena plynoucí z rozhodnutí správního orgánu byla přinejmenším nákladová. Nákladově

orientovanou cenou se podle ustanovení § 55 odst. 2 Zákona rozumí cena, která zahrnuje efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk, a která se sjedná tak, aby zajistila návratnost investic v přiměřeném časovém období a zohlednila příslušná rizika, včetně rizik spojených s investicemi do nových sítí.

Správní orgán je s ohledem na ustanovení § 108 odst. 3 Zákona povinen při výkonu své působnosti vycházet rovněž z doporučení Evropské komise. Rozhodne-li se správní orgán nepostupovat podle doporučení Evropské komise, kterým se harmonizuje uplatňování práva Evropské unie upravujícího oblast elektronických komunikací, bezodkladně o tom Evropskou komisi informuje spolu s odůvodněním takového postupu.

S ohledem na výše uvedené správní orgán přihlédl při ukládání nápravného opatření souvisejícího s cenovou regulací účastníku řízení k Doporučení Komise č. 2013/466/EU ze dne 11 září 2013 o konzistentních povinnostech nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového připojení (dále jen „Doporučení“).

Správní orgán při stanovení cen využil nákladový model, jenž umožňuje stanovit ceny služeb konzistentně podél celého „žebříku investic“, tedy počínaje službami poskytovanými na relevantním trhu č. 4, na navazujícím velkoobchodním trhu č. 5 a následně i na maloobchodním trhu přístupu k síti Internet (za účelem ověření, zda nedochází ke stlačování marží). Tento přístup usnadní kontrolu a zajistí, že náklady vynakládané účastníkem řízení na služby napříč celým produktovým řetězcem (od relevantního trhu č. 4 až po trh maloobchodní) budou správně alokovány a nebude docházet k vícenásobnému zahrnutí vynaložených nákladů do cen poskytovaných služeb¹. Model je založen na metodice „Bottom-up“ přírůstkových nákladů (LRAIC+), vychází z principů oceňování majetku na bázi současných cen včetně moderní používané technologie (CCA/MEA), které umožňují jak regulovanému subjektu, tak zájemcům o velkoobchodní služby činit efektivní investiční rozhodnutí, a odráží i existující topologii sítě účastníka řízení. Nákladový model byl zveřejněn na webové stránce Úřadu, a to jako [„Nákladový model velkoobchodního \(fyzického\) přístupu k infrastruktuře sítě \(včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení\) v pevném místě, velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích elektronických komunikací a souvisejícího maloobchodního trhu“](#). S využitím tohoto modelu byly stanoveny měsíční ceny zpřístupnění. Model zároveň stanovuje i jednorázové ceny zpřístupnění, a to prostřednictvím metodiky ABC. Výpočet jednorázových cen kolokace a výpočet měsíčních cen kolokace byl proveden s využitím stávajícího nákladového modelu, zveřejněného na webové stránce Úřadu jako [Nákladový model pro zpřístupnění prostředků a služeb nezbytných k poskytování služeb prostřednictvím účastnického kovového vedení \(kolokace\)](#).

Stanovené ceny zohledňují efektivní a účelně vynaložené náklady, příslušná rizika a návratnost investic v přiměřeném časovém období v souladu s § 57 odst. 3 Zákona. Procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC bylo použito ve výši 8,26 %, tedy ve výši stanovené v opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací (dále jen „OOP č. 4“).

Správní orgán v tomto rozhodnutí, v souladu s výsledky analýzy relevantního trhu č. A/4/10.2014-8, dále ukládá cenovou regulaci formou nákladové orientace i pro služby přístupu k přiřazeným prostředkům, jako např. kabelovodům, chráničkám či nenasvíceným optickým vláknům (tj. prvkům pasivní infrastruktury). Nákladová orientace pro služby přístupu k přiřazeným prostředkům je založena na metodě LRIC+, tedy na přírůstkových nákladech navýšených o proporční část společných a sdílených nákladů, a ocenění aktiv pomocí běžných nákladů (CCA). V případě opakovaně použitelných již existujících starších pasivních prvků inženýrských sítí budou tato starší aktiva inženýrských sítí oceněna běžnými náklady,

¹ Tento základní princip při alokaci nákladů do cen jednotlivých služeb na jednotlivých trzích zmiňuje i Příloha I v Doporučení Komise č. 2010/572/EU ze dne 20. září 2010 o regulovaném přístupu k přístupovým sítím nové generace (NGA).

zohledňujícími uplynulou ekonomickou životnost aktiv. Počáteční hodnota těchto starších aktiv bude proto oceněna účetní hodnotou sníženou o oprávkou k okamžiku výpočtu ceny, která bude navýšena odpovídajícím cenovým indexem (např. indexem cen průmyslových výrobců) za období od pořízení těchto aktiv do doby výpočtu jejich ceny. Účastník řízení musí při plnění své povinnosti prokázat správnému orgánu vhodnost zvoleného cenového indexu pro navýšení počáteční hodnoty daných aktiv. Plně odepsané prvky inženýrských sítí tak již nebudou tvořit součást počáteční regulační báze aktiv. Tento postup při vyčíslení cen za služby přístupu k přiřazeným prostředkům vychází ze snahy správného orgánu přiblížit ceny regulovaných služeb cenám, které by panovaly na efektivně konkurenčním trhu, resp. nákladům, které by v současné době na budování obdobných služeb vynaložil nový investor (operátor). Zvolená metoda se však současně od tohoto principu odchyluje v případě již existujících prvků pasivní infrastruktury, u kterých zohledňuje stávající ekonomickou životnost aktiv. Důvodem této odchylky je předpoklad, že již existující prvky pasivní infrastruktury by pravděpodobně při současné úrovni konkurenčního prostředí na maloobchodním trhu přístupu k síti Internet nebyly ze strany alternativních operátorů replikovatelné, resp. by z jejich strany nedocházelo k investicím na vybudování paralelní infrastruktury. Tento postup je rovněž doporučován Evropskou komisí ve výše zmíněném Doporučení.

Zvolený přístup neznámá, že účastník řízení bude separátně vyčíslovat unikátní cenu pro každou jednu službu přístupu k přiřazeným prostředkům, o kterou jeho velkoobchodní partner (alternativní operátor) požádá, a to zejména proto ne, že tento přístup by neumožnil transparentní uvedení cen přístupu k přiřazeným prostředkům v referenční nabídce. Správní orgán očekává, že ceny za služby přístupu k přiřazeným prostředkům budou buď jednotné napříč celým územím ČR, nebo že účastník řízení při plnění své povinnosti veškeré geografické rozdíly v cenách náležitě odůvodní rozdílnou výší nákladů na poskytování služeb přístupu v daných oblastech.

Výše přiměřeného zisku u nákladově orientovaných služeb přístupu k přiřazeným prostředkům se řídí aktuální výší procenta návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním, kterou správní orgán stanovuje v opatření obecné povahy podle ustanovení § 86 odst. 3 Zákona.

Rozvoj ve využívání stávající pasivní infrastruktury ze strany alternativních operátorů by měl vést z dlouhodobého hlediska k posílení hospodářské soutěže na trhu širokopásmového přístupu k Internetu a vytvoření prostoru pro zvyšování investic do NGA sítí.

Ve srovnání s cenami nastavenými rušeným rozhodnutím o ceně č. CEN/4/06.2013-3 dochází u většiny služeb k mírnému cenovému poklesu. U nejdůležitějších služeb měsíčního pronájmu účastnického kovového vedení pro plné zpřístupnění dochází k poklesu ceny o 2,2 % (tj. ze 179 Kč na 175 Kč) a u měsíčního pronájmu účastnického kovového vedení pro sdílený přístup dochází k poklesu o 13,3 % (tj. z 30 Kč na 26 Kč). U všech jednorázových služeb zpřístupnění dochází v průměru k poklesu cen o cca 3 %, v případě jednorázových služeb kolokace k mírnému poklesu ve výši 0,3 %. Výrazněji, v průměru o 7,5 %, klesají měsíční ceny kolokace. Nejdůležitější kolokační služba, pronájem kolokačního prostoru, klesá o 13 % (z 5 895 Kč na 5 127 Kč).

K části II. výroku

Povinnost uplatňovat ceny podle bodu (1) části I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, v němž došlo k nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, byla u stávajících smluvních vztahů stanovena s ohledem na lhůty potřebné ke sjednání změny a k provedení administrativních procesů souvisejících se změnou příslušných velkoobchodních (přístupových) smluv.

Povinnost sjednávat a uplatňovat nákladově orientované ceny podle bodu (2) části I. výroku souvisí s dobou implementace určenou v rozhodnutí č. REM/4/XX.2015-X ke splnění

povinnosti uveřejnit referenční nabídku přístupu k přiřazeným prostředkům. Tím bude zajištěna konzistence mezi povinnostmi poskytovat třetím stranám službu přístupu k přiřazeným prostředkům s povinností poskytovat tyto služby za správním orgánem určených podmínek, tedy v tomto případě za nákladově orientované ceny.

Úřad ověří plnění povinností uvedených v bodě (2) části I. výroku tohoto rozhodnutí na základě podkladů účastníka řízení, předaných Úřadu nejpozději v den zveřejnění cen relevantních služeb v referenční nabídce. Povinnost podniku s významnou tržní silou (v tomto případě tedy přímo účastníka řízení) prokazovat Úřadu na jeho žádost plnění povinnosti nákladové orientace cen vyplývá i z § 60 odst. 1 Zákona.

K části III. výroku

S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu.

Původní rozhodnutí č. CEN/4/10.2010-78, čj. 76 668/2010-611/IV.vyř. ze dne 12. října 2010, rozhodnutí č. CEN/4/06.2012-1, čj. ČTÚ-41 894/2012-611/IV.vyř. ze dne 21. června 2012 a rozhodnutí č. CEN/4/06.2013-3, čj. ČTÚ-17 607/2013-611 ze dne 13. června 2013, kterými byly účastníku řízení uloženy povinnosti související s regulací cen, pozbývají podle § 102 odst. 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

S ohledem na uvedené bylo dne 30. ledna 2015 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 10 dnů ode dne doručení oznámení. Účastník řízení následně dopisem ze dne 6. února 2015 požádal správní orgán o prodloužení lhůty na vyjádření do 20. února 2015 a správní orgán této žádosti vyhověl.

Účastník řízení zaslal ve stanovené lhůtě k zahájenému správnímu řízení vyjádření dne 19. února 2015. Ve vyjádření účastník řízení uvedl, že nesouhlasí, aby v části I. bodu 2 výroku tohoto rozhodnutí byly v závorce ve výčtu typů pasivních prvků inženýrských sítí jmenovitě uvedeny i stožáry. Svou připomínku účastník řízení odůvodnil odkazem na návrh rozhodnutí REM/4/XX.2015-YY, podle kterého nejsou stožáry předmětem zpřístupnění (část I., bod 1, odst. d)).

Správní orgán připomínku účastníka řízení akceptoval a návrh rozhodnutí o ceně upravil tak, že z předmětné části výroku smazal slovo „stožáry“. V této věci dále správní orgán dodává, že povinnost stanovit nákladově orientované ceny se, v souladu se závěry analýzy relevantního trhu č. 4 (viz zejména čl. 3 písm. f) na str. 2 analýzy a str. 115 analýzy), týká všech typů přiřazených prostředků (prvků pasivní infrastruktury), na které se vztahuje povinnost zpřístupnění, uložená účastníku řízení v samostatném správním řízení ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou.

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 18. dubna 2015. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 20. května 2015. V této lhůtě uplatnily připomínky dva dotčené subjekty – účastník řízení a společnost Vodafone Czech Republic a.s. (dále jen „Vodafone“).

Účastník řízení uplatnil připomínku vztaženou k principům metodiky nákladové orientace ceny za zpřístupnění prvků pasivní infrastruktury včetně zohlednění uplynulé ekonomické životnosti aktiv. Obecně vnímá účastník řízení smysl sdílení pasivní infrastruktury především jako prostředek pro urychlení (zásadní zkrácení anebo přeskočení fáze územních a stavebních řízení) a pro zefektivnění rozvoje NGA sítí, což jsou i cíle vyplývající ze Směrnice 2014/61/EU o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací. Zohlednění uplynulé ekonomické životnosti aktiv při stanovení cen za přístup do prvků pasivní infrastruktury nadto uměle snižuje cenu, kterou by jinak musel operátor hradit za výstavbu nové infrastruktury. Protože uvedená směrnice podobnou nákladovou orientaci cen neukládá, lze předpokládat, že navržená nákladová orientace cen zpřístupnění by v budoucnu mohla křivit trh vzniklý na jejím základě. Úřad by měl blíže posoudit budoucí „soužití“ režimů zpřístupnění na základě SMP regulace a na základě Směrnice i z cenového pohledu a upravit předmětný bod.

Správní orgán k připomínce uvádí, že záměrem Směrnice 2014/61/EU o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací je podpora urychleného zavádění vysokorychlostního širokopásmového připojení k Internetu, mimo jiné snižováním nákladů a administrativní zátěže. Vzhledem k tomu, že významnou část nákladů představují stavební práce, je důraz položen na efektivnější využití existující pasivní infrastruktury. Opětovné využití existující pasivní infrastruktury snižuje společenské a ekologické náklady při budování nové fyzické infrastruktury, které nemusí být v řadě případů ani proveditelné. Proto Evropská komise dále v Doporučení 2013/466/EU o konzistentních povinnostech nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového připojení doporučuje použít k výpočtu nákladů na starší opakovaně použitelná aktiva inženýrských sítí účetní hodnotu sníženou o opravy k okamžiku výpočtu s cenovou indexací. Tento postup brání riziku nadměrné návratnosti nákladů na opakovaně použitelnou starší inženýrskou infrastrukturu, která byla již z velké části ekonomicky realizována v minulosti u již poskytnutých služeb.

Společnost Vodafone v rámci veřejné konzultace vznesla kromě jiného připomínku týkající se rozsahu uplatnění cenové regulace. Podle společnosti Vodafone je pro rozvoj soutěže na daném trhu a souvisejících trzích bezpodmínečně nutné zajistit, aby v každé lokalitě byl cenově regulován (formou maximální ceny) minimálně „nejnižší“ produkt na investičním žebříku, který je v dané lokalitě dostupný. V současné době je „nejnižším“ produktem zpřístupnění účastnického vedení (LLU). V budoucnu by měly být za nejnižší považovány produkty postupně v následujícím pořadí:

- přístup k pasivní infrastruktuře,
- přístup k nenasvícenému vláknu,
- přístup k FTTH,
- VULA,
- velkoobchodní služby (v současnosti na trzích č. 5 a 6).

Společnost Vodafone je přesvědčena, že navrhovaná cenová regulace nepovede k zajištění rozvoje soutěže na daném trhu a požaduje uplatnění cenové regulace rovněž pro virtuální zpřístupnění VULA, a to formou maximálních cen.

Správní orgán uvádí, že vydává toto rozhodnutí o ceně k naplnění závěrů analýzy trhu č. A/4/10.2014-8, která klasifikovala účastníka řízení jako podnik s významnou tržní silou. Závěry analýzy navrhuji uplatnit podle § 56 a 57 Zákona nápravná opatření související s regulací cen pro přístupy poskytované prostřednictvím účastnických kovových vedení a pro přístup ke specifickým prvkům pasivní infrastruktury. Rozhodnutí o ceně v tomto okamžiku neumožňuje jít nad rámec nápravných opatření navržených v analýze relevantního trhu č. A/4/10.2014-8. Nadto správní orgán připomíná, že povinnost poskytovat virtuální zpřístupnění (VULA) ukládá v případech, kdy nebude možné zpřístupnit účastnické kovové

vedení či jeho úsek z důvodu nasazení technologie vectoringu, nebo v případě, kdy nebude možné nabídnout fyzické zpřístupnění účastnického optického vedení či jeho úseku. Správní orgán tak předpokládá, že prostřednictvím virtuálního zpřístupnění budou poskytovány služby s rychlostí alespoň 30 Mbit/s, tedy s rychlostí charakterizující síť NGA. Pro tento typ sítě pak správní orgán nenavrhl uložit striktní povinnost související s regulací cen ve formě maximálních cen či nákladové orientace, ale pouze ve formě ekonomické replikovatelnosti služeb na souvisejícím relevantním trhu č. 5 (v souhrnu za všechny služby poskytované na NGA přístupech). Dále viz odůvodnění cenové regulace na relevantním trhu č. A/4/10.2014-8, str. 115-116.

Společnost Vodafone v další připomínce poukazuje na skutečnost, že podle analýzy tohoto relevantního trhu započal účastník řízení poskytovat vysunuté kolokace koncem roku 2012, přičemž se jedná o rozšíření pokrytí službami kolokace. Protože se jedná o nástupnickou či doplňkovou službu, nevidí společnost Vodafone důvod, proč by na tyto služby neměla rovněž být uplatněna cenová regulace. Požaduje proto, aby správní orgán do rozhodnutí o ceně doplnil ceny platné pro vysunutou kolokaci.

Správní orgán nenavrhuje separátní cenovou regulaci pro službu vysunuté kolokace, neboť v tuto chvíli nepovažuje tento zásah za opodstatněný pro řešení potenciálních soutěžních problémů. Předně je třeba konstatovat, že tam, kde může být vysunutá kolokace umístěna v prostorách (budovách) účastníka řízení, lze standardně využít služeb kolokace za regulovaných podmínek (tj. za správním orgánem nastavené ceny služeb kolokace). Dochází-li k realizaci vysunuté kolokace v souvislosti s účastníkem řízení nově budovanými prvky síťové infrastruktury (typicky síťovými rozvaděči, resp. kabinety), pak investice do zřízení separátního zařízení pro kolokaci je investicí do nových síťových prvků, která může být prostřednictvím „jiného technického řešení“ realizována přímo alternativním operátorem, nikoliv účastníkem řízení. Úřad se bude obecně problematice kolokace věnovat v souvislosti s chystanou úpravou a aktualizací broadbandového modelu a nevyklučuje případnou změnu struktury cen regulovaných služeb kolokace a případné rozšíření stávajících nápravných opatření v návaznosti na závěry nové analýzy tohoto trhu, kterou se Úřad chystá zahájit, v reakci na plánované rozdělení účastníka řízení, ještě tento rok.

V další připomínce společnost Vodafone poukazuje na to, že pro stanovení maximálních cen správní orgán deklaruje použití modelu LRIC+. V odůvodnění však podle společnosti Vodafone není vysvětleno, proč byl právě tento model použit. Otázka důvodů použití konkrétního modelu vyvstává zejména při srovnání způsobu cenové regulace, např. v případě ukončení volání v mobilní síti, kde byl použit model pure BU-LRIC.

Správní orgán konstatuje, že v odůvodnění k části I. výroku návrhu rozhodnutí o ceně nevedl jen metodu postupu pro výpočet maximálních cen (jak po něm požaduje ZEK v § 59 odst. 1), ale i odůvodnění pro výběr dané metody. Tím je odkaz na Doporučení a snaha o konzistentní postup s metodou pro hodnocení ekonomické replikovatelnosti na relevantních trzích č. 4 a 5. Důvody pro výběr metody čistého BU-LRIC modelu pro vyčíslení terminačních cen jsou uvedeny v odůvodnění příslušných rozhodnutích o ceně, na která tak správní orgán odkazuje.

V další připomínce společnost Vodafone požaduje, aby správní orgán upravil výši jednorázových i měsíčních cen kolokace podle vstupů Vodafone. V případě, že je správní orgán neupraví, požaduje Vodafone odůvodnění jejich výše. U některých konkrétních cen Společnost Vodafone uvádí, že se jejich výše jeví jako excesivní, a vzniká tak podezření na dvojí započítání nákladů, např. u nákladů na materiál. Rovněž tak ceny za instalace považuje za časově nadhodnocené.

Správní orgán připomínky k jednotlivým cenám vypořádal v tabulce vypořádání připomínek č. 7 až 31. Správní orgán konstatuje, že ve všech případech uváděné ceny vychází z délky procesů a jejich nákladového ocenění s tím, že ke dvojímu započítání nákladů nedochází.

Další připomínka společnosti Vodafone se týkala řešení následných sporů ve vztahu k nastavené nákladové orientaci cen a nezbytnosti, aby Úřad byl schopen velmi rychle rozhodnout případný spor o výši dotčených cen pasivní infrastruktury v rámci jednání o uzavření dodatku mezi účastníkem řízení a alternativním operátorem. Pro rychlý postup musí mít Úřad dostatečně rychle k dispozici relevantní podklady pro ověření příslušných nákladů účastníka řízení. Na základě paralelně konzultovaného návrhu REM 4 společnost Vodafone předpokládá, že tyto podklady by mu měla bezzbytku, případně s možností rychlého doplnění, zajistit povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů účastníka řízení, která má být vedena tak, aby poskytovala vstupy pro ověření cen modelem LRIC+. Dle předpokladu společnosti Vodafone by proto v případě sporu neměla pro ověření nákladové orientace vzniknout potřeba vyžadovat další vstupy od účastníka řízení, případně neměla by taková potřeba vzniknout ve větším rozsahu. Společnost Vodafone žádá, aby správní orgán doplnil odůvodnění tohoto rozhodnutí tak, aby bylo poskytnuto ujištění, že v případě sporu o cenu bude mít Úřad okamžitě k dispozici dostatek podkladů pro ověření dodržení povinnosti nákladové orientace ze strany účastníka řízení, a to na základě výkazů oddělené evidence, kterou bude mít účastník řízení povinnost vést podle REM 4. Pokud by správní orgán došel k závěru, že podklady nebudou takto k dispozici, žádáme, aby úpravou REM 4, případně CEN 4 zajistil včasnou dostupnost těchto podkladů.

Správní orgán k připomínce uvádí, že požadované rozšíření rozhodnutí o ceně v části odůvodnění není nutné. Správní orgán očekává, že na základě uložených nápravných opatření na trhu č. 4 bude zveřejněna změněná referenční nabídka, která definuje služby přístupu k přiřazeným prostředkům jak po věcné stránce, tak včetně uvedení konkrétních cen, které budou na základě uložené povinnosti nákladově orientované. Úřad bude plnění povinností uložených podniku SMP kontrolovat a s předpokladem, že bude povinnost splněna, by neměl vzniknout spor o cenu. Správní orgán doplňuje, že kontrola plnění povinností bude probíhat pravidelně na základě auditovaných výsledků oddělené evidence nákladů a výnosů. Poprvé po vydání referenční nabídky na základě uložené povinnosti.

Oddělená evidence je jednotný provázaný systém vedený na základě definovaných pravidel konzistentně jednou metodikou u všech vykazovaných služeb. Ve vztahu k připomínce týkající se uložení povinnosti oddělené evidence nákladů a výnosů v REM 4 správní orgán uvádí, že povinnost bude ve vztahu ke službám přístupu k prvkům pasivní infrastruktury uložena stejným způsobem, jako u služeb, u kterých jsou modely typu LRIC rovněž využívány pro cenovou regulaci.

Společnost Vodafone dále požadovala u pasivní infrastruktury uplatnit regulaci prostřednictvím maximálních cen a nikoliv pouze nákladovou orientaci cen. V případě, že bude i nadále ponechána nákladová orientace cen požaduje první větu návrhu části I. odst. 2 výroku rozhodnutí, která zní „ceny za poskytnutí služeb přístupu k přiřazeným prostředkům byly stanoveny na základě zásady nákladové orientace“ tak, aby zněla „ceny za poskytnutí služeb přístupu k přiřazeným prostředkům, zejména ke kabelovodům a chráničkám, a přístupu k nenasvíceným optickým vláknům“. Dle společnosti Vodafone vzniká nejistota, zda nenasvícené optické vlákno je považováno za přiřazený prostředek a tuto nejistotu je potřeba napravit precizním formulováním rozhodnutí. Proto společnost Vodafone žádá o doplnění seznamu regulovaných cen.

Jak správní orgán uvedl výše k vypořádání připomínek, vydává toto rozhodnutí o ceně k naplnění závěrů analýzy trhu č. A/4/10.2014-8. Rozhodnutí o ceně v tomto okamžiku neumožňuje jít nad rámec nápravných opatření navržených v uvedené analýze relevantního trhu, která na str. 115 v druhém odstavci odůvodňuje způsob cenové regulace pasivní infrastruktury. Správní orgán část I. odst. 2 výroku rozhodnutí upravil tak, aby obsahoval výčet regulovaných služeb, vč. optického nenasvíceného vlákna a v souladu s příslušnou částí výroku rozhodnutí o uložení povinností podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 4 (REM 4).

V poslední připomínce společnost Vodafone požadovala uplatnit cenovou regulaci na FTTx přístupy.

Správní orgán i u této připomínky opět poukazuje na provázanost vydané analýzy relevantního trhu č. A/4/10.2014-8 a navazujícího řízení ve věci uložení povinnosti související s cenovou regulací. Rozhodnutí o ceně neumožňuje jít nad rámec návrhu nápravných opatření uvedených ve schválené a vydané analýze. Důvody pro neuplatnění cenové regulace u FTTx je uvedeno na str. 115 (předposlední a poslední odstavec) a 116.

Vypořádání všech připomínek zveřejnil správní orgán na diskusním místě na svých internetových stránkách dne 19. května 2015.

Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže neuplatnil ve svém vyjádření ze dne 8. června 2015 žádné připomínky.

Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí. Evropská komise v rozhodnutí ze dne 16. července 2015 vznesla k návrhu rozhodnutí jednu připomínku. Obdobně jako v případě notifikace předchozího rozhodnutí o ceně č. [CEN/4/06.2013-3](#) z 13. června 2013 připomínkovala Evropská komise metodu výpočtu cen za zpřístupnění a potřebu upravit příslušný nákladový model tak, aby byl v souladu s Doporučením. Protože správní orgán během notifikačního procesu informoval Evropskou komisi o zahájení prací na úpravě nákladového modelu, vyzvala Evropská komise správní orgán, aby upravený nákladový model oznámil Evropské komisi co nejdříve, v každém případě však do konce první poloviny roku 2016, aby byl čas na případnou úpravu s cílem určit nově vypočítané ceny do konce roku 2016, v souladu s čl. 39 Doporučení.

Správní orgán k připomínce Evropské komise uvádí, že v souladu s metodikou popsanou v Doporučení a v závislosti na výsledcích chystané analýzy relevantního trhu č. 3a, stanoveného v opatření obecné povahy č. [OOP/1/04.2015-2](#), plánuje úpravu výpočtu cen za zpřístupnění a uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou účtovat tyto ceny, a to v souladu s Doporučením nejpozději do 31. prosince 2016. Návrh nápravného opatření s upravenými cenami, jakož i postupem pro jejich výpočet, pak v souladu se Zákonem oznámí Evropské komisi.

Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu před vydáním rozhodnutí dne 3. srpna 2015 a neměl k návrhu rozhodnutí žádné další připomínky.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu