



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PŘÁVNÍ

MOCI dne 2.5.2006

Český telekomunikační úřad

Odbor ekonomické regulace

Dne 2.5.2006 *Průvraha*

Praha 26. dubna 2006

Čj. 9 963/2006-611/IV.vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 8 písm. b) bod 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností ČESKÝ TELECOM, a.s., se sídlem Olšanská 55/5, 130 34 Praha 3, IČ: 60193336, dne 17. února 2006 ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí o ceně CEN/11/04.2006-25:

I.

Podle § 51 odst. 3 písm. g) a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu „Velkoobchodní plný přístup k účastnickému kovovému vedení nebo sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení nebo úseku účastnického kovového vedení sítě pro účely poskytování služeb elektronických komunikací“ vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/11/03.2006-2 se společností ČESKÝ TELECOM, a.s., se sídlem Olšanská 55/5, 130 34 Praha 3, IČ: 60193336 (dále jen „účastník řízení“) ukládá povinnost sjednávat ceny služeb zpřístupnění účastnického vedení a prostředků a služeb nezbytných k poskytování služeb prostřednictvím účastnického vedení (dále jen „kolokace“) tak, aby nebyly překročeny tyto maximální ceny:

1. ceny za poskytnutí služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení nebo jeho úseku uplatňované jednorázově:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
1.1 a	Zřízení služby plné zpřístupnění účastnického kovového vedení (Poskytnutí PPV na základě PROVIDE)	2 323,-
1.1 b	Zřízení služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení (Poskytnutí SPV na základě PROVIDE)	2 437,-
1.2	Změna třídy služby plný přístup k účastnickému kovovému vedení bez změny pozice na předávacím rozvodu (Změna třídy služby PPV na základě CHANGE (COS) bez změny pozice na PR)	646,-

1.3	Změna třídy služby plný přístup k účastnickému kovovému vedení se změnou pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna třídy služby PPV na základě CHANGE (COS) se změnou pozice na PR)</i>	1 780,-
1.4 a	Změna poskytovatele služby využívajícího plné zpřístupnění účastnického kovového vedení bez změny třídy služby <i>(TRANSFER PPV včetně migrace z ADSL služby účastníka řízení (v současnosti nazvané Internet Expres/Carrier Broadband) na ADSL službu jiného poskytovatele využívající PPV)</i>	1 693,-
1.4 b	Změna poskytovatele služby využívajícího sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení bez změny třídy služby <i>(TRANSFER SPV včetně migrace z ADSL služby účastníka řízení (v současnosti nazvané Internet Expres/Carrier Broadband) na ADSL službu jiného poskytovatele využívající SPV)</i>	1 877,-
1.5 a	Storno objednávky před zavedením služby plné zpřístupnění účastnického kovového vedení <i>(Storno objednávky PPV – zpráva ABORT)</i>	1 816,-
1.5 b	Storno objednávky před zavedením služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení <i>(Storno objednávky SPV – zpráva ABORT)</i>	1 989,-
1.6	Změna služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení na plné zpřístupnění účastnického kovového vedení bez změny pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna služby z SPV na PPV na základě CONVERT bez změny třídy služby a pozice na PR)</i>	1 221,-
1.7	Změna služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení na plné zpřístupnění účastnického kovového vedení se změnou pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna služby z SPV na PPV na základě CONVERT se změnou třídy služby a pozice na PR)</i>	1 595,-
1.8 a	Zřízení služby plný přístup k úseku účastnického vedení <i>(Poskytnutí PPÚ na základě PROVIDE)</i>	3 145,-
1.8 b	Zřízení služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení <i>(Poskytnutí SPÚ na základě PROVIDE)</i>	3 436,-
1.9	Změna třídy služby plné zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení bez změny pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna třídy služby PPÚ na základě CHANGE (COS) beze změny pozice na PR)</i>	646,-
1.10	Změna třídy služby plné zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení se změnou pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna třídy služby PPÚ na základě CHANGE (COS) se změnou pozice na PR)</i>	1 780,-

1.11 a	Změna poskytovatele služby využívajícího plné zpřístupnění úseku účastnického vedení bez změny třídy služby <i>(TRANSFER PPÚ včetně migrace z ADSL služby účastníka řízení (v současnosti nazvané Internet Expres/Carrier Broadband) na ADSL službu jiného poskytovatele využívající PPÚ)</i>	2 692,-
1.11 b	Změna poskytovatele služby využívajícího sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení bez změny třídy služby <i>(TRANSFER SPÚ včetně migrace z ADSL služby účastníka řízení (v současnosti nazvané Internet Expres/Carrier Broadband) na ADSL službu jiného poskytovatele využívající SPÚ)</i>	2 973,-
1.12 a	Storno objednávky před zavedením služby plné zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení <i>(Storno objednávky PPÚ – zpráva ABORT)</i>	3 123,-
1.12 b	Storno objednávky před zavedením služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení <i>(Storno objednávky SPÚ – zpráva ABORT)</i>	3 405,-
1.13	Změna služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení na plné zpřístupnění úseku účastnického vedení bez změny třídy služby a pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna služby z SPÚ na PPÚ na základě CONVERT bez změny třídy služby a pozice na PR)</i>	1 221,-
1.14	Změna služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení na plné zpřístupnění úseku účastnického vedení se změnou třídy služby a pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna služby z SPÚ na PPÚ na základě CONVERT se změnou třídy služby a pozice na PR)</i>	1 595,-
1.15	Činnosti v důsledku nesprávného hlášení poruchy	2 227,-
1.16	Zjištění identifikace konkrétního účastnického kovového vedení – manuální zpracování <i>(MDF QUERY)</i>	392,-
1.17	Ověření možnosti zřízení požadované třídy služby <i>(LQI)</i>	1 011,-
1.18	Ověření výsledků odmítnuté objednávky zřízení zpřístupnění účastnického kovového vedení <i>(LQM)</i>	5 099,-

2. ceny za poskytnutí služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení nebo jeho úseku uplatňované měsíčně:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
2.1	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu plné zpřístupnění účastnického kovovému vedení	360,-
2.2	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení	92,-
2.3	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu plné zpřístupnění úseku účastnického vedení	341,-
2.4	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu sdílený přístup k úseku účastnického vedení	92,-
2.5	Zjištění identifikace konkrétního účastnického kovového vedení (Paušální měsíční cena za využívání systému MDF QUERY on Line)	43,-

3. ceny za poskytnutí služeb kolokace uplatňované jednorázově:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
3.1	Předběžné místní šetření – 1 zpráva předběžného místního šetření	2 693,-
3.2 a	Podrobné místní šetření – 1 zpráva podrobného místního šetření pro kolokační místnost	12 432,-
3.2 b	Podrobné místní šetření – další zpráva podrobného místního šetření pro kolokační místnost	7 085,-
3.3	Poskytnutí kolokačního prostoru – skříň	36 726,-
3.4	Poskytnutí technologického napájení 48V – skříň	4 758,-
3.5	Stíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	4 651,-
3.6	Nestíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	4 651,-
3.7	Stíněný vnitřní spojovací kabel, metalický 2Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče – pár	1 037,- ¹⁾

¹⁾ Účtuje se pouze v případě, že tato služba není součástí služby pronájem okruhů.

3.8	Optický vnitřní spojovací kabel včetně optického rozvaděče – pár vláken	5 031,- ¹⁾
3.9	Zdroj nepřetržitého napájení (UPS) – jednotka UPS	3 288,-
3.10	Kabel sběrného okruhu – optický, včetně optického rozvaděče – pár vláken	5 031,-
3.11	Kabel sběrného okruhu – metalický, včetně pásku na předávacím rozvodu – pár	1 037,-
3.12	Vnější spojovací kabel – metalický – pro vnitřní prostředí, včetně pásku na hlavním rozvodu i pásku na předávacím rozvodu – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	6 036,-
3.13	Vnější spojovací kabel stíněný – metalický – pro vnitřní prostředí, včetně pásku na hlavním rozvodu i pásku na předávacím rozvodu – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	6 036,-
3.14	Vnější spojovací kabel – metalický – pro vnější prostředí, včetně pásku na hlavním rozvodu i pásku na předávacím rozvodu – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	7 883,-
3.15	Vnější spojovací kabel stíněný – metalický – pro vnější prostředí, včetně pásku na hlavním rozvodu i pásku na předávacím rozvodu – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	7 883,-
3.16	Poskytnutí napájení 230V – skříň, stojan	4 758,-
3.17	Výdej čipové karty a realizace požadavku na jeden přístup do kolokačního prostoru – za jednoho zaměstnance Nájemce a kolokační místnost	1 891,-
3.18	Realizace požadavku na jeden další přístup do kolokačního prostoru – za jednoho zaměstnance Nájemce a kolokační místnost	1 173,-
3.19	Vstup s doprovodem – paušální poplatek - jedna návštěva libovolného počtu pracovníků Nájemce v jednom kolokačním prostoru	1 256,-
3.20	Vstup s doprovodem – využití – jedna započatá hodina přístupu s doprovodem v jednom kolokačním prostoru libovolného počtu pracovníků Nájemce	377,-
3.21	Deinstalace technologického napájení 48V – skříň	4 203,-
3.22	Deinstalace stíněného vnitřního spojovacího kabelu a pásku na hlavním rozvodu přidělených Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	4 132,-
3.23	Deinstalace nestíněného vnitřního spojovacího kabelu a pásku na hlavním rozvodu přidělených Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	4 132,-

3.24	Deinstalace stíněného vnitřního spojovacího kabelu, metalický 2 Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče – pár	809,-
3.25	Deinstalace optického vnitřního spojovacího kabelu včetně optického rozvaděče – pár vláken	2 971,-
3.26	Deinstalace zdroje nepřetržitého napájení (UPS) – jednotka UPS	3 780,-
3.27	Deinstalace kabelu sběrného okruhu – optický – pár vláken	2 971,-
3.28	Deinstalace kabelu sběrného okruhu – metalický – pár	809,-
3.29	Deinstalace vnějšího spojovacího kabelu – metalický – pro vnitřní prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	4 132,-
3.30	Deinstalace vnějšího spojovacího kabelu stíněného – metalický – pro vnitřní prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	4 132,-
3.31	Deinstalace vnějšího spojovacího kabelu – metalický – pro vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	4 132,-
3.32	Deinstalace vnějšího spojovacího kabelu stíněného – metalický – pro vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	4 132,-
3.33	Deinstalace technologického napájení 230V – skříň	4 203,-
3.34	Uvedení kolokačního prostoru do původního stavu – skříň	2 675,-
3.35	Práce na projekčním průzkumu a schvalování projektové dokumentace – jeden projekt Nájemce, ke kterému je vydáno stanovisko	7 825,-

4. ceny za poskytnutí služeb kolokace uplatňované měsíčně:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
4.1	Stíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	607,-
4.2	Nestíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	116,-
4.3	Stíněný vnitřní spojovací kabel, metalický 2 Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče – pár	9,- ¹⁾

4.4	Optický vnitřní spojovací kabel včetně optického rozvaděče – pár vláken	62,–
4.5	Spotřeba energie – kW příkonu instalovaného zařízení	2 214,–
4.6	Poskytování napájení 48 V – skříň	11,–
4.7	Pronájem kolokačního prostoru – zóna A (počet obyvatel 1 000 001 až 999 999 999) – umístění jedné skříně	9 550,–
4.8	Pronájem kolokačního prostoru – zóna B (počet obyvatel 250 001 až 1 000 000) – umístění jedné skříně	8 113,–
4.9	Pronájem kolokačního prostoru – zóna C (počet obyvatel 80 001 až 250 000) – umístění jedné skříně	8 975,–
4.10	Pronájem kolokačního prostoru – zóna D (počet obyvatel 30 001 až 80 000) – umístění jedné skříně	7 363,–
4.11	Pronájem kolokačního prostoru – zóna E (počet obyvatel 5 001 až 30 000) – umístění jedné skříně	7 992,–
4.12	Pronájem kolokačního prostoru – zóna F (počet obyvatel 0 až 5 000) – umístění jedné skříně	10 008,–
4.13	Zdroj nepřetržitého napájení (UPS) – jednotka UPS	454,–
4.14	Kabel sběrného okruhu – optický – pár vláken	62,–
4.15	Pásek na hlavním rozvodu pro službu jiné technické řešení	129,–
4.16	Kabel sběrného okruhu – metalický – pár	9,–
4.17	Vnější spojovací kabel – metalický – pro vnitřní prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	131,–
4.18	Vnější spojovací kabel stíněný – metalický – pro vnitřní prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	1 341,–
4.19	Vnější spojovací kabel – metalický – pro vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	131,–
4.20	Vnější spojovací kabel stíněný – metalický – pro vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	1 341,–
4.21	Poskytování technologického napájení 230V – skříň	11,–
4.22	Kamerový systém – skříň	519,–
4.23	Nájem prostoru pro umístění roštu Nájemce v budově – běžný metr kabelového roštu	56,–
4.24	Nájem prostoru pro umístění lišty Nájemce v budově – běžný metr lišty	26,–

4.25	Nájem prostoru v kabelovém roštu nebo liště účastníka řízení v budově – běžný metr pokládky jednoho kabelu v kabelovém roštu nebo liště	5,-
4.26	Nájem prostoru pro umístění antény na střeše – lokalita A (počet obyvatel 1 000 001 až 999 999 999)	2 659,-
4.27	Nájem prostoru pro umístění antény na střeše – lokalita B (počet obyvatel 250 001 až 1 000 000)	2 188,-
4.28	Nájem prostoru pro umístění antény na střeše – lokalita C (počet obyvatel 80 001 až 250 000)	1 991,-
4.29	Nájem prostoru pro umístění antény na střeše – lokalita D (počet obyvatel 30 001 až 80 000)	1 873,-
4.30	Nájem prostoru pro umístění antény na střeše – lokalita E (počet obyvatel 5 001 až 30 000)	1 272,-
4.31	Nájem prostoru pro umístění antény na střeše – lokalita F (počet obyvatel 0 až 5 000)	715,-
4.32	Nájem prostupu do budovy – běžný metr pokládky jednoho kabelu v kabelovém roštu nebo liště	5,-
4.33	Nájem prostoru pro vybudování prostupu do budovy z pozemku účastníka řízení mimo budovu do kabelovny v budově – běžný metr kabelové trasy	56,-
4.34	Nájem prostoru pro umístění kabelu nájemce na pozemku, v kabelovodu nebo kolektoru účastníka řízení mimo budovu – lokalita A (počet obyvatel 1 000 001 až 999 999 999) – běžný metr kabelové trasy	18,-
4.35	Nájem prostoru pro umístění kabelu nájemce na pozemku, v kabelovodu nebo kolektoru účastníka řízení mimo budovu – lokalita B (počet obyvatel 250 001 až 1 000 000) – běžný metr kabelové trasy	10,-
4.36	Nájem prostoru pro umístění kabelu nájemce na pozemku, v kabelovodu nebo kolektoru účastníka řízení mimo budovu – lokalita C (počet obyvatel 80 001 až 250 000) – běžný metr kabelové trasy	9,-
4.37	Nájem prostoru pro umístění kabelu nájemce na pozemku, v kabelovodu nebo kolektoru účastníka řízení mimo budovu – lokalita D (počet obyvatel 30 001 až 80 000) – běžný metr kabelové trasy	8,-
4.38	Nájem prostoru pro umístění kabelu nájemce na pozemku, v kabelovodu nebo kolektoru účastníka řízení mimo budovu – lokalita E (počet obyvatel 5 001 až 30 000) – běžný metr kabelové trasy	8,-

4.39	Nájem prostoru pro umístění kabelu nájemce na pozemku, v kabelovodu nebo kolektoru účastníka řízení mimo budovu – lokalita F (počet obyvatel 0 až 5 000) – běžný metr kabelové trasy	8,-
------	---	-----

II.

Účastník řízení není oprávněn požadovat další ceny související se službami zpřístupnění účastnického kovového vedení nebo službami kolokace kromě cen služeb, které jsou uvedeny v části I. výroku tohoto rozhodnutí.

III.

1. Pro nově uzavírané smluvní vztahy je účastník řízení povinen sjednávat ceny v souladu s regulací cen podle části I. výroku rozhodnutí ode dne právní moci rozhodnutí.

2. V ostatních případech je účastník řízení povinen sjednat ceny v souladu s regulací cen podle části I. výroku rozhodnutí do dvou měsíců od právní moci rozhodnutí.

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 11 – velkoobchodní plný přístup k účastnickému kovovému vedení nebo sdílený přístup k účastnickém kovovému vedení nebo úseku účastnického kovového vedení sítě pro účely poskytování služeb elektronických komunikací (dále jen „trh č. 11“), kterou zveřejnil na úřední desce dne 1. února 2006 pod čj. 42 800/2005-609/III a po oznámení k Evropské komisi ji vydal jako opatření obecné povahy č. A/11/03.2006-2 ze dne 3. března 2006. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 11 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že na trhu dochází k uplatňování nepřiměřeně vysoké ceny v neprospěch koncových uživatelů v případech, kdy není uplatněna cenová regulace. Proto správní orgán navrhl povinnosti související s regulací cen, které hodlá uložit podle § 51 odst. 3 písm. g) Zákona.

Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/11/03.2006-1 ze dne 30. března 2006, které bylo vydáno pod čj. 603/2006-609 a které nabylo právní moci dne 30. března 2006, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

K části I. výroku

Úřad v souladu s § 51 Zákona, kterým je do právního řádu České republiky transponováno ustanovení čl. 9 až 13 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES o přístupu k sítím elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení (přístupová směrnice), čl. 17 až 19 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě) a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2887/2000 o zpřístupnění účastnického vedení (dále jen „Nařízení“) a v závislosti na výsledcích analýzy relevantního trhu a vyhodnocení dosavadních regulačních opatření stanoví rozhodnutím podnik s významnou tržní silou

a uloží mu jednu nebo zároveň několik z povinností uvedených v písmenech a) až g) tohoto ustanovení Zákona.

Na základě výsledku analýzy byly podle § 51 odst. 2 Zákona opatřením obecné povahy č. A/11/03.2006-2 navrženy povinnosti průhlednosti podle § 82 Zákona, nediskriminace podle § 81 Zákona, oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, přístupu k prostředkům a sdílení kapacit podle § 84 Zákona a povinnosti související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

S ohledem na tento návrh správní orgán zvážil navržené povinnosti a tímto rozhodnutím byly s odkazem na níže uvedené účastníku řízení uloženy povinnosti uvedené v části I. výroku rozhodnutí. Uložení povinností podle § 51 odst. 3 písm. a) až f) je předmětem samostatného správního řízení.

Pro účely tohoto rozhodnutí se cenou za zpřístupnění a cenou za službu kolokace rozumí cena, kterou sjednává provozovatel oprávněný k provozování sítě elektronických komunikací nebo poskytovatel oprávněný k poskytování služby elektronických komunikací za přístup k účastnickému kovovému vedení nebo jeho úseku, s účastníkem řízení, který je vlastníkem účastnického kovového vedení, a to až do výše stanovené maximální ceny.

Názvy služeb v závorkách v tabulce č. 1 „ceny za poskytnutí služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení nebo jeho úseku uplatňované jednorázově“ jsou uvedeny z důvodu návaznosti názvů služeb na Referenční nabídku zpřístupnění účastníka řízení ze dne 1. června 2005.

Uplatněný způsob cenové regulace formou maximálních cen za služby zpřístupnění včetně kolokace podle § 58 odst. 1 písm. a) Zákona byl zvolen s ohledem na to, že určení ceny s využitím modelu LRIC používaného pro služby zpřístupnění účastnického vedení včetně kolokace vyžaduje jeho naplnění velkým množstvím vstupních údajů. Jejich konkrétní výše musí být správním orgánem detailně ověřena pro jejich správné uplatnění. Za té situace se stanovení maximální ceny jeví jako jediné možné.

Při stanovení maximálních cen jednotlivých služeb zpřístupnění včetně kolokace použil správní orgán strukturu vstupních údajů dle Přílohy č. 3 k opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3, kterým se stanoví metodiky účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, výpočet cen byl proveden na základě nákladového modelu LRIC a přiměřený zisk byl stanoven v souladu s čl. 6 citovaného opatření. Metoda LRIC byla zvolena z důvodu objektivního zjištění nákladů efektivního operátora. Na elektronické úřední desce Českého telekomunikačního úřadu byly zveřejněny nákladové modely pro výpočet cen služeb zpřístupnění a kolokace – pod čj. 13 182/2006-611 „Nákladový model pro zpřístupnění prostředků a služeb nezbytných k poskytování služeb prostřednictvím účastnického kovového vedení (kolokace)“ a pod čj. 18 859/2006-611 „Nákladový model pro služby velkoobchodního plného přístupu k účastnickému kovovému vedení nebo sdíleného přístupu k účastnickému kovovému vedení nebo úseku účastnického kovového vedení sítě pro účely poskytování služeb elektronických komunikací“.

Účastník řízení nabízí pro službu „Zjištění identifikace konkrétního účastnického kovového vedení“ zároveň dvě alternativy, a to buď zpoplatnění každého jednotlivého dotazu nebo zpoplatnění paušální částkou za kalendářní měsíc. Správní orgán tedy stanovil výši maximálních cen pro obě alternativy.

K části II. výroku

Ve výroku č. II je uvedeno, že účastník řízení není oprávněn požadovat další ceny související se službami zpřístupnění účastnického kovového vedení nebo službami kolokace, protože rozhodnutí o ceně v návaznosti na referenční nabídku obsahuje výčet všech dílčích služeb, které jsou pro poskytování služby zpřístupnění nezbytné. Požadování úhrady za případné další dílčí služby by neodpovídalo nákladovému modelu LRIC.

K části III. výroku

Účastník řízení je povinen sjednávat ceny v souladu s regulací cen pro nově uzavírané smluvní vztahy ode dne právní moci rozhodnutí. V ostatních případech je povinen sjednat ceny v souladu s regulací cen tak, aby byly uplatňovány nejpozději po uplynutí lhůty dvou měsíců od právní moci rozhodnutí.

S ohledem na uvedené bylo dne 17. února 2006 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 51 odst. 3 písm. g) Zákona ve věci uložení povinností související s regulací cen podniku s významnou tržní silou. Na základě ustanovení § 51 Zákona je účastníkem řízení pouze podnik, o jehož právech a povinnostech má být rozhodováno. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode dne doručení oznámení.

Dne 22. února 2006 účastník řízení nahlížel v souladu s § 38 správního řádu do spisu čj. 9 963/2006-611. Dne 24. února 2006 se účastník řízení vyjádřil k zahájení řízení. Dne 1. března 2006 doplnil účastník řízení své vyjádření k podkladům ve spise čj. 9 963/2006-611.

Účastník řízení konstatoval, že výsledky analýzy zveřejněné v jiné formě, než ve formě opatření obecné povahy, kterou požaduje § 51 odst. 1 věta druhá Zákona mají pouze informativní charakter, jsou právně nezávazné a nemohou být podkladem pro uložení povinnosti subjektu, který je nositelem významné tržní síly na relevantním trhu. Uveřejnění výsledků na elektronické úřední desce ze dne 1. února 2006 není možné podle vyjádření účastníka řízení není možné považovat ani za uveřejnění podle § 51 odst. 2 Zákona, neboť nebyla dokončena konzultace dle § 131 Zákona. Dále k tomuto účastník řízení uvádí, že ve smyslu § 125 odst. 2 písm. c) je řádnou formou uveřejnění výsledků analýz uveřejnění v Telekomunikačním věstníku.

K této námitce účastníka řízení správní orgán uvádí, že zahájil správní řízení poté, co podle § 51 odst. 1 Zákona provedl analýzu trhu č. 11 a po ukončení veřejné konzultace podle § 130 Zákona výsledek analýzy trhu č. 11 se zapracovanými připomínkami z veřejné konzultace včetně stanoviska Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže zveřejnil podle § 51 odst. 2 Zákona pod čj. 42 800/2005-609/III dne 1. února 2006 na elektronické úřední desce. Vzhledem ke lhůtám stanoveným Zákonem k dokončení analýz relevantních trhů Úřad zahájil toto správní řízení dne 17. února 2006. Správní orgán poskytl účastníkovi řízení přiměřenou lhůtu k vyjádření. Zveřejněním výsledku analýzy trhu č. 11 byl proces jejího provedení ukončen a analýza byla odeslána Evropské komisi k notifikaci. Správní orgán proto konstatuje, že zahájením správního řízení po zveřejnění výsledku analýzy, byť před účinností opatření obecné povahy č. A/11/03.2006-2, nedošlo k postupu v rozporu se Zákonem a účastník řízení nebyl nijak krácen na svých právech a byly mu poskytnuty veškeré možnosti k uplatnění jeho práv podle platných předpisů. Pokud by došlo ke změně výsledků analýzy na základě procesu notifikace, potom by musela být účastníkovi řízení

poskytnuta dodatečná lhůta pro jeho další vyjádření. K tomu však nedošlo a text výsledků analýzy a účinné opatření obecné povahy jsou identický.

Dále účastník řízení konstatoval, že považuje za rozporuplné poučení o důsledcích zmeškání lhůty pro předložení vyjádření, včetně návrhů důkazů a na druhé straně je informován o právu navrhnout důkazy, návrhy a vyjádření v celém průběhu správního řízení, až do okamžiku vydání rozhodnutí.

K této námitce správní orgán uvádí, že je důvodná a platí ustanovení § 122 odst. 3 Zákona, které je zvláštním ustanovením pro správní řízení o vydání rozhodnutí podle § 107 odst. 8 písm. b) bodů 3 až 5 Zákona. Vzhledem k tomu, že správní orgán při poučení pochybil, byl by povinen přihlídnout i k případným později uplatněným vyjádřením včetně návrhů důkazů.

Dále účastník řízení konstatoval zahájení dvou správních řízení vedených pod různými čísly jednacími.

Dopisem předsedy Rady ze dne 3. března 2006 byl účastník řízení informován, že správní řízení zahájené dopisem čj. 602/2006-611 bylo zahájeno nepřislušným správním orgánem, a proto se v něm nepokračuje.

Účastník řízení upozornil na chybně uvedená čísla jednací v protokolu z nahlížení do spisu.

Správní orgán opravil písařskou chybu v protokolu z nahlížení do spisu.

Účastník řízení konstatoval, že s oznámením o zahájení řízení neobdržel nákladové kalkulace obsahující konkrétní úpravy nákladových modelů a uvedl, že musel své námitky prezentovat pouze v obecné rovině.

K připomínce týkající se neobdržení nákladové kalkulace, základě kterých byly stanoveny nové maximální ceny, správní orgán konstatuje, že veškeré související upravené nákladové kalkulace jsou součástí spisu čj. 9 963/2006-611. Účastník řízení se s obsahem spisu seznámil a k úpravám provedeným správním orgánem se ve vyjádření zabýval.

Účastník řízení dále požádal, aby změna úředně stanovených maximálních velkoobchodních cen nabyla účinnosti 1. května 2006, aby měl čas na úpravu vnitřních procesů. Současně upozorňuje na problémy, které vznikají v případě, že se ceny mění v průběhu měsíce.

K žádosti účastníka řízení týkající se účinnosti správní orgán vyhověl a formuloval část III. výroku tak, že umožňuje účastníkovi řízení sjednat nové ceny s účinností od prvního dne měsíce.

Účastník řízení dále ve svém vyjádření konstatoval, že považuje návrh na regulaci cen za služby kolokace formou úředně stanovených maximálních cen za neoprávněný, neboť se podle jeho názoru nejedná o službu elektronických komunikací, ale o činnost mající povahu nájmu, jejichž ceny nepodléhají obecně cenové regulaci a jedná se tedy o ceny smluvní.

K připomínce účastníka řízení týkající se cen služeb kolokace správní orgán konstatuje, že Nařízení jasně v článku 4 odst. 2 písm. a) stanoví, že národní regulační úřad je oprávněn nařídit změny referenční nabídky pro zpřístupnění účastnického vedení a souvisejících zařízení, včetně ceny, jsou-li takové změny oprávněné. Podle článku 2 písm. h) nařízení se společným umístěním rozumí poskytování fyzického prostoru a technických

zařízení nezbytných k odpovídajícímu umístění a propojení příslušného zařízení oprávněného operátora. Dále tento článek v písm. i) definuje související zařízení jako zařízení související se zpřístupněním účastnického vedení, zejména společné umístění, kabelová spojení a příslušné systémy informačních technologií, ke kterým je nezbytný přístup oprávněného operátora, aby mohl poskytovat služby na konkurenceschopném a spravedlivém základě. Podle ustanovení § 78 odst. 1 písm. a) Zákona se přístupem rozumí přístup k síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům, který může zahrnovat připojení zařízení po pevných nebo jiných než pevných prostředcích; zahrnuje zejména zpřístupnění účastnického vedení a prostředků a služeb nezbytných k poskytování služeb prostřednictvím účastnického vedení. Také analýza trhu č. 11 zmiňuje služby kolokace jako součást služeb zpřístupnění. Správní orgán nepochybně, že jde o smluvní ceny. Sjednávané smluvní ceny však musí respektovat cenovou regulaci.

Účastník řízení v den nahlížení do spisu žádal o prodloužení lhůty stanovené při zahájení správního řízení na 7 dnů, a to s ohledem na skutečnost, že v den nahlížení do spisu byly vloženy materiály č. 4 – 12.

Správní orgán lhůtu neprodloužil, přesto však v plném rozsahu přihlédl k připomímkám uplatněným účastníkem řízení po stanovené lhůtě.

Další námítky účastníka řízení se vztahovaly ke konkrétním úpravám provedeným ze strany správního orgánu v modelech předložených účastníkem řízení.

Účastník řízení odmítá způsob stanovení WACC a požaduje WACC ve výši 13,06 %.

Výše WACC činí 11,18 % v souladu s OOP/4/03.2006-3.

Účastník řízení požaduje změnu alokace nákladů na zřízení služby kolokace.

Správní orgán vyhověl účastníkovi řízení a na základě jím navržených úprav změnil způsob alokace nákladů na zřízení služeb kolokace.

Účastník řízení odmítá vyloučení administrativních procesů z modelů jednorázových cen služeb kolokace a zpřístupnění.

Správní orgán akceptuje připomínku, s tím že upravil délky trvání administrativních procesů s ohledem na jejich opakování a elektronický průběh jejich zpracování. Z příloh předložených účastníkem řízení nevyplývá délka provádění jednotlivých činností, avšak po posouzení jejich obsahu stanovil správní orgán délku trvání jednotlivého procesu na 0,1 hodiny.

Účastník řízení nesouhlasí s úpravami objemů provedených v modelech pro výpočet cen jednorázových služeb zpřístupnění.

K této připomínce je nutno konstatovat, že nelze předpokládané počty jednotlivých služeb vztahovat k letům 2003 a 2004, kdy tyto služby nebyly poskytovány nebo byly poskytovány pouze v omezené míře. Pro roky 2008 a 2009 vycházel správní orgán z objemů pro rok 2007 a neuvažoval nárůst pro roky následující, což lze z hlediska rozšiřování těchto služeb považovat za minimalistickou variantu objemů. V modelech pro výpočet cen služeb kolokace bylo postupováno obdobně.

Účastník řízení nesouhlasí s vyloučením nákladů na OSS systémy.

OSS systémy byly z modelů vyloučeny v souladu s OOP/4/03.2006-3, kde je uvedeno, že OSS systémy jsou součástí celopodnikové režie a dále na základě předchozího vyjádření účastníka řízení.

Účastník řízení požaduje provést úpravy při výpočtu cen jednorázových služeb zpřístupnění.

Správní orgán souhlasil s provedením navrhovaných změn týkajících se úprav při výpočtu vážených průměrů při stanovování cen služeb zpřístupnění.

Účastník řízení vyjadřuje nesouhlas s úpravami délek procesů při výpočtu cen služeb zpřístupnění a kolokace.

Délka trvání procesu „Zpracování pracovního příkazu a zápis do databáze sítě“ u služby „Realizace objednávky zřízení u PPV (SPV) bez rekonfigurace s MIGRACÍ“ zkrácený z 1,2 hodiny na 0,6 hodiny, délka trvání procesu „Zpracování pracovního příkazu a zápis do databáze sítě“ u ostatních služeb zkráceny z 0,8 hodiny na 0,4 hodiny, délka trvání procesu „Návštěva místnosti“ u služby „Podrobné místní šetření“ zkrácená z 12 hodin na 6 hodin, délka trvání procesu „Prohlídka kolokačního místa s OLO, předání kolokačního místa OLO“ u služby „Poskytnutí kolokačního prostoru“ včetně dopravy zkrácená z 12 hodin na 6 hodin a délka trvání procesu „Zorganizování revize instalovaného zařízení a vlastní revize“ u služby „Instalace zařízení, kterou provádí OLO“ zkrácená z 30 hodin na 15 hodin se správním orgánem jeví jako přiměřená pro provedení všech potřebných úkonů v rámci tohoto procesu.

Účastník řízení nesouhlasí s úpravou délek životnosti kabelů a budov.

K úpravě životnosti správní orgán konstatuje, že účastník řízení nepředložil důkazy pro tvrzení, že kabel, který je použit pro alternativního operátora není možné po ukončení služby ze strany alternativního operátora opět použít a dále ani pro tvrzení, že demontovaný kabel je třeba nechat ekologicky zneškodnit. Tato tvrzení jsou z pohledu správního orgánu účelové. Vzhledem k obvyklé praxi a s ohledem na délku životností běžně používanou trvá správní orgán na použitých životnostech kabelů 20 let. Doba životnosti kolokační místnosti byla zvolena s ohledem na běžně používanou dobu životnosti na 40 let. Správní orgán nesouhlasí s odvozováním životnosti místnosti od doby zařízení v ní používaných.

Účastník řízení požaduje opravu při vyloučení položky navýšení počtu koncových rozvaděčů o počet účastníků připojených přímo na hlavní rozvaděč.

Správní orgán akceptoval připomínku týkající se vyloučení položky navýšení počtu koncových rozvaděčů o počet účastníků připojených přímo na hlavní rozvaděč.

Účastník řízení nesouhlasí s úpravou týkající se rezerv na přístupovou síť.

Správní orgán akceptoval připomínku týkající se vyloučení rezerv. V modelu byly vyloučeny rozvojové rezervy, ostatní rezervy byly ponechány, pouze došlo k úpravě způsobu stanovení technologické rezervy, se kterou účastník řízení ve vyjádření souhlasil. Výpočet má vycházet ze skutečných počtů použitých vedení a nemělo by docházet k umělému navyšování rezerv o více než 100%. Vnitřní směrnice a vnitropodnikové normy účastníka řízení nemohou mít rozhodující vliv při stanovování cen pro ostatní subjekty na trhu.

Dále účastník řízení vyjadřuje nesouhlas s vyloučením nákladů na část přístupové sítě z ceny služby „Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení“. Odvolává se na nedokončený proces nebalancování a vyjadřuje nesouhlas s předkládáním nákladových kalkulací sloužících jako podklad pro regulaci se zahrnutím dopadů částečného odpisu přístupové sítě (impermentu). Účastník řízení proto důrazně požaduje zahrnout vzniklou ztrátu z používání přístupové sítě do nákladové kalkulace a tím i do velkoobchodních cen za službu sdíleného přístupu k účastnickému vedení nebo úseku účastnického kovového vedení sítě pro účely poskytování služeb elektronických komunikací. Podle vyjádření účastníka řízení by

jednorázové zvýšení ceny měsíčního paušálu pro bytové stanice mělo za důsledek nežádoucí ekonomický dopad na účastníka řízení, na ostatní operátory a poskytovatele veřejně dostupných služeb elektronických komunikací poskytovaných v pevném místě.

K nezahrnutí kompenzace údajné ztráty z přístupové sítě do ceny služby „Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení“ správní orgán konstatuje, že dnem 1. května 2006 končí regulace ceny za přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě. Výši těchto cen bude sjednávat účastník řízení tak, aby byl respektován zákaz křížového financování. Bude jen na účastníku řízení, zda přistoupí ke zvýšení ceny či zda ponechá současnou hladinu cen na úkor snížení vlastního zisku.

Účastník řízení upozornil na zahrnutí procesu běžného transferu a procesu migrace účastníka z IE/CB na LLU do kalkulace služby „Změna poskytovatele služby zpřístupnění účastnického kovového vedení (plný přístup, sdílený přístup)“.

Správní orgán akceptuje změny týkající se alokace nákladů na zřízení služeb kolokace a úpravy provedené u služby „Změna poskytovatele služby zpřístupnění účastnického kovového vedení (plný přístup, sdílený přístup)“.

Účastník řízení uvedl, že Úřad je povinen podle § 57 odst. 3 Zákona povinen zohlednit investice provedené dotčeným podnikem, příslušná rizika a umožnit mu návratnost investic v přiměřeném časovém období.

Příslušná rizika a návratnost investic je zohledněna ve WACC, který byl použit při stanovení výše přiměřeného zisku a žádné oprávněné investice nebyly z kalkulace předložené účastníkem řízení vyloučeny.

Účastník řízení souhlasil s úpravami provedenými správním orgánem u vyloučení alokace režie na externí náklady a nahrazením počtu km výkopů délkou tratí v km podzemního a nadzemního vedení podle výkazu TZ (ČTÚ) 1-02 za rok 2005.

Na základě výše uvedeného správní orgán nevyhoví požadavku účastníka řízení na stanovení maximálních cen služeb zpřístupnění a kolokace, které účastník řízení ve svém vyjádření navrhuje.

Účastník řízení nesouhlasil se závěrem analýzy zveřejněné 1. února 2006, že „v současné době problém nepřiměřeně vysokých cen přetrvává u služby kolokace“ a „nevyřešeným problémem nepřiměřeně vysokých cen přetrvává u služby kolokace“. Účastník řízení uvádí, že tyto závěry nejsou analýzou nikterak podloženy a účastník řízení je přesvědčen, že správní orgán neprokázal, že uplatnění nápravných opatření podle § 51 odst. 3 písm. a) až f) by nevedla k nápravě. Účastník řízení navrhl, aby ceny služeb kolokace nebyly regulovány.

K tomuto správní orgán konstatuje, že výsledek analýzy není předmětem tohoto správního řízení. Tyto připomínky byl účastník řízení oprávněn uplatnit v rámci veřejné konzultace návrhu výsledku analýzy relevantního trhu.

Účastník řízení na základě výzvy správního orgánu předložil dne 27. března 2006 dodatečné podklady pro kalkulaci měsíčních pronájmů u služeb kolokace a dále současně zaslal vyjádření týkající se alokace nákladů na OSS systémy. Účastník řízení zásadně nesouhlasil s vyloučením nákladů na OSS systémy, předkládá podklady pro doložení svých

tvrzení, konstatuje, že v tomto případě se nejedná o duplicitní přiřazení nákladů do služeb LLU a zároveň do režii.

K tomuto správní orgán konstatuje, že náklady na OSS systémy nejsou z pohledu správního orgánu neoprávněnými náklady. Správní orgán nezakazuje jejich zohlednění v nákladech na síť nebo v režijních nákladech. Tyto systémy podmiňují a zvyšují funkcionalitu sítě tak, aby účastník řízení byl schopen splnit požadavky Zákona, v tomto konkrétním případě umožnit zpřístupnění účastnického vedení. Z tohoto mají prospěch všichni zákazníci, nejenom ti, kteří zpřístupnění účastnického vedení využijí. Proto není možno náklady na OSS systémy zahrnout pouze do ceny za zpřístupnění účastnického vedení. Takový postup by navíc významným způsobem zvyšoval cenu za zpřístupnění, a proto by požadovaného účinku hospodářské soutěže nebylo dosaženo. Způsob, který správní orgán zvolil, ochraňuje i účastníka řízení, který byl k investici povinen. V případě jím navrhovaného postupu by mohlo dojít k situaci, že by nemohl náklady na OSS systémy vůbec uplatnit. K tomu by došlo v případě, že by nikdo zpřístupnění nepožadoval, nebo by počet zpřístupnění byl výrazně nižší než odhad.

Účastník řízení opakovaně ve vyjádření konstatoval nesouhlas s životností kabelů použitých pro výpočet cen správním orgánem.

Správní orgán trvá na délce životnosti kabelů správním orgánem použité pro výpočet měsíčních cen služeb kolokace (viz výše).

Správní orgán prověřil podklady a na základě prověření byly provedeny úpravy cen služeb zpřístupnění účastnického vedení a kolokace.

Správní orgán se výše uvedeným způsobem vypořádal s návrhy a námitkami účastníka řízení a s jeho vyjádřením k podkladům k rozhodnutí uplatněnými v průběhu správního řízení a vypracoval návrh rozhodnutí v této věci.

Správní orgán zveřejnil na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 9. března 2006. V tabulce vypořádání připomínek zveřejněné na diskusním místě dne 18. dubna 2006 bylo uvedeno znění všech připomínek a jejich vypořádání.

Správní orgán obdržel připomínky v rámci konzultace od šesti dotčených subjektů.

Připomínky směřovaly k upozornění na výši cen, které podle odůvodnění připomínek neumožňují vytvoření konkurenceschopné nabídky služeb, jsou nad průměrem EU25, k nemožnosti ověření těchto cen a k výši jednotlivých cen.

Na základě konzultace byly ceny znovu prověřeny a stanoveny v souladu s § 55 odst. 2 Zákona tak, aby zahrnovaly pouze efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Výpočet cen byl proveden na základě nákladového modelu LRIC a WACC byl použit ve výši uvedené v čl. 6 citovaného opatření č. OOP/4/03.2006-3, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací.

V souladu s citovaným opatřením byl dne 3. dubna 2006 zveřejněn „Nákladový model pro služby velkoobchodního plného přístupu k účastnickému kovovému vedení nebo sdíleného přístupu k účastnickému kovovému vedení nebo úseku účastnického kovového vedení sítě pro účely poskytování služeb elektronických komunikací“ a dne 9. března 2006

„Nákladový model pro zpřístupnění prostředků a služeb nezbytných k poskytování služeb prostřednictvím účastnického kovového vedení (kolokace)“.

Další připomínky požadovaly stanovení cen pro služby plné zpřístupnění účastnického kovového vedení a sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení odděleně.

Těmto připomínkám správní orgán vyhověl.

Další připomínky se týkaly dvouměsíční lhůty pro sjednání cen v rozhodnutí uvedených.

Účastníkům smluvního vztahu je nutné ponechat přiměřenou lhůtu pro úpravu smluvních vztahů tak, aby byly v souladu s platnou cenovou regulací. Vydání rozhodnutí o ceně samo o sobě neurčuje cenu za službu, ale je závazným pravidlem, podle kterého musí být upraven smluvní vztah. Sjednaná cena se pak uplatňuje podle uzavřeného smluvního vztahu.

Správní orgán podle výsledku veřejné konzultace a podle dodatečných podkladů zaslanych účastníkem řízení návrh rozhodnutí upravil.

Účastník řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil v souladu s § 122 odst. 5 Zákona.

Účastník řízení se dne 14. dubna 2006 seznámil s materiálem (s podklady pro vydání rozhodnutí a s návrhem rozhodnutí o ceně) ve spise čj. 9 963/2006-611. Účastník řízení předložil aktualizované modely pro výpočet cen služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení a kolokace.

Účastník řízení ve svém vyjádření požadoval o zahrnutí nákladů na OSS systémy do měsíčních cen služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení.

Správní orgán tuto úpravu akceptoval.

Účastník řízení nesouhlasil se změnou týkající se správním orgánem použité šířky roštu.

Správní orgán trvá na použití skutečné šířky roštu. Nutnost bezpečnostní zóny nebyla účastníkem řízení prokázána. Navíc by docházelo k umělému navyšování nákladů na dané služby.

Účastník řízení požadoval sjednocení délek životností zařízení u služeb „nájem prostupu do budovy“ a služby „nájem prostoru v kabelovém roštu nebo liště účastníka řízení v budově“ a navrhl délku životnosti těchto zařízení.

Správní orgán sjednotil délku životnosti zařízení u výše uvedených služeb a stanovil tuto životnost jak je uvedeno výše.

Účastník řízení nesouhlasil s úpravou objemů použitých pro výpočet cen služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení a služeb kolokace.

Správní orgán použil pro rok 2005 objemy předložené účastníkem řízení. Navýšení v roce 2005 o roky 2003 a 2004 bylo použito pouze u počtu položek účtovaných měsíčně pro

výpočet jednotkových nákladů na billing a to tak, aby byla investice na billing pro rok 2005 přepočítána na skutečný počet účtovaných položek.

Účastník řízení zaslal jako součást vyjádření vlastní Podnikatelskou studii.

Správní orgán vzal tuto studii na vědomí. Výše WACC činí 11,18 % v souladu s OOP/4/03.2006-3. Správní orgán je přesvědčen, že maximální ceny za poskytnutí služeb zpřístupnění tak, jak jsou uvedeny v tomto rozhodnutí, povedou k vyššímu využívání služby zpřístupnění ostatními operátory a tím k vyšší návratnosti vynaložených nákladů.

Účastník řízení nesouhlasil s objemy u služby podrobné místní šetření, které správní orgán použil. Jako důvod uvádí účastník řízení to, že se v letech 2008 a 2009 nebudou nové kolokace již stavět.

Správní orgán se neztotožňuje s tvrzením účastníka řízení o nestavění nových kolokací v letech 2008 a 2009. Objemy místních šetření jsou odhadem pro jednotlivé roky. Vzhledem k tomu, že účastník řízení požaduje platbu za podrobné místní šetření i při rozšiřování služby v dané kolokační místnosti, je nutné uvažovat i tuto skutečnost a započítat i každé následné místní šetření. V případě, že účastník řízení prokáže, že se tyto odhady odlišují od skutečnosti, správní orgán prověří znovu náklady a stanoví ceny na základě skutečně prokázaných objemů jednotlivých služeb a na základě efektivně a účelně vynaložených nákladů na tyto služby.

Účastník řízení nesouhlasil s počty stojanů, které správní orgán v kalkulacích použil.

Počty stojanů uvedené ve vyjádření účastníka řízení jsou stanoveny pouze na základě odhadů účastníka řízení. Správní orgán uvažoval celkový maximální počet stojanů předložený účastníkem řízení pro celkový počet postavených kolokačních místností. Pro stanovení počtu stojanů na jednu kolokační místnost uvažoval správní orgán pouze částečné vytížení. Mimo výše uvedené je nutné uvažovat, že v některých lokalitách bude i více stojanů pro jednoho alternativního operátora. V případě, že účastník řízení prokáže, že se tyto odhady odlišují od skutečnosti, správní orgán prověří znovu náklady a stanoví ceny na základě skutečně prokázaných objemů jednotlivých služeb a na základě efektivně a účelně vynaložených nákladů na tyto služby. Správní orgán uvažoval při stanovení cen pro služby kolokace vynaložené náklady na částečně využitou kolokační místnost.

Účastník řízení nesouhlasil s úpravou odhadu hodin u procesu „Práce na projekčním průzkumu“.

Správní orgán zhodnotil dobu potřebnou pro procesy u služby „Práce na projekčním průzkumu“. Správní orgán zvažil především tu skutečnost, že alternativní operátor předkládá vypracovaný projekční průzkum na základě požadavků účastníka řízení. Dále vychází správní orgán ze skutečnosti, že účastník řízení na základě místního šetření a z přípravy kolokační místnosti má znalosti o konkrétní kolokační místnosti. Z tohoto pohledu dospěl správní orgán k názoru, že doba trvání byla z tohoto pohledu nepřiměřená.

Účastník řízení nesouhlasil s rozdělením služby podrobné místní šetření na 1 zprávu a další zprávu a namítal větší časovou náročnost procesů.

Požadavek na rozdělení podrobného místního šetření vyplynul z konzultace s dotčenými subjekty uskutečněné podle § 130 Zákona a podle názoru správního orgánu lépe odráží skutečný stav. Správní orgán částečně zohlednil i doby trvání procesů.

Účastník řízení nesouhlasil s textem v části II. rozhodnutí o ceně.

Správní orgán stanovil ceny pro stávající nabídku. Účastníku řízení je umožněno sjednávat ceny pro nové služby, které nejsou předmětem tohoto rozhodnutí o ceně, a to pouze na základě předchozího požadavku alternativního operátora a na základě jeho souhlasu s poskytováním nové služby. Cena nové služby však musí být stanovena na základě účelně a efektivně vynaložených nákladů a přiměřeného zisku, který bude v souladu s OOP/4/03.2006-3.

Správní orgán jednotně upravil náklady na billing pro všechny služby zpřístupnění účastnického kovového vedení.

Ceny služeb, jejichž náklady předložil účastník řízení tak, že jejich regulovaná výše překročila výši ceny stanovenou v Nabídce služeb kolokace účastníka řízení ze dne 1. června 2005, stanovil správní orgán tak, aby jejich maximální výše odpovídala této Nabídce služeb kolokace účastníka řízení ze dne 1. června 2005.

S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími z právního rámce Evropských společenství, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže, vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu