

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy podle § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí Rady Úřadu podle § 107 odst. 8 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává opatřením obecné povahy

analýzu trhu č. A/1/XX.2013-Y,

trh č. 1 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě.

Článek 1

Výsledky analýzy relevantního trhu

(1) Úřad analyzoval relevantní trh č. 1 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě¹⁾ (dále jen „relevantní trh“).

(2) Úřad v rámci analýzy rozdělil trh na dva segmenty:

a) Segment A, který zahrnuje přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím analogové a digitální přípojky ISDN (s výjimkou velkokapacitní přípojky ISDN 30) a přípojky realizované prostřednictvím širokopásmového přístupu (dále jen „Segment A“),

b) Segment B, který zahrnuje přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím přípojek ISDN 30 a přípojek 2 Mbit (dále jen „Segment B“).

(3) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně konkurenčním trhem, neboť na jeho jednotlivých segmentech působí podnik s významnou tržní silou a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

Článek 2

Návrh na stanovení podniku s významnou tržní silou

Na základě analýzy relevantního trhu Úřad navrhuje stanovit podnikem s významnou tržní silou na Segmentu A i na Segmentu B tohoto trhu společnost Telefónica Czech Republic, a.s. (dále jen „Telefónica“).

Článek 3

Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy

Úřad navrhuje uložit společnosti Telefónica jako podniku s významnou tržní silou tyto povinnosti, podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona, a souvisejících opatření obecné povahy a to shodně na Segmentu A i Segmentu B relevantního trhu:

¹ Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4

- 37 a) nenavrhuje se;
- 38 b) nenavrhuje se;
- 39 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, zejména
- 40 1. vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů tak, aby při určování cen
- 41 na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází
- 42 k neodůvodněnému křížovému financování,
- 43 2. vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů tak, aby byly k dispozici podklady
- 44 pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby;
- 45 d) nenavrhuje se;
- 46 e) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 Zákona;
- 47 f) nenavrhuje se;

48 Článek 4

49 Uplatnění regulace cen

50 Analýza neprokázala naplnění podmínek stanovených v § 57 odst. 1 Zákona

51 pro uplatnění regulace cen na Segmentu A a B relevantního trhu. Úřad proto nenavrhuje

52 regulaci cen.

53 Článek 5

54 Účinnost

55 Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne jeho

56 uveřejnění v Telekomunikačním věstníku.

57

59 **Část A**

60 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu č. 1 – přístup
61 k veřejné telefonní síti v pevném místě. Relevantní trh je vymezen a definován v souladu
62 s doporučením Komise o relevantních trzích produktů a služeb ze dne 17. prosince 2007
63 (2007/879/ES).

64 **Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení**
65 **významné tržní síly a určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací**
66 **v České republice (dále „Metodika“)**

67 **1. Výchozí podmínky**68 **1.1 Legislativní rámec**

69 Úřad provádí analýzu relevantních trhů v oboru elektronických komunikací v souladu

70 **a) s platnými právními předpisy České republiky pro oblast elektronických**
71 **komunikací, kterými jsou:**

72 – Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých
73 souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
74 předpisů

75 – Vyhláška č. 228/2012 Sb., o stanovení kritérií pro posuzování, zda má více subjektů
76 společnou významnou tržní sílu na relevantním trhu elektronických komunikací (dále
77 jen „Vyhláška“)

78 – Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy
79 v oboru elektronických informací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly,
80 ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4 (dále jen „Opatření“)

81 **b) s předpisy regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací:**

82 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém
83 rámci pro sítě a služby elektronických komunikací („rámcová směrnice“), ve znění
84 účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy

85 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby
86 elektronických komunikací („autorizační směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání
87 tohoto opatření obecné povahy

88 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech
89 uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací („směrnice

- 90 o univerzální službě“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné
91 povahy
- 92 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES o přístupu k sítím
93 elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení
94 („přístupová směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné
95 povahy
- 96 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES o zpracování osobních údajů
97 a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací („směrnice o soukromí
98 a elektronických komunikacích“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření
99 obecné povahy
- 100 – Směrnice Komise 2002/77/ES o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb
101 elektronických komunikací
- 102 **c) s ostatními příslušnými dokumenty Evropské komise:**
- 103 – Doporučení Komise 2008/850/ES ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách
104 a konzultacích stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady
105 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických
106 komunikací
- 107 – Doporučení Komise 2007/879/ES ze dne 17. prosince 2007 o relevantních trzích
108 produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu
109 pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES
110 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických
111 komunikací („Doporučení o relevantních trzích“)
- 112 – Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích
113 produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante
114 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném
115 předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (C(2007)5406)
116 („Vysvětlující memorandum“)
- 117 – Rozhodnutí Komise 2007/176/ES ze dne 11. prosince 2006 Seznam norem a/nebo
118 specifikací pro sítě a služby elektronických komunikací a přiřazená zařízení
119 a doplňkové služby, který nahrazuje všechny předchozí verze, ve znění účinném
120 ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy
- 121 – Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu
122 s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací ze dne
123 11. července 2002 (2002/C165/03) („Pokyny Komise“).
- 124 – Doporučení Komise 2009/396/ES ze dne 7. května 2009 o regulaci sazeb
125 za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU („Doporučení komise o regulaci
126 sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU“).

127 **1.2 Základní etapy analýzy relevantních trhů**

128 Proces analýzy relevantních trhů probíhá ve čtyřech etapách:

129 **a) test tří kritérií**

130 Relevantní trhy pro účely ex ante regulace musí splňovat současně následující
131 tři kritéria (dále jen „test tří kritérií“):

132 a) přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh. Tyto překážky mohou být
133 strukturální, právní nebo regulační povahy,

134 b) trh v přiměřeném časovém období nesměřuje k účinné hospodářské soutěži,

135 c) právo hospodářské soutěže není samo o sobě dostatečně účinné při řešení
136 selhání soutěže na příslušném trhu.

137 Cílem testu tří kritérií je určení, zda se jedná o relevantní trh s potenciální potřebou
138 regulace ex ante.

139 Pokud je splněn test tří kritérií, Úřad provede další etapy analýzy.

140 Pokud není splněn test tří kritérií, nelze trh považovat za relevantní. Uplatnění
141 regulace ex ante není možné a Úřad na tomto trhu regulaci ex ante neuplatní. Úřad nebude
142 dále pokračovat dalšími etapami zkoumání.

143 Pokud je test tří kritérií uplatněn, je nejprve provedeno vymezení relevantního trhu,
144 na kterém je test aplikován, a to v souladu s bodem b).

145 U trhů uvedených v čl. 2 Opatření Úřad tuto etapu analýzy neprovádí v souladu
146 s bodem 2 Doporučení o relevantních trzích.

147 **b) definování relevantního trhu**

148 Výchozí bodem procesu definování relevantního trhu je stanovení jednotlivých
149 relevantních trhů elektronických komunikací v Opatření. Při definování každého relevantního
150 trhu jej Úřad vymezuje z hlediska věcného, územního a časového.

151 **c) vlastní analýza relevantního trhu**

152 Cílem analýzy takto vymezeného relevantního trhu je stanovení, zda je trh efektivně
153 konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém období
154 konkurenčním trhem stane. V případě, že Úřad neshledá na základě výsledků analýzy trh
155 efektivně konkurenčním a pokud nelze důvodně očekávat, že se jím v přiměřeném časovém
156 období stane, Úřad stanoví subjekt (y) s významnou tržní silou na daném relevantním trhu.

157
158 Úřad stanoví subjekt s významnou tržní silou na základě zkoumání kritérií, která jsou
159 uvedena v Opatření.

160
161 Analýza trhu se zaměřením na určení subjektů s významnou tržní silou je
162 východiskem při rozhodování o uplatnění, popřípadě zrušení regulačních opatření. Úřad

163 zohledňuje současnou situaci na trhu a předpokládaný budoucí vývoj relevantního trhu
164 ve vymezeném časovém horizontu.

165 **d) návrh povinností a zákazů (dále jen „nápravná opatření“)**

166 Úřad v souladu s ustanoveními § 51 odst. 5, 7, 12 a 13 Zákona navrhne jednu nebo
167 zároveň několik povinností podniku (podnikům) s významnou tržní silou, a to jako prevenci,
168 popř. za účelem zlepšení konkurenčního prostředí.

169 Úřad při návrhu povinností sleduje zejména tyto celkové zásadní cíle regulačního
170 rámce EU:

- 171 a) prosazování hospodářské soutěže,
- 172 b) přispění k rozvoji vnitřního trhu,
- 173 c) prosazování zájmů koncových uživatelů.

174 Proces volby nápravných opatření tvoří na sebe navazující etapy:

- 175 a) analyzování cílů ex ante regulace,
- 176 b) volba vhodných nápravných opatření odpovídajících těmto cílům,
- 177 c) návrh a konkretizace parametrů nápravných opatření.

178 **1.3 Zdroje informací**

179 Při analýze relevantních trhů Úřad využívá informace a data získaná od subjektů trhu
180 jejich vyžádáním (dotazníky), informace z vlastního nebo zprostředkovaného průzkumu
181 a z veřejně dostupných zdrojů.

182 **2. Metodika**

183 Metodika stanoví postupy a metody uplatňované v jednotlivých etapách provádění
184 analýzy relevantních trhů (viz bod 1.2). Tyto postupy a metody se použijí při analýze
185 relevantního trhu v rozsahu přiměřeném jeho povaze, přičemž zdůvodnění tohoto rozsahu je
186 součástí analýzy každého relevantního trhu.

187 **2.1 Definování relevantního trhu**

188 Relevantní trhy určené pro regulaci ex ante v oblasti elektronických komunikací jsou
189 trhy stanovené Opatřením.

190

191 Relevantním trhem je trh produktů a služeb, které jsou z hlediska charakteristiky,
192 ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné,
193 a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní a zřetelně odlišitelné
194 od sousedících území.

195

196 S ohledem na očekávaný budoucí vývoj a v souladu se zásadami práva na ochranu
197 hospodářské soutěže Úřad při definování jednotlivých relevantních trhů pro účely ex ante
198 regulace provádí jejich vymezení z hlediska věcného, územního a časového.

199 **2.1.1 Věcné vymezení**

200 Věcné vymezení relevantního trhu znamená popis produktů a služeb, které tvoří trh.
201 Produktovým trhem se rozumí skupina produktů a služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné
202 či zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury nabídky a poptávky.

203
204 Úřad analyzuje produkty a služby (včetně dílčích služeb, které jsou dosažitelné
205 v rámci dané služby) na základě jejich základních charakteristik, cen, technických parametrů
206 a podmínek jejich typického využívání.

207 **2.1.1.1 Zkoumání zastupitelnosti na straně poptávky**

208 K určení možných náhrad na straně poptávky Úřad vypracuje seznam potenciálních
209 produktů a služeb, které mohou být z hlediska maloobchodního nebo velkoobchodního
210 uživatele vzájemně zaměnitelné a mohou být nahrazeny v případě zvýšení cen
211 nebo v případě jiných změn konkurenčních podmínek.

212
213 K posouzení zastupitelnosti na straně poptávky Úřad:
214 a) definuje funkčnost služby s ohledem na koncového uživatele,
215 b) identifikuje možné substituty na straně poptávky (maloobchodní nebo
216 velkoobchodní),
217 c) vyhodnotí substituty na základě konkrétních kritérií, jimiž jsou zejména zamýšlené
218 využití služby, křížová elasticita cen (citlivost poptávky po určité službě na změnu
219 ceny jiné služby) a ceny.

220 **2.1.1.2 Zkoumání zastupitelnosti na straně nabídky**

221 K zastupitelnosti na straně nabídky dochází ve chvíli, kdy poskytovatel služeb
222 převede své zdroje na poskytování cílové služby, tj. i takové služby, která představuje
223 alternativu z hlediska poptávky. Takové převedení zdrojů může omezit tvorbu cen stávajících
224 poskytovatelů služby, neboť jejich prostor pro zvyšování cen je omezen možnou dostupností
225 konkurenční služby. Aby náhrada na straně nabídky byla proveditelná, je třeba, aby bylo
226 možno realizovat přechod schůdným způsobem, za relativně nízké náklady a v krátkém
227 časovém horizontu.

228 Úřad rozlišuje mezi zastupitelností na straně nabídky a zcela novým vstupem na trh
229 podléhajícím všem bariérám vstupu. Úřad se při určení zastupitelnosti na straně nabídky
230 zabývá zejména:

231 a) zkoumáním funkční a technické zastupitelnosti

232 V tomto případě Úřad zejména zkoumá technické možnosti a kapacitu sítí
233 poskytovatelů, náklady spojené s „přepnutím“ (včetně nákladů příležitosti) a časové možnosti
234 „přepnutí“. Úřad v této souvislosti dále zkoumá potenciální investiční možnosti včetně
235 překážek k investování na trhu.

236 b) určením náhradních poskytovatelů

237 Tento krok je zaměřený na určení náhradních poskytovatelů služby, tj. soutěžitelů,
238 kteří aktuálně působí na zkoumaném trhu a souvisejících trzích a těch, kteří mají potenciál
239 se takovými soutěžiteli stát a kteří by mohli – za přiměřené náklady a během přiměřené doby
240 – poskytovat služby nahrazující stávající služby.

241
242 Důležitým východiskem pro tento krok je určení infrastruktury sítě, která by mohla být
243 použita k poskytování služby nebo zajištění velkoobchodních vstupů do této služby.

244 c) zkoumáním regulačních faktorů ovlivňujících zastupitelnost

245 Úřad zejména zkoumá existenci a povahu regulačních opatření omezujících
246 poskytování dané služby ze strany provozovatelů jiných služeb, případně zkoumá zákonné
247 povinnosti týkající se této služby (např. univerzální služba, požadavek na kvalitu služeb),
248 které mohou znemožnit či omezit využití kapacity infrastruktury.

249 d) zkoumáním dalších faktorů

250 K posouzení zastupitelnosti na straně nabídky Úřad zohledňuje i další kritéria, jimiž
251 se řídí především efektivnost a včasnost realizace substituce na straně nabídky na různých
252 trzích.

253 **2.1.1.3 Hypotetický monopolistický test**

254 V případech, kde je to účelné, využije Úřad jako nástroj pro analýzu zastupitelnosti
255 na straně poptávky a nabídky hypotetický monopolistický test. Při provádění testu Úřad
256 zvažuje reakci na malé (5–10 %), ale významné trvalé zvýšení ceny, provedené
257 hypotetickým monopolním poskytovatelem příslušné služby takto:

258 a. pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by mnoho spotřebitelů uspokojilo své
259 potřeby přechodem na jinou, náhradní službu, místo aby platili navýšenou cenu, Úřad
260 považuje náhradní službu za součást stejného trhu, a současně,

261 b. pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by kritické množství poskytovatelů
262 podobných služeb přesunulo své zdroje na poskytování substituční služby, Úřad
263 považuje tyto služby (v závislosti na dalších faktorech) za součást stejného trhu.

264 **2.1.2 Územní vymezení**

265 Územním vymezením relevantního trhu se rozumí území (geografický trh), na němž
266 dotčené subjekty vystupují na straně nabídky a poptávky daného produktu, přičemž jsou
267 na daném území soutěžní podmínky dostatečně podobné a jsou odlišitelné od soutěžních
268 podmínek na jiném území.

269
270 Při územním vymezení trhu Úřad zohledňuje národní trh a pouze v případech,
271 kdy konkrétní kritéria indikují odlišné (obvykle menší) geografické trhy, zvažuje vymezení
272 jiných geografických trhů.

273 **2.1.3 Časové vymezení**

274 Relevantní časový rámec může být pro různé trhy odlišný. Základem pro stanovení
275 časového rámce je vymezení provedené Zákonem, který vymezuje toto období na dobu

276 1 až 3 let. Úřad časově vymezuje jednotlivé trhy v závislosti na současné situaci na trhu
277 a zejména na jeho očekávané dynamice vývoje.

278 **2.2 Analýza relevantního trhu**

279 Účelem analýzy relevantních trhů je zjištění, zda trh je efektivně konkurenční nebo
280 zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém horizontu efektivně
281 konkurenčním stane. Pokud Úřad analýzou doloží, že na relevantním trhu existuje podnik
282 s významnou tržní silou, zkoumá problémy, které by nastaly nebo mohly nastat v případě,
283 že by podnik s významnou tržní silou jednal ve svém vlastním zájmu a nezávisle na zájmech
284 svých zákazníků i na konkurenčních omezeních představovaných ostatními podnikateli
285 na trhu.

286 Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků
287 s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské
288 unie v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

289 Proto Úřad provede analýzu trhu s cílem zjistit:
290

- 291 a) zdali některý podnik na trhu takovou významnou tržní silou nedisponuje,
292 b) zda problémy identifikované při určení existence významné tržní síly jsou řešitelné
293 na základě nápravných opatření v oblasti hospodářské soutěže.

294 V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není
295 efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele,
296 jejichž významná tržní síla vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.
297

298 Úřad pokud zjistí, na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně
299 konkurenční, rozhodne o zrušení uložených povinností.
300

301 Úřad při zkoumání tržních charakteristik vychází zejména z posouzení současné
302 situace a z odhadu očekávaného vývoje. Tyto činnosti jsou prováděny výhledově od doby
303 první analýzy do doby příští analýzy relevantního trhu.

304 **2.2.1 Posouzení významné tržní síly**

305 Pro posouzení existence významné tržní síly na relevantním trhu Úřad využívá
306 ekonomických kritérií, která jsou uvedena v Opatření a ve Vyhlášce. Kritéria jsou
307 posuzována z hlediska očekávaného/předpokládaného vývoje a současných podmínek
308 panujících na daném trhu.
309

310 Úřad prokazuje existenci významné tržní síly na základě kombinace těchto kritérií,
311 která však při samostatném posouzení nemusejí být vždy zcela určující.
312

313 Úřad při svém hodnocení použije kritéria vhodná pro daný relevantní trh, jejichž výčet
314 je uveden v Opatření, ve Vyhlášce a popřípadě v příslušné judikatuře.
315

316 Úřad posuzuje každý trh individuálně, tj. pro každý případ může stanovit váhy kritérií
317 nezávisle na vahách stanovených pro jiný trh. Toto odůvodní.
318

319 Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou existenci
320 stávajících nápravných prostředků.

321 **2.2.1.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly**

322 Posuzování samostatné významné tržní síly provádí Úřad zejména s přihlédnutím
323 k těmto základním skupinám kritérií/charakteristik:

- 324 – tržní podíl,
- 325 – kritéria zaměřená na charakteristiku podniku,
- 326 – kritéria související s charakteristikou zákazníků,
- 327 – kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu.

328 **Tržní podíl**

329 **a) velikost tržního podílu**

330 Tržní podíl je klíčovým indikátorem síly soutěžitele na trhu. I přes značnou váhu
331 tohoto kritéria na posouzení významné tržní síly jsou i při relativně vysokém tržním podílu
332 posuzována ještě další kritéria, která však nemusí mít samostatně určující charakter
333 respektive váhu.

334
335 Úřad při posuzování významné tržní síly vychází z evropského soutěžního práva
336 a přihlíží k velikosti tržního podílu následujícím způsobem:

- 337
338 – Je-li tržní podíl subjektu nižší než 25 %, není pravděpodobné, že by měl subjekt
339 významnou tržní sílu; to může nastat pouze v případě, že Úřad zkoumáním ostatních
340 kritérií shledá velmi silnou podporu existence významné tržní síly.
- 341 – Je-li výše tržního podílu subjektu v rozmezí 25 % až 40 %, je možné, že zkoumaný
342 subjekt má významnou tržní sílu.
- 343 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 40 %, je předpoklad existence významné tržní síly.
- 344 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 50 %, jde o silný indikátor existence významné
345 tržní síly.
- 346 – Je-li tržní podíl 75 % a více, jedná se o významnou tržní sílu. Velikost významného
347 tržního podílu již sama o sobě svědčí o existenci významné tržní síly.

348 K měření tržního podílu je používáno více měřítek povahy finanční i výkonové,
349 které vycházejí z charakteristiky trhu.

350 **b) vývoj tržního podílu v čase**

351 Při zkoumání podílů na trhu Úřad bere v úvahu zejména směr a rychlost změn,
352 ke kterým z hlediska podílu dochází. Úřad přihlíží k vývoji tržního podílu následovně:

- 353
354 – vysoký tržní podíl, který je během doby stabilní, silně naznačuje existenci samostatné
355 významné tržní síly, zejména je-li pravděpodobné, že se situace nezmění,
- 356 – klesající tržní podíl může svědčit o zvyšující se soutěživosti na trhu, avšak nevylučuje
357 existenci samostatné významné tržní síly,

- 358 – nestálá velikost tržního podílu může naznačovat neexistenci samostatné významné
359 tržní síly.

360 **Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

361 V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

362 **a) celková velikost podniku**

363 Posouzení velikosti podnikatelského subjektu je založeno na komplexním hodnocení
364 jeho majetkové, finanční a výnosové situace a perspektivách vývoje.

365 **b) kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné**

366 Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním provozovatelům, přispívá
367 k dominanci. Při posouzení ovládnutí infrastruktury Úřad zejména zvažuje, zda je
368 infrastruktura neduplikovatelná, nebo jen těžko duplikovatelná.

369
370 Ovládnutí může být realizováno různými způsoby, například prostřednictvím
371 vlastnických práv (části nebo celé infrastruktury), užíváním nebo existencí přímého případně
372 nepřímého vlivu na infrastrukturu.

373 **c) technologická výhoda nebo převaha**

374 Přednostní popřípadě výlučný přístup k vyspělým technologiím naznačuje dominanci.
375 Toto kritérium Úřad považuje za velmi směrodatné, protože při poskytování služeb v rámci
376 trhu elektronických komunikací se používají velmi složité technologie.

377
378 Úřad dále přihlíží k faktorům resp. skutečnostem, které význam tohoto kritéria
379 při posuzování existence významné tržní síly snižují, zejména jsou to:

- 380
- 381 – požadavky na vzájemnou provozuschopnost a propojitelnost, zahrnuté v řadě
382 mezinárodních úmluv a dohod, vedou k tomu, že v praxi komunikační technologie
383 vykazují vysokou míru standardizace,
 - 384 – trhy pro tyto technologie (tj. zařízení, včetně software) jsou většinou otevřené,
385 – příslušné technologie, byť složité, jsou ve většině případů vyspělé a stabilní,
 - 386 – Úřad usiluje o to, aby zabránil uplatňování nepřiměřených omezení na nově
387 vznikajících trzích (kde je nejpravděpodobnější, že se uplatní technická inovace).

388 Úřad považuje za relevantní ukazatele při zkoumání technologického náskoku
389 nebo převahy zejména údaje o investicích do výzkumu a vývoje – včetně nákladů na rozvoj
390 nových služeb.

391 **d) snadný nebo privilegovaný přístup ke kapitálovému trhu nebo finančním zdrojům**

392 Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům
393 kapitálu dává provozovatelům velkou výhodu. Tento přístup se v praxi projevuje v levnějších
394 nákladech na financování investičních akcí, tj. nižšími WACC² (v porovnání s konkurenty

² WACC (Weighted Average Cost of Capital - vážený průměr nákladů na kapitál) je ekonomická veličina představující průměrnou cenu (vyjádřenou v úrokové míře), kterou musí podnik platit za užití svého kapitálu. Váhami jsou podíly jednotlivých složek ve struktuře kapitálu podniku. Mezi základní složky patří vlastní kapitál (akcie), obligace a jiné dlouhodobé cizí zdroje.

395 nebo potenciálními novými účastníky trhu) a může působit jako překážka vstupu na trh
396 i jako zdroj zvýhodnění oproti stávajícím konkurentům.

397

398 Kritérium je směrodatné na trzích, kde je třeba realizovat nákladné investiční akce
399 (což platí pro celou řadu relevantních trhů).

400

401 Z hlediska posouzení přístupu na kapitálové trhy či k jiným finančním zdrojům Úřad
402 zkoumá zejména podíl daného operátora na trhu, vývoj jeho majetkových, finančních
403 a výnosových ukazatelů, vlastnickou strukturu, podnikovou strategii a stabilitu managementu.

404 **e) rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb**

405 Nabízí-li jeden provozovatel v rámci jedné nabídky více služeb současně, Úřad
406 přihlíží, zda i konkurenti jsou schopni nabízet stejný sortiment služeb.

407 **f) úspory z rozsahu**

408 Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby (distribuce atd.)
409 v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství zboží nebo služeb. Tyto jsou také
410 známy pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžitelům umožnit jednat nezávisle
411 na provozovatelích působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potenciálním
412 konkurentům, kteří by k účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického
413 objemu“.

414

415 Úspory z rozsahu umožní soutěžitelům získat v porovnání s méně významným
416 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka. U tohoto kritéria Úřad posuzuje spíše
417 relativní výhody než absolutní úspory z rozsahu a velikosti, které samy o sobě nejsou
418 ukazatelem významné tržní síly.

419

420 Výhody, které úspory z rozsahu přináší provozovatelům, budou pravděpodobně trvat
421 jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně rozsáhlou nabídku. Proto Úřad
422 porovnává tuto dobu s časovým rámcem stanoveným pro daný trh a určuje, zda je tato doba
423 dostatečně dlouhá na to, aby se muselo toto kritérium brát v potaz.

424

425 Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zvažuje zejména faktory související s podílem
426 na trhu a velikostí podnikatelského subjektu, existencí souboru služeb a strukturou nákladů.

427

428 **g) úspory ze sortimentu**

429 Úspory ze sortimentu znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku výroby
430 respektive poskytování širokého sortimentu zboží nebo služeb pomocí (částečně) sdílených
431 zdrojů. To může soutěžitelům umožnit jednat nezávisle na provozovatelích, kteří nenabízejí
432 podobně široký sortiment produktů nebo služeb.

433

434 Úspory ze sortimentu umožní soutěžitelům získat v porovnání s méně významným
435 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka.

436

437 Výhody, které úspory ze sortimentu přináší provozovatelům, budou pravděpodobně
438 trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně různorodou nabídku.

439

440 Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumá zejména faktory související
441 s podílem na trhu a velikostí podnikatelského subjektu a s existencí souboru služeb.

442 **h) vertikální integrace**

443 Jestliže poskytovatel nabízí celou řadu produktů na různých úrovních celého tržního
444 řetězce, tj. produkt nebo službu a zároveň jeho velkoobchodní vstupy, Úřad zkoumá, zda je
445 soutěžitel schopen jednat nezávisle na svých konkurentech. Pro posouzení vertikální
446 integrace Úřad zkoumá zejména vlastnické a řídicí vztahy poskytovatele/poskytovatelů
447 působících na trhu a zda konkurenti jsou vertikálně integrovanému poskytovateli schopni
448 konkurovat.

449

450 **i) rozvinutost prodejní a distribuční sítě**

451 Úřad zkoumá, zda rozvinuté prodejní a distribuční kanály soutěžitele působí jako
452 překážka vstupu na trh a mohou mu umožnit jednání neomezené konkurenty, kteří tyto sítě
453 nemají a pro které by bylo velmi těžké a nákladné je získat či vybudovat. V této souvislosti
454 může Úřad zkoumat i další relevantní faktory, například schopnost soutěžitele rozvíjet
455 a podporovat svou značku.

456

457 **j) ceny a ziskovost**

458 Soustavně vysoké ceny v porovnání s ostatními podnikateli mohou naznačovat
459 existenci významné tržní síly. Úřad přitom zvažuje, zda vysoké ceny lze zdůvodnit inovační
460 aktivitou či poskytováním různých výhod. Soustavně vyšší ziskovost může rovněž
461 signalizovat existenci významné tržní síly.

462 **Kritéria související s charakteristikou zákazníků**

463 V souvislosti se zákazníky se zvažují zejména tato kritéria:

464 **a) neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky**

465 Podnikatel může získat nebo udržovat významnou tržní sílu, pokud jeho zákazníci
466 nemají možnost přejít k jinému podnikateli.

467

468 Zákazníci mohou mít při nákupu služeb z různých důvodů slabou vyjednávací pozici.
469 Projevuje se to nemožností, aby zákazník „pohrozil“ přechodem nebo skutečně přešel
470 ke konkurenčním službám, což může poskytovateli umožnit jednat nezávisle na zákaznících
471 i konkurentech.

472

473 Úřad posuzuje, zda kupní síla zákazníků je dostatečná pro omezení tržní síly
474 poskytovatele.

475 **b) náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů**

476 Úřad zkoumá, zda relativní výše nákladů, které mohou vzniknout zákazníkovi
477 při přechodu k jinému poskytovateli, umožňuje poskytovatelům jednat nezávisle
478 na zákaznících, kteří tak mají omezenou schopnost využít služeb jiného poskytovatele.

479

480 **c) překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů**

481 Úřad dále posuzuje existenci i jiných překážek, které by mohly zákazníkovi
482 v přechodu k jinému poskytovateli zabránit (např. existence dlouhodobých smluv).

483

484 **Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu**

485 Soutěž na trhu se může vyvíjet k vyšší efektivitě, pokud jsou překážky pro vstup
486 na trh a pro další růst na trhu nízké a pokud trvá situace možnosti potenciální konkurence
487 vstoupit na trh.

488 V souvislosti s konkurencí Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

- 489 – existence konkurence,
- 490 – existence potenciální konkurence,
- 491 – překážky pro vstup na trh,
- 492 – překážky prohlubování konkurence.

493 Neexistence konkurence, ani potenciální konkurence nebo nových účastníků trhu,
494 i když může být způsobena i jinými faktory, je významným ukazatelem, že některý
495 poskytovatel může mít významnou tržní sílu. Toto kritérium je úzce svázáno s překážkami
496 vstupu na trh. Úřad v tomto případě zkoumá, zda lze během časového horizontu posouzení
497 očekávat vstup nových účastníků na trh.

498
499 Úřad zvažuje i další překážky vstupu resp. růstu, zejména výhodný přístup
500 k infrastruktuře a rádiovému spektru, strategické překážky jako diskriminační ceny stanovené
501 zavedenými provozovateli, vertikální nebo horizontální pákový efekt na trh nebo utopené
502 náklady.

503 **2.2.1.2 Zkoumání společné významné tržní síly**

504 Úřad může za podniky se společnou významnou tržní silou označit dva nebo více
505 podniků, jestliže i při neexistenci strukturálních nebo jiných vazeb mezi nimi působí tyto
506 podniky na relevantním trhu, jenž není efektivně konkurenční a na němž nemá žádný
507 z těchto podniků sám o sobě významnou tržní sílu.

508 **Kritéria stanovení společné významné tržní síly**

509 Metodika byla pro účely této analýzy, vzhledem k rozvoji teorie i praxe posuzování
510 společné významné tržní síly v Evropské unii i v ČR a vydání Vyhlášky, upravena. Úřad
511 považuje za rozhodující pro oblast elektronických komunikací splnění kritérií uvedených
512 ve Vyhlášce. Za zásadní považuje rovněž aplikaci kritérií používaných v soutěžním právu,
513 tzv. kritéria „Airtours“ a rovněž bere v potaz i další faktory, jejichž použití je při prokazování
514 významné společné tržní síly relevantní. Kritéria uvedená ve Vyhlášce jsou obsažena
515 v analýze, kterou Úřad provádí k ověření splnění kritérií „Airtours“. Úřad bude pro větší
516 přehlednost nejprve analyzovat splnění kritérií „Airtours“ a následně posoudí dílčí kritéria
517 podle Vyhlášky.

518 **Kritéria „Airtours“**

519 Kritéria existence společné významné tržní síly v případě soutěžitelů, mezi kterými
520 neexistují strukturální nebo obdobné vazby, popsal Tribunál Evropské Unie v rozhodnutí
521 Airtours (T-342/99) a je základem pro soutěžní právo:

- 522 a) trh musí být dostatečně transparentní, aby každý člen oligopolu mohl dostatečně
523 přesně a rychle zjistit soutěžní chování ostatních členů;

524 b) stav tacitní koordinace musí být udržitelný v čase, musí tedy existovat možnost
525 odvetných opatření, kterými může být odchylka od společné strategie potrestána tak,
526 že se stane nevýhodnou;

527 c) předvídatelná reakce mimostojících soutěžitelů a spotřebitelů nesmí být schopna
528 ohrozit výsledky společného postupu.

529 Tyto podmínky ovšem musejí být chápány ve vzájemném kontextu a zároveň
530 v kontextu trhu a chování, které je posuzováno. Na to správně upozornil Soudní dvůr
531 Evropské Unie ve věci Impala (C- 413/06 P)³.

532 Úřad tedy bude nejprve zkoumat splnění uvedených podmínek.

533 **Kritéria podle Vyhlášky**

534 Při posuzování existence společné významné tržní síly musí Úřad dále brát
535 dle Vyhlášky následující kritéria.

536 **a. Malá pružnost poptávky:** čím nižší je elasticita poptávky, tím méně mohou
537 reagovat spotřebitelé na zvýšení ceny nad konkurenční úroveň snížením poptávaného
538 množství a tím větší může být zisk oligopolistů z tacitní koluze. Zároveň platí, že čím nižší
539 elasticita, tím nižší je motivace oligopolních soutěžitelů k porušení oligopolu například
540 cenovou válkou, protože v neelastické oblasti poptávkové křivky zvýšení objemu způsobené
541 snížením ceny nenahradí ušlé výnosy způsobené snížením ceny. Míra elasticity je nepřímo
542 úměrná potřebě účinnosti odstrašujících mechanismů pro úspěšný rozvoj tiché koluze: je-li
543 poptávka neelastická, mají oligopolisté malou motivaci k odklonu od koluzního chování
544 a není proto třeba, aby byla „disciplína“ tiché koluze udržována silnými odstrašujícími
545 mechanismy. Je-li elasticita vysoká, je tomu naopak.

546 **b. Podobné tržní podíly:** mají-li soutěžitelé podobné podíly, dochází na trhu
547 k rovnováze tržní síly, kdy každý ze soutěžitelů musí počítat s tím, že se v případě
548 nepřátelského (individualistického) chování dočká od ostatních soutěžitelů stejně silné
549 reakce.

550 **c. Velké právní nebo ekonomické překážky pro vstup na trh:** je-li na trhu
551 realizována monopolní renta, zvyšuje to atraktivitu trhu pro potenciální nově příchozí
552 soutěžitele; takoví noví soutěžitelé, přilákaní vysokou ziskovostí trhu, zvyšují míru soutěže
553 na trhu a snižují jeho výnosnost; čím jsou tedy překážky vstupu nižší, tím větším soutěžním
554 tlakem působí pouzí potenciální konkurenti, kteří mohou svým vstupem zhatit zamýšlený
555 účinek tacitní koluze.

556 **d. Vertikální integrace se společným odmítáním dodávek:** pokud oligopolní
557 soutěžitelé společně disponují významnou tržní silou na vertikálně nadřazeném trhu, mohou
558 omezit či vyloučit účast třetích soutěžitelů na trhu vertikálně podřazeném tím, že odmítnou
559 nebo ztíží takovým třetím soutěžitelům přístup k potřebným vstupům; tím mohou vyloučit
560 nebo omezit nebezpečí účinné konkurence na takovém vertikálně podřazeném trhu, jež by
561 zhatila účinek tacitní koluze. Společné odmítání dodávek zároveň ukazuje na paralelismus
562 chování, který je jedním z projevů tacitní koluze.

563 **e. Nedostatečná kupní síla na straně poptávky:** čím je poptávková strana trhu
564 méně koncentrovaná, tím menší je pravděpodobnost reakce odběratelů, která by mohla

³ Viz odst. 121 až 126 tohoto judikátu

565 zhatit účinek tacitní koluze. Tím složitější je zároveň pro jednotlivé členy oligopolu skrytě se
566 odklonit od společné strategie (např. formou tajných slev). Úřad v tomto ohledu posuzuje
567 jednak míru koncentrace poptávkové strany trhu, jednak zjišťuje další aspekty ovlivňující
568 kupní sílu odběratelů, zejména existenci překážek změny dodavatele.

569 **f. Nedostatečná potenciální konkurence:** viz bod c.

570 **Další zohledňované skutečnosti**

571 Uvedený výčet kritérií podle § 1 odst. 2 Vyhlášky je ovšem toliko demonstrativní. Úřad
572 tak může brát a bere v potaz i další faktory, jako například již zmíněná transparentnost trhu
573 a možnost odvetné reakce každého ze členů oligopolu.

574 Krom toho Úřad také zkoumá skutečnou míru soutěže na analyzovaném trhu. Pokud
575 totiž Úřad shledá, že trh ve skutečnosti není efektivně konkurenční, může tím mít bez dalšího
576 za prokázané, že na něm existuje podnik nebo podniky s významnou tržní silou. Ačkoliv je
577 přitom prováděná analýza analýzou prospektivní, může Úřad přihlížet i k historickému vývoji
578 analyzovaného trhu, neboť nelze-li v budoucí době pokryté analýzou očekávat relevantní
579 změnu soutěžních podmínek, je možné předvídat, že trh bude fungovat stejně, jako dosud.
580 Byly-li tedy na trhu projevy tacitní koluze pozorovány v nedávné minulosti, plyne z toho,
581 že lze důvodně předpokládat, že bez relevantní změny soutěžních podmínek na trhu dojde
582 k tacitní koluzi i v budoucnosti a že tedy na trhu působí podniky s významnou tržní silou.
583 Při zkoumání skutečné míry soutěže na trhu Úřad zkoumá zejména:

584 **a) Vývoj tržních podílů:** dlouhodobá stabilita tržních podílů je indicií nedostatečné
585 soutěže na trhu.

586 **b) Míru ziskovosti:** vysoká ziskovost ukazuje na realizaci monopolní renty a tedy
587 na nedostatečnou cenovou soutěž na trhu.

588 **c) Existenci cenových rozdílů:** daří-li se soutěžitelům uplatňovat v dlouhodobém
589 časovém horizontu různé ceny pro různé odběratele, které nejsou odůvodněny
590 legitimními důvody (objektivním ospravedlněním), může to ukazovat
591 na nedostatečnou soutěž na trhu.

592 **d) Úroveň poptávky:** je-li pozorována nízká úroveň poptávky, ukazuje to, že panující
593 cena neodpovídá soutěžnímu ekvilibriu trhu.

594 **e) Míru inovace:** nevyužívají-li soutěžitelé v plné míře možností inovace, ukazuje to
595 na nedostatečně soutěžní prostředí na trhu.

596 Při zkoumání existence společné významné tržní síly Úřad nejprve zkoumá, zda jsou
597 splněny podmínky pro rozvoj tacitní koluze na relevantním trhu. Pokud zjistí, že tomu tak je,
598 bude to dostatečným základem pro to, aby stanovil podniky disponující společnou
599 významnou tržní silou. Dále Úřad pro úplnost a kontrolu správnosti této analýzy ještě prověří
600 výhodnost koluzního chování ekonometrickou analýzou (viz příloha) a prozkoumá, zda jsou
601 projevy tacitní koluze patrné na dosavadním vývoji trhu. V časovém horizontu dané analýzy
602 posoudí faktory, které by mohly ovlivnit vývoj trhu.

603 2.2.1.3 Přenesená významná tržní síla

604 Úřad posoudí, zda je subjekt, který má významnou tržní sílu na jednom trhu, schopný
605 rozšířit tuto svou dominanci i na trh úzce související, a to buď vertikálně, nebo horizontálně.

606 2.3 Postup při určení nápravných opatření

607 V závislosti na výsledcích analýzy relevantního trhu a vyhodnocení dosavadních
608 regulačních opatření Úřad navrhne v souladu s § 51 Zákona, s čl. 9 až 13a Směrnice
609 2002/19/ES (Přístupová směrnice) a s čl. 17 Směrnice 2002/22/ES (Směrnice o univerzální
610 službě) vhodná nápravná opatření. Tato nápravná opatření musí být přiměřená, objektivní
611 a odůvodněná.

612 Úřad je oprávněn navrhnout podle Zákona pro podnik s významnou tržní silou jedno
613 nebo několik z následujících nápravných opatření:

- 614 a) průhlednost podle § 82 Zákona a čl. 9 Přístupové směrnice,
- 615 b) nediskriminace podle § 81 Zákona a čl. 10 Přístupové směrnice,
- 616 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a čl. 11 Přístupové
617 směrnice,
- 618 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona
619 a čl. 12 Přístupové směrnice,
- 620 e) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1 Zákona a čl. 12 Přístupové
621 směrnice,
- 622 f) související s regulací cen podle § 56 až § 58 Zákona a čl. 13 Přístupové směrnice,
- 623 g) funkční separace podle § 86a Zákona a čl. 13a Přístupové směrnice.

624 Úřad je oprávněn na základě analýzy uložit dotčeným podnikům i jiná než výše
625 uvedená nápravná opatření týkající se přístupu, a to po obdržení souhlasného stanoviska
626 Komise.

627 V případě, že Úřad na základě analýzy relevantního trhu dojde k závěru, že uložením
628 výše uvedených povinností by nebylo dosaženo účinné hospodářské soutěže a že zároveň
629 přetrvávají významné problémy či tržní selhání v souvislosti s poskytováním služeb přístupu
630 nebo propojení na velkoobchodním trhu, může jako mimořádné opatření Úřad uložit podniku
631 s významnou tržní silou, který je vertikálně integrován, povinnost funkční separace podle §
632 86a.

633 Stanovil-li Úřad podnik s významnou tržní silou na některém relevantním trhu
634 pro koncové uživatele a dospěl-li po provedení konzultace podle § 130 a § 131 Zákona
635 k závěru, že uložením výše uvedených povinností nebude sjednána náprava, je Úřad
636 oprávněn dotčenému podniku rozhodnutím zakázat:

- 637 a) neodůvodněné nebo nepřiměřené zvýhodňování některých koncových uživatelů,
- 638 b) nepřiměřené vzájemné vázání služeb,
- 639 c) účtování neúměrně vysokých cen,
- 640 d) omezování hospodářské soutěže stanovením dumpingových cen.

641 Pokud výše uvedené zákazy již na trhu existují, Úřad může rozhodnout o jejich
642 zachování, změně nebo zrušení.

643 V případě nadnárodních trhů Úřad postupuje v souladu s právem Evropské unie
644 a provádí společně s dotčenými národními regulátory analýzu relevantního trhu a popřípadě
645 stanoví subjekt s významnou tržní silou. Po projednání s dotčenými národními regulačními
646 úřady může Úřad rozhodnout o uložení zavedení povinností pro subjekt resp. subjekty
647 s významnou tržní silou.

648 Úřad při analýze a volbě nápravných opatření zvažuje pravděpodobný dopad svých
649 zásahů a sleduje jejich účinky během celého intervalu mezi jednotlivými analýzami.
650

651 **Část C – Analýza relevantního trhu č. 1 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném**
652 **místě**

653 **1. Úvod**

654 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu „přístup k veřejné
655 telefonní síti v pevném místě“, který je označen jako trh č. 1 v souladu s čl. 2 Opatření.

656 Poslední analýza trhu č. A/1/02.2010-5, trhu č. 1 přístup k veřejné telefonní síti v pevném
657 místě nabyla účinnosti dne 24. 2. 2010.

658 Na základě opatření č. A/1/02.2010-5 vydal Úřad rozhodnutí SMP/1/06.2010-74,
659 kterým stanovil společnost Telefónica společností s významnou tržní silou na trhu č. 1 –
660 přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě. Povinnosti na trhu č. 1 – přístup k veřejné
661 telefonní síti v pevném místě byly společnosti Telefónica uloženy rozhodnutím
662 č. REM/1/06.2010-75.

663 Úřad pro účely sběru dat pro provedení analýzy relevantního trhu zpracoval
664 dotazníky, které přidělil na svém portále vyhrazeném pro Elektronický sběr dat
665 <https://monitoringtrhu.ctu.cz/ctu> dotčeným subjektům dle evidence podnikatelů vedené
666 Úřadem.

667 Cílem analýzy relevantního trhu je definování tohoto trhu v národních podmínkách
668 České republiky a následné posouzení, zda trh je efektivně konkurenční, návrh případného
669 stanovení podniku s významnou tržní silou a návrh případného uložení povinností podle
670 Zákona.

671 Úřad postupoval při definování relevantního trhu, při vlastní analýze relevantního trhu
672 a při určení nápravných opatření subjektům s významnou tržní silou podle Zákona, Vyhlášky,
673 Opatření a v souladu s Metodikou uvedenou v části B.

674 Úřad provedl sběr dat a potřebných informací a zpracoval návrh analýzy, který byl
675 prodiskutován se zástupci asociací operátorů. Dále byla provedena veřejná konzultace
676 v souladu se Zákonem.

677 Úřad při analýze relevantního trhu:

- 678 – definoval trh věcně, územně a časově,
- 679 – analyzoval trh z hlediska určení samostatné a společné významné tržní síly,
- 680 – vyhodnotil stávající regulační opatření,
- 681 – navrhl uplatnění přiměřených nápravných opatření.

682 Úřad konstatuje, že obdržená data jsou pro účel analýzy trhu dostatečně vypovídající,
683 neboť byla získána od všech dotčených podnikatelských subjektů, které působí
684 na analyzovaném trhu.

685 2. Definování relevantního trhu

686 V souladu s Pokyny je relevantní trh vymezen na základě analýzy veškerých
687 dostupných podkladů o chování subjektů na trhu v období od uplynulé analýzy. Současně
688 Úřad provedl výhledovou analýzu relevantního trhu z hlediska dynamiky jeho očekávaného
689 vývoje.

690 2.1 Věcné vymezení

691 Úřad přistoupil k vymezení relevantního trhu shodně jako ve druhém kole analýz.
692 Přičemž za přístup považuje možnost koncového uživatele⁴ fyzicky připojit koncové zařízení
693 k veřejné telefonní síti (dále VTS)⁵ za účelem uskutečňování veřejně dostupné telefonní
694 služby (dále VDTS)⁶ poskytované v pevném místě, tj. poloha koncového bodu⁷ se nemění, je
695 trvale definována přesnou geografickou adresou a má případně omezený rozsah (možnost
696 pohybu) kolem tohoto koncového bodu.

697 Při vymezení relevantního trhu vycházel Úřad z rozlišení přístupu k VTS v pevném
698 místě podle použité infrastruktury (jednotlivých technologií):

- 699 1. kovové vedení (metalické vedení)
- 700 2. televizní kabelové rozvody (CATV)
- 701 3. bezdrátové přístupové sítě (FWA, WiFi, WiMAX)
- 702 4. optické sítě (FTTx)

703 a podle způsobu přístupu účastníka

- 704 A. analogové přípojky
- 705 B. digitální přípojky ISDN 2 (digitální rozhraní se strukturou přenosu 2B +D)
- 706 C. digitální přípojky ISDN 30 (digitální účastnické rozhraní se strukturou přenosu 30B+D)
- 707 D. digitální přípojky 2 Mbit
- 708 E. širokopásmový přístup

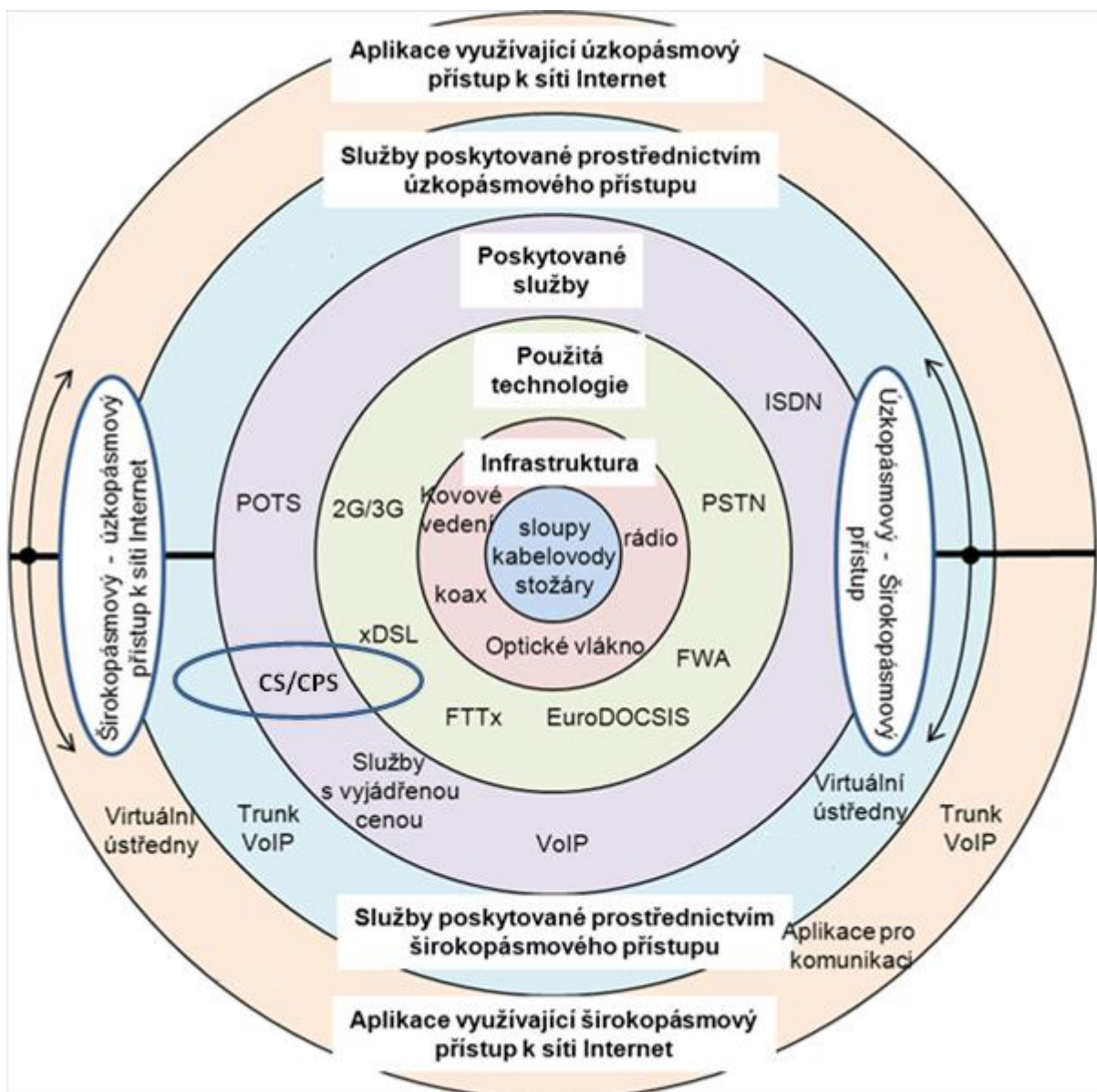
709 Pro ilustraci Úřad uvádí Obr. 1, který graficky znázorňuje vazby mezi infrastrukturou
710 (první vrstva) a použitou technologií (druhá vrstva)

⁴ koncovým uživatelem je uživatel, který nezajišťuje veřejné komunikační sítě nebo veřejně dostupné služby elektronických komunikací (§ 2 písm. c Zákona)

⁵ Veřejná telefonní síť (VTS) je síť elektronických komunikací, která slouží k poskytování veřejně dostupných telefonních služeb a která umožňuje mezi koncovými body sítě přenos mluvené řeči, jakož i jiných forem komunikace, jako je faksimilní a datový provoz (§2 písmeno k Zákona)

⁶ veřejně dostupnou telefonní službou (VDTS) je veřejně dostupná služba elektronických komunikací umožňující přímo nebo nepřímo uskutečňování národních nebo mezinárodních volání (§2 písm. p Zákona)

⁷ přístup k veřejné komunikační síti je účastníkovi poskytován ve fyzickém bodě, tzv. „koncovém bodě sítě“ (§ 2 písmeno m Zákona. Koncový bod sítě je určen svým rozhraním (§2 písmeno l Zákona)



712
713
714

Vysvětlivky k obrázku:

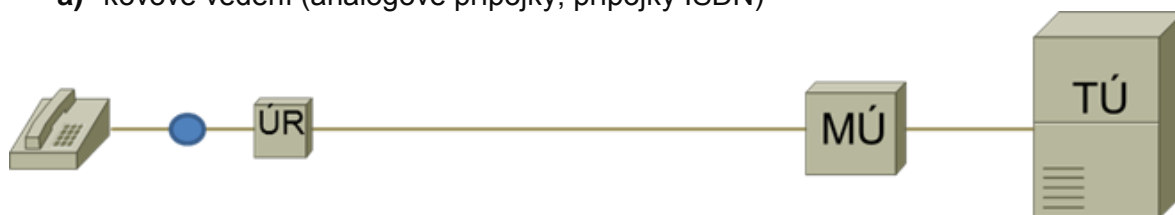
- 715 POTS – Plain Old Telephone Service – základní služby analogové telefonie
 716 PSTN – Public Switched Telephone Network – veřejná telefonní síť s přepojováním okruhů
 717 ISDN – Integrated Services Digital Network – digitální síť integrovaných služeb
 718 CS/CPS - Carrier Selection/Carrier PreSelection – volání uskutečněné prostřednictvím individuální
 719 volby operátora/trvalé předvolby operátora. (pozn.: služba je znázorněna v oválu, neboť prostupuje
 720 do více vrstev)
 721 FWA – Fixed Wireless Access – bezdrátová síť poskytující propojení typu Point-to-Multipoint.
 722 Aplikace pro komunikaci – například Skype, ICQ
 723 xDSL – Digital Subscriber Line – technologie, využívající nadhovorové pásmo telefonních vedení
 724 pro vysokorychlostní přenos dat
 725 Trunk VoIP – paketově orientovaný spojovací protokol pro přenos hlasových služeb
 726 FTTx – Fiber To The x (home, building, curb, cabinet ...) – technologie vysokorychlostního přenosu
 727 zcela nebo zčásti prostřednictvím optických vláken
 728 EuroDOCSIS – technologie vysokorychlostního přenosu prostřednictvím koaxiálních rozvodů

729 **2.1.1 Věcné vymezení relevantního trhu na základě posouzení přístupu k VTS**
730 **v pevném místě z hlediska technické zastupitelnosti (užitných**
731 **vlastností), poptávky a nabídky**

732 Níže Úřad schematicky znázornil na trhu používané přístupy k VTS v uvedených
733 typech veřejných komunikačních sítí:

734 1. **Kovová vedení** (telekomunikační kabely, UTP rozvody, silové rozvody (PLC))

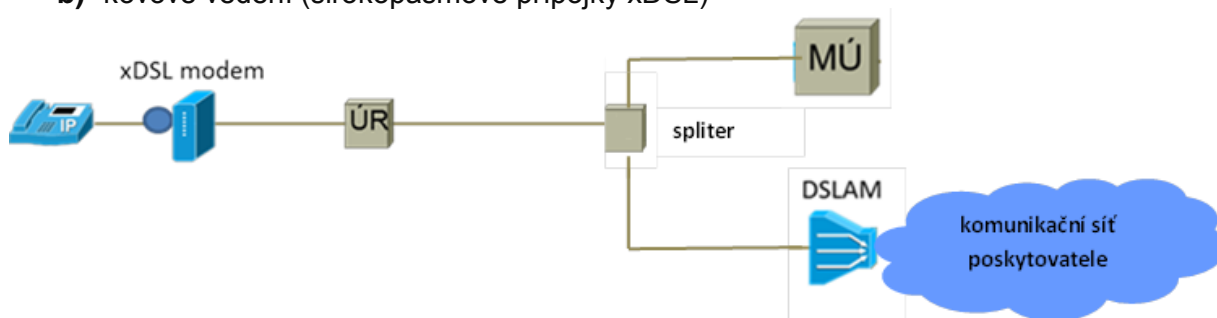
735 a) kovové vedení (analogové přípojky, přípojky ISDN)



736 ÚR účastnický rozvaděč
737 ● bod, v němž se realizuje přístup – koncový bod sítě (KBS)
738 MÚ/TÚ.... místní ústředna / tranzitní ústředna
739

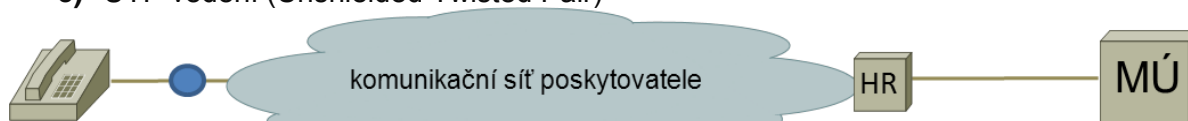
740
741 Koncový bod sítě je zpravidla určen telefonní zásuvkou a je umístěn v prostorách
742 účastníka.

743
744 b) kovové vedení (širokopásmové přípojky xDSL)



745
746 Jedná se o stejný případ, jako v bodě a), koncovým bodem sítě je v tomto případě
747 zásuvka xDSL modemu.
748

749 c) UTP vedení (Unshielded Twisted Pair)



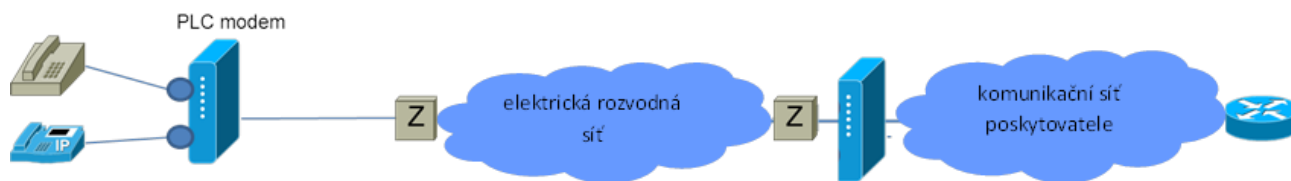
750 HR ... hlavní rozvod (areálu)
751 ● ...bod, v němž se realizuje přístup – koncový bod sítě (KBS)
752

753 Jedná se o specifický případ slaboproudých telefonních rozvodů. Typickým příkladem
754 je uzavřený areál, kde jsou jednotně vybudovány rozvody strukturované kabeláže. Tyto jsou
755 pak v užívání subjektu, jenž má tyto rozvody oznámené Úřadu jako veřejnou komunikační síť
756 a prostřednictvím této sítě zajišťuje přístup k VTS. V hlavním rozvodném místě areálu se

757 UTP rozvod napojí na slaboproudé telefonní vedení⁸. Koncovým bodem sítě je účastnická
758 zásuvka.

759 **d) silová vedení (PLC)**

760

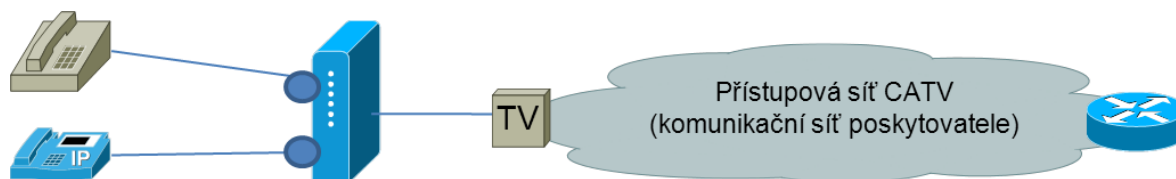


761
762

763 ● ... bod, v němž se realizuje přístup – koncový bod sítě (KBS)
764 Z ... zásuvka silového rozvodu

765 Základní princip veřejné komunikační sítě prostřednictvím silových vedení je přenos
766 dat po elektrické síti. Někdy jsou používány i termíny BPL (Broadband over Powerline), PLT
767 (Power Line Telecom) nebo PLN (Power Line Networking). Základní logika vychází z využití
768 vodičů energetického rozvodu nízkého napětí (nn) k přenosu dat. Koncovým bodem sítě je
769 v tomto případě zásuvka PLC modemu. Tato technologie se na českém trhu téměř
770 nerozvinula.

771 2. Rozvody kabelové televize (CATV)



772 TV ... zásuvka televizních rozvodů
773 ● ... bod, v němž se realizuje přístup – koncový bod sítě (KBS)
774

775 Koncovým bodem sítě je kabelový modem CATV s fyzickým rozhraním Ethernet
776 pro VoIP telefony (RJ-45), nebo fyzickým rozhraním U pro analogový telefon (RJ-11).
777 Kabelový modem je umístěn v prostorách účastníka a je připojen do účastnické zásuvky
778 rozvodu kabelové televize.

779 3. Bezdrátové pevné přístupové sítě v pásmech 2,4; 3,5; 5; 26/28 GHz (WiFi, WiMax, 780 FWA)

781 Rádiové veřejné pevné komunikační sítě se dají rozdělit do tří kategorií, a to:

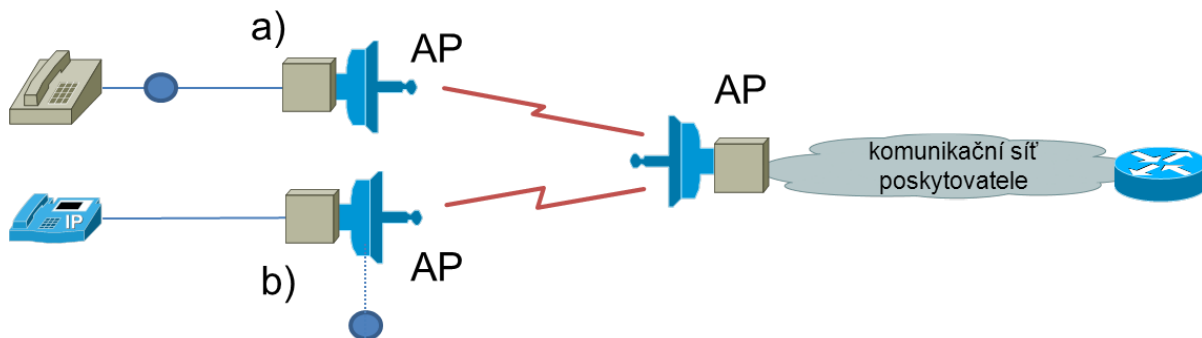
782 - WiFi (nelicencované pásmo 2,4 GHz a 5GHz) – především pro zabezpečení
783 širokopásmového přístupu, bez garance služeb,

⁸ Pozn.: Namísto pojmu UTP rozvody se lze setkat i s názvy rozvody Ethernet, příp. rozvody LAN. Sítě s těmito názvy však předpokládají zasazení tzv. aktivních prvků a jejich primární určení je v zabezpečení širokopásmového přístupu

784 - WiMax (licencované pásmo 3,5 GHz) – použití podobné, jako v případě WiFi, poskytuje
785 však garantované služby,

786 - FWA (licencované pásmo 26/28 GHz) – vzhledem k použití proprietární technologie je
787 vhodná především pro zabezpečení specifických požadavků účastníků, jako jsou připojení
788 pobočkových ústředen, terminálů či zabezpečení širokopásmové přípojky.

789



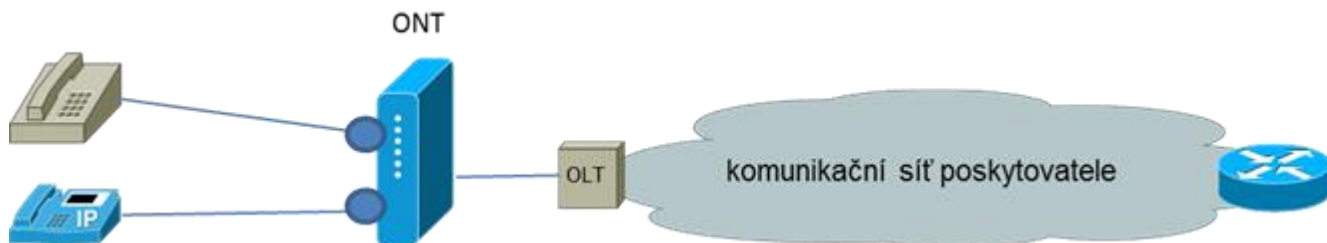
790 ● ... bod, v němž se realizuje přístup – koncový bod sítě (KBS)
791

792
793 a) Přístup je fyzicky realizován v koncovém bodě sítě, přičemž přístupový bod (AP) je
794 ve vlastnictví poskytovatele.

795 b) Přístup je realizován v koncovém bodě sítě, přičemž přístupový bod (AP) je ve vlastnictví
796 účastníka.

797 4. Optické vedení

798



799 OLT ... Optické linkové zakončení (Optical Line Termination), zajišťující funkce síťového rozhraní mezi
800 přístupovou sítí a sítěmi telekomunikačních služeb
801

802 ONT ... Optické ukončující jednotky (Optical Network Termination), zabezpečující funkce účastnického rozhraní
803 mezi koncovými zařízeními účastníků a přístupovou sítí

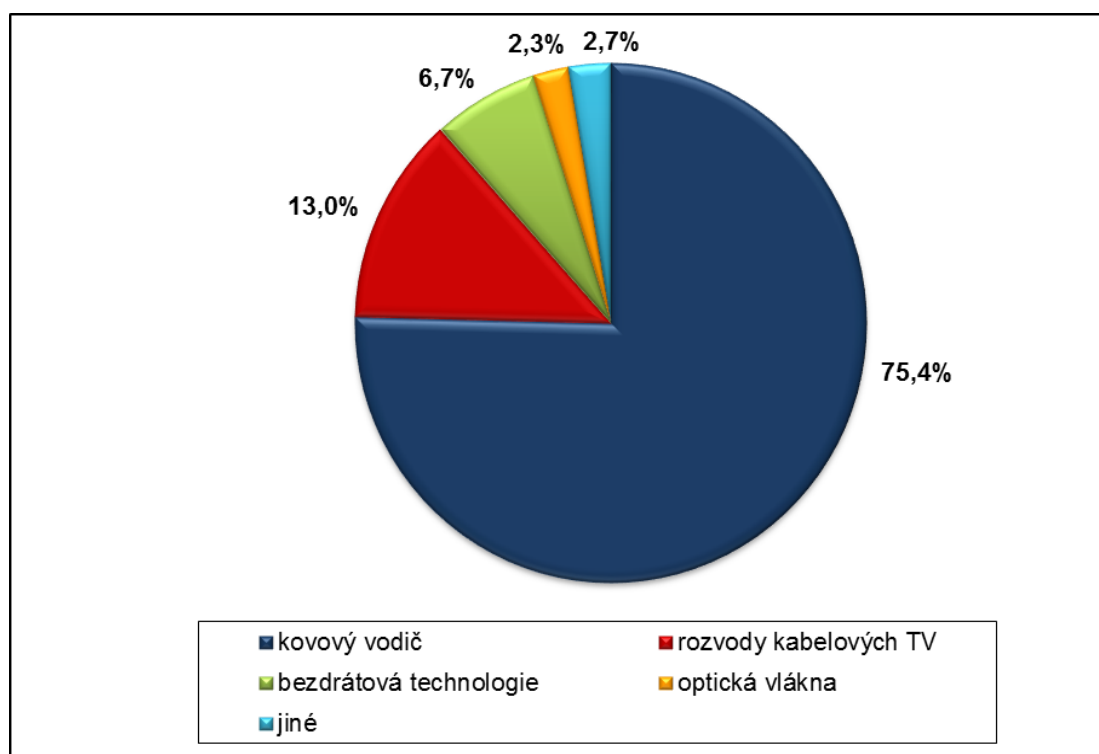
804 ● ... bod, v němž se realizuje přístup – koncový bod sítě (KBS)

805

806 Pro názornost je zde uvedena varianta FTTH, kde koncovým bodem sítě je jednotka
807 ONT, umístěné v prostorách účastníka.
808

809
810 Následující graf znázorňuje podíl aktivních přípojek určených pro přístup k VTS podle
811 technologií v pevném místě.

812 **Graf č. 1: Rozdělení aktivních přípojek určených pro přístup k VTS podle použité**
813 **infrastruktury k 31. 12. 2012**



814
815 Zdroj: ČTÚ ESD

816 Podíl kovových vodičů na celkovém počtu aktivních přípojek v roce 2012 dosáhl
817 75,4 %. Podíl přípojek CATV v roce 2012 činil 13,0 %, podíl bezdrátových technologií 6,7 %
818 a podíl optických přípojek 2,3 %.

819 Obecným trendem je snižování podílu aktivních přípojek realizovaných
820 prostřednictvím kovových vodičů ve prospěch jiných technologií (zejména bezdrátových
821 a optických vláken). Meziroční pokles podílu kovových vodičů (2011- 2012) činil téměř
822 4 procentní body.

823 Základní službou na tomto relevantním trhu je stanoven úzkopásmový přístup k VTS.
824 Na základě výše uvedeného přehledu bude Úřad dále analyzovat zastupitelnost:

- 825 - úzkopásmových a širokopásmových přípojek, které jsou používány pro přístup k VTS
826 - přístupu k VTS poskytovaného v pevném místě a mobilního přístupu
827 - podle rozhraní u účastníka (např. analogové, digitální)

828 **a) Zastupitelnost úzkopásmových přípojek se širokopásmovými přípojkami, které**
829 **jsou využívány pro přístup k VTS v pevném místě a je na nich poskytována VDTS**
830 **v pevném místě**

831 VDTS v pevném místě může být poskytována jak prostřednictvím sítě PSTN,
832 tak i prostřednictvím datových sítí – poskytování hlasových služeb prostřednictvím IP
833 protokolu (tzv. „managed VoIP“). Úřad na základě analýzy provedené v ART 2 shledal tyto
834 služby vzájemně zaměnitelné, proto obě zařadil do stejného produktového trhu.

835 Přístup k VTS v pevném místě je tedy na trhu realizován i prostřednictvím
836 širokopásmového přístupu, je-li na nich poskytována VDTs prostřednictvím VoIP.
837 Mezi širokopásmové přípojky můžeme zařadit i přípojky CATV, přípojky bezdrátových
838 přístupových sítí (WiFi, WiMax, FWA), přípojky optických sítí, na těchto přípojkách jsou
839 hlasové služby poskytovány rovněž prostřednictvím IP protokolu.

840 Služby volání prostřednictvím tzv. „managed VoIP“ splňují znaky VDTs, umožňují
841 volání na čísla tísňového volání a poskytování aktuálních účastnických informací
842 pro lokalizaci, popřípadě identifikaci volajícího při volání na čísla tísňového volání. V poslední
843 době je možné konstatovat, že s rozvojem širokopásmových sítí a služeb přístupu k síti
844 Internet došlo k vyrovnání technických vlastností se službami VDTs a PSTN. Kvalita služby
845 „managed VoIP“ je již srovnatelná s voláním probíhajícím v reálném čase prostřednictvím
846 přepínaných okruhů. Vzhledem k očekávanému dalšímu rozvoji dostupnosti přípojek
847 širokopásmových přístupových sítí a zvyšování kvality poskytovaných služeb přístupu k síti
848 Internet lze očekávat i další rozvoj služeb volání na bázi tzv. „managed VoIP“. Vývoj provozu
849 originovaného účastníky v pevném místě (včetně vlivu VoIP) na maloobchodním trhu
850 popisuje graf č. 3.

851 V případě volání přes „unmanaged VoIP“ se jedná o služby volání prostřednictvím
852 aplikací, jako jsou např. SKYPE, ICQ, MSN, Yahoo a další. Tyto služby on-line komunikace
853 lze považovat pouze za komplementy, ne za substituty. Dalším důvodem, proč není
854 komunikace Skype a podobné aplikace substitutem, je, že se jedná o službu založenou
855 na proprietárním protokolu a zákazníkovi není poskytována VDTs, pro tuto službu není
856 většinou využíváno standardní koncové zařízení pro telefonní službu, ale počítač či jiné
857 obdobné zařízení, i když některé komunikační programy je možné nainstalovat a využívat
858 v rámci svých datových tarifů (či přes WiFi) na mobilních telefonech. Dále „unmanaged VoIP“
859 neposkytuje SLA. Tzv. „unmanaged VoIP“ se obecně do tohoto trhu nezařazuje a je z něho
860 vyloučeno. Z výše uvedených důvodů tento přístup k síti do tohoto trhu nezařazujeme.

861 Dle dostupných analýz lze konstatovat, že v České republice (ale i v celé EU) se
862 ve stále větší míře rozvíjejí hlasové služby poskytované prostřednictvím širokopásmového
863 přístupu.

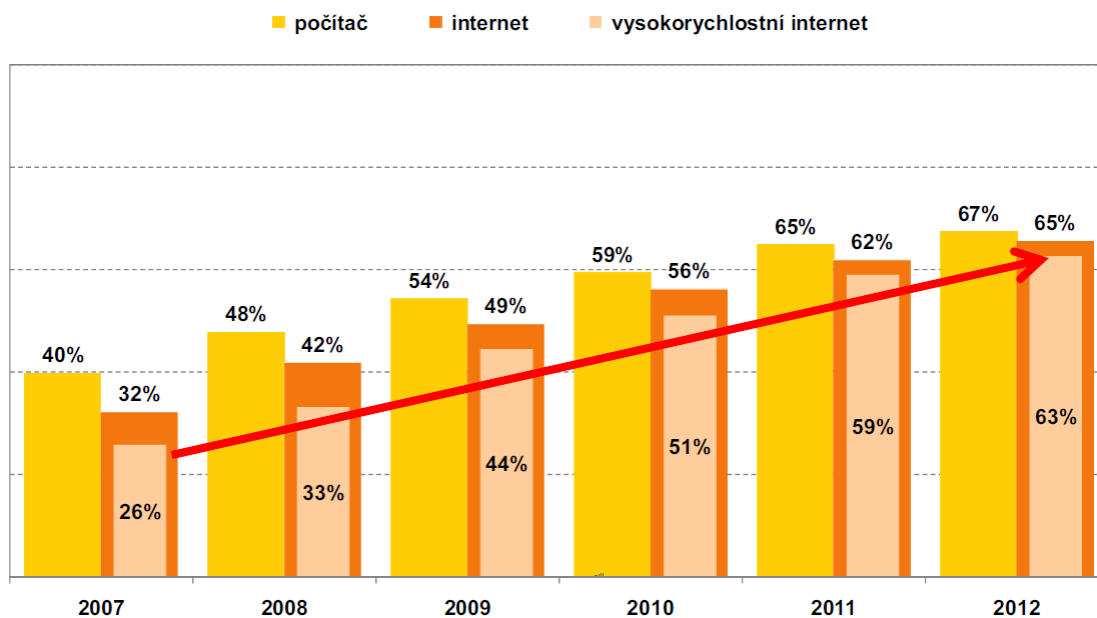
864 Úřad vychází z konstatování Komise, že služby VoIP mohou znamenat konkurenční
865 omezení služeb „úzkopásmové telefonie“. Kde existuje nahraditelnost (vysoké rozšíření
866 širokopásmového připojení), tam by se služby VoIP měly považovat za součást
867 maloobchodních trhů pro zajištění volání. Jak uvádí Komise⁹ nahraditelnost mezi službou
868 VoIP a úzkopásmovou telefonii závisí na celé řadě faktorů – například na vlastnostech
869 produktu, na číslování, kvalitě služby, na cenách, na míře rozšíření širokopásmových služeb
870 (broadbandu) a dalších. V zemích, kde postupně došlo k větší míře rozšíření broadbandu,
871 mohou služby VoIP znamenat konkurenční omezení služeb úzkopásmové telefonie,
872 což platí obecně tam, kde incumbent nemá možnost uplatňovat cenovou diskriminaci,
873 tj. uplatňovat rozdílné ceny u zákazníků, kteří mají pouze úzkopásmové připojení
874 a zákazníků, kteří mají také širokopásmové připojení. Kde existuje nahraditelnost (vysoké
875 rozšíření širokopásmového připojení), tam by se služby VoIP měly považovat za součást
876 maloobchodních trhů pro zajištění volání. Česká republika je zemí, kde je širokopásmové
877 připojení k internetu již rozšířeno (viz graf č. 2).

878 Dle stavu k 31. 12. 2012 činil podíl domácností s přístupem na vysokorychlostní
879 internet již 63 %. Úřad má tedy za to, že je možno ze strany nabídky i poptávky konstatovat

⁹Explanatory Note (Commission Recommendation on Relevant Product and Service Markets within electronic communications sector susceptible to ex ante regulation in accordance with Directive 2002/21/EC) – second edition – část Maloobchodní trhy str. 23

880 nahraditelnost služeb klasické telefonie a přístupu k těmto službám v PSTN síti a služeb
881 přístupu k VTS poskytovaných formou širokopásmového přístupu (pomocí technologie
882 VoIP).

883 **Graf č. 2: Podíl domácností v České republice s přístupem k síti Internet¹⁰**

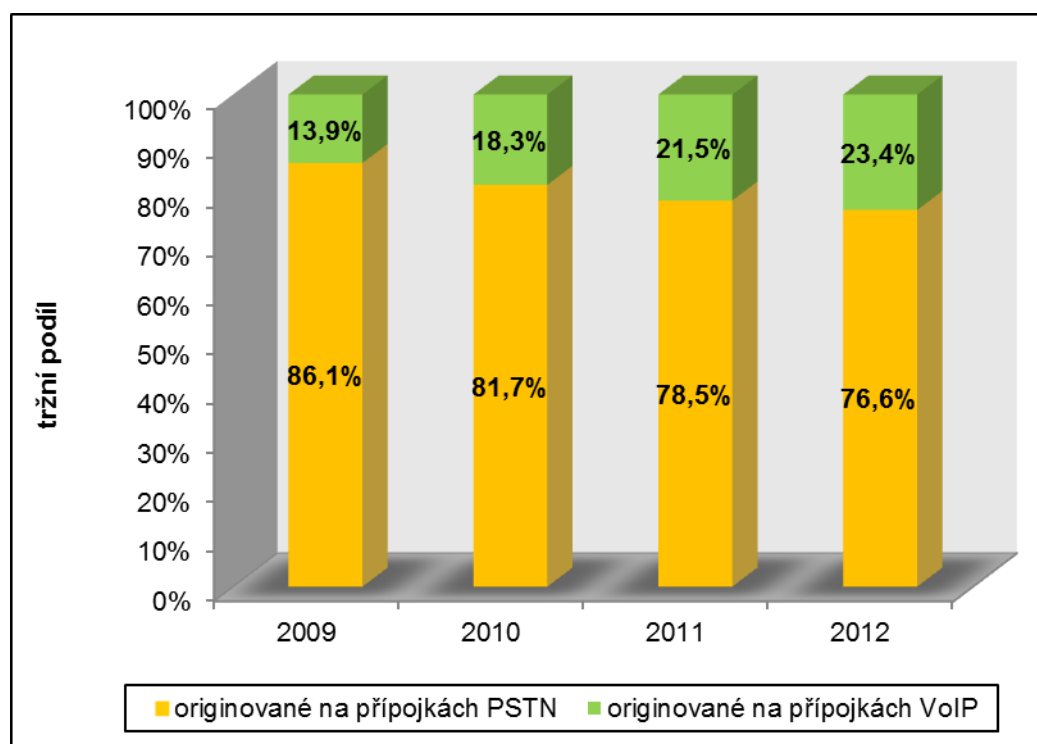


884 zdroj: ČSÚ (12/2012)
885

886 Z pohledu zastoupení technologických řešení Úřad tento vývoj pro názornost
887 dokumentuje na vývoji podílu širokopásmových přípojek na trhu originace v následujícím
888 grafu č. 3.

¹⁰ Vysokorychlostní přístup k síti Internet je trvale dostupný přístup s nominální rychlostí od 256 kb/s (download) výše, a to prostřednictvím xDSL vedení, CATV, WiFi a ostatního pevného bezdrátového připojení, optiky (FTTx) i připojení prostřednictvím mobilních sítí

889 **Graf č. 3: Vývoj podílů provozu originovaného na přípojkách PSTN**
890 **a na širokopásmových přípojkách prostřednictvím technologie VoIP**
891 **na celkovém provozu originovaném účastníky ve veřejné telefonní síti**
892 **v pevném místě¹¹**



893 Zdroj: ESD ČTÚ
894

895 Výše uvedený graf znázorňuje vývoj podílů provozu originovaného na přípojkách
896 PSTN (např. analogové přípojky, přípojky ISDN 2) a na přípojkách širokopásmových (pomocí
897 technologie VoIP, např. xDSL, CATV, WiFi, FTTx) na celkovém provozu originovaném
898 účastníky ve veřejné telefonní síti v pevném místě. Ve sledovaném období dochází k nárůstu
899 originovaného provozu na přípojkách VoIP o 9,5 procentního bodu.

900 Dále Úřad vychází z Pokynů a konstatuje, že není nezbytné pro produkty zařazené
901 na trh, aby byly (v tomto případě úzkopásmový a širokopásmový přístup k VTS) nabízeny
902 za stejnou cenu. V tomto případě jsou důležité reakce spotřebitelů následující po relativním
903 zvýšení ceny. Například v případě relativního zvýšení ceny mohou spotřebitelé služby s nižší
904 cenou/kvalitou přejít na službu vyšší ceny/kvality, jestliže jsou náklady na přechod
905 (zaplacený bonus) vyrovnány zvýšením ceny. Naopak, spotřebitelé produktu vyšší kvality
906 nemohou už dále akceptovat vyšší bonus a přejdou na službu nižší kvality. V takových
907 případech se budou produkty nízké nebo vysoké kvality jevit efektivními náhradami¹².
908 Nahraditelnost produktů (mezi různými elektronickými komunikačními službami) bude
909 probíhat prostřednictvím konvergence různých technologií. Tedy, že tradiční hlasové
910 telefonní službě lze konkurovat prostřednictvím digitalizovaných hlasových signálů paketově
911 komutované sítě, prostřednictvím sítě internet.

912 Pokud domácnost vlastní pouze úzkopásmovou přípojku k VTS, tak by při malém
913 (5-10 %), ale významném a trvalém zvýšení ceny tohoto přístupu k VTS, nedošlo k přechodu

¹¹ Data za provoz originovaný účastníky v pevném místě zahrnují provoz volání ve VDTS v reálných minutách.

¹² Pokyny Komise (2002/C 165/03)

914 na širokopásmové připojení. Pokud však bereme v úvahu, že domácnosti¹³ / podnikající¹⁴
915 subjekty již vlastní širokopásmovou přípojku, lze předpokládat, že u nich by v případě
916 omezení na straně poptávky při malém (5–10 %), ale trvalém zvýšení ceny přístupu k VTS,
917 by toto zvýšení ceny pravděpodobně způsobilo významný přechod poptávky
918 k širokopásmovým službám. Úřad má za to, že by tato ztráta z tržeb převýšila eventuelní
919 zisk, který by vznikl následně po zvýšení ceny.

920 Pro poskytovatele širokopásmového připojení znamená poskytování přístupu k VTS
921 v pevném místě a v rámci toho poskytování VDTs jen nevýznamné dodatečné náklady.
922 Pro zákazníka znamenají služby pomocí technologie VoIP jakýsi „bonus navíc“ (z hlediska
923 jeho platby za připojení) k placenému širokopásmovému přístupu k síti Internet.
924 Širokopásmovou přípojku lze považovat jako substitut úzkopásmové přípojky ale pouze
925 za jednostranný (asymetrický) substitut.

926 Substituční možnosti nemusí být nutně oboustranné (symetrické). Materiál sdružení
927 evropských regulátorů elektronických komunikací BEREC popisuje situaci, kdy se substituce
928 mezi dvěma produkty vyskytuje pouze v jednom směru¹⁵. Uživatelé úzkopásmových služeb
929 v reakci na zvýšení cen těchto úzkopásmových služeb mohou přejít na širokopásmové
930 služby, ale opačný případ není možný, protože např. dnešní aplikace, které používají
931 koncoví uživatelé, vyžadují stále více kapacity. Trhy mohou být asymetrické z mnoha dalších
932 důvodů, jako jsou preference spotřebitelů, zavedení nových technologií, apod.

933 Na trhu jsou nabízena technická řešení hlasových služeb na širokopásmových
934 přípojkách, která z hlediska uživatele plně nahrazují řešení používaná v klasické telefonii.
935 Tato řešení umožňují např. realizaci analogové nebo ISDN 2 telefonní stanice v základním
936 (hovorovém) pásmu a až 2 přípojek ISDN 2 nebo až 4 klasických telefonních stanic
937 v nadhovorovém pásmu.

938 Jiným příkladem je řešení IP Centrex od firmy Telefónica, kde telefonní účastník
939 používá IP telefon, nebo analogový telefon s hlasovou bránou a prostřednictvím
940 širokopásmové přípojky se stává účastníkem virtuální telefonní ústředny (SIP serveru) v síti
941 poskytovatele. V tomto případě funkci přístupového vedení přebírá širokopásmová přípojka.

942 Podobným způsobem funguje řešení společnosti Dial Telecom, a.s. (VoIP TRUNK)
943 či GTS Czech, s.r.o. (GTS IP Komplet), kdy je k propojení zařízení poskytovatele se
944 zařízením zákazníka využito širokopásmového přístupu prostřednictvím SIP protokolu.

945 **Závěr:** Úřad považuje tradiční (úzkopásmové) přípojky v PSTN síti pro přístup k VTS
946 v pevném místě za nahraditelné širokopásmovými přípojkami využívanými pro přístup k VTS
947 v pevném místě, na nichž je poskytována VDTs prostřednictvím VoIP. Oba typy přípojek
948 jsou tedy součástí téhož trhu.

¹³ Jinak též segment nepodnikajících fyzických osob či segment rezidentů

¹⁴ Jinak též segment právnických a podnikajících fyzických osob neboli business segment

¹⁵ BEREC Report on impact of fixed-mobile substitution in market definition (12/2011): “An example of asymmetric market definition where both analyzed products/services were identified as belonging to the same market, can be found in European Commission decision of July 12th 2000 in Case COMP/M.2547- Bayer / Aventis Crop Science which involved agricultural crop-protection products. EC found evidence of substitution from foliar and soil applications of fungicides and insecticides to seed treatment, but not the other way around (from seed treatment to the other applications)”.

949 **b) Zastupitelnost přístupu k VTS poskytovaného v pevném místě a mobilního**
950 **přístupu**

951 Úřad dále zkoumal substituovatelnost přístupu k VTS poskytovaného v pevném místě
952 se službou přístupu k mobilní síti¹⁶. Zkoumání zastupitelnosti služeb nebo produktů
953 na maloobchodním trhu nejprve podrobil hodnocení jak zastupitelnosti na straně poptávky
954 z hlediska porovnání funkční zaměnitelnosti, použití a chování uživatelů, tak i na zkoumání
955 zastupitelnosti na straně nabídky.

956 V Pokynech Komise se uvádí, že pokud jde o poskytování mobilních komunikačních
957 služeb, tak z hlediska poptávky představují mobilní telefonní služby a pevné telefonní služby
958 samostatné trhy. Za mobilní službu se považuje taková služba, která je poskytována
959 za pohybu, bez přerušování komunikace (umožňující tzv. handover mezi jednotlivými
960 základnovými stanicemi dané veřejné mobilní telefonní sítě). Specifický případ, kdy je
961 poskytovatelem služeb zrušena nebo omezena mobilita služeb je řešen v závěru této
962 kapitoly.

963 Obecně je možno konstatovat, že služby poskytované v pevném místě a mobilní
964 služby vznikly jako dvě odlišné, vzájemně nezávislé platformy. I když jsou obě služby
965 používány pro přístup ke službám volání, je přístup v pevném místě vázán na domácnost,
966 sídlo (provozovnu) podnikatelského subjektu, zatímco mobilní služby jsou vztaženy
967 k uživateli a jsou mu k dispozici bez ohledu na to, kde se nachází (limitováno pouze pokrytím
968 mobilní sítě). Jako možné významné omezení mobilního přístupu Úřad považuje kapacitní
969 omezení mobilních sítí z hlediska využití přístupu k vysokorychlostním broadbandovým
970 službám.

971 Rozvojem širokopásmového přístupu se rozhodující službou stala, jak pro uživatele
972 na straně poptávky, tak pro poskytovatele služeb na straně nabídky, služba
973 širokopásmového přístupu k síti Internet. Lze tak konstatovat, že poptávka i nabídka jsou
974 prioritně orientovány na služby přístupu k síti Internet.

975 S rozšířením služeb LTE sítí lze však očekávat, že rozdíl ve využívání služeb
976 v pevném místě a mobilních služeb bude výrazně snížen. Úřad však nepředpokládá, že se
977 tak stane v potřebné míře během doby účinnosti této analýzy.

978 V principu lze na koexistenci mobilních a pevných sítí (resp. mobilních služeb
979 a služeb poskytovaných v pevném místě) nahlížet buď jako na substituci nebo jako
980 konvergenci. Pokud zvažujeme fix – mobilní substituce, pak má Úřad za to, že postupem
981 času by mohly být mobilní síť resp. služby funkční náhradou pevné sítě resp. služby
982 poskytované v pevném místě. Toto platí za předpokladu, že za všechny služby poskytované
983 v pevném místě (prostřednictvím pevných sítí) lze nabídnout adekvátní, čistě mobilní,
984 pro uživatele ještě atraktivnější náhradu (substitut). V případě konvergence mají
985 obě platformy uživatelům co nabídnout, a současně umožní operátorům optimalizovat jejich
986 náklady tím, že službu poskytují takovým způsobem, jaký je pro něj právě nejvýhodnější.
987 Stále však bude platit, že zákazník je dostupný všude a na stejném čísle, bez ohledu na to,
988 jaká technologie byla použita pro jeho dosažení (proto se hovoří o konvergenci technologií).

989 Podle dokumentu BEREC Report on Impact of Fixed-Mobile Substitution in Market
990 Definition se příznaky fixně-mobilní substituce obecně na maloobchodních trzích zvyšují,
991 zejména u hlasových služeb. Stále však existuje řada důvodů, proč nejsou fixní a mobilní

¹⁶ V mobilní síti je služba přístupu a původu volání (originace) poptávána a nabízena společně, proto je zastupitelnost analyzována na maloobchodním trhu jak na přístup, tak i volání (proto je označeno pro účely této analýzy jako služby poskytované v pevném místě a služby mobilní).

992 služby součástí stejného trhu. Jedná se buď o různé vlastnosti mezi službami poskytovanými
993 v pevném místě a mobilními službami, nebo preferencí a různými způsoby využívání služeb
994 v pevném místě a mobilních služeb. Úřad v souladu se závěry sdružení regulátorů BEREC¹⁷
995 konstatuje, že nestačí posuzovat charakteristiky (funkční zaměnitelnost, podobnost
996 charakteristických znaků, či jejich použití) produktů samostatně a tyto charakteristiky
997 nemůžou být samy o sobě dostatečnými kritérii, je třeba rovněž posuzovat úroveň
998 konkurenčního tlaku v podobě cenových omezení a působení jednoho produktu na druhý.

999 Na rozdíl od mobilních služeb je u služeb volání v pevném místě dosud (i když ne
1000 zcela) zachováno rozdělení volání ve špičce a mimo špičku, rovněž tak je u většiny tarifů
1001 služeb poskytovaných v pevném místě uplatňována rozdílná cena za volání do mobilních sítí
1002 a do pevných sítí, zatímco mobilní služby toto nerozlišují. Rozdílná je i průměrná cenová
1003 úroveň mobilního volání a volání v pevném místě (v roce 2012 byla průměrná cena
1004 mobilního volání do národních sítí o 68 % vyšší než průměrná cena těchto volání z pevného
1005 místa). Pokud se jedná o platbu pouze za přístup, existuje jediná nabídka od společnosti
1006 Telefónica u jednoho z tarifů (O2mini), u ostatních nabídek je spojeno s nabídkou volných
1007 minut, a nelze tak cenu za přístup jednoznačně stanovit. Cena za přístup není u mobilních
1008 služeb aplikována.

1009 Operátoři pevných sítí se snaží zvýhodnit své ceny přístupu v pevném místě (kromě
1010 volných minut v rámci tarifu) tím, že tyto služby s cenovým zvýhodněním přidávají ke svému
1011 přístupu k síti Internet. Např. Telefónica i u nejlevnějšího tarifu pro přístup k síti, jakým je
1012 O2Mini (cena 241,- Kč vč. DPH) nabízí zvýhodněnou cenu přístupu 62,- Kč (vč. DPH
1013 za měsíc), pokud je odebírána současně služba přístupu k síti Internet. Společnost
1014 Telefónica tak motivuje zákazníka vzít si balíček služeb, zákazník si tak díky přístupu
1015 k internetu ponechá i zvýhodněný přístup k VTS.

1016 I když dochází v současné době k poklesu maloobchodních průměrných cen
1017 mobilních volání v porovnání s předchozím obdobím, neočekává Úřad, že po dobu účinnosti
1018 předmětné analýzy dojde k sjednocení cenové úrovně, a to i přesto, že dochází a zřejmě
1019 bude docházet k přechodu od minutových sazeb volání k flat (paušálním) tarifům za volání.
1020 Sjednocení cenové úrovně a tarifikace lze očekávat především rozvojem vysokorychlostního
1021 přístupu k síti Internet. Nemalý vliv na další vývoj bude mít i další rozvoj aplikací
1022 a zpřístupnění těchto aplikací OTT široké veřejnosti.

1023 Z hlediska nabídkové substituce Úřad dosud konstatoval její neexistenci vzhledem
1024 k omezení alternativních poskytovatelů služeb volání v pevném místě přejít na nabídku
1025 mobilního volání. V současné době však na mobilní trh postupně vstupují poskytovatelé
1026 služeb na bázi mobilního virtuálního operátora (MVNO), kteří na trhu nabízejí jak mobilní
1027 volání, tak i balíčky služeb a řešení obsahující jak služby mobilní, tak i služby v pevném
1028 místě. Toto pro uživatele představuje jak prohloubení možné substituce fix-mobil,
1029 tak i zvýšení konvergované nabídky služeb na trhu.

1030 Základní službou na tomto relevantním trhu přístupu k VTS v pevném místě je
1031 úzkopásmový přístup k VTS. Širokopásmové přípojky v pevném místě jsou na trh zařazeny,
1032 pokud je na nich poskytována převážně VDTs (VoIP).

¹⁷ BEREC Report on Impact of Fixed-Mobile Substitution in Market Definition - „Charakteristiky produktů a jejich zamýšlené použití jsou samostatně nedostatečné k tomu, aby ukázaly, zda tyto dva produkty jsou efektivně nahraditelné na straně poptávky. Funkční zaměnitelnost nebo podobnost charakteristických znaků nemohou samy o sobě být dostatečnými kritérii, protože reakce zákazníků na změny relativních cen mohou být ovlivněny také i jinými úvahami. Naopak rozdíly v charakteristikách produktů samy o sobě nestačí k vyloučení nahraditelnosti (substituovatelnosti) na straně poptávky, protože to do značné míry bude záviset na tom, jak zákazníci hodnotí a vnímají různé charakteristiky produktů. Co je však nejdůležitější, to je stupeň konkurenčního tlaku (cenové omezení), působení jednoho produktu na druhý.“

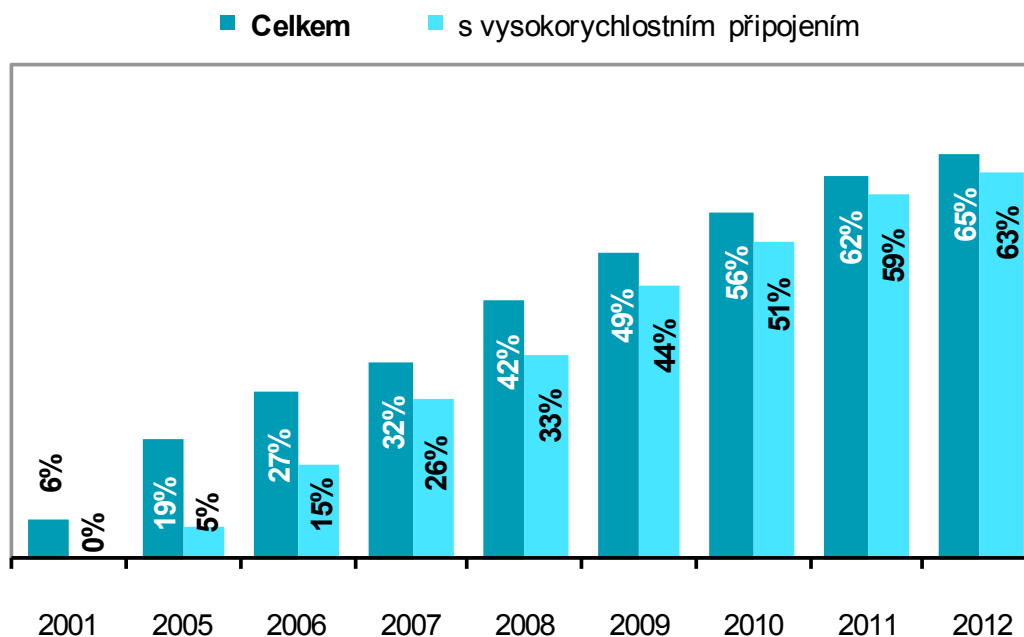
1033 Silným argumentem z hlediska využití, pro který jsou dosud služby v pevném místě
1034 nezastupitelné s mobilními službami, je skutečnost, že vysokorychlostní přístup k síti Internet
1035 pro mobilní přístup není dosud nabízen v takových rychlostech, jako je tomu v pevném
1036 místě, rovněž z hlediska úrovně cena/tarifikace nelze obě služby zařadit na shodný trh (jak je
1037 uvedeno rovněž v ART5). Proto si i mnoho uživatelů společně se širokopásmovým přístupem
1038 k síti Internet dosud ponechává přístup k VTS v pevném místě, toto je chápáno jako „další
1039 přidaná hodnota“ tohoto přístupu, jak dokládají i průzkumy KPMG provedené v České
1040 republice (viz níže).

1041 Výhody ponechání si zařízení umožňující přístup k veřejné telefonní síti v pevném
1042 místě právě z důvodu „další přidané hodnoty“, a to k vysokorychlostnímu přístupu k síti
1043 Internet, dokazují i mnohé průzkumy, provedené nejen v České republice. Právě služba
1044 pevného širokopásmového připojení k síti Internet je jedním z důvodů, proč uživatelé zcela
1045 neruší VDTs v pevném místě a nenahrazují ji mobilní VDTs.

1046 Ačkoliv je velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací
1047 vymezen jako velkoobchodní relevantní trh č. 5, tak právě rozvoj služeb širokopásmového
1048 přístupu na souvisejícím maloobchodním trhu ovlivňuje situaci na trhu přístupu k VTS
1049 v pevném místě. Úřad proto dále dokumentuje tento vliv na předmětný trh přístupu k VTS.

1050 Jak ukazují i následující grafy č. 4 a 5, stoupá vybavenost domácností,
1051 a podnikajících fyzických a právnických osob vysokorychlostním přístupem k síti Internet.

1052 **Graf č. 4: Podíl domácností v České republice s přístupem k síti Internet**

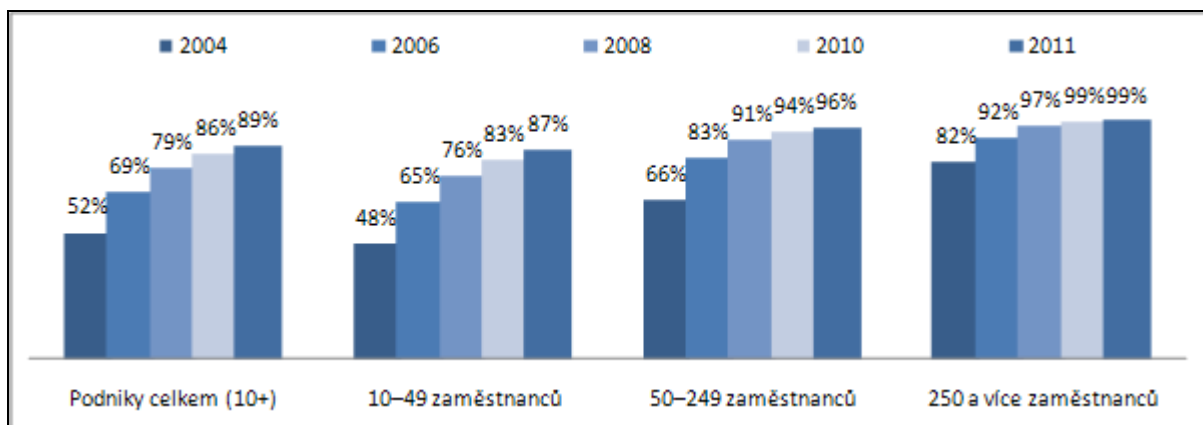


1053

1054 Zdroj: ČSÚ

1055 Jak je uvedeno v textu výše, rozšíření vysokorychlostního přístupu je
1056 v podnikatelském sektoru v porovnání s domácnostmi vyšší. Přehled o využívání
1057 vysokorychlostního internetu v podnikatelském sektoru, v rozdělení na kategorie podniků
1058 dle počtu zaměstnanců je uveden v následujícím grafu.

1059 **Graf č. 5: Podniky s vysokorychlostním¹⁸ připojením k síti Internet v České**
 1060 **republice (podíl na celkovém počtu podniků v dané velikostní skupině)**



1061
 1062
 1063 Zdroj: ČSÚ

1064 Prioritu využití služeb přístupu v pevném místě pro širokopásmový přístup dokumentuje
 1065 i průzkum společnosti KPMG „[The Converged Lifestyle](#)“¹⁹ z 3/2012. Podle něj respondenti
 1066 jako hlavní důvody pro využívání služby poskytované v pevném místě uvádějí nejčastěji
 1067 připojení k síti Internet (52 %), její používání „ze zvyku“ (47 %), pocit větší spolehlivosti
 1068 (45 %) a výhodnější cenu za služby (32 %).

1069 Graf č. 6 (dle výzkumu agentury STEM/MARK) znázorňuje využívání aplikací
 1070 dle různých přístupových technologií.

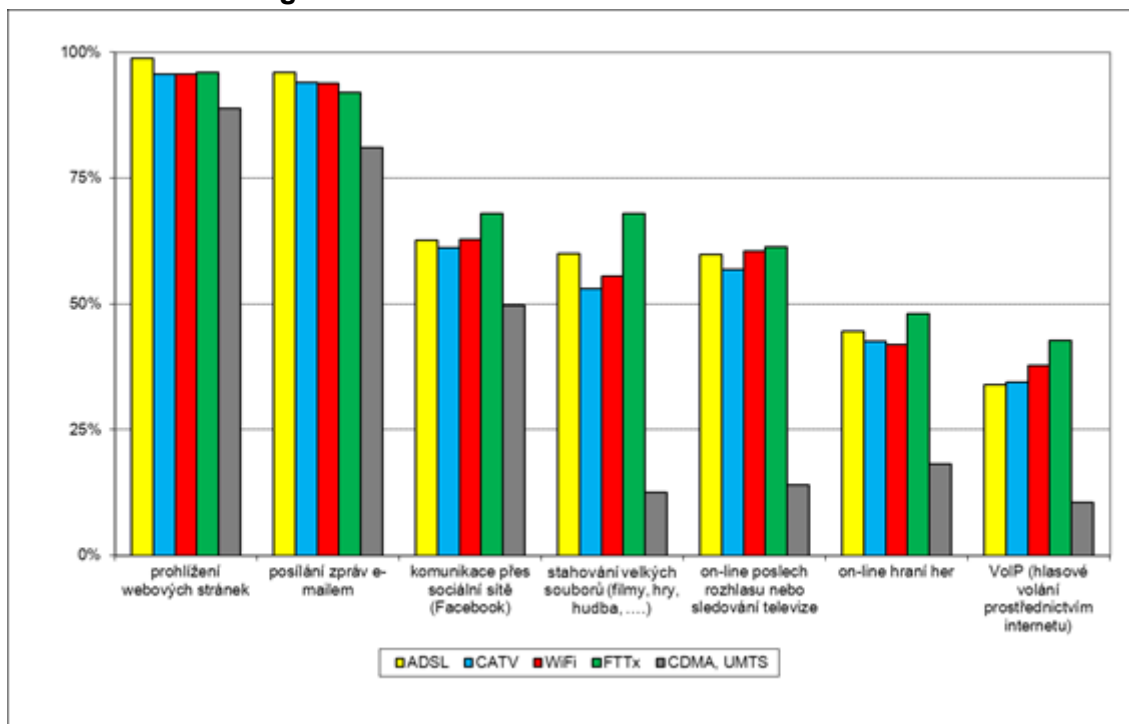
1071 Pro přístupy ADSL, CATV, WiFi a FTtx je struktura využívaných aplikací velmi
 1072 podobná. Aplikace pro přenos hlasu prostřednictvím internetu pomocí technologie VoIP
 1073 (poslední sloupec v grafu) se nejvíce využívají přes optické sítě, WiFi, přes CATV i ADSL.
 1074 I když je dle provedeného výzkumu VoIP dosud nejméně využívanou aplikací
 1075 ze sledovaných, přesto lze očekávat zvyšující se vliv zejména na provoz VDTS v pevném
 1076 místě, obdobně jako s růstem aplikací pro koncová zařízení v mobilních koncových
 1077 zařízeních a LTE sítí i na provoz v mobilních sítích.

¹⁸ Vysokorychlostní přístup k síti Internet je trvale dostupný přístup s nominální rychlostí od 256 kb/s (download) výše, a to prostřednictvím xDSL vedení, CATV, WiFi a ostatního pevného bezdrátového připojení, optiky (FTTx) i připojení prostřednictvím mobilních sítí

¹⁹ Viz: <http://www.kpmg.com/global/en/issuesandinsights/articlespublications/consumers-and-convergence/pages/default.aspx>.

1078
1079

Graf č. 6: Využití jednotlivých aplikací přístupu k síti Internet podle jednotlivých technologií



1080
1081

Zdroj: ČTÚ na základě výsledků průzkumu trhu provedeného agenturou STEM/MARK, březen 2011

1082
1083
1084
1085
1086
1087
1088
1089
1090
1091
1092
1093

V závěrech ART 5 Úřad konstatuje, že v případě mobilních sítí jsou většinou využívány pouze aplikace, které nejsou náročné na kvalitu připojení. Možnosti stahování většího objemu dat, online hraní her nebo sledování TV využívá v mobilních sítích velmi malé procento rezidentních uživatelů. To potvrzují závěry z průzkumu trhu s tím, že pro většinu rezidentních uživatelů (cca dvě třetiny) je mobilní přístup pouze doplňkem k jinému způsobu připojení v pevném místě. U business zákazníků využívá mobilní přístup poměrně velká část, a to až 43 % business zákazníků, avšak 42 % jej využívá jako doplněk. Tyto přístupy jsou využívány zejména z důvodu jejich mobility. Tak jak roste „internetová vzdělanost“, tak roste i potřeba uživatelů mít k dispozici kdykoliv a kdekoli přístup k síti Internet v mobilním koncovém zařízení. Přidaná hodnota mobilního přístupu a nabídka služeb mobilními operátory v rámci zvýhodněných balíčků služeb je pro uživatele stále atraktivnější a zvyšuje tak poptávku po těchto službách.

1094
1095
1096
1097

Úřad rovněž nemá žádnou indikaci, že by podnikatelský segment (nebo jeho rozhodující část) deklaroval přechod pouze na mobilní služby. Částečně spíše tento segment směřuje ke konvergenci, na trhu jsou nabízena konvergovaná řešení např. služby One Net společnosti Vodafone Czech Republic a.s.

1098
1099
1100
1101

Dle výše uvedeného lze konstatovat, že další vývoj bude odvislý od několika faktorů, z nichž nejdůležitější je především cena služeb širokopásmového přístupu, rychlost (kvalita) a pokrytí především sítí LTE a optickými sítěmi. V současné době lze pozorovat jak trend substituce, tak i konvergence, a lze předpokládat další posilování obou těchto trendů.

1102
1103
1104
1105
1106

Úřad předpokládá, že po dobu účinnosti předmětné analýzy budou výše popsané dosavadní rozdíly a specifika obou služeb ještě přetrvávat. Toto konstatování je v souladu s analýzou relevantního trhu č. 2, 5 a 8. Úřad proto do věcného vymezení předmětného maloobchodního produktového trhu mobilní služby nezahrnul. Nicméně posoudí jejich vliv na konkurenci na trhu při analyzování předmětného kritéria v rámci analýzy významné tržní

1107 síly, protože na trhu dochází jak k procesu postupné fixně mobilní substituce,
1108 tak i ke konvergenci. Úřad očekává, že oba trendy budou nadále posilovat a další vývoj
1109 na trhu bude záviset zejména na rozvoji optických a LTE sítí. Vliv na další rozvoj bude mít
1110 i vývoj a rozšíření aplikací OTT.

1111 Úřad se dále v souvislosti s posuzováním fix-mobilní substituce ztotožňuje se závěry
1112 BEREC v dokumentu Report on Impact of Fixed-Mobile Substitution in Market Definition,
1113 kde je mimo jiné uvedeno, že se příznaky fixně mobilní substituce obecně
1114 na maloobchodních trzích zvyšují, a to zejména u hlasových služeb. BEREC v této
1115 souvislosti poukazuje i na heterogenitu této substituce v Evropě. Za rozhodující nelze
1116 považovat dosaženou penetraci přístupu v pevném místě, ale je třeba brát do úvahy
1117 (analyzovat) historický vývoj na daném trhu, především pak skutečnost, zda na trhu skutečně
1118 probíhala fix-mobilní substituce nebo zda stavu nebylo dosaženo např. nedostatečnou
1119 nabídkou, nedostatečným pokrytím sítí nebo zda k většímu využití mobilních služeb nevedly
1120 další okolnosti. Přihlédnuto je i k dalšímu očekávanému vývoji na trhu. Přičemž je třeba
1121 rovněž uvést, že za fix-mobilní substituci je považován pouze ten případ, kdy dochází,
1122 respektive může docházet, k přechodu z fixní na mobilní službu.

1123 V první řadě je třeba uvést obecný trend, spočívající v rozvinutosti, penetraci
1124 hlasových služeb poskytovaných v pevném místě pro domácnosti v původních zemích EU
1125 oproti novým členským státům střední a východní Evropy. V dubnu 1995 bylo uloženo
1126 Ministerstvem hospodářství na základě základního plánu rozvoje na roky 1995 – 2000
1127 incumbentovi zřídit ročně stanovené počty nových hlavních účastnických stanic. I přesto byla
1128 výchozí penetrace měřená počtem účastnických stanic poměrně nízká. Na základě výše
1129 uvedeného nelze u podstatné části domácností hovořit o tradici využívání hlasových služeb
1130 v pevném místě, spíše bylo předpokládáno, že tato bude postupně získávána.

1131 Vývoj počtu účastnických stanic v pevném místě je uveden v následující tabulce:

1132 **Tab. č. 1: Vývoj počtu hlavních telefonních stanic v pevném místě**

1133

	1990	1995	1997	1998	1999	2000
Počet hlavních telefonních stanic v pevném místě - bytové	1 135 875	1 563 519	2 221 415	2 584 162	2 686 979	2 662 790
Počet hlavních telefonních stanic v pevném místě - pro podnikatelské účely	377 270	765 344	958 674	1 044 788	1 007 366	983 551

1134 Zdroj: ČSÚ

1135 Obecným trendem, zmiňovaným v materiálu BEREC, byla i historicky vyšší penetrace
1136 mobilními sítěmi 2G v nových členských státech EU. Na trhu mobilních služeb působila
1137 nejprve společnost Eurotel, a to od r. 1991 a od roku 1992 poskytovala služby sítě GSM.
1138 V roce 1995 vstoupil na trh druhý poskytovatel mobilních služeb společnost T-Mobile Czech
1139 Republic a.s. (dále „T-Mobile“). V roce 2000 na trh vstoupil třetí operátor, společnost Český
1140 Mobil (nyní Vodafone Czech Republic a.s.), který se v počátečním období zaměřil téměř
1141 výhradně na poskytování služeb rezidentním zákazníkům. Za přechod k masovému
1142 využívání mobilních hlasových služeb lze označit rok 1997.

1143 Vývoj počtu účastníků mobilních hlasových služeb je uveden v následující tabulce:

1144 **Tab. č. 2: Vývoj počtu účastníků mobilních hlasových služeb**

	1995	1997	1998	1999	2000
Počet účastníků mobilních hlasových služeb	48 900	524 641	968 760	1 944 553	4 346 009

1145 Zdroj: ČSÚ

1146 Z výše uvedených dat je zřejmé, že na trhu v závěru předposlední dekadý minulého
1147 století nedocházelo k přechodu z hlasových služeb v pevném místě, ale jednalo se o rozvoj
1148 dvou nezávislých platform, tak jak uvedl Úřad obecně výše. V roce 2000 tak na trhu bylo
1149 využíváno 3,85 mil. účastnických stanic v pevném místě a evidováno bylo 4,3 mil. účastníků
1150 mobilních služeb. Následující tabulka uvádí další vývoj počtu účastnických stanic celkem
1151 a incumbenta.

1152 **Tab. č. 3: Vývoj počtu účastnických stanic celkem a incumbenta**

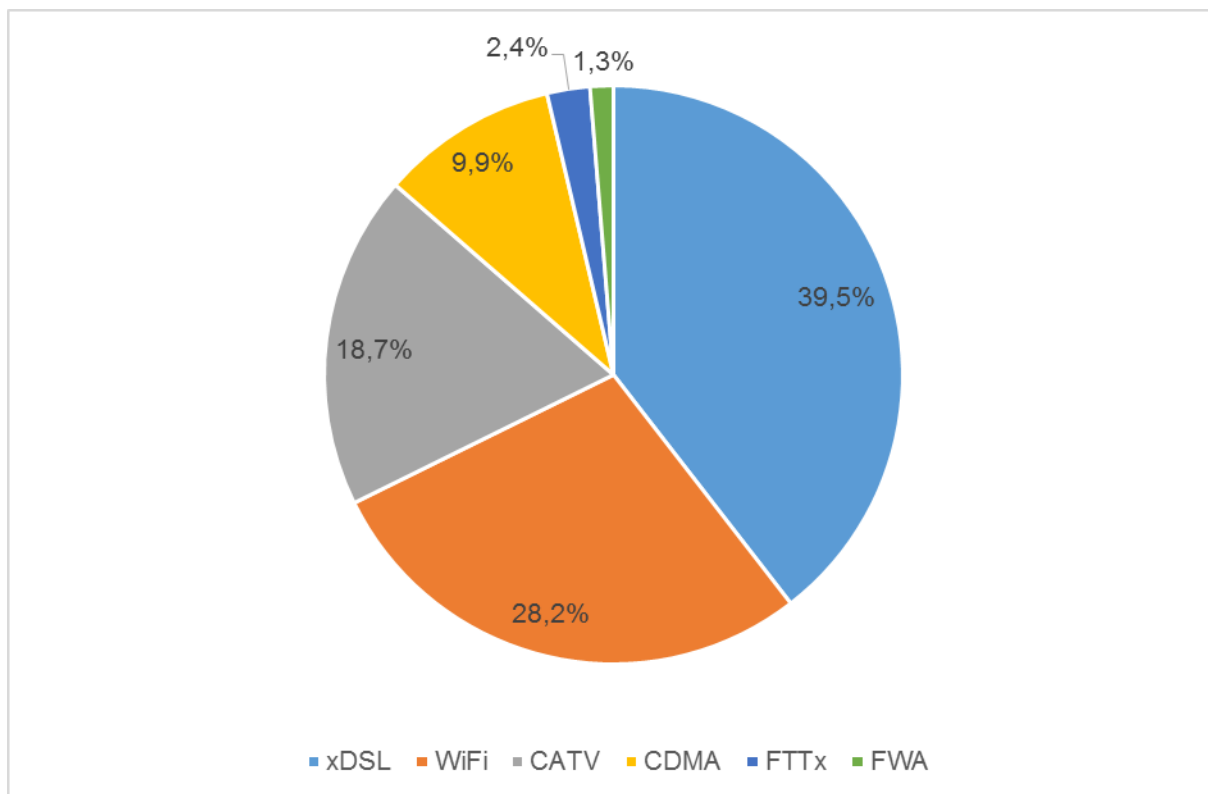
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
počet účastnických stanic celkem	3 871 711	3 860 843	3 675 470	3 626 294	3 427 666	3 217 340	2 674 983	2 539 223	2 548 507	2 461 011	2 338 705	2 225 944	1 992 539
počet účastnických stanic Telefónica	3 853 974	3 841 874	3 661 362	3 585 590	3 368 325	3 126 016	2 480 730	2 143 405	1 965 494	1 767 244	1 551 088	1 331 499	1 166 420
podíl účastnických stanic společnosti Telefónica na celkovém počtu	99,54 %	99,51 %	99,62 %	98,88 %	98,27 %	97,16 %	92,74 %	84,41 %	77,12 %	71,81 %	66,32 %	59,82 %	58,54 %

1153 Zdroj: ČTÚ

1154 Rozvoj na trhu služeb poskytovaný v pevném místě po roce 2000 považuje Úřad
1155 za charakteristickou poptávkou po službách přístupu k síti Internet. Nejprve, pomocí
1156 vytáčeného přístupu (dial up) a následně přesunem poptávky po službách přístupu k síti
1157 Internet s vyšší rychlostí (oproti službě dial up), tato služba se v tomto období profilovala
1158 jako rozhodující poptávka po službách v pevném místě. Poptávka po hlasových službách
1159 byla řešena až druhotně. Na tuto změnu poptávky reagoval incumbent s určitým zpožděním
1160 jak na maloobchodní, tak i velkoobchodní úrovni trhu. Trh na tuto prodlevu reagoval
1161 nabídkou alternativních operátorů založenou na jiných technologiích přístupu a jejich rozvojem.
1162 Jednalo se zejména o WiFi a kabelový přístup k síti Internet. K 31. 12. 2005 tak činil podíl
1163 xDSL na celkovém počtu širokopásmových přístupů pouze 40 % (viz graf č. 7).
1164 Tato skutečnost se odrazila v dalším vývoji na trhu služeb v pevném místě, včetně přístupu
1165 k VTS, a jeho rozdílnosti od vývoje v ostatních zemích EU.

1166
1167
1168

Graf č. 7: Tržní podíl jednotlivých technologií širokopásmového přístup na maloobchodním trhu vyjádřený v počtu širokopásmových přístupů k 31. 12. 2005



1169

1170 Pokud byly v tomto období poskytovány v širším měřítku služby přístupu k síti Internet
1171 na jiných technologiích než xDSL, nebyly nabízeny současně i služby hlasové. Tyto začali
1172 zařazovat poskytovatelé přístupu k síti Internet prostřednictvím WiFi a operátoři kabelových
1173 sítí až následně, se zpožděním několika let. Například největší poskytovatel kabelového
1174 přístupu společnost UPC, s.r.o. (dále „UPC“) nabízela služby přístupu k síti Internet
1175 od r. 2000, zatímco služby hlasové začala nabízet až od roku 2006. Vývoj počtu účastníků
1176 hlasových služeb u společnosti UPC (viz graf 14) dokumentuje existenci poptávky
1177 po přístupu k hlasovým službám. Hlasové služby jsou využívány jako doplněk ke službě
1178 (další přidané hodnotě) CATV a širokopásmovému přístupu k síti Internet. Společnost UPC
1179 se stala na trhu druhým největším poskytovatelem služeb přístupu k síti Internet a zároveň
1180 i významným poskytovatelem hlasových služeb v pevném místě. Zatímco tedy bylo
1181 v ostatních zemích EU běžné, že tradiční odběratel hlasových služeb v PSTN síti rozšířil
1182 svoji poptávku na používání xDSL služeb širokopásmového přístupu k síti Internet
1183 prostřednictvím incumbenta anebo alternativního operátora (na bázi velkoobchodní nabídky)
1184 a využíval zejména výhod balíčku takto poskytovaných služeb, v ČR takovou volbu mělo
1185 cca 40 % (jak dokumentuje předcházející graf) a v současné době má cca 36 % procent
1186 (jak dokumentuje graf č. 12 níže) uživatelů maloobchodního širokopásmového přístupu k síti
1187 Internet. Počet uživatelů „balíčků služeb“ i u společnosti Telefónica k 31. 12. 2012 činil 68 %
1188 uživatelů hlasových služeb v segmentu domácností.

1189 Výše uvedený vývoj je charakteristický pro domácnosti, živnostníky a malé právnické
1190 osoby. Z hlediska středních a velkých firem a státní správy lze konstatovat, že dochází
1191 k paralelnímu používání hlasových služeb v pevném místě a mobilních služeb, přičemž počet
1192 přístupů k VTS lze ve sledovaném období považovat za konstantní a současně dochází
1193 k nárůstu počtu uživatelů mobilních služeb.

1194 Dále je nutno při vyhodnocování kvantitativního vývoje vzít do úvahy skutečnost,
1195 že služby v pevném místě jsou vázány na domácnost, podnik nebo jeho pobočky, na rozdíl
1196 od služeb mobilních, které jsou vztahovány k jednotlivci. Změny u mobilních služeb jsou
1197 proto dynamičtější.

1198 Jak Úřad uvedl v úvodu analýzy fix-mobil substituce, očekává, že k jejímu rozvoji
1199 dojde z tohoto pohledu masivním rozvojem LTE sítí, a to Úřad očekává v závěru účinnosti
1200 analýzy.

1201 Úřadu nejsou v termínu zpracování analýzy známy skutečnosti, které by vedly v době
1202 účinnosti analýzy tohoto relevantního trhu k hromadnému přesunu poptávky ze služeb
1203 v pevném místě do mobilních služeb (jak bylo např. avizováno v případě analýzy tohoto
1204 relevantního trhu finským NRA²⁰)

1205 Úřad dále zkoumal případ, pokud je poskytovatelem služeb poskytovaných mobilní
1206 sítí zrušena nebo omezena mobilita služeb např. technickým nebo technologickým řešením
1207 koncového bodu nebo přístupové sítě - např. služby připojení pobočkové ústředny v pevném
1208 místě (společností T-Mobile a Telefónica) nebo služby společnosti Air Telecom, a.s. (dále
1209 „Air Telecom“), dříve MobilKom, a.s. s omezenou mobilitou apod., je tato služba přístupu
1210 považována za přístup k VTS poskytovaný v pevném místě.

1211 Funkčně považuje Úřad službu připojení pobočkové ústředny v pevném místě
1212 k ústředně mobilní sítě za srovnatelnou ke službám poskytovaným v pevném místě. Mobilní
1213 operátoři tato řešení nabízeli a nabízejí jako alternativu ke službám poskytovaným v pevném
1214 místě prostřednictvím pevných sítí, jsou tedy ze strany poptávky nahraditelné. Na straně
1215 nabídky je však tato nahraditelnost omezena na provozovatele mobilních sítí.

1216 **Závěr:** Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě a mobilní přístup považuje Úřad
1217 i nadále za oddělené produktové trhy.

1218 Součástí předmětného maloobchodního trhu přístupu k veřejné telefonní síti
1219 v pevném místě však jsou přístupy k mobilní síti, u nichž byla zrušena nebo omezena
1220 mobilita služeb.

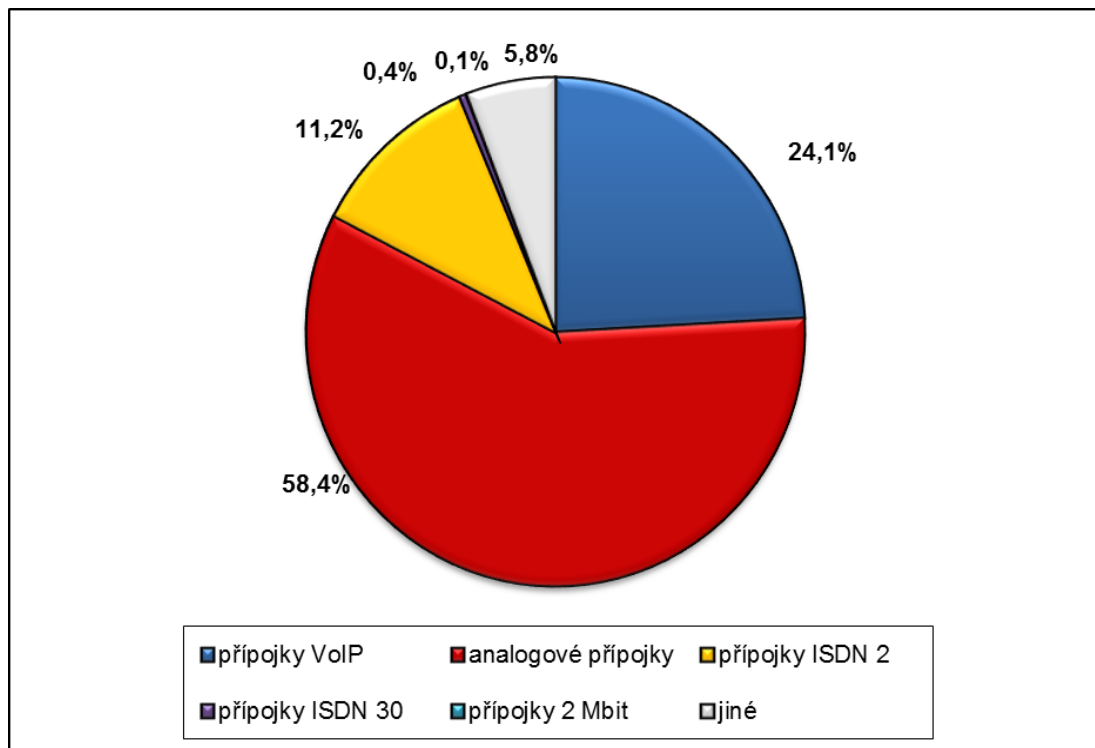
1221 **c) Zkoumání zastupitelnosti podle způsobu rozhraní u účastníka (přípojky analogové,** 1222 **ISDN přípojky s digitálním rozhraním)**

1223 Na infrastruktuře přístupu k VTS v pevném místě se používají následující technologie
1224 podle způsobu přístupu účastníka: analogové přípojky, digitální přípojky ISDN 2 (digitální
1225 rozhraní se strukturou přenosu 2B +D), digitální přípojky ISDN 30 (digitální účastnické
1226 rozhraní se strukturou přenosu 30B+D), digitální přípojky 2 Mbit a přípojky širokopásmového
1227 přístupu, na kterých je poskytována VDTS. Podíl přípojek podle způsobu připojení účastníka
1228 je uveden v následujícím grafu.

²⁰ http://ec.europa.eu/information_society/newsroom/cf/dae/document.cfm?doc_id=1521

1229
1230

Graf č. 8: Rozdělení aktivních přípojek pro služby přístupu k VTS podle způsobu připojení účastníka k 31. 12. 2012



1231
1232

Zdroj: ČTÚ ESD

1233
1234
1235

V roce 2012 pokračoval trend poklesu podíl analogových přípojek na celkovém počtu aktivních přípojek, přesto činil 58,4 %. Podíl přípojek širokopásmových přípojek VoIP vzrostl v roce 2012 na 24,1 %.

1236

Zastupitelnost analogových a ISDN 2 přípojek

1237
1238
1239
1240
1241
1242
1243
1244
1245
1246

Analogové přípojky nejsou v současné době nově budovány, přesto je jejich procentní zastoupení ještě stále vysoké (viz graf č. 3), i když jejich tržní podíl má, zejména u domácností (viz graf č. 10), klesající trend. Přípojky ISDN 2 již nabízejí digitální rozhraní se strukturou přenosu (2B+D). Jak analogové přípojky, tak přípojky ISDN 2 umožňují propojení koncového zařízení s odpovídající účastnickou sadou na místní ústředně pomocí metalického vedení (metalické přístupové sítě) a splňují požadavky zákazníka pro službu přístupu k VTS. Z praktického hlediska přípojka ISDN 2 umožňuje připojení jedné uživatelské přípojky se dvěma kanály 64 kbps pro přenos hovoru a dat, a jedním datovým kanálem 16 kbps. Tato přípojka umožňuje i využívání dalších doplňkových služeb. Přípojka ISDN 2 tedy může mít pro uživatele vyšší užitnou hodnotu.

1247
1248
1249
1250
1251
1252

Z hlediska substituce je možno na straně poptávky oba analyzované přístupy k VDTS zařadit na shodný trh, neboť při malém, ale významném a trvalém zvýšení ceny, by docházelo ke snadnému nahrazování. Z hlediska substituce na straně nabídky lze rovněž konstatovat snadný přechod mezi uvedenými typy přípojek. Je však nutno poznamenat, jak je výše uvedeno, že v případě analogových přípojek se jedná o řešení, které je méně progresivní a v současné době je uplatňováno především v síti incumbenta.

1253
1254

Přechod z analogové přípojky na přípojku ISDN 2 však pro poskytovatele netvoří další dodatečné náklady (v případě volných účastnických sad, což je obvyklá situace). Pokud

1255 by se musely účastnické sady nově zainvestovat, náklady pro operátora jsou minimální,
1256 v řádu několika set Kč. Z hlediska zákazníka přechod z analogu na přípojku ISDN 2
1257 znamená jen minimální náklady, je to zakomponováno v rámci obchodních modelů
1258 operátorů. Tento přechod z analogové přípojky na ISDN 2 přípojku je na trhu obvyklý.

1259 Přechod na analogovou přípojku by představoval přechod na starší technologii,
1260 kterou alternativní operátoři již nerozšiřují. Přesto je možno oba tyto typy přípojek, vzhledem
1261 k jejich obdobné užitné hodnotě, považovat za součást stejného produktového trhu. Dochází
1262 k jejich pozvolné migraci (z analogu na ISDN 2), která přesahuje časový rámec analýzy.

1263 **Závěr:** Analogové přípojky a přípojky ISDN 2 pro přístup k VTS poskytované v pevném místě
1264 Úřad považuje za součást stejného produktového trhu.

1265 **Zastupitelnost 2 Mbit a ISDN 30 přípojek**

1266 Přípojky 2 Mbit jsou technologickou alternativou přípojek ISDN 30. Z technického
1267 hlediska se jedná o obdobný vztah jako u analogové a ISDN 2 přípojky. Přípojky 2 Mbit jsou
1268 považovány za zastaralejší technické řešení, které je však na trhu stále využíváno neboť je
1269 odpovídající koncovému zařízení (ústředně) umístěné u účastníka, která je v jeho vlastnictví.
1270 Ze strany poptávky lze tak sice předpokládat, že by v případě malého, ale významného
1271 a trvalého zvýšení cen docházelo k přelivu poptávky k ISDN 30. Obdobně jako Úřad
1272 u ISDN 2 přípojky nepředpokládá jejich nahrazování starší technologií analogové přípojky,
1273 nepředpokládá, že by na trhu docházelo k nahrazování přípojek ISDN 30 přípojkami 2 Mbit.
1274 Přesto lze vzhledem k obdobné užitné hodnotě a pozvolné migraci (která však přesahuje
1275 časový rámec analýzy) označit přípojky ISDN 30 a 2 Mbit za součást stejného produktového
1276 trhu.

1277 **Závěr:** Přípojky 2 Mbit a přípojky ISDN 30 pro přístup k VDTS poskytované v pevném místě
1278 Úřad považuje za součást stejného produktového trhu

1279 **Zastupitelnost analogových přípojek a přípojek ISDN 2 s přípojkami ISDN 30 a 2 Mbit** 1280 **přípojkami**

1281 Analogové přípojky a přípojky ISDN 2 jsou určeny pro individuální spotřebu
1282 domácností či malých podnikajících subjektů. Hovorové kanály umožňují současné použití
1283 služby VDTS 1 – 2 uživateli.

1284 Přípojka ISDN30 a 2Mbit umožňuje využití vyššího počtu hovorových kanálů, je tak
1285 možné současné použití služeb VDTS až 30 uživateli, proto se využívá zejména k připojení
1286 pobočkových ústředen podnikatelských subjektů. Praktickému využití těchto přípojek
1287 odpovídá proto i jejich podstatně vyšší cena oproti ISDN 2 a analogovým přípojkám.

1288 Rozdílná užitná hodnota pro uživatele tedy spočívá u ISDN 30 a 2 Mbit v dostupnosti
1289 počtu hovorových kanálů a možnosti počtu souběžně realizovaných volání. Cena za tyto
1290 přípojky je rovněž vyšší než u analogových a ISDN 2. Úřad vychází z čl. 46 Pokynů, to je
1291 že rozdílnosti v cenových modelech a nabídkách pro daný produkt nebo službu mohou také
1292 znamenat odlišné skupiny spotřebitelů. Přičemž produkt nebo služby nízké kvality prodávané
1293 za nízkou cenu by mohly docela dobře být efektivní náhradou za produkt vyšší kvality
1294 prodávaný za vyšší cenu. V tomto případě jsou důležité reakce spotřebitelů následující
1295 po relativním zvýšení ceny. Hypotetické použití SSNIP testu vychází ze skutečnosti,
1296 že přípojky ISDN 30 i 2 Mbit jsou však na podstatně vyšší cenové hladině (a to jak ceny

1297 za zřízení přípojky, tak i ceny za používání přípojky). Zatímco zřízení analogové přípojky
1298 (cena je zahrnutá v základní ceně tarifů O2 Hlasové služby) stojí 825,- Kč, zřízení digitální
1299 přípojky ISDN2U stojí 832,- Kč, tak cena za zřízení digitální přípojky 2Mbit i digitální linky
1300 ISDN 30 stojí shodně 38 570,- Kč (platí pro společnost Telefónica, ceny jsou v Kč bez DPH
1301 platné k 5. 6. 2013). Cena za používání analogové přípojky (tarif O2 Mini) je 199,- Kč, cena
1302 za používání digitální přípojky ISDN 2U činí 595,- Kč, digitální přípojky 2Mbit činí 4999,- Kč,
1303 používání digitální přípojky ISDN 30 je za 5999,- Kč za účtovací období (platí
1304 pro společnost Telefónica, ceny jsou v Kč bez DPH, platné k 5. 6. 2013). Zároveň je však
1305 třeba poznamenat i tu skutečnost, že u přípojek ISDN 30 a 2 Mbit na trhu existují nabídky,
1306 které mají charakter individuálních nabídek (nejčastěji formou výběrového řízení). Jsou často
1307 součástí tzv. komplexních řešení, kdy je obvyklé, že odběratelé těchto služeb zároveň
1308 poptávají i další služby. Vzhledem k tomu, že se jedná o objemově významné zakázky, jsou
1309 tito odběratelé schopni uplatnit větší kupní sílu.

1310 Z výše uvedeného konstatování významného cenového rozdílu služeb tedy vyplývá,
1311 že trvalé, ale nevýznamné zvýšení cen přípojek ISDN 30 a 2 Mbit by nebylo podmíněm
1312 k přechodu uživatelů k analogové přípojce nebo přípojce ISDN 2.

1313 Úřad proto dospěl k závěru, že tyto přípojky nelze zařadit s přípojkami analogovými
1314 spolu s přípojkami ISDN 2 na stejný trh, a je proto třeba přistoupit k segmentaci trhu. Úřad
1315 vychází z toho, že segmentace je oprávněná, pokud jsou stanoveny produkty nebo služby,
1316 které jsou vzájemně zaměnitelné jen v malé nebo relativní míře²¹, nebo jsou zjištěny
1317 rozdílnosti v cenových modelech a nabídkách pro daný produkt nebo službu, které mohou
1318 také indikovat odlišné skupiny spotřebitelů.

1319 **Závěr:** Analogové přípojky spolu s přípojkami ISDN 2 není možné považovat za nahraditelné
1320 (pro přístup k VTS v pevném místě) přípojkami ISDN 30 a přípojkami 2 Mbit. Netvoří součást
1321 stejného produktového trhu. Úřad proto v rámci analýzy relevantního trhu rozdělil produktový
1322 trh na dva oddělené segmenty Segment A a Segment B.

1323 **2.1.2 Věcné vymezení segmentu A a segmentu B relevantního trhu přístupu** 1324 **k VTS v pevném místě**

1325 Na základě výše uvedené analýzy:

1326 **Segment A** zahrnuje přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím
1327 analogové a digitální přípojky ISDN2 a přípojky realizované prostřednictvím
1328 širokopásmového přístupu (realizovaného prostřednictvím optického vedení, televizních
1329 kabelových rozvodů, bezdrátových sítí FWA nebo WiFi), je-li na nich poskytována VDTs.
1330 Segment A zahrnuje přístup jak pro fyzické nepodnikající osoby tak pro fyzické podnikající
1331 a právnické osoby. Proto Úřad dále ověří, zde je třeba přistoupit i k účastnické segmentaci.

1332 Úřad zkoumal, zda existují rozdíly mezi službami poskytovanými fyzickým
1333 nepodnikajícím osobám (domácnostem) a právnickým a podnikajícím fyzickým osobám
1334 (podnikům), které by odůvodňovaly provedení segmentace trhu.

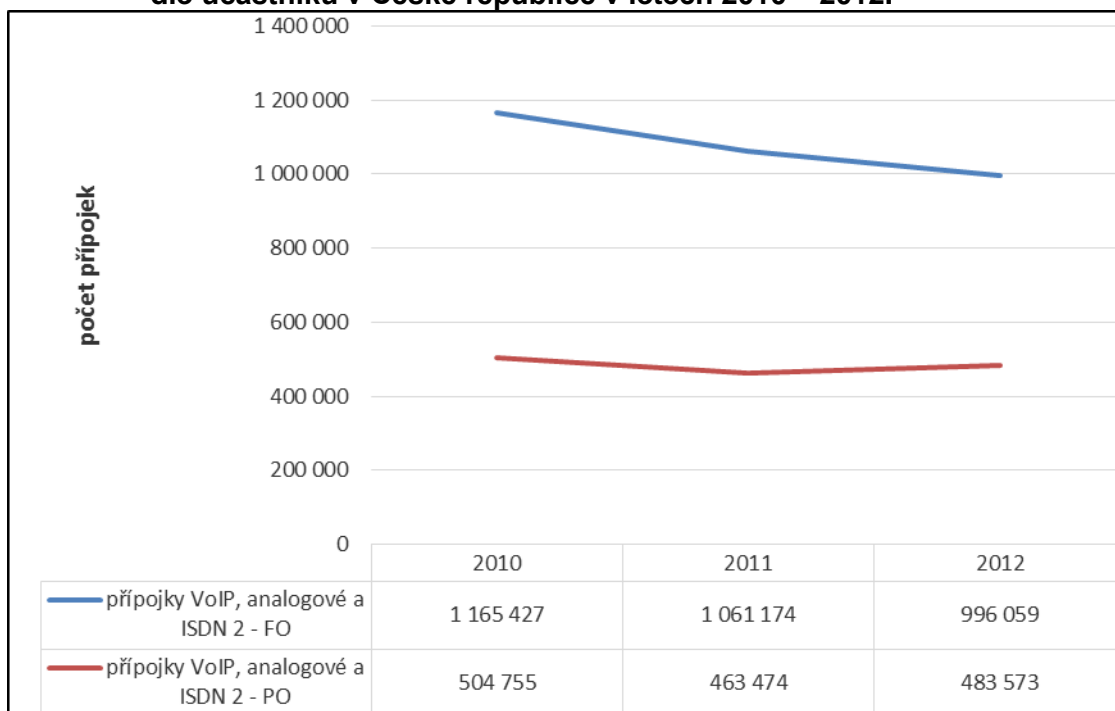
²¹ Viz Pokyny Komise, čl. 44: „Podle zažitého precedenčního práva, relevantní trh produktu/služby zahrnuje všechny produkty nebo služby, které jsou dostatečně zaměnitelné nebo nahraditelné, nejen ve smyslu jejich objektivních charakteristik, v důsledku čehož jsou zvláště vhodné pro uspokojování trvalých potřeb spotřebitelů, jejich ceny nebo zamýšleného užití, ale také ve smyslu konkurenčních podmínek a/nebo struktury nabídky a poptávky na dotčeném trhu. Produkty nebo služby, které jsou vzájemně zaměnitelné jen v malé nebo relativní míře, nejsou součástí téhož trhu. NRÚ by proto měly zahájit proces definování trhu relevantního produktu nebo služby seskupením produktů a služeb, které používají spotřebitelé pro stejné účely (koncové užití).“

1335 Z hlediska poptávky má služba poptávaná různými účastnickými segmenty podobné
1336 užité vlastnosti a kvalitu (v rámci segmentu A). Zařazení do zákaznického segmentu je
1337 poskytovatelem služby dáno na základě zvolených parametrů hodnocení a přestup mezi
1338 segmenty je možný pouze na základě splnění poskytovatelem služby předem daných kritérií.

1339 Většina poskytovatelů přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě nabízí služby
1340 oběma kategoriím (podniky, domácnosti) uživatelů. Na trhu však existují nabídky
1341 i poskytovatelé VDTs poskytovaných v pevném místě, kteří se zaměřují jen na určitý
1342 segment uživatelů. Nabídky přístupu k VTS v pevném místě v segmentu A) lze z technického
1343 a cenového hlediska považovat za obdobné. Na trhu existují i pravidelně se opakující
1344 zvýhodněné nabídky (na jednotlivé služby i balíčky služeb nebo služby vázané).

1345 Úřad níže analyzoval vývoj počtu přípojek v segmentu A včetně jeho účastnického
1346 rozčlenění.

1347 **Graf č. 9: Vývoj počtu přípojek v pevném místě v segmentu A rozdělených**
1348 **dle účastníků v České republice v letech 2010 – 2012.**



1349 Zdroj: ČTÚ ESD
1350

1351 Výše uvedený graf č. 9 uvádí vývoj počtu přípojek zařazených v segmentu A v letech
1352 2010 – 2012 a jejich rozdělení na nepodnikající fyzické osoby (FO) a právnické a podnikající
1353 fyzické osoby (PO), kde je zřetelný pokles přípojek FO, kdežto přípojky PO vykazují nízký
1354 pokles.
1355

1356 **Závěr:** Úřad neshledal dostatečné důvody pro uplatnění účastnické segmentace

1357 **Segment B** zahrnuje přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím
1358 přípojek ISDN 30 a přípojek 2 Mbit, je-li na nich poskytována VDTs. Tento segment zahrnuje
1359 pouze přístup poskytovaný pro velké právnické osoby, proto není důvod k účastnické
1360 segmentaci.

1361 2.1.3 Služby přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě a balíčky služeb

1362 V souladu s doporučeným postupem ve Vysvětlujícím memorandu (část 3.2
1363 na str. 15) Úřad rovněž posuzoval nabídku balíčků na maloobchodním trhu, které obsahují
1364 přístup k VTS v pevném místě. Služby přístupu k VTS v pevném místě jsou nabízeny
1365 jak samostatně, tak i jako součást souboru služeb, tzv. balíčků (mixed bundling), ve spojení
1366 s mobilními hlasovými službami, přístupem k síti Internet (v pevném místě i pomocí modemu
1367 v síti CDMA nebo UMTS) a k televiznímu vysílání. Nabízeny jsou jak double play, triple play,
1368 tak i quadruple play balíčky služeb v různých kombinacích. Přínosem pro uživatele je cenové
1369 zvýhodnění, administrativní úspora (jedna dodavatelská faktura) a v neposlední řadě to
1370 mohou být i kvalitativní výhody. Na druhou stranu při nákupu jednotlivých služeb od různých
1371 poskytovatelů má uživatel možnost variabilnějšího výběru, který může více vyhovovat jeho
1372 individuálním potřebám. Mohou si proto pořídit přístup a VDTS od jednoho poskytovatele
1373 anebo různých poskytovatelů. Jestliže v případě malého avšak nikoli přechodného zvýšení
1374 cen lze pozorovat, že značný počet zákazníků balíčky „rozbaluje“ a pořizuje si jeho jednotlivé
1375 složky samostatně, pak lze učinit závěr, že každá ze složek některého balíčku tvoří
1376 relevantní trh samostatně a nikoli společně.²² Z níže uvedeného rozdělení je zřejmé,
1377 že služba přístupu k VTS v pevném místě je poskytována v ČR samostatně od služeb VDTS.
1378 Lze tedy identifikovat samostatné trhy pro přístup a užití.

1379 Přístup k VTS a na něm poskytovaná VDTS v pevném místě je provozována:

- 1380 - na vlastní úzkopásmové přípojce jako klasická VDTS,
- 1381 - na základě přepraveje velkoobchodního produktu WLR,
- 1382 - formou CS/CPS na přístupu k VTS společnosti Telefónica,
- 1383 - na vlastním širokopásmovém přístupu prostřednictvím protokolu VoIP,
- 1384 - prostřednictvím protokolu VoIP na základě technických vlastností sítě Internet, tj.
1385 bez vlastního širokopásmového přístupu k účastníkovi, ale za využití vlastních
1386 síťových prostředků,
- 1387 - realizací přepraveje služeb VDTS na základě komerčních velkoobchodních smluv
1388 poskytovatelů služeb elektronických komunikací.

1389 V případě balíčků se z hlediska poskytovatele služeb se jedná
1390 o marketingovou/obchodní strategii, kdy kombinovanou nabídkou produktů dochází
1391 k realizaci výnosů z rozsahu, včetně snížených nákladů na marketing a administrativu, tj.
1392 ke snížení výrobních a distribučních nákladů. Poskytovány jsou jak balíčky služeb, kdy je
1393 uživateli nabízen soubor služeb za jednu cenu, tak soubory služeb s určenou cenou každé
1394 služby, kdy na základě odběru více služeb dochází v rámci měsíčního vyúčtování
1395 k cenovému zvýhodnění. Na straně nabídky pak zejména k realizaci úspor z rozsahu
1396 a rozmanitosti služeb, přičemž může docházet v rámci takového balíčku k přelévání
1397 nákladů (např. nabídka přístupu za symbolickou 1 Kč, zvýhodněné volání do určitého směru
1398 apod.).

1399 Při posuzování situace na trhu vycházel Úřad ze zprávy Sdružení evropských
1400 regulačních orgánů v oblasti elektronických komunikací (dále jen „BEREC“)²³ včetně
1401 doporučeného precedentního případu Microsoft²⁴. Úřad konstatuje, že na trhu existuje
1402 samostatná poptávka po službách přístupu k VTS v pevném místě, stejně jako po ostatních
1403 komponentech nabízených balíčků.

²² Explanatory note 2007

²³ BEREC report on impact of bundled offers in retail and wholesale market definition z prosince 2010

²⁴ Commission Decision of 24 March 2004, Case COMP/C-3/37.792 – Microsoft

1404 Na trhu působí konvergováný vertikálně integrovaný poskytovatel jak mobilních
1405 služeb, tak i služeb poskytovaných v pevném místě – společnost Telefónica. Společnosti
1406 Vodafone Czech Republic a.s. a T-Mobile získávají služby poskytované v pevném místě
1407 převážně nákupem na relevantních velkoobchodních trzích č. 4 a 5, především
1408 od společnosti Telefónica, která je na těchto relevantních trzích podnikem s významnou tržní
1409 silou.

1410 **Závěr:** Na základě dostupných informací Úřad, v souladu s doporučeným postupem
1411 ve Vysvětlujícím memorandu, konstatuje, že se nejedná o samostatný trh balíčků služeb.

1412 **2.1.4 Substitute ostatních produktů a služeb na straně nabídky a poptávky**

1413 Na základě vyhodnocení substitute Úřad konstatuje, že ke zkoumaným typům
1414 přístupu k VTS poskytovaných v pevném místě nenalezl žádný další substitut, neboť další
1415 potenciálně možné služby přístupu k veřejné telefonní síti poskytované v pevném místě,
1416 na základě užitečných vlastností, funkcionality apod. nelze považovat za substituční k těmto
1417 službám.

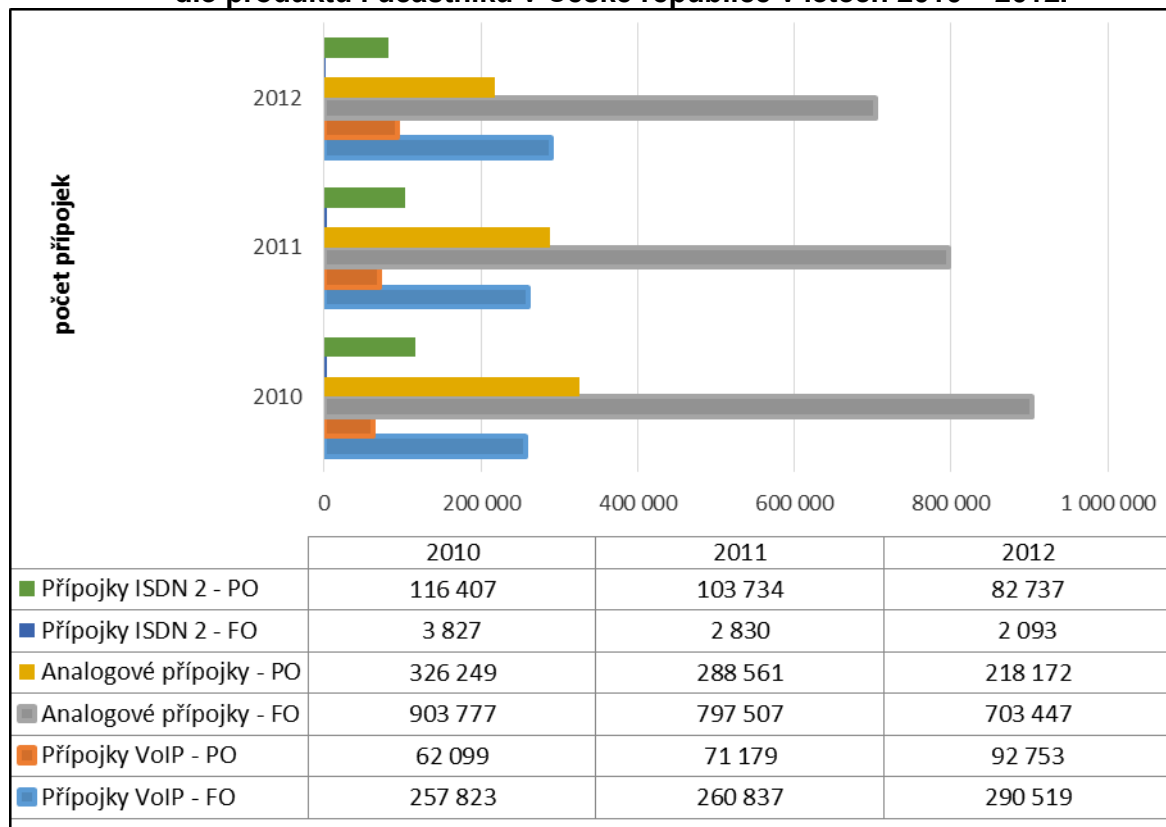
1418 **2.1.5 Další vlivy a očekávaný vývoj na maloobchodním trhu**

1419 Změna vymezení VDTS dle Zákona č. 127/2005 Sb., paragraf 2 p), ve znění účinném
1420 od 1. 1. 2012 má za důsledek, že oproti 2. kolu analýzy RT č. 1 jsou do věcného vymezení
1421 trhu zahrnuty i přípojky operátorů, kteří poskytovali VDTS na negeografických číslech (910).
1422 Příkladem mohou být takovéto přípojky společností RIO Media a.s., UPC, České
1423 Radiokomunikace a.s., Materna Communications a.s., Axfone s.r.o., Český bezdrát s.r.o.

1424 Trendem posledních let je narůstající počet širokopásmových přípojek na úkor PSTN
1425 přípojek, jak dokumentuje i graf č. 3. Toto svědčí i o rozhodování uživatelů o použití přístupu
1426 k VTS právě v závislosti na zvoleném přístupu k širokopásmovému přístupu k síti Internet.
1427 Na maloobchodním trhu VDTS dochází k nahrazování klasické telefonie službami „managed
1428 VoIP“ poskytovanými na širokopásmových přístupových sítích. K úbytku dochází především
1429 u analogových přípojek fyzických nepodnikajících osob. Lze konstatovat, že by tento pokles
1430 byl ještě dynamičtější, pokud by přístup k VTS nebyl využíván (za zvýhodněných podmínek)
1431 souběžně se širokopásmovým přístupem xDSL k síti Internet. Hlasová služba
1432 tak představuje doplňkovou hodnotu.

1433
1434

Graf č. 10: Vývoj počtu přípojek v pevném místě v segmentu A rozdělených dle produktů i účastníků v České republice v letech 2010 – 2012.



1435
1436

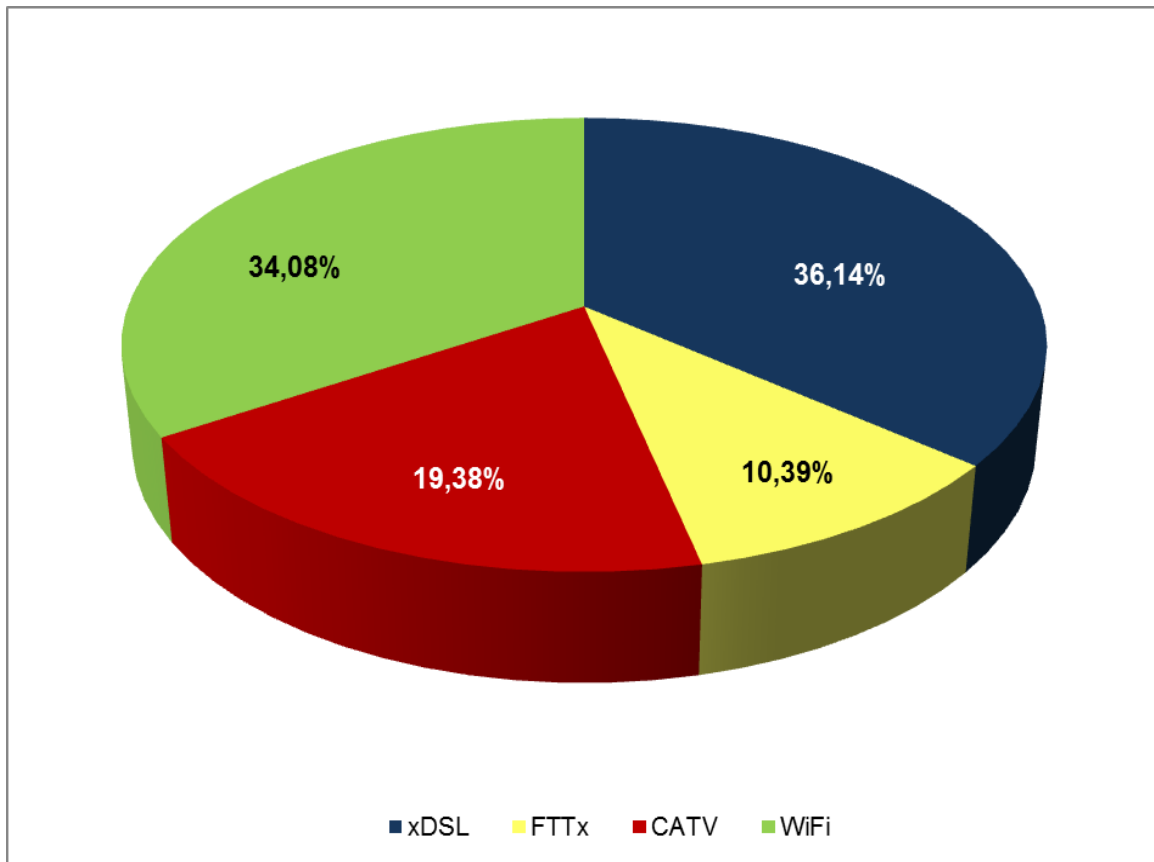
Zdroj: ČTÚ ESD

1437 Výše uvedený graf č. 10 uvádí vývoj počtu přípojek zařazených v segmentu A
1438 v letech 2010 – 2012 a jejich produktové rozdělení (ISDN 2, Analog či VoIP),
1439 tak i na účastnické rozdělení, tj. na nepodnikající fyzické osoby (FO) a právnické
1440 a podnikající fyzické osoby (PO), kde je zřetelný pokles přípojek FO u ISDN 2 a analogu,
1441 kdežto u VoIP dochází k nárůstu počtu přípojek. U PO dochází u analogových a ISDN 2
1442 přípojek k poklesu, u VoIP přípojek naopak k nárůstu počtu přípojek.

1443 V ČR se zlepšuje i vybavenost domácností počítači a připojením
1444 k vysokorychlostnímu internetu, které použití této služby podporují. V tiskové zprávě ČSÚ
1445 ze 4. 12. 2012 bylo zveřejněno, že v roce 2012 vlastnily počítač dvě třetiny domácností,
1446 a téměř každá domácnost s počítačem byla zároveň i připojena k internetu. Počet
1447 domácností připojených k internetu vzrostl za posledních pět let o 1,4 milionu. Zatímco
1448 v roce 2007 byla k internetu připojena pouze čtvrtina domácností a nejrozšířenějším typem
1449 připojení bylo vytáčené připojení přes telefonní linku, v roce 2012 využívaly tento typ
1450 připojení pouze čtyři domácnosti ze sta. Všechny ostatní domácnosti s internetem byly
1451 připojeny vysokorychlostně. Osobní počítač i internet využívalo v tomto roce shodně sedm
1452 z deseti Čechů. Poprvé v historii tohoto šetření ČSÚ tedy můžeme konstatovat, že uživatel
1453 počítače je zároveň i uživatelem internetu.

1454
1455

Graf č. 11: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet používaných maloobchodními zákazníky podle jednotlivých technologií k 31. 12. 2012



1456
1457

Zdroj: ČTÚ ESD

1458 **Závěr věcného vymezení RT č. 1**

1459 **RT č. 1** - přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě je definován jako možnost
1460 koncového uživatele²⁵ fyzicky připojit koncové zařízení k veřejné telefonní síti za účelem
1461 uskutečňování veřejně dostupné telefonní služby poskytované v pevném místě, tj. poloha
1462 koncového bodu se nemění, je trvale definována geografickou adresou a má případně
1463 omezený rozsah (možnost pohybu) kolem tohoto koncového bodu.

1464 Úřad do věcného vymezení trhu č. 1 – přístup k VTS v pevném místě zahrnul přístup
1465 k VTS v pevném místě prostřednictvím kovového vodiče, optických vláken, koaxiálních
1466 kabelů (CATV sítě), bezdrátových sítí (FWA, WiFi, WiMAX). Zahrnut je i přístup k VTS
1467 prostřednictvím mobilních sítí, pokud mají uživatelé zrušenu nebo omezenou mobilitu služeb.

1468 Maloobchodní trh přístupu k VTS v pevném místě tedy zahrnuje tyto typy přípojek
1469 a jejich rozhraní: analogové přípojky PSTN sítě

²⁵ koncovým uživatelem je uživatel, který nezajišťuje veřejné komunikační síť nebo veřejně dostupné služby elektronických komunikací (§ 2 písm. c Zákona)

- 1470 - analogové přípojky PSTN sítě přípojky ISDN 2 (s digitálním rozhraním se strukturou
1471 přenosu 2B+D) na PSTN síti
1472 - přípojky ISDN 30 (s digitálním účastnickým rozhraním se strukturou přenosu 30B +D)
1473 na PSTN síti
1474 - digitální přípojky 2 Mbit na PSTN síti
1475 - přípojky širokopásmového přístupu (např. CATV, xDSL, FWA, FTTx), na kterých je
1476 z hlediska hlasových služeb poskytována služba VoIP

1477 Příčemž Úřad rozdělil trh přístupu k VTS v pevném místě na dva segmenty –
1478 Segment A a Segment B.

1479 **Segment A** zahrnuje přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím
1480 analogové a digitální přípojky ISDN (s výjimkou velkokapacitní přípojky ISDN 30) a přípojky
1481 realizované prostřednictvím širokopásmového přístupu, je-li na nich poskytována veřejně
1482 dostupná telefonní služba.

1483 **Segment B** zahrnuje přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím
1484 přípojek ISDN 30 a přípojek 2 Mbit, je-li na nich poskytována veřejně dostupná telefonní
1485 služba.

1486 **2.2 Územní vymezení**

1487 Rozhodující většina podnikatelů neomezuje svoji nabídku na vybrané regiony,
1488 ale nabízí služby plošně na území celé České republiky. Služba přístup k veřejné telefonní
1489 síti v pevném místě je podnikateli nabízena pro stejné uživatelské skupiny za stejných
1490 cenových podmínek v rámci celé České republiky, soutěžní podmínky jsou tedy na celém
1491 území dostatečně homogenní. Služby tedy nejsou nabízeny v jednotlivých regionech
1492 za zřetelně odlišitelných podmínek.

1493 Úřad proto došel k závěru, že územním vymezením Segmentu A i Segmentu B
1494 relevantního trhu č. 1 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě je území celé České
1495 republiky.

1496 **2.3 Časové vymezení**

1497 Na Segmentu A analyzovaného trhu v současné době působí téměř dvě stovky
1498 podnikatelských subjektů, které nabízejí službu přístup k VTS v pevném místě. Na Segmentu
1499 B analyzovaného trhu v současné době působí více jak desítky podnikatelských subjektů,
1500 které nabízejí službu přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě.

1501 S ohledem na charakter obou segmentů trhu se nepředpokládá významná změna
1502 v jeho vývoji, proto je časový rámec pro analýzu vymezen obdobím tří let. Současně bude
1503 Úřad průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu.

1504 **3. Analýza relevantního trhu**

1505 **3.1 Samostatná významná tržní síla**

1506 **3.1.1 Tržní podíl a vývoj tržních podílů**

1507 Úřad analyzoval počet aktivních přípojek k veřejné telefonní síti v pevném místě.

1508 **Velikost a vývoj tržního podílu**

1509 **Segment A**

1510 V rámci tohoto kritéria Úřad sledoval vývoj počtu aktivních přípojek pro Segment A, tj.
1511 přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím analogové a digitální přípojky,
1512 ISDN (s výjimkou ISDN 30) a přípojky realizované prostřednictvím širokopásmového
1513 přístupu, je-li na nich poskytována veřejně dostupná telefonní služba.

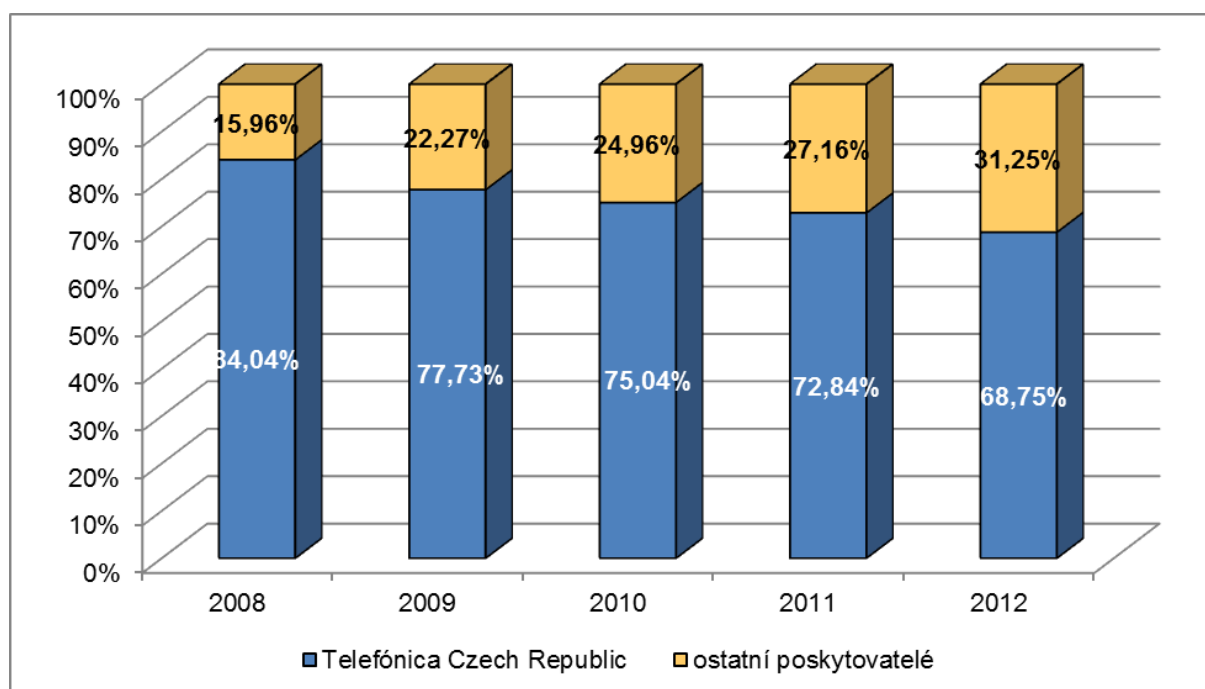
1514 **Tab. č. 4: Počet přípojek a podíl poskytovatelů přístupu k veřejné telefonní síti**
1515 **na celkovém počtu přípojek Segmentu A k 31. 12. 2012**

Poskytovatel přístupu na Segmentu A trhu č. 1	Podíl na celkovém počtu přípojek Segmentu A v % (k 31. 12. 2012)	Počet přípojek Segmentu A (k 31. 12. 2012)
Telefónica Czech Republic, a.s.	68,75%	
UPC Česká republika, s.r.o.	12,30%	
MobilKom, a.s./ Air Telecom a.s.	3,89%	
RIO Media a.s.	3,08%	
IPEX a.s.	2,60%	
ČEZ ICT Services, a.s. /Telco Pro Services, a.s.	1,40%	
Ostatní	7,98%	

1516 Zdroj: ČTÚ ESD

1517
1518

Graf č. 12: Vývoj tržních podílů poskytovatelů přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě vyjádřený v počtu přípojek pro Segment A



1519

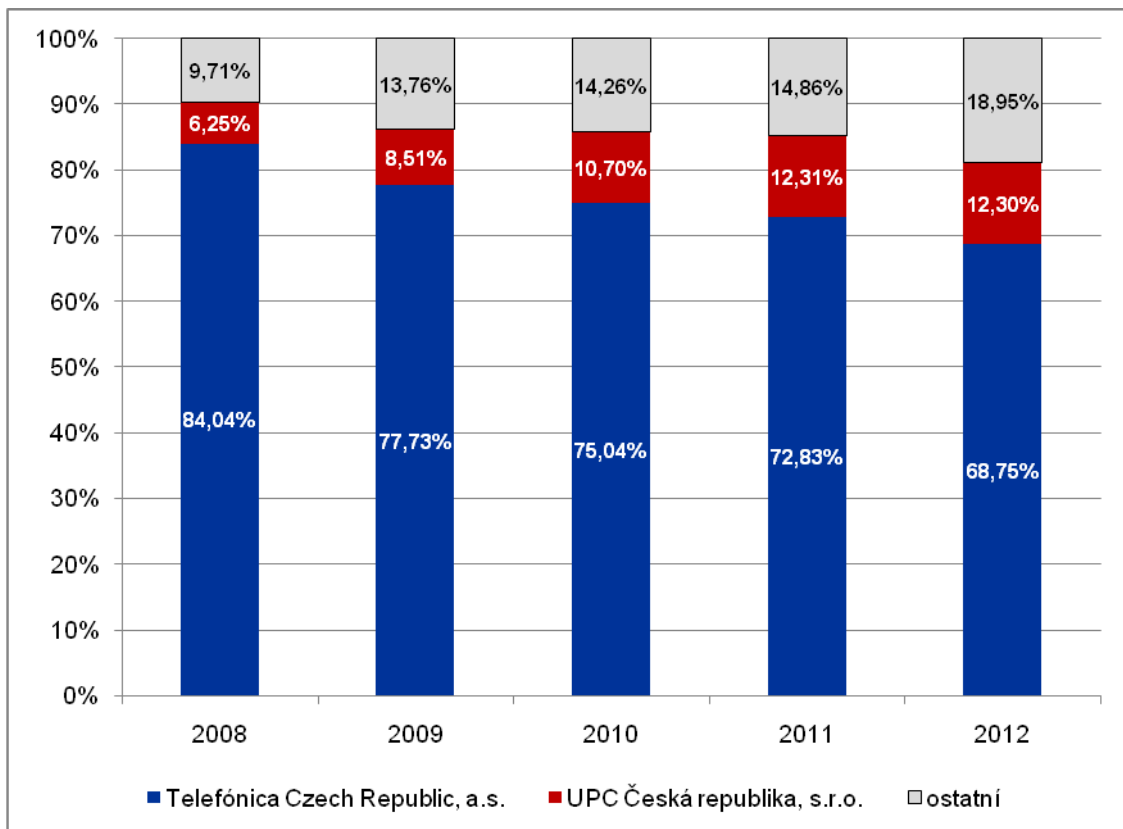
1520 Zdroj: ČTÚ ESD

1521 Z grafu č. 12 je zřejmé, že se ve sledovaném období podíl společnosti Telefónica se
1522 v segmentu A zmenšil o 8,98 procentních bodů, a to z 77,73% v roce 2009 na 68,75% v roce
1523 2012, přičemž pokles byl poměrně plynulý. Tento pokles byl mimo jiné způsoben přechodem
1524 účastníků na jiné technologie zejména ke společnosti UPC, a od roku 2009 i ke společnosti
1525 RIO Media a.s., která vznikla akvizicí pěti společností²⁶. Celkový podíl ostatních
1526 poskytovatelů v roce 2012 činil 31,25 %.

²⁶ ANTÉNY 2H+B spol. s. r.o., CL - NET s. r. o., F.C.A. a. s., MATTES AD, spol. s. r. o. a Metropolitní síť Olomouc a. s.

1527
1528

Graf č. 13: Vývoj tržních podílů největších poskytovatelů přístupu k VTS v pevném místě vyjádřený v počtu přípojek v Segmentu A



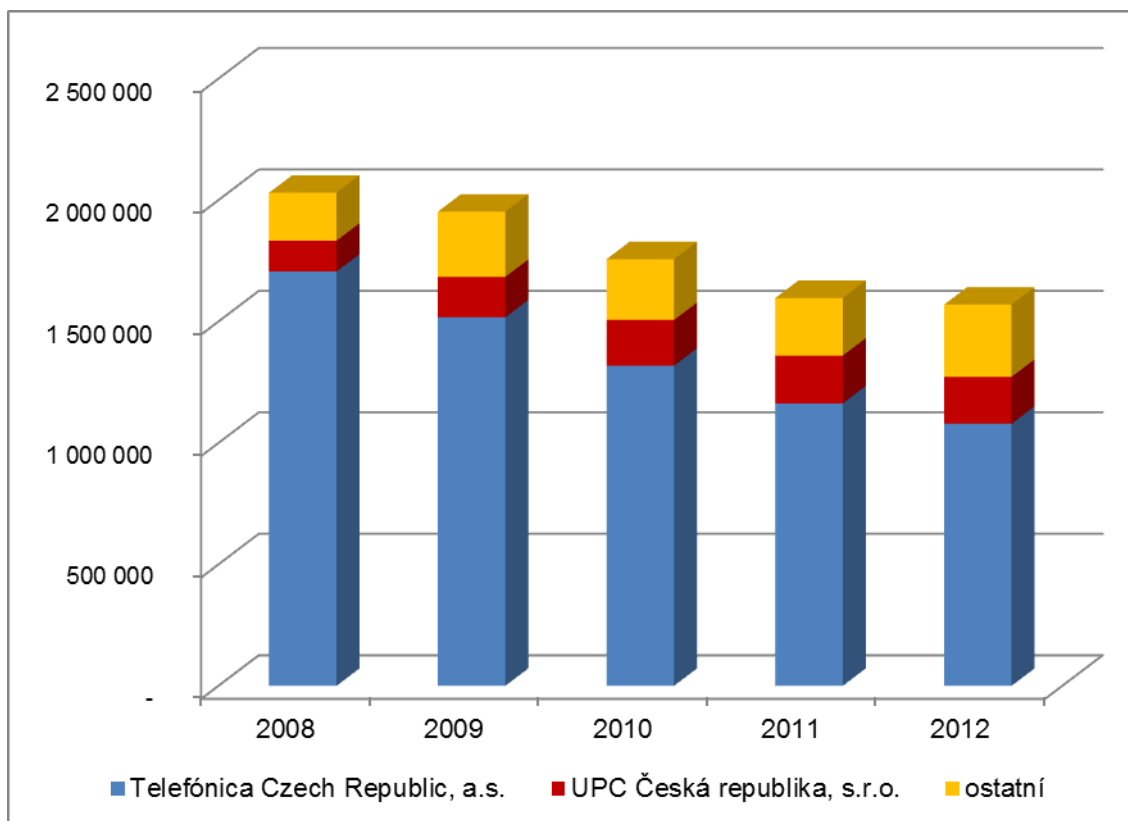
1529

1530 Zdroj: ČTÚ ESD

1531 Vývoj tržních podílů, které znázorňuje výše uvedený graf, indikuje existenci podniku
1532 se samostatnou významnou tržní silou na tomto segmentu, a to společnost Telefónica, jejíž
1533 tržní podíl, byť postupně klesá, stále dosahuje téměř 70 %. Druhým největším operátorem
1534 dle tržního podílu podle počtu přípojek je společnost UPC, která svůj podíl meziročně
1535 zvyšovala, a v roce 2012 dosáhl 12,3 %.

1536 Úřad dále pro informaci uvádí graf vývoje celkového počtu přípojek na Segmentu A
1537 analyzovaného trhu, ze kterého je patrné, že celkový počet přípojek na analyzovaném
1538 segmentu se v průběhu analyzovaného období snižoval. Absolutně dochází ve sledovaném
1539 období k růstu počtu přípojek alternativních operátorů, tento růst je však v porovnání
1540 s poklesem počtu přípojek u společnosti Telefónica výrazně nižší.

1541 **Graf č. 14: Vývoj celkového počtu přípojek na Segmentu A u nejvýznamnějších**
1542 **operátorů**



1543

1544 Zdroj: ČTÚ ESD

1545 Úřad očekává, že v dalším období do příští analýzy se bude nadále snižovat celkový
1546 počet přípojek na Segmentu A analyzovaného trhu z důvodu snižování poptávky
1547 po přípojkách zařazených v segmentu A Rovněž lze očekávat pozvolný růst tržních podílů
1548 alternativních operátorů na úkor společnosti Telefónica.

1549 **Závěr k segmentu A:** Společnost Telefónica dosáhla tržní podíl 68,75 % v segmentu A.
1550 V souladu s Metodikou Úřadu jde o silný indikátor existence významné tržní síly.

1551 **Segment B**

1552 Úřad dále sledoval vývoj počtu přípojek pro Segment B, respektive přístup k VTS
1553 v pevném místě prostřednictvím přípojek ISDN 30 a přípojek 2 Mbit.

1554
1555

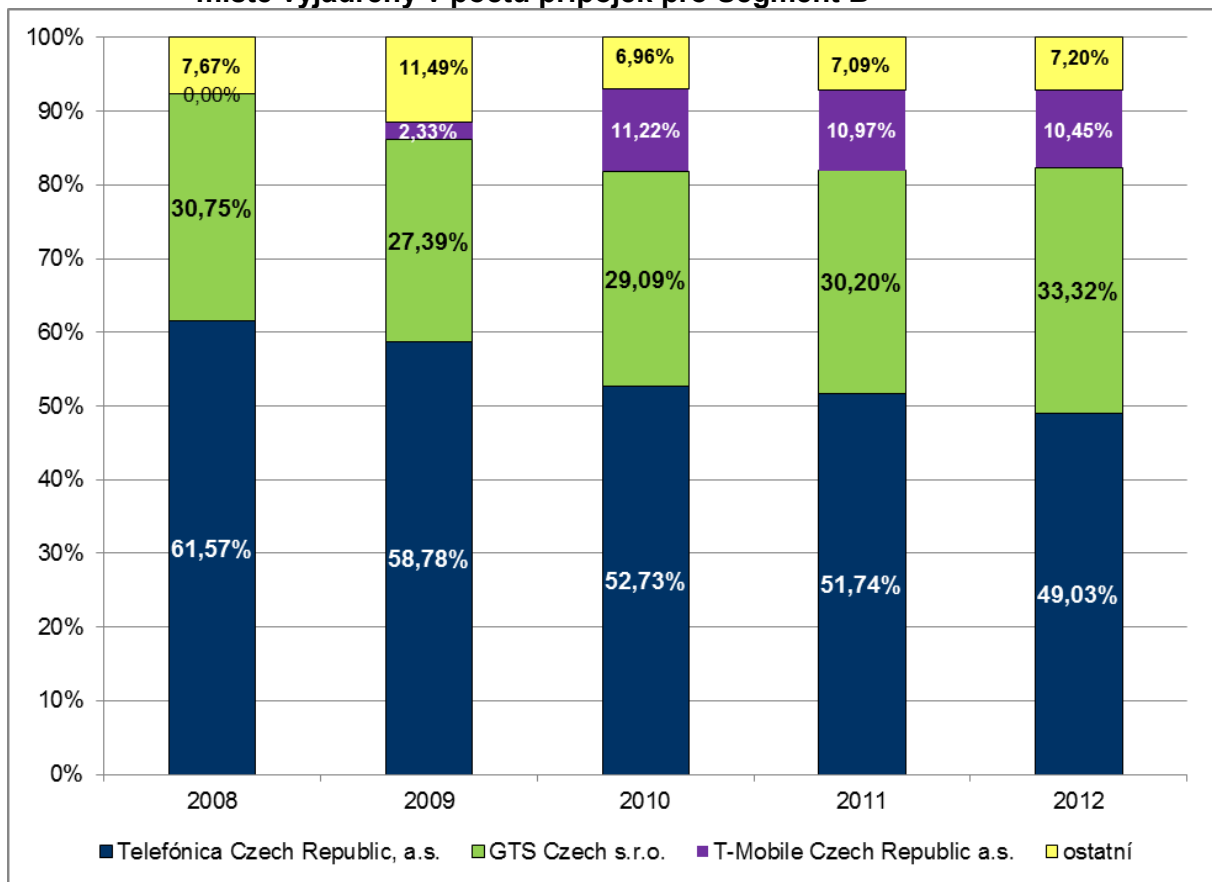
Tab. č. 5: Počet přípojek a podíl poskytovatelů přístupu k veřejné telefonní síti na celkovém počtu přípojek Segmentu B k 31. 12. 2012

Poskytovatel přístupu na Segmentu B trhu č. 1	Podíl na celkovém počtu přípojek Segmentu B v % - k 31. 12. 2012	Počet přípojek Segmentu B - k 31. 12. 2012
Telefónica Czech Republic, a.s.	49,03%	
GTS Czech s.r.o.	33,32%	
T-Mobile Czech Republic a.s.	10,46%	
Dial Telecom, a.s.	4,00%	
T-Systems Czech Republic a.s.	0,82%	
České Radiokomunikace a.s.	0,61%	
BT Limited, organizační složka	0,42%	
ostatní	1,35%	

1556 Zdroj: ČTÚ ESD
1557

1558
1559

Graf č. 15: Vývoj podílů poskytovatelů přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě vyjádřený v počtu přípojek pro Segment B



1560

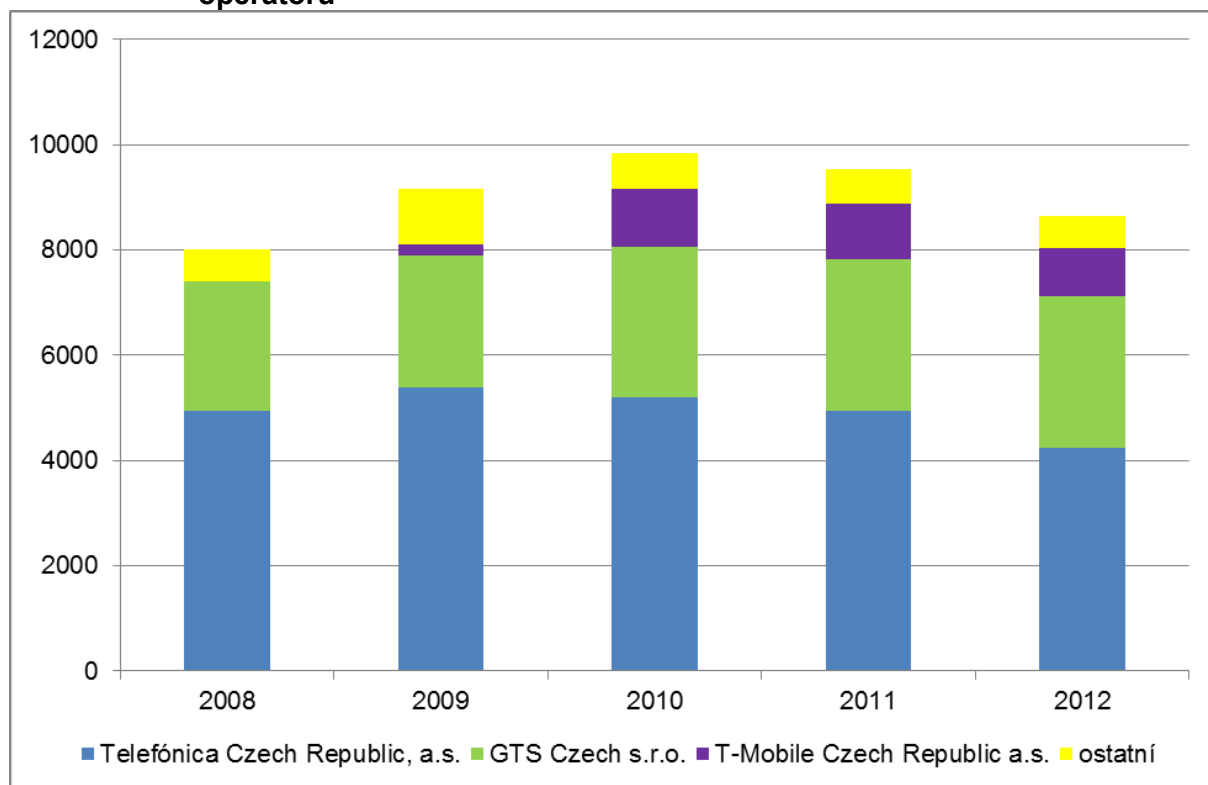
1561 Zdroj: ČTÚ ESD

1562 Z grafu č. 15 je patrné, že v Segmentu B působí dva významní poskytovatelé
1563 (Telefónica a GTS Czech, s.r.o.). Tržní podíl společnosti GTS Czech, s.r.o. (dále „GTS
1564 Czech“) se pohybuje se ve sledovaném období od 27,39 % do 33,32 %. Podíl společnosti
1565 Telefónica má klesající tendenci. Dále je z grafu zřejmé, že na trhu v letech 2010 - 2012 má
1566 ještě výrazný podíl společnost T-Mobile, která dosáhla podílu v počtu přípojek v Segmentu B
1567 od 10,46 % do 11,22 % za poslední tři sledované roky, což bylo ovlivněno akvizicí části
1568 segmentu zákazníků Českých Radiokomunikací, a.s. Vývoj trhu v absolutním počtu přípojek
1569 je uveden na následujícím grafu č. 16. Do r. 2010 měl trh růstový trend, následně dochází
1570 k poklesu, a to zejména vzhledem k absolutnímu poklesu přípojek společnosti Telefónica
1571 na tomto trhu.

1572

1573
1574

Graf č. 16: Vývoj celkového počtu přípojek na Segmentu B u nejvýznamnějších operátorů



1575

1576 Zdroj: ČTÚ ESD

1577 Úřad očekává, že v dalším období do příští analýzy bude Segment B spíše dále
1578 klesat jako segment A, a to zejména přechodem účastníků na jiné technologie.

1579 Úřad dále sledoval vývoj počtu přípojek pro Segment B, respektive jednotlivý přístup
1580 k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím přípojek ISDN 30 a přípojek 2 Mbit.

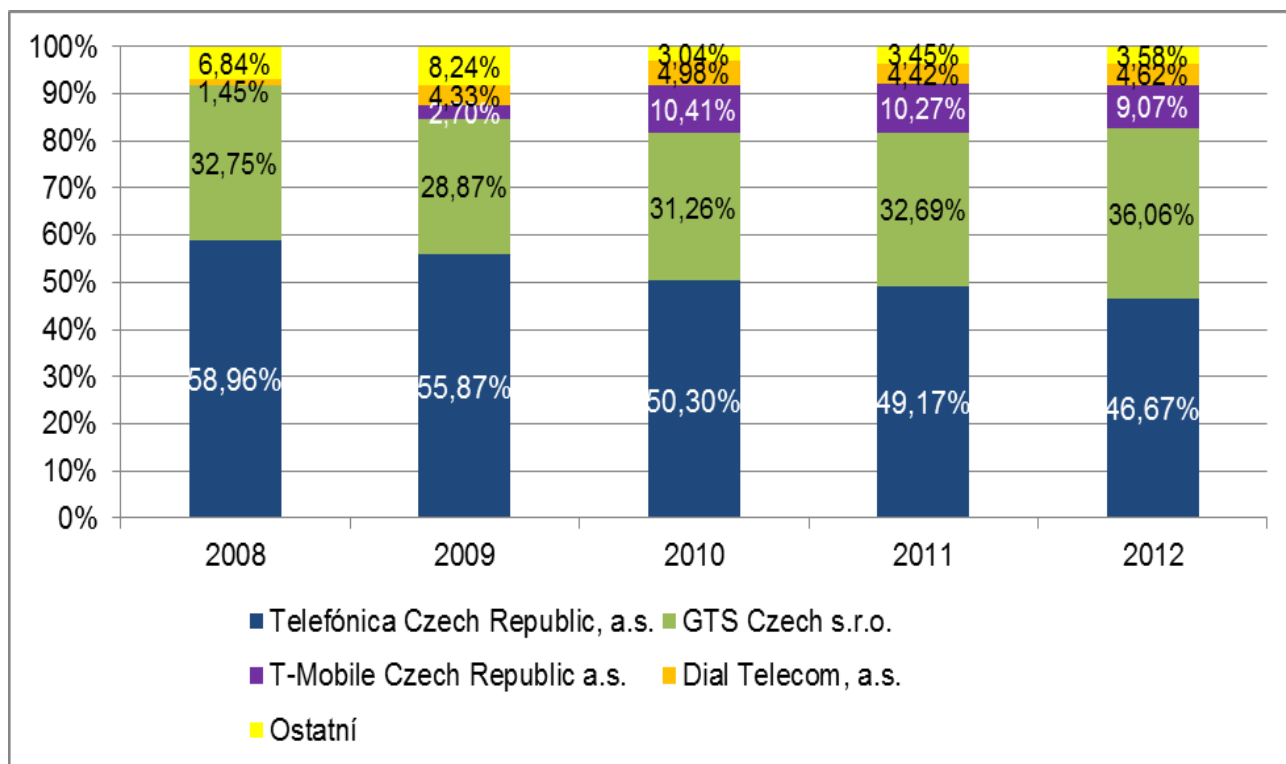
1581

1582 **Tab. č. 6: Počet přípojek a podíl poskytovatelů přístupu k veřejné telefonní síti**
 1583 **v pevném místě vyjádřený v počtu přípojek ISDN 30 k 31. 12. 2012**

Poskytovatel přístupu Segmentu B na ISDN 30	Podíl přípojek ISDN 30 v % - k 31. 12. 2012	Počet přípojek ISDN 30 - k 31. 12. 2012
Telefónica Czech Republic, a.s.	46,67%	
GTS Czech s.r.o.	36,06%	
T-Mobile Czech Republic a.s.	9,07%	
Dial Telecom, a.s.	4,62%	
Ostatní	3,58%	

1584 Zdroj: ČTÚ ESD

1585 **Graf č. 17: Vývoj podílů poskytovatelů přístupu k veřejné telefonní síti v pevném**
 1586 **místě vyjádřený v počtu přípojek ISDN 30**



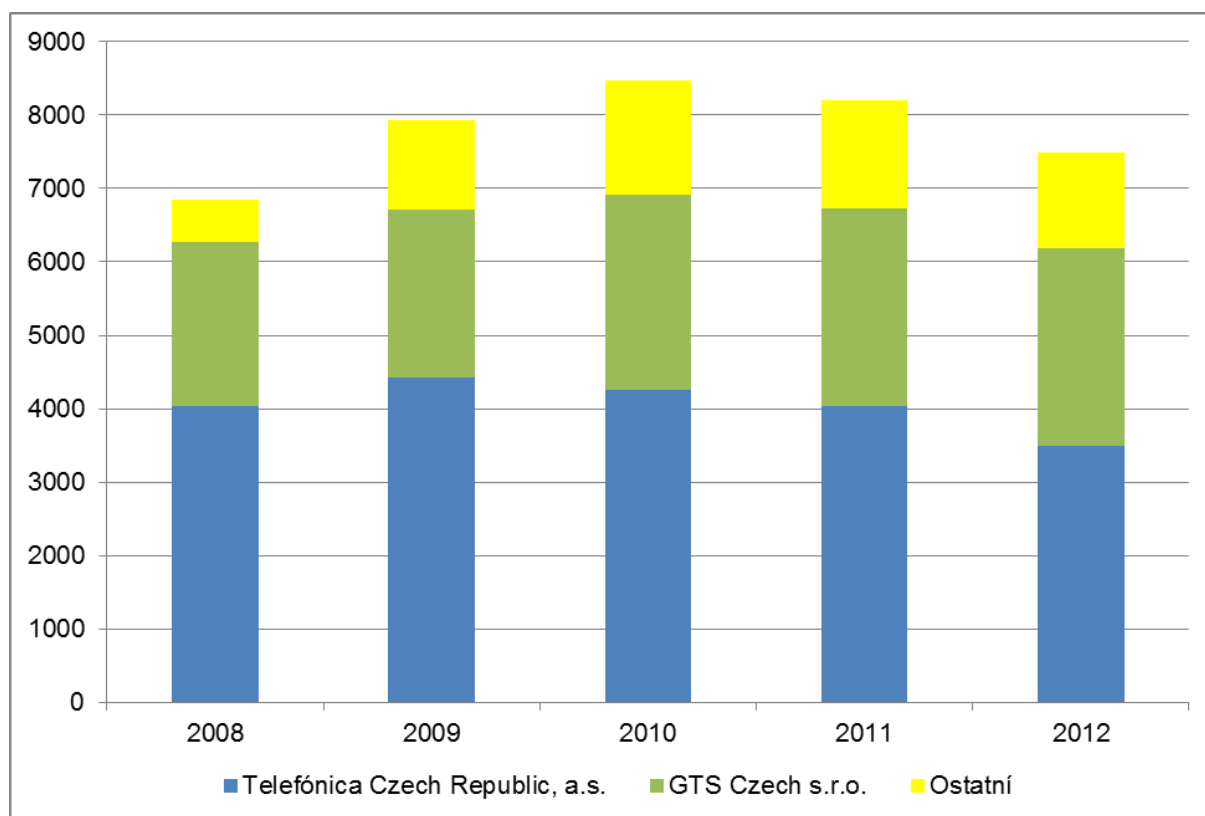
1587
 1588 Zdroj: ČTÚ ESD

1589 Graf č. 17 ukazuje na pozvolný pokles tržního podílu vyjádřeného v počtu ISDN 30
 1590 přípojek u společnosti Telefónica. Ve sledovaném období (2008-2012) činil tento pokles
 1591 12,29 procentního bodu a v roce 2012 měla společnost podíl na trhu ve výši 46,67 %.
 1592 Nejvyššího absolutního poklesu bylo dosaženo v roce 2012, kdy rozhodující podíl na snížení
 1593 měla, dle sdělení zástupce společnosti Telefónica, ztráta významného účastníka s cca
 1594 500 přípojkami. Druhý nejvyšší podíl měla v tomto segmentu společnost GTS Czech, která
 1595 se dlouhodobě orientuje na služby pro právnické osoby, a jejíž podíl v letech 2009-2012
 1596 narostl o 7,19 procentního bodu, a v roce 2012 dosáhla společnost GTS Czech podílu
 1597 na trhu ve výši 36,06 %. Společnost T-Mobile převzala v roce 2010 část maloobchodních
 1598 aktivit od společnosti České Radiokomunikace a.s., což ovlivnilo její postavení na tomto
 ART 1 - pro veřejnou konzultaci 55/89

1599 segmentu trhu. Pokles počtu přípojek v roce 2012 byl ovlivněn ukončením poskytování
 1600 služeb v pevném místě, které byly realizovány prostřednictvím připojení pobočkové ústředny
 1601 účastníka k ústředně mobilní síti.

1602 V následujícím grafu je znázorněn vývoj trhu z hlediska vývoje počtu přípojek,
 1603 zatímco do r. 2010 měl trh růstový trend, následně dochází k poklesu.

1604 **Graf č. 18: Vývoj počtu přípojek ISDN 30 na Segmentu B u nejvýznamnějších**
 1605 **operátorů**



1606
 1607 Zdroj: ČTÚ ESD

1608 Úřad očekává, že v dalším období do příští analýzy bude počet přípojek ISDN 30,
 1609 který mají největší vliv na celkový počet přípojek segmentu B, klesat, a to z důvodu přechodu
 1610 účastníků na jiné technologie.

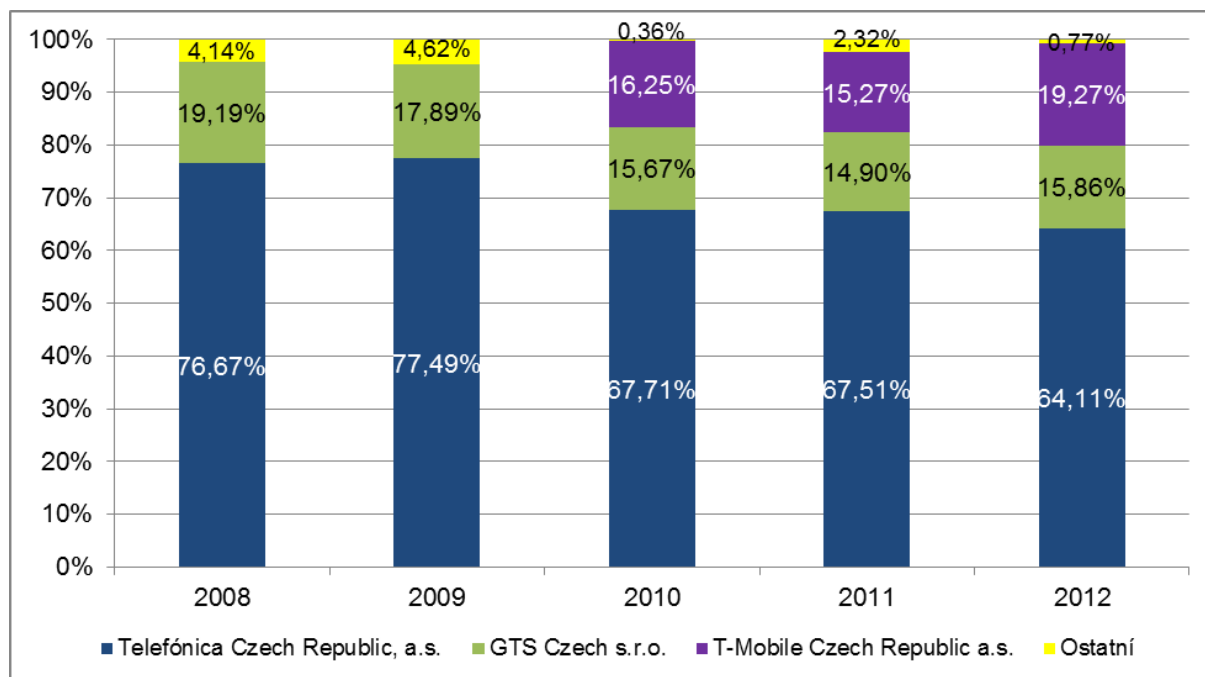
1611 **Tab. č. 7: Počet přípojek a podíl poskytovatelů přístupu k veřejné telefonní síti**
 1612 **na celkovém počtu přípojek 2Mbit Segmentu B k 31. 12. 2012**

Poskytovatel přístupu segmentu B na 2 Mbit	Podíl v % (rok 2012)	Počet přípojek 2 Mbit (rok 2012)
Telefónica Czech Republic, a.s.	64,11%	
T-Mobile Czech Republic a.s.	19,27%	
GTS Czech s.r.o.	15,86%	
Ostatní	0,77%	

1613 Zdroj: ČTÚ ESD

1614
1615

Graf č. 19: Vývoj podílů poskytovatelů přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě vyjádřený v počtu přípojek 2 Mbit



1616
1617

Zdroj: ČTÚ ESD

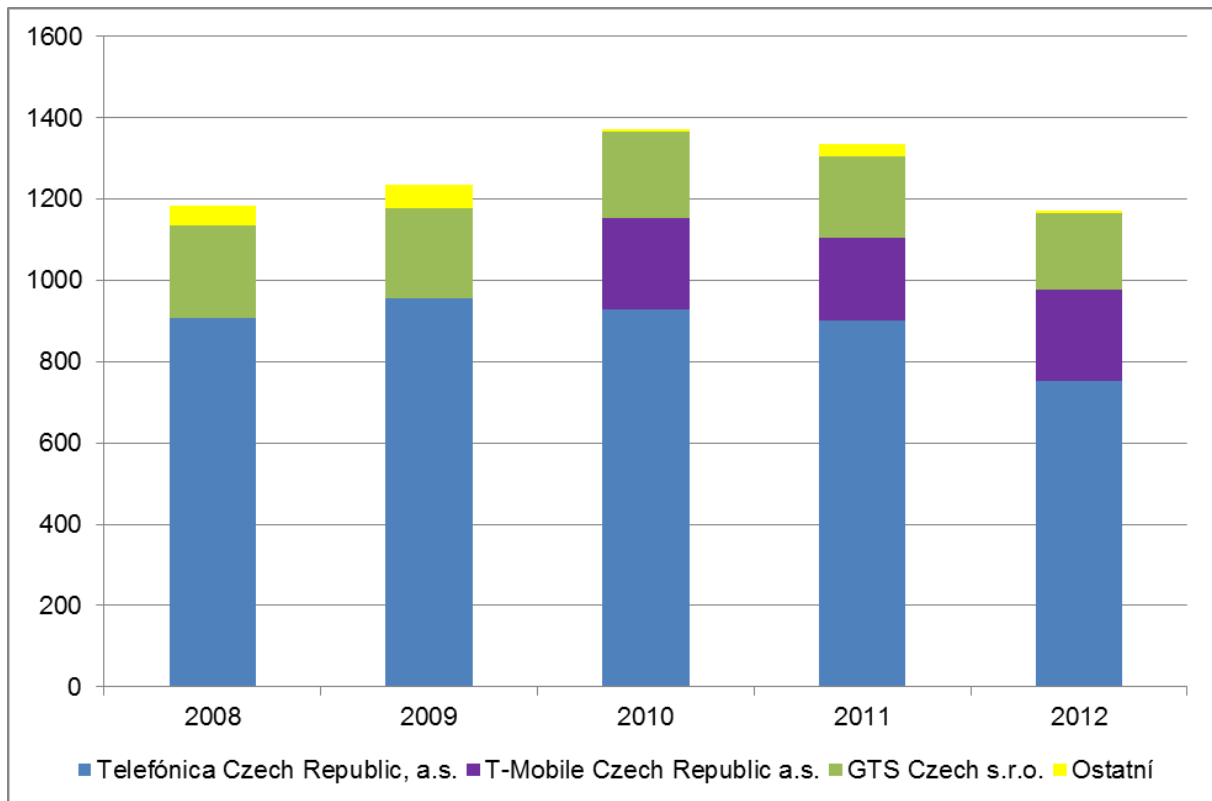
1618 Graf č. 19 ukazuje na pozvolný pokles tržního podílu vyjádřeného v počtu 2 Mbit
1619 přípojek u společnosti Telefónica. Ve sledovaném období (2008-2012) činil tento pokles
1620 12,56 procentního bodu a v roce 2012 měla společnost podíl na trhu ve výši 64,11 %. Druhý
1621 nejvyšší podíl měla v tomto segmentu společnost T-Mobile, která převzala přípojky
1622 od společnosti České Radiokomunikace a.s., a jejíž podíl ve sledovaném období (2010-12)
1623 narostl o 3 procentní body, i když v absolutním vyjádření (viz graf č. 20) zůstal téměř
1624 konstantní. V roce 2012 dosáhla společnost T-Mobile podílu na trhu ve výši 19,27 %.
1625 Poslední poskytovatel s vyšším tržním podílem je společnost GTS Czech, jejíž podíl za roky
1626 2010 – 2012 dosahoval cca 15 %.

1627 Vývoj počtu přípojek 2 Mbit, jak znázorňuje následující graf, měl obdobný trend jako
1628 vývoj počtu přípojek ISDN 30. Graf č. 20 ukazuje na kulminaci celkového počtu 2 Mbit
1629 přípojek v roce 2010. Od roku 2010 docházelo k postupnému poklesu celkového počtu
1630 2 Mbit přípojek, který je hlavně zapříčiněn poklesem přípojek u společnosti Telefónica.

1631

1632
1633

Graf č. 20: Vývoj počtu přípojek 2 Mbit na Segmentu B u nejvýznamnějších operátorů



1634

1635 Zdroj: ČTÚ ESD

1636 **Závěr k segmentu B:** Společnost Telefónica dosáhla největšího tržního podílu (více
1637 než 49 %) v segmentu B. V souladu s Metodikou Úřadu lze předpokládat, že zkoumaný
1638 subjekt má významnou tržní sílu

1639 **Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

1640 **Celková velikost podniku**

1641 Společnost Telefónica je integrovaným telekomunikačním operátorem,
1642 který na českém trhu zajišťuje jak pevnou tak mobilní síť a poskytuje odpovídající služby.
1643 Prostřednictvím svých sítí poskytuje hlasové služby v mobilní i pevném místě, služby
1644 přístupu k síti Internet, šíření rozhlasového a televizního signálu pomocí IP protokolu
1645 (tzv. IPTV), přenosu dat nebo pronájmu okruhů. Společnost Telefónica disponuje
1646 nejrozsáhlejší přístupovou sítí v České republice pro poskytování služeb v pevném místě.
1647 Společnost byla označena na základě analýz relevantních trhů č. 2, 3, 4, 5, 6 a 7 jako podnik
1648 s významnou tržní silou na těchto trzích a byla jí uložena odpovídající nápravná opatření.
1649 Společnost Telefónica se současně v posledních letech profilovala, zejména na základě
1650 akvizic, jako jeden předních poskytovatelů ICT služeb v České republice.

1651 Postavení společnosti Telefónica na českém trhu odpovídá i výše vlastního kapitálu
1652 a aktiv, jejichž výše žádný z dalších podnikatelů nedosahoval. Totéž se týká tržeb celkem,
1653 i tržeb za služby elektronických komunikací, zejména pak za služby poskytované v pevném

1654 místě. Úřad má za to, že toto hodnocení bude, i při zohlednění avizovaných změn na trhu,
1655 i nadále platné.

1656 **Závěr k hodnocení kritéria velikost podniku:** Vyhodnocení kritéria velikost podniku
1657 indikuje existenci podniku se samostatnou významnou tržní na obou segmentech
1658 relevantním trhu, a to pro společnost Telefónica.

1659 ***Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné***

1660 Telefónica jako incumbent vlastní rozhodující část infrastruktury pevných sítí,
1661 která pokrývá téměř celé území České republiky. Úřad považuje za rozhodující zejména
1662 vlastnictví přístupové sítě v takovém rozsahu, který nelze na trhu alternativními soutěžiteli
1663 vybudovat (duplikovat). Na trhu není prostor pro budování další paralelní (duplicitní)
1664 infrastruktury srovnatelných parametrů, neboť vynaložení takových investic by nezajišťovalo
1665 jejich ekonomickou návratnost. Pokud jsou v České republice budovány přístupové sítě, jsou
1666 spíše lokálního významu. To umožňuje společnosti Telefónica jednat nezávisle na svých
1667 konkurentech, to platí pro Segment A i Segment B.

1668 Úřad zkoumal dále toto kritérium odděleně pro oba segmenty.

1669 **Segment A**

1670 Na analyzovaném segmentu není prostor pro budování další celoplošné paralelní
1671 (duplicitní) infrastruktury srovnatelných parametrů jakou disponuje společnost Telefónica.
1672 Alternativní operátoři budují tyto lokální sítě jen v oblastech, kde je to pro ně ekonomicky
1673 rentabilní. Nové sítě se tedy vyplatí budovat pouze v provozně atraktivních lokalitách.
1674 V těchto oblastech budují sítě především kabeloví operátoři, jako je např. společnost UPC,
1675 případně dochází k budování i optických sítí lokálních poskytovatelů služeb.

1676 Nedisponibilita vlastní přístupové sítě pro poskytování služeb na tomto segmentu
1677 může být nahrazena využitím velkoobchodních služeb LLU, xDSL, eventuálně komerční
1678 nabídkou WLR.

1679 Přičemž poskytování služeb na bázi velkoobchodní nabídky LLU, může být omezeno
1680 vzhledem k nákladům nutným na kolokaci, jejichž návratnost vyžaduje vyšší koncentraci
1681 zákazníků.

1682 Úřad vyhodnotil využití služby LLU pouze pro hlasové služby. Tabulka č. 8 uvádí,
1683 jak malé procento služeb na přístupu přes LLU se využívá čistě pro hlasovou službu
1684 (tj. zhruba **obchodní tajemství**). Pokud bereme v úvahu využívání LLU jak z důvodu
1685 přístupu k síti Internet, tak i současně hlasové služby, počet přístupů může dosahovat
1686 několikanásobné výše. Avšak i tak je absolutní počet přístupů přes LLU velmi malý
1687 (z hlediska hlasu i internetu).

1688 Pokud Úřad hodnotí využití LLU primárně z hlediska přístupu k VTS v souvislosti
1689 s hlasovou službou, vliv LLU je opravdu minimální.

1690 V tabulce č. 8 (která je předmětem obchodního tajemství) je shrnuta míra využití
1691 jednotlivých LLU.

1692

1693 **Tab. č. 8: Přehled využití LLU**

1694 **obchodní tajemství**

1695 **Segment B**

1696 Na analyzovaném segmentu není prostor pro budování další celoplošné paralelní
1697 (duplicitní) infrastruktury srovnatelných parametrů jakou disponuje společnost Telefónica.
1698 Poskytovatelé služeb na tomto segmentu trhu, na základě vyhodnocení ekonomické
1699 návratnosti investice, buď zřizují ad hoc vlastní přístup nebo zajišťují poskytování služby
1700 prostřednictvím pronajatých okruhů. Velkoobchodní pronájem okruhů může být realizován
1701 jak na bázi komerční nebo regulované nabídky společnosti Telefónica, tak i na základě
1702 velkoobchodní komerční nabídky dalších subjektů.

1703 Ve vztahu k trhu č. 6 velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů je možno
1704 konstatovat to, že tržní síla společnosti Telefónica je natolik významná, že pro fungování
1705 tohoto trhu je nezbytné předem stanovit některé podmínky pro její podnikání. Přístupová síť
1706 společnosti Telefónica pokrývá téměř celé území ČR, z čehož je zřejmé,
1707 že na analyzovaném trhu je velmi omezený prostor pro budování další infrastruktury
1708 srovnatelných parametrů a rozsahu. Vynaložení takových investic by nezajišťovalo
1709 ekonomickou návratnost. Na straně velkoobchodu byla stanovena Referenční nabídka
1710 poskytování koncových úseků pronajatých okruhů (RACO). Poskytováním koncových úseků
1711 pronajatých okruhů se rozumí služba elektronických komunikací spočívající v pronájmu
1712 přenosové kapacity mezi koncovým bodem sítě elektronických komunikací a předávacím
1713 bodem umístěným v kolokaci v rámci jednoho kraje. Poslední zveřejněnou referenční
1714 nabídku o poskytování koncových úseků pronajatých okruhů zveřejnila Telefónica na svých
1715 webových stránkách ke dni 30. 8. 2011. Ve vztahu k velkoobchodní regulaci na trhu č. 6 je
1716 třeba zmínit to, že regulace u segmentu pronajatých okruhů je pouze do rychlosti 2 Mbit/sec.
1717 Vyšší rychlosti nepodléhají regulaci.

1718 Obchodní tajemství:

1719 Pokud vezmeme v potaz Regulované nabídky RACO v klasickém rozhraní, tak jejich
1720 počet **obchodní tajemství**

1721 **Závěr k hodnocení kritéria pro oba segmenty:** Vlastnictví celoplošné přístupové sítě
1722 nesnadno duplikovatelné indikuje existenci podniku se samostatnou významnou tržní silou,
1723 a tou je společnost Telefónica. Nápravná opatření na velkoobchodě (trhy 4, 5, 6) se promítají
1724 do maloobchodního trhu přístupu k VTS pouze v omezené míře.

1725 **Vertikální integrace**

1726 Společnost Telefónica může být označena jako vertikálně integrovaný podnik
1727 v oblasti služeb poskytovaných v pevném místě, tak i mobilních služeb. Tato vertikálně
1728 integrovaná společnost poskytuje své velkoobchodní služby prostřednictvím vnitřních
1729 prodejt („internal sales“) svým vlastním maloobchodním divizím („podnikům“), které pak
1730 služby poskytují na maloobchodním trhu. Společnost Telefónica vlastní a provozuje síť
1731 (zejména rozhodující přístupovou síť) a zároveň poskytuje služby koncovým uživatelům
1732 ve formě prodeje, marketingu, zákaznického servisu apod. I když na trhu existují i další
1733 vertikálně integrovaní poskytovatelé, je u společnosti Telefónica výrazně vyšší zejména
1734 vlastnictví rozhodující (nesnadno duplikovatelné) části přístupové sítě a páteřní sítě.
1735 Rozhodující alternativní poskytovatelé služeb na relevantním trhu jsou většinou závislí

1736 na využívání infrastruktury společnosti Telefónica nebo jí poskytovaných velkoobchodních
1737 službách. Eventuálně tito soutěžitelé budují přístupové sítě spíše lokálního rozměru.
1738 To umožňuje společnosti Telefónica jednat nezávisle na svých konkurentech.

1739 **Závěr k hodnocení kritéria** pro oba segmenty: Vyhodnocení kritéria vertikální integrace
1740 indikuje existenci podniku se samostatnou významnou tržní silou na relevantním trhu,
1741 a to společnosti Telefónica.

1742 **Rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb**

1743 Společnost Telefónica historicky poskytovala nejširší rozsah služeb, a to jak v oblasti
1744 velkoobchodu, tak i maloobchodu. Svě postavení ještě posílila tím, že začala nabízet služby
1745 konvergované. Po sloučení původně samostatných společností Eurotel a Český Telecom
1746 (nyní Telefónica), na trhu došlo ke vzniku prvního, plně konvergovaného operátora, který byl
1747 na tomto základě stanoven jako podnik s významnou tržní silou na 7 relevantních trzích.
1748 Úřad má za to, že právě toto sloučení výrazně přispělo i k rozvoji nabídky balíčků služeb
1749 na maloobchodním trhu, která byla následně rozšířena i dalšími mobilními operátory, kteří
1750 zaměřili své aktivity do služeb poskytovaných v pevném místě, především služeb přístupu
1751 k síti Internet. Poskytování maloobchodních služeb v pevném místě dalšími dvěma mobilními
1752 operátory z větší části závisí na velkoobchodním nákupu služeb přístupu právě
1753 od společnosti Telefónica na regulovaných relevantních velkoobchodních trzích.
1754 Lze konstatovat, že pokud se týká rozsahu a rozmanitosti produktů nebo služeb, disponuje
1755 společnost Telefónica samostatnou významnou tržní silou, která je však oslabena regulací
1756 ex ante na předmětných velkoobchodních trzích přístupu u služeb poskytovaných v pevném
1757 místě.

1758 Rozmanitost služeb Telefónicy tedy tkví v tom, že poskytuje jak velkoobchodní,
1759 tak i maloobchodní služby přístupu z vlastních zdrojů, kdežto ostatní operátoři musí
1760 od Telefónicy tyto služby přístupu velkoobchodně nakupovat.

1761 K výše uvedenému je však třeba vzít rovněž v úvahu, že vytvoření balíčků služeb,
1762 i když za předpokladu nákupu služeb v pevném místě na velkoobchodních trzích, bylo dosud
1763 možné pouze operátory mobilních sítí. Od konce 1. pololetí 2013 tomu tak není, neboť na trh
1764 vstoupili MVNO z řad poskytovatelů služeb elektronických komunikací v pevném místě,
1765 což umožnilo rozšíření jejich nabídky.

1766 **Závěr k hodnocení kritéria:** Vyhodnocení kritéria rozsah a rozmanitost produktů nebo
1767 služeb i přes výše uvedené indikuje existenci podniku se samostatnou významnou tržní silou
1768 na tomto relevantním trhu, a to společnost Telefónica.

1769 **Ceny a ziskovost**

1770 Předmětem kapitoly Ceny a ziskovost je přispět ke zkoumání, zda některý
1771 ze soutěžitelů působící na věcně a územně vymezeném trhu není v pozici, která mu
1772 umožňuje chovat se do značné míry nezávisle na svých konkurentech, zákaznících
1773 a spotřebitelích a nastavovat tak ceny svých služeb na úrovni, kterou by na trhu s fungující
1774 konkurencí nebylo možné očekávat.

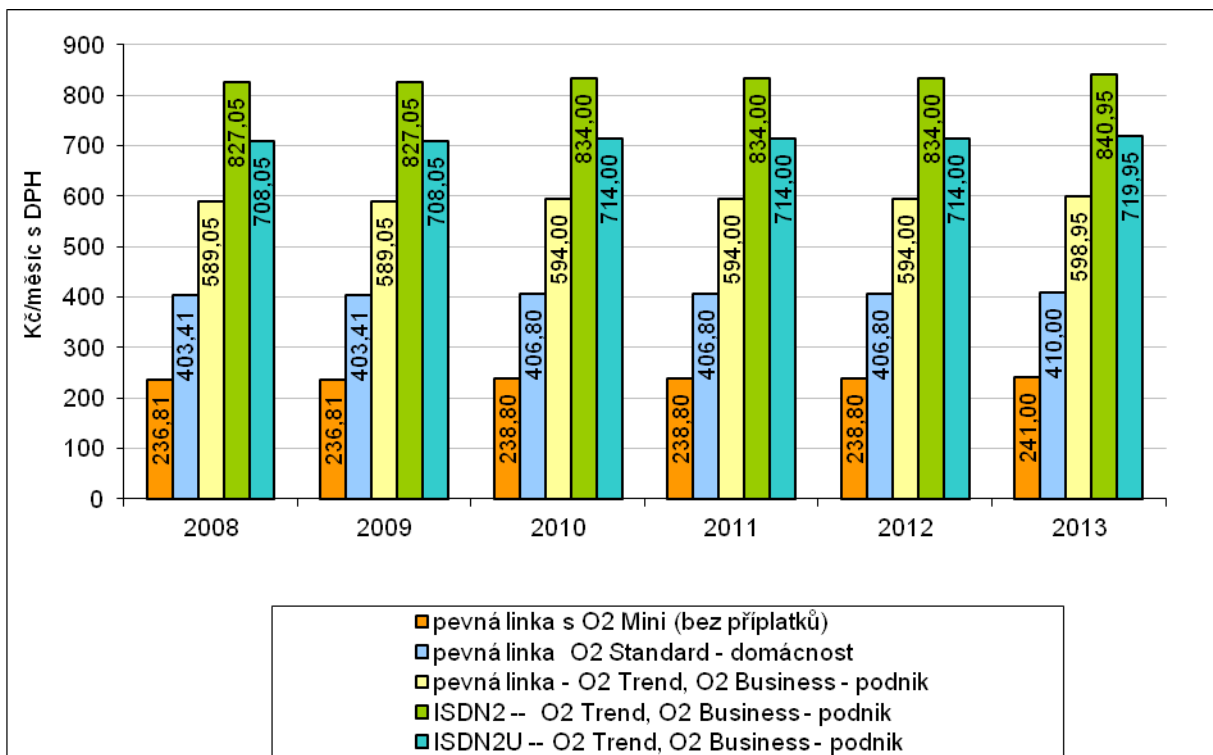
1775 Základem této kapitoly proto bude cenové srovnání služeb poskytovaných
1776 na relevantním trhu (resp. vymezených segmentech) jednotlivými (na trhu působícími)
1777 operátory. Vysoké ceny uplatňované některým z operátorů by ve spojení s dalšími kritérii
1778 (tržní podíly, kontrola infrastruktury nesusnadno duplikovatelné aj.) svědčily o postavení
1779 podniku s významnou tržní silou.

1780 Dalšími indikátory pro závěr o ne/přiměřené výši cen uplatňovaných na relevantním
 1781 trhu poskytuje i mezinárodní srovnání a konečně i ziskovost poskytovaných služeb, která je
 1782 Úřadu pravidelně vykazována společností Telefónica jako stávajícím podnikem s významnou
 1783 tržní silou, v oddělené evidenci nákladů a výnosů.

1784 **Segment A**

1785 Níže uvedená tabulka nejprve uvádí vývoj cen u největšího poskytovatele služeb
 1786 na relevantním trhu a zároveň podnik s významnou tržní silou na základě předchozí analýzy
 1787 relevantního trhu, společnosti Telefónica.

1788 **Graf č. 21: Vývoj cen za používání telefonní přípojky – Telefónica – Segment A**



1789
 1790 Z vývoje cen za srovnávané služby uvedeného v grafu č. 21 je patrné, že u služeb
 1791 poskytovaných společností Telefónica dochází k dlouhodobé cenové stagnaci. Mírné
 1792 zvyšování koncových cen, ke kterému došlo v letech 2010 a 2013 bylo zapříčiněno růstem
 1793 základní sazby DPH, která se v prvně jmenovaném roce zvýšila z 19 % na 20 % a v roce
 1794 2013 pak na 21 %. Při zohlednění vlivu inflace (od roku 2009 v průměrné meziroční výši
 1795 necelá 2 %²⁷) tak postupně dochází k relativnímu snižování cen, a to nejen u základních cen
 1796 služeb, ale u koncových cen po přičtení DPH.

²⁷ Viz [data](#) České národní banky.

1797
1798

Tab. č. 9: Porovnání cen u tarifů a balíčků služeb zahrnujících cenu za používání telefonní přípojky k 1. 8. 2013

Bytová stanice	Cenový tarif/balíček služeb	Kč s DPH
Telefónica	O2 Standard	410,00
	O2 Mini	241,00
	O2 Volání 300*	524,00
	Volání CZ 50*	430,00
	Volání CZ 80*	520,00
	Volání CZ 200*	560,00
	Volání CZ 500*	700,00
UPC	Telefon 30*	25,00
	Telefon 100*	70,00
	Telefon 200*	120,00
	Volám pevná*	70,00
Air Telecom	AIR Junior*	249,00
	AIR Mini*	269,00
	AIR Relax*	369,00

1799
1800

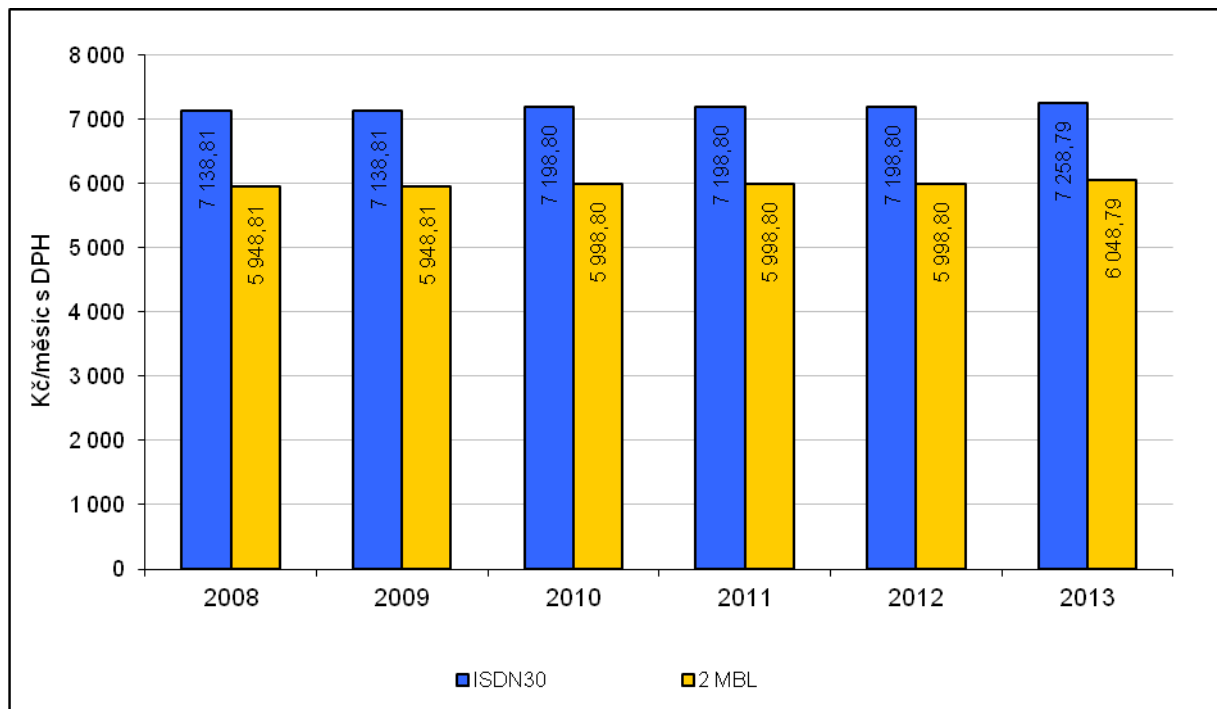
*) Cenové tarify obsahují volné minuty pro různé druhy volání

1801 Operátoři jako UPC či Air Telecom nabízejí balíčky služeb, které za jednu měsíční
1802 cenu zahrnují kromě přístupu k veřejné telefonní síti i telefonní službu ve formě kreditu nebo
1803 volných minut. Obdobně nabízí své služby i společnost Telefónica s výjimkou tarifů O2
1804 Standard a O2 Mini. Nelze proto jednoznačně porovnat pouze ceny za přístup k veřejné
1805 telefonní síti jednotlivých operátorů. Z výše uvedené tabulky je patrné, že v průměru jsou
1806 ceny společnosti Telefónica vyšší, než ceny nabízené ostatními srovnávanými operátory.
1807 Důvodem při srovnání cen například se společností UPC může být jednak zmiňovaný fakt,
1808 že srovnávané služby zahrnují rozdílné podmínky a výhody pro zákazníka a zároveň
1809 skutečnost, že jednotliví operátoři mohou výši měsíčního paušálu stanovovat s ohledem
1810 na svou marketingovou strategii. Protože poptávka po službě přístupu k veřejné telefonní síti
1811 je odvozena od poptávky po veřejně dostupné telefonní službě, se kterou je tak úzce
1812 spojena, je jednou z představitelných marketingových strategií nastavení nízké ceny
1813 měsíčního paušálu, kompenzované vyšší minutovou cenou volání. Tuto strategii by pak
1814 pravděpodobně využívali především méně volající skupiny zákazníků. Této úvaze by
1815 odpovídalo i nastavení struktury cen u společností Telefónica a UPC. Zatímco první
1816 ze jmenovaných společností uplatňuje u služby s nejvyšším měsíčním paušálem
1817 (Volání CZ 500 za 700 Kč/měsíc) minutovou cenu nad rámec volných minut (500 minut)
1818 ve výši 0,9 Kč, druhá ze jmenovaných společností uplatňuje ke svému nejdražšímu paušálu
1819 (Telefon 200 za 120 Kč) minutovou cenu nad rámec volných minut (200 minut) ve výši
1820 2,75 Kč. I z tohoto důvodu lze z výše uvedeného srovnání činit jednoznačné závěry
1821 o ne/přiměřenosti cen jen velmi těžko.

1822 Na základě výše uvedeného vývoje cen v čase u společnosti Telefónica a cenového
1823 srovnání služeb poskytovaných jednotlivými operátory, Úřad neshledává důvod pro regulaci
1824 cen na tomto segmentu relevantního trhu.

1825 Segment B

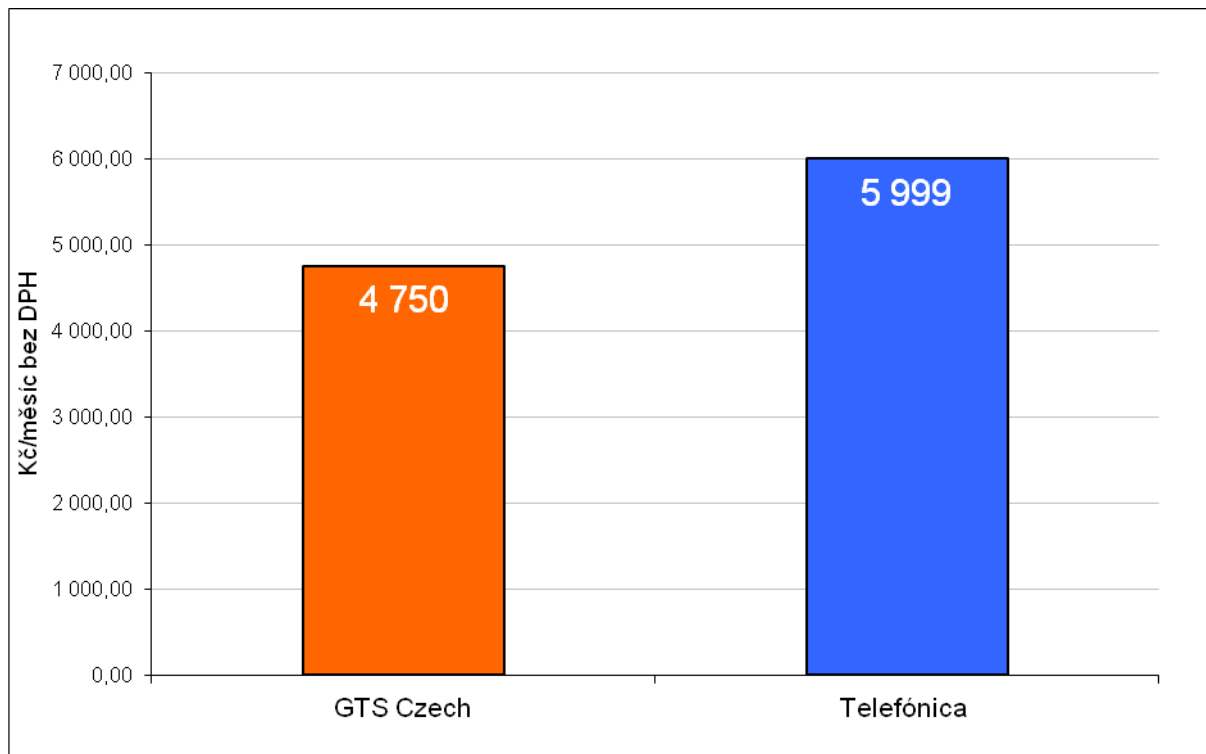
1826 V obdobném členění, jako u segmentu A, uvádí Úřad vývoj a srovnání cen
1827 i na segmentu B. V níže uvedeném grafu je tak nejprve zobrazen vývoj cen v čase u služeb
1828 společnosti Telefónica.

Graf č. 22: Vývoj cen za používání telefonní přípojky – Telefónica – Segment B

1830

1831 U výše uvedeného grafu platí stejné závěry, jako u grafu č. 22 v rámci segmentu A.
 1832 Ceny srovnávaných služeb v čase stagnovaly a k jediným změnám došlo v letech 2010
 1833 a 2013 v souvislosti s navýšením základní sazby DPH. I zde tak platí, že v relativním
 1834 vyjádření (po zohlednění vlivu inflace), ceny služeb (mírně) klesají.

1835 U většiny operátorů dochází při poskytování služeb na tomto segmentu trhu
 1836 k individuálnímu sjednávání cen s (převážně) firemními zákazníky. Následující graf srovnává
 1837 ceny dvou nejvýznamnějších operátorů na tomto segmentu trhu u přípojky ISDN 30.

Graf č. 23: Porovnání cen za používání přípojky ISDN 30 k 1. 8. 2013

1839

1840 Výše uvedený graf dokumentuje, že na tomto segmentu trhu mají zákazníci možnost
 1841 zvolit cenově výhodnější nabídku ke službě společnosti Telefónica, což vytváří tlak na to,
 1842 aby tato společnost ceny nezvyšovala.

1843 S ohledem na výše uvedené Úřad neshledal důvod pro regulaci cen na tomto
 1844 segmentu relevantního trhu.

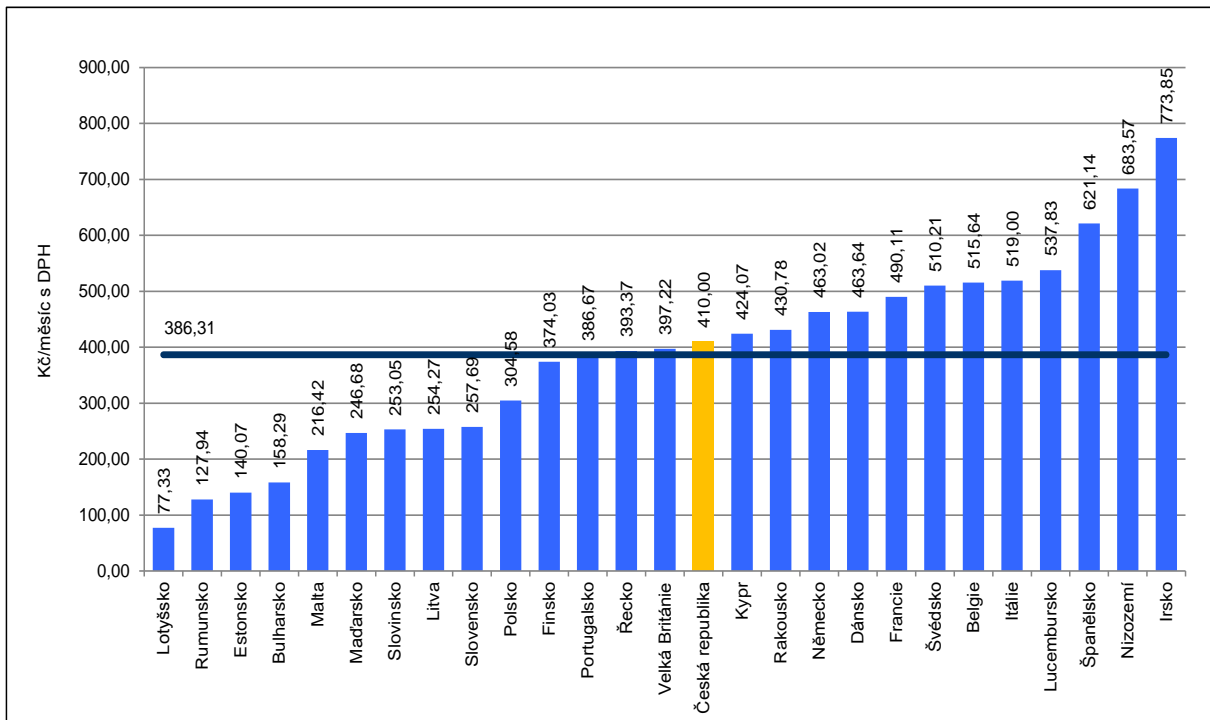
1845 Mezinárodní srovnání

1846 O tom, zda na zkoumaném trhu jsou uplatňovány nepřiměřeně vysoké či nízké ceny,
 1847 které by naznačovaly, že jejich původce je v pozici, která mu umožňuje chovat se do značné
 1848 míry nezávisle na svých konkurencích, zákaznících a spotřebitelích, může do určité míry
 1849 vypovídat i mezinárodní srovnání cen. Jeho vypovídací schopnost je však omezena tím,
 1850 že náklady na poskytování jednotlivých služeb nemusí být (a nejsou) ve všech zemích
 1851 stejné, a tak není možné přesně říci, zda například nejvyšší cena v mezinárodním srovnání
 1852 svědčí o dominantním postavení jejího původce na domácím trhu a o vysokých ziscích s ní
 1853 spojených nebo je výsledkem objektivně rozdílné situace při poskytování srovnávané služby,
 1854 a tím i rozdílné úrovně nákladů (které mohou být důvodem vyšší ceny). Níže uvedené
 1855 mezinárodní srovnání tak má pouze indikativní charakter.

1856 Mezinárodní srovnání měsíčního paušálu je provedeno v členění zvlášť na bytové
 1857 (pro PSTN a ISDN2) a podnikové (pro PSTN, ISDN2 a ISDN 30) telefonní přípojky.
 1858 Do srovnání byly zahrnuty standardní ceny bývalých dominantních operátorů
 1859 (tzv. incumbentů), a to za jednotlivé členské země EU (k 1. dubnu 2013, tedy
 1860 bez Chorvatska).

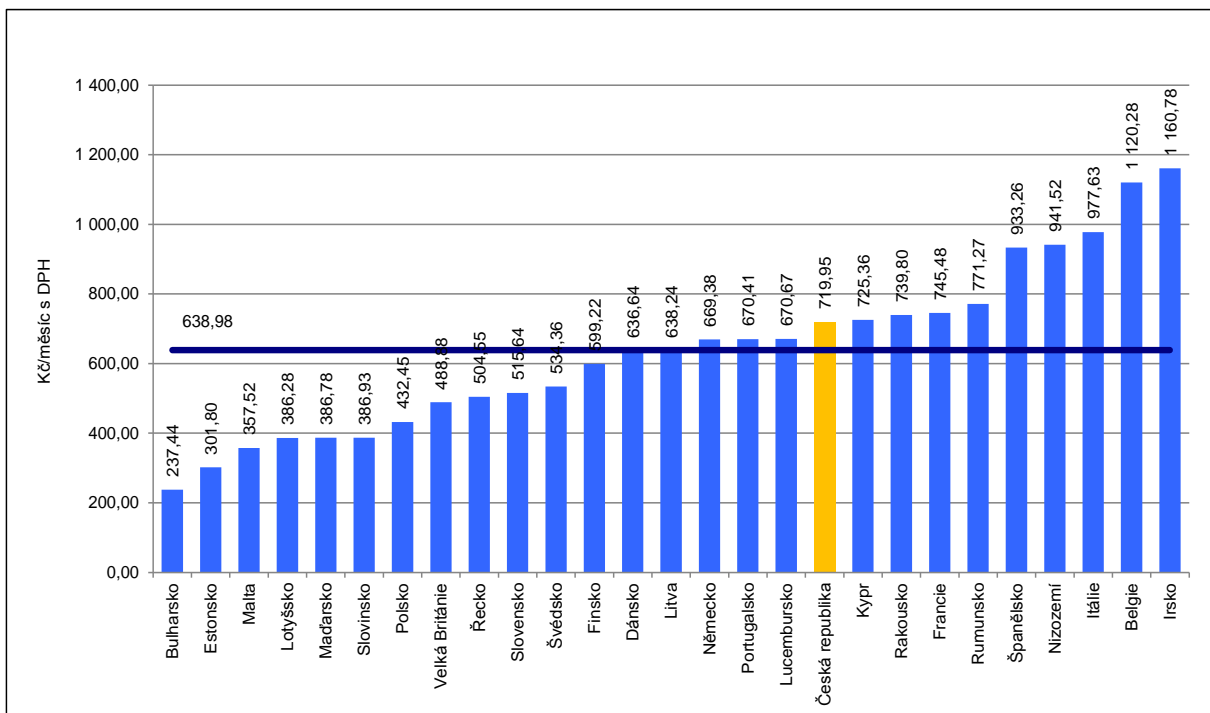
1861
1862

Graf č. 24: Mezinárodní srovnání cen za přístup k veřejné telefonní síti k 1. 4. 2013 – PSTN – domácnosti



1863
1864

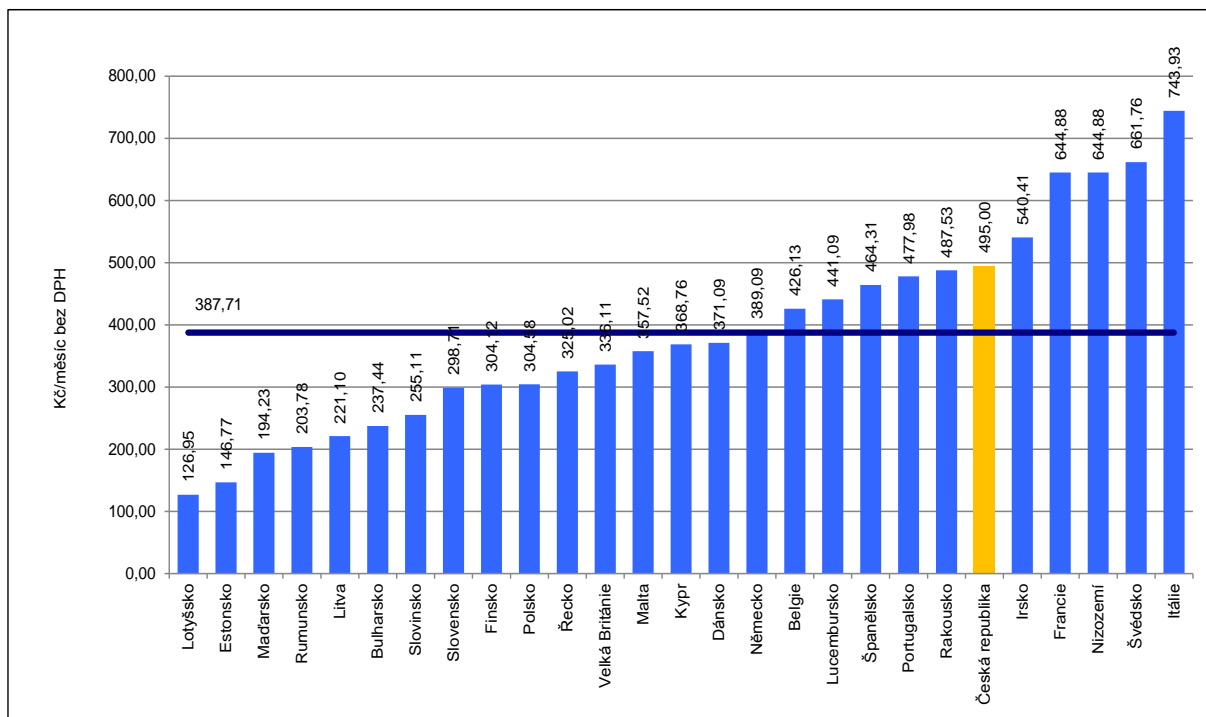
Graf č. 25: Mezinárodní srovnání cen za přístup k veřejné telefonní síti k 1. 4. 2013 – ISDN2 – domácnosti



1867

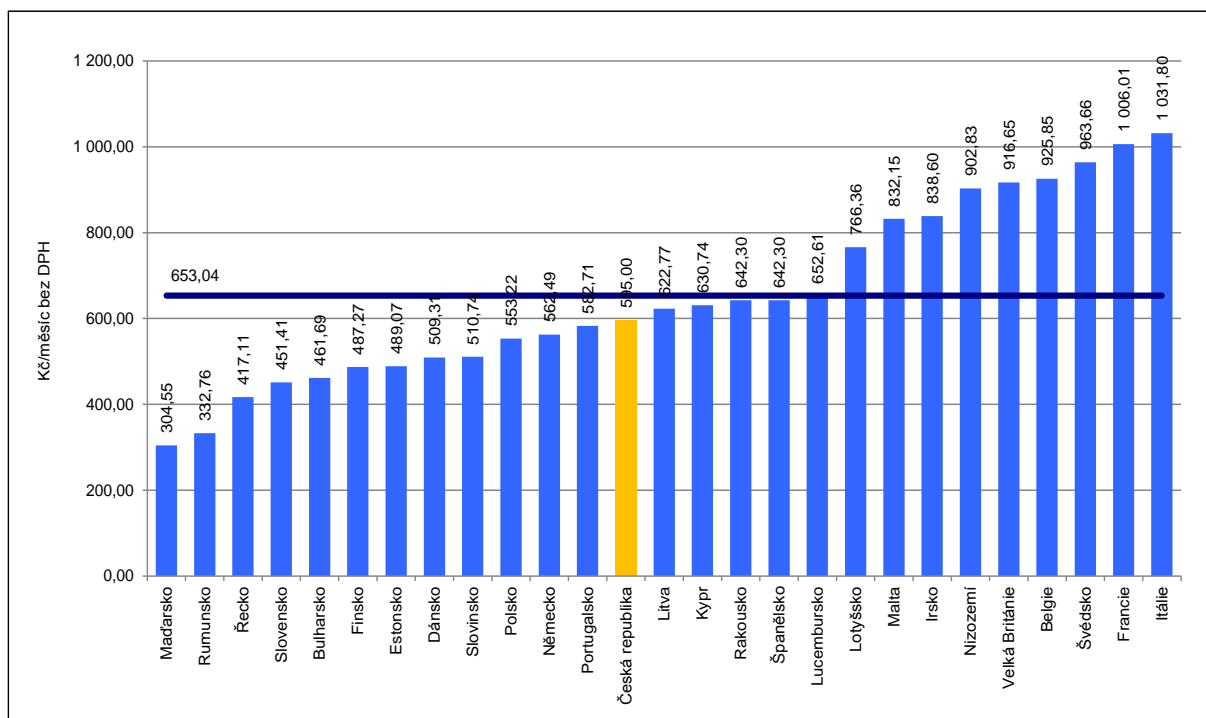
1868
1869

Graf č. 26: Mezinárodní srovnání cen za přístup k veřejné telefonní síti k 1. 4. 2013 – PSTN – firmy



1870
1871
1872

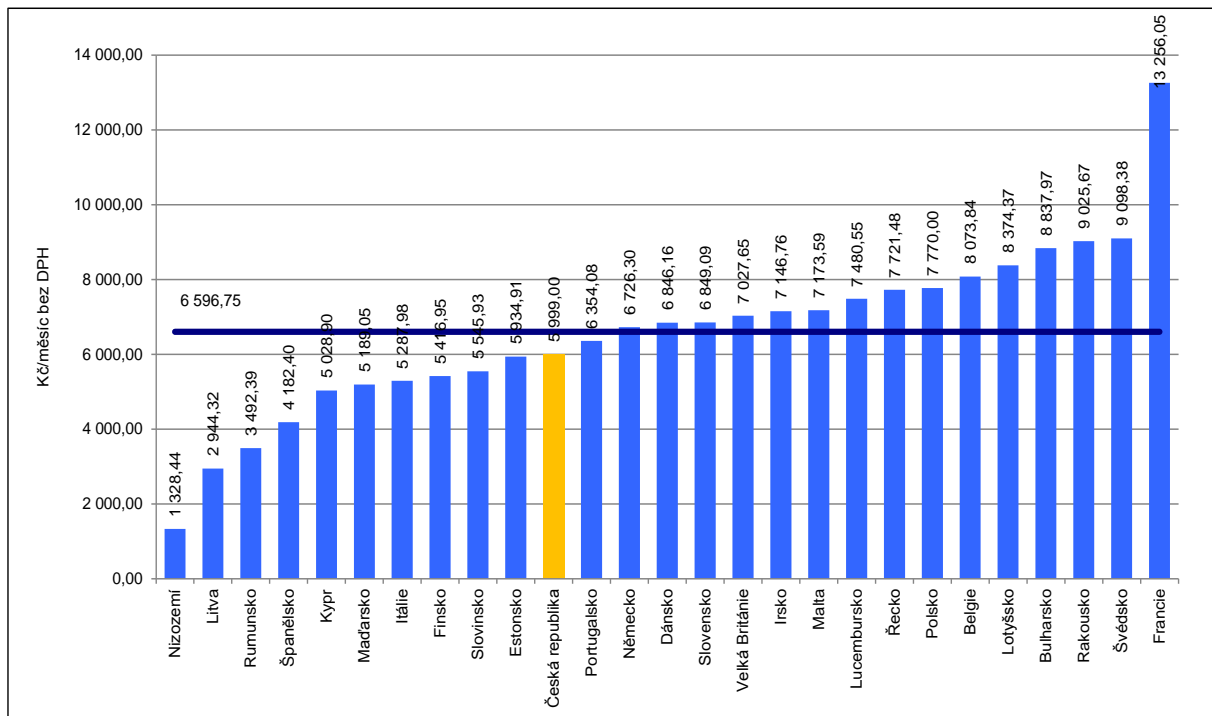
Graf č. 27: Mezinárodní srovnání cen za přístup k veřejné telefonní síti k 1. 4. 2013 – ISDN2 – firmy



1873
1874

1875
1876

Graf č. 28: Mezinárodní srovnání cen za přístup k veřejné telefonní síti k 1. 4. 2013 – ISDN 30 – firmy



1877

1878 Z výše uvedeného mezinárodního srovnání cen vyplývá, že ceny uplatňované
1879 společnosti Telefónica za služby poskytované na zkoumaném relevantním trhu v zásadě
1880 nijak nevybočují z průměru srovnávaných zemí. Mírně nad průměrem (o cca 6 %) je cena
1881 v grafu č. 24 srovnávaní standardní nabídky přístupu k veřejné telefonní síti pro rezidentní
1882 zákazníky (domácnosti). Pokud by do srovnání byla namísto služby O2 Standard s cenou
1883 410 Kč zahrnuta služba O2 Mini s cenou 241 Kč, byla by hodnota za Českou republiku
1884 pod průměrem srovnávaných zemí. Mírně nad průměrem se nachází i cena za přístup
1885 pro domácnosti prostřednictvím ISDN2 (graf č. 25) a cena za přístup k veřejné telefonní síti
1886 pro firemní zákazníky technologií PSTN (ze všech výše uvedených srovnání se právě zde
1887 umístila Česká republika relativně nejhůře (graf č. 26), s cenou převyšující o cca 27,6 %
1888 průměr zemí EU, která zároveň znamenala 6. nejvyšší cenu v EU). Naopak u dalších
1889 dvou srovnání cen pro firemní zákazníky (ISDN2 a ISDN 30) je hodnota za Českou republiku
1890 pod průměrem EU.

1891 Z výše uvedeného nelze dovodit, že by ceny uplatňované na zkoumaném
1892 relevantním trhu byly ve srovnání s cenami z ostatních členských států EU nepřiměřeně
1893 vysoké a svědčily ve prospěch postavení společnosti Telefónica jako podniku s významnou
1894 tržní silou a přeneseně ve prospěch uložení cenové regulace.

1895 Ziskovost

1896 Za podpůrné hledisko při zkoumání výše neregulovaných maloobchodních cen
1897 na relevantním trhu považuje Úřad ziskovost nabízených služeb. Konkrétně jde o posouzení
1898 rozdílu mezi stanovenou výší ukazatele návratnosti vloženého kapitálu WACC používaného
1899 při cenové regulaci a skutečně dosahovaného zisku v neregulovaných maloobchodních
1900 cenách na relevantním trhu. Ziskovost u společnosti Telefónica vyhodnotil Úřad z výsledků
1901 oddělené evidence nákladů a výnosů, která byla společnosti Telefónica uložena

1902 rozhodnutím²⁸⁾ po předchozí analýze²⁹⁾ relevantního trhu. Ziskovost Úřad posuzoval
1903 za období od minulé analýzy relevantního trhu, tedy za roky 2010, 2011 a 2012. Výsledky
1904 oddělené evidence za rok 2013 budou Úřadu předloženy až po auditu účetních výsledků
1905 za rok 2013, tedy ve druhé polovině roku 2014.

1906 **Segment A**

1907 Společnost Telefónica dosahovala při poskytování služeb na tomto segmentu trhu
1908 v období let 2010 – 2012 kladného výsledku hospodaření, který však ani v jednom případě
1909 nepřesáhl hodnotu WACC ve výši 8,26 %, stanovenou Úřadem v opatření obecné povahy
1910 č. OOP/4/03.2006-3³⁰⁾, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů
1911 a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, ve znění pozdějších
1912 opatření³¹⁾ (dále jen „OOP 4“). Nedošlo tedy ke křížovému financování.

1913 V roce 2010 dosahovala výše zisku **obchodní tajemství** % z vloženého kapitálu,
1914 v roce 2011 **obchodní tajemství** % z vloženého kapitálu a v roce 2012 **obchodní tajemství**
1915 % z vloženého kapitálu. Souhrnně za všechny tři posuzované roky pak činila výše zisku
1916 **obchodní tajemství** % z vloženého kapitálu.

1917 **Závěr k ziskovosti na Segmentu A:** Výše zisku nenasvědčuje, že na Segmentu A
1918 relevantního trhu dochází ke strany společnosti Telefónica k uplatňování nepřiměřeně
1919 vysokých cen.

1920 **Segment B**

1921 Opačná situace panovala v posuzovaném období na segmentu B. Společnost
1922 Telefónica dosahovala při poskytování služeb (převážně) firemním zákazníkům zisku, který
1923 se v úhrnné hodnotě za všechny tři roky rovnal **obchodní tajemství** % z vloženého kapitálu.
1924 Relativně malé rozdíly ve výši zisku za jednotlivé roky pak umožňuje ziskovost na tomto
1925 segmentu trhu považovat za poměrně stabilní. Stabilní procentuální ziskovosti dosahuje
1926 společnost Telefónica i přes relativně značný pokles zisku vyjádřený v absolutní hodnotě.
1927 Jen za zkoumané období (mezi roky 2010 – 2012) klesl provozní zisk v absolutní hodnotě
1928 o více než **obchodní tajemství** %. Stabilní ziskovost je tak dosahována díky souběžnému
1929 poklesu vloženému kapitálu (za sledované období rovněž o **obchodní tajemství** %).

1930 **Závěr k ziskovosti segmentu B:** Společnost Telefónica dosáhla dle kritéria ziskovosti
1931 **obchodní tajemství** % v segmentu B. V souladu s Metodikou Úřadu jde o subjekt, u kterého
1932 je možné, že zkoumaný subjekt má významnou tržní sílu.

²⁸⁾ Rozhodnutí č. [REM/1/06.2010-75](#) ze dne 30. června 2010.

²⁹⁾ Analýza trhu č. [A/1/02.2010-5](#) ze dne 24. února 2010.

³⁰⁾ Viz [zde](#).

³¹⁾ Viz [zde](#).

1933 **Ostatní kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

1934 Další kritéria uvedená v Metodice Úřad nepovažuje na tomto relevantním trhu
1935 za určující při rozhodování o existenci významné tržní síly, a proto nejsou podrobena
1936 analýze.

1937 **3.1.3 Kritéria související s charakteristikou zákazníků**

1938 **Neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky**

1939 **Segment A**

1940 Poptávka v Segmentu A je značně roztráštěná, proto zákazníci nemají velkou
1941 vyjednávací sílu.

1942 I když uživatelé služeb na tomto trhu mají možnost využít hrozby přechodu k jinému
1943 poskytovateli přístupu, a to jak prostřednictvím úzkopásmových, tak i širokopásmových
1944 přípojek, přesto je tato možnost přechodu limitována. Rozhodujícím omezením je samotná
1945 existence nabídky přístupu alternativních poskytovatelů v dané lokalitě (jak úzkopásmového,
1946 tak i širokopásmového přístupu). V případě, že se jedná o využívání pouze úzkopásmového
1947 přístupu bez současného využití vysokorychlostního přístupu k síti Internet, byl by tento
1948 přechod spojen i s dodatečnými náklady. Jak Úřad výše uvádí, využívá 68 % uživatelů
1949 přípojek z řad domácností zvýhodněné balíčky služeb od společnosti Telefónica, tito
1950 uživatelé mohou v případě malého, ale trvalého zvýšení ceny přístupu a/nebo hlasových
1951 služeb realizovat přechod k jinému poskytovateli služeb a to buď pouze pro přístup k VTS
1952 (společnost Telefónica služby VoIP pro domácnosti neposkytuje) nebo jinému poskytovateli
1953 služeb přístupu k síti Internet. Pro 32 % domácností by však bylo obtížné takovýto přestup
1954 realizovat bez existence nápravných opatření na relevantním trhu.

1955 Obdobnou situaci je možno konstatovat i u podnikatelských subjektů, a to v závislosti
1956 na koncovém zařízení, to je vybavených podnikovou ústřednou pro klasický hlas, kdy VoIP
1957 ústředna představuje dodatečné náklady.

1958 Úřad má proto za to, že na trhu je poměrně velká skupina zákazníků, která by se
1959 v případě zrušení nápravných opatření na předmětném maloobchodním trhu ocitla v pozici
1960 „zajatých prodejů“ incumbenta.

1961 **Závěr k neexistující nebo slabé kompenzační síle na straně poptávky v Segmentu A:**
1962 Zákazníci v tomto segmentu mají slabou kompenzační sílu a vyjednávací pozici na straně
1963 poptávky. Tato slabá síla je sice pro část účastníků posílána možností přecházet na přístup
1964 k VDTs pomocí technologie VoIP. Hodnocení kritéria indikuje, že společnost Telefónica má
1965 významnou tržní sílu.

1966 **Segment B**

1967 Každý z účastníků na Segmentu B může díky velkému objemu odebíraných služeb
1968 (nejen na předmětném trhu) disponovat lepší vyjednávací pozicí vůči poskytovatelům. Tuto
1969 pozici ještě posiluje možnost přechodu k jinému poskytovateli služeb. Tato situace tak vytváří
1970 tlak na chování poskytovatelů služeb na relevantním trhu.
1971

1972 **Závěr k neexistující nebo slabé kompenzační síle na straně poptávky na Segmentu B:**
1973 V tomto segmentu mají zákazníci silnější vyjednávací sílu, která se projevuje možností,
1974 že zákazník může „pohrozit“ přechodem nebo skutečně přejde ke konkurenčním službám,
1975 což umožňuje získání výhodnějších podmínek. Poskytovateli služeb tak neumožňuje jednat
1976 nezávisle na zákaznících a konkurentech nebo skutečně přejde ke konkurenčním službám.
1977 Hodnocení kritéria neindikuje, že společnost Telefónica má významnou tržní sílu.

1978 **Překážky přechodu a náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů**

1979 Praktická existence překážek na přechod i nákladů na ně, ovlivňuje ochotu
1980 koncových zákazníků k přechodu k jinému poskytovateli. Překážky přechodu k jinému
1981 poskytovateli můžeme rozdělit na dvě podskupiny, a to na finanční překážky přechodu
1982 (náklady na přechod) a nefinanční překážky na přechod, které bývají spojeny například
1983 s procesem přechodu, jako jsou: objednávka nové služby, ukončení služby u stávajícího
1984 poskytovatele, včetně vypořádání závazků, zjištění a předání potřebných identifikačních
1985 údajů, uzavření nové smlouvy a technická realizace přechodu účastníka, tj. administrativní
1986 překážky a časová náročnost přechodu. Oba typy těchto překážek mohou výrazně ovlivnit
1987 ochotu zákazníků k přechodu k jinému poskytovateli.

1988 Úřad v rámci tohoto kritéria posoudil existenci obou typů překážek, které by mohly
1989 zákazníkovi na maloobchodní úrovni zabránit přechodu k jinému poskytovateli u obou
1990 segmentů. Zejména překážky týkající se procedury přenosu čísla, závazků vůči stávajícímu
1991 operátorovi nebo ztráta bonifikace. Specifickou problematikou je z hlediska vyhodnocení
1992 překážek přechodu k jinému poskytovateli produktů i uzavírání účastnických smluv na dobu
1993 určitou, zejména pak podmínky těchto smluv související s jejich předčasným ukončením
1994 (i když toto může být ve spojení s určitým zvýhodněním ve formě např. zvýhodněného tarifu).

1995 Tato překážka je nazývána „Customer Lock-in“. Podstatou „Customer Lock-in“ jsou
1996 dlouhodobé smlouvy, uzavírané na dobu určitou, které uzavírá účastník s dodavatelem
1997 služeb. Dne 8. srpna 2013 nabyl účinnosti zákon č. 214/2013 Sb., jímž se mimo jiné
1998 novelizovalo ustanovení § 63 zákona o elektronických komunikacích, které upravuje
1999 náležitosti smlouvy o poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací
2000 a připojení k veřejné komunikační síti. Zákon o elektronických komunikacích dále upravuje
2001 i způsob stanovení výše úhrady v případě ukončení smlouvy před uplynutím doby trvání, tj.
2002 zmírňuje překážku „Customer Lock-in“ ve prospěch spotřebitelů.

2003 Rozhodující překážkou přechodu k jinému poskytovateli produktů může být
2004 i neexistence alternativního přístupu pro koncového uživatele v daném místě (např. z důvodu
2005 neexistence alternativních přístupových sítí, nebo ekonomické neefektivitě kolokace v daném
2006 místě). Tuto překážku však lze na relevantním trhu překonat vhodným nápravným opatřením
2007 spočívajícím v uložení povinnosti umožnění CS/CPS a nabídkou WLR. Většinu těchto
2008 přeprodaných přístupů tvoří přístupy k lokálním pobočkám větších právnických osob
2009 (firemních účastníků). V případě poptávky vyššího počtu přístupů v různých územních
2010 lokalitách, kdy není rentabilní výstavba vlastní sítě ani využití velkoobchodní služby LLU,
2011 tak nabídka WLR umožňuje alternativním operátorům konkurovat nabídce incumbentu.
2012 Velkoobchodní komerční smlouvu týkající se služeb WLR měla uzavřenou ve sledovaném
2013 období se společností Telefónica pouze společnost GTS Czech, která ale provozovala další
2014 pře prodej poskytovatelům služeb elektronických komunikací. Nově byla smlouva
2015 na poskytování těchto služeb uzavřena se společností T-Mobile, která má v úmyslu využít
2016 této služby pro posílení své konkurenceschopnosti v oblasti poptávek firemních účastníků
2017 s lokálními pobočkami.

2018 Společnost Telefónica od roku 2009 komerčně nabízí WLR na bázi cenového
2019 schématu Retail Minus, který je odvozen z maloobchodních cen. Třebaže na relevantním
2020 (maloobchodním) trhu dochází k poklesu počtu přípojek, je trend u počtu přeprodaných WLR
2021 opačný, tedy rostoucí (viz graf č. 29).

2022 Počet přeprodaných přístupů k VTS od společnosti Telefónica dosáhl v polovině roku
2023 2013 počtu **obchodní tajemství** přístupů. Celkový vývoj za sledované období znázorňuje
2024 graf č. 29.

2025 **Graf. č. 29: Velkoobchodní nabídka přístupu k veřejné telefonní síti (WLR) - počet**
2026 **přeprodaných přístupů k VTS (Telefónica)**

2027 **obchodní tajemství**

2028 Zdroj: ČTÚ ESD

2029 Překážkou pro koncového uživatele by mohly být i náklady spojené s přenesením
2030 pevného čísla k jinému poskytovateli služeb a cena za zřízení přístupu. Náklady na přechod
2031 k jinému poskytovateli jsou vzhledem k ceně za zřízení přístupu a ceně za přenesení čísla
2032 pro koncového účastníka významné. Pokud by cenu za přenesení čísla přejímající operátor
2033 účtoval účastníkovi v plné výši, potom by tato cena mohla být označena za překážku
2034 pro přechod k jinému poskytovateli služeb VTS. Lze proto konstatovat, že náklady
2035 na přechod k jinému poskytovateli produktů by mohly být pro většinu účastníků překážkou
2036 pro přechod k jinému poskytovateli služeb VTS.

2037 V tabulkách č. 10 a č. 11 níže uvádí Úřad ilustrativně maloobchodní ceny
2038 za přenesení pevného čísla (vč. DPH), které platí účastník přejímajícímu operátorovi, a ceny
2039 za zřízení přípojky k zřízení hlasové služby (vč. DPH)., platných ke konci roku 2012.

2040

2041
2042

Tab. č. 10: Maloobchodní ceny za přenesení pevného čísla včetně DPH dle vybraných poskytovatelů

Společnost	Jednoduchá objednávka	Komplexní objednávka
Telefónica CR, a.s.	0,00 Kč	0,00 Kč
GTS Czech s. r. o.	1 740,00 Kč	4 200,00 Kč
UPC Česká republika, s.	540,00 Kč	1 524,00 Kč
Dial Telecom a.s./ Volný, a.s.	1 080,00 Kč	2 280,00 Kč
T-Mobile CR a.s.	348,00 Kč	348,00 Kč
Spinoco CR, a.s./Unient communications a.s.	1 198,80 Kč	3 598,80 Kč
RIO Media a. s.	1 500,00 Kč	
MobilKom, a. s.	469,00 Kč	
T-Systems CR a. s.	1 080,00 Kč	2 280,00 Kč
IPEX a. s.	1 320,00 Kč	2 640,00 Kč
Fayn Telecommucations s r. o.	1 560,00 Kč	3 120,00 Kč
Vodafone CR, a. s.	1,20 Kč	1,20 Kč

2043 Zdroj: webové stránky operátorů

2044 Je nutno podotknout, že v průběhu sledovaného období nabízeli alternativní
2045 operátoři akviziční nabídky na přenesení čísla za zvýhodněnou cenu (nejčastěji) 1,- Kč.

2046 Tab. č. 11: Ceny za zřízení hlasové služby dle typu připojení

Společnost	typ přípojky	cena v Kč vč. DPH
Telefónica ČR, a.s.	Přípojka (cena je zahrnutá v základní ceně tarifů O2 Hlasové služby)	998
	Tarif O2 Volání 300 -Základní cena (zřízení, resp. přeložení služby, používání služby, 300 minut bezplatného volání ve špičce a mimo špičku)	524
	Tarif O2 Standard-Základní cena (zřízení, resp. přeložení služby, používání služby)	410
	Tarif O2 Mini-Základní cena (zřízení, resp. přeložení služby, používání služby)	241
	Tarif O2 Trend-Základní cena pro typ připojení Přípojka (zřízení, resp. přeložení služby, používání)	599
	Tarif O2 Business-Základní cena pro typ připojení Přípojka (zřízení, resp. přeložení služby, používání)	599
	Digitální linka ISDN 2U	1 007
	Digitální linka 2 Mbit	46 700
	Digitální linka ISDN 30	46 700
	Samoinstalační balíček (IP telef. přípojka)	120
	Instalace technikem (IP telef. přípojka)	799
UPC Česká republika, s.r.o.	Instalace přijímacího/přijímacích zařízení samoinstalací	0
	Instalace přijímacího/přijímacích zařízení technikem	403
	Přijímací zařízení -pronájem (modem dle typu)	50 -150

	Přijímací zařízení - prodej modemu (dle typu)	1200 - 2000
	Dočasné poskytnutí bezdrátového telefonního přístroje	10
	Dočasné poskytnutí drátového telefonního přístroje	1
GTS Czech s.r.o.	zřízení HTS	2 820
	EuroISDN BRI	3 540
	EuroISDN PRI 30 nebo E1	35 940
T-Mobile CR a.s.	přístup na internet pomocí ADSL (prostřednictvím plného přístupu k účastnickému vedení či sdílenému přístupu k úč. vedení). Služba je určena pro zprostředkování přístupu ke službám internet. Účastník kromě ceny za paušál dle tarifu ADSL od T-Mobile platí ještě cenu za použ. pevné linky spol. Telefónica.	ADSL Standard =580 Kč (8Mbit) + cena za koncové zařízení (ADSL2+ modem/VDSL modem) +cena za použ. pevné linky spol. Telefónica
Vodafone Czech Republic a.s.	při dostupnosti telefonního vedení a dostupnosti služby ADSL na pevné lince (přístup na internet) se účtuje cena modemu (od Vodafone)	ADSL 2 Mbit=376 Kč (cena bez pevné linky) nebo 223 Kč cena k pevné lince +799 Kč modem
RIO Media a.s.	Vybudování nové přípojky pro služby na klasické kabelové síti- rodinné domy	5 000
	Vybudování nové přípojky pro služby na klasické kabelové síti - bytové domy	2 000
	Instalační poplatek (délka závazku 0 měsíců)	1 000
	Instalační poplatek (délka závazku 6 měsíců)	500
	Instalační poplatek (délka závazku 12-24 měsíců)	300
	Set-top box 1 ks	2 500
	Telefonní přístroj drátový 1 ks	330
T-Systems Czech Republic a.s.	služba ViaPhone - zřízení služby	967
	viaPhone - zřízení sl. při podpisu smlouvy na 24 měsíců	0
	viaPhone - prodej IP telefonu (vč. konfigurace) do majetku Zákazníka (dle typu)	2100-2400
Fayn Telecommunications s.r.o.	Internetové připojení o rychlosti 100 kbps (min)	dle typu a provozovatele
	VoIP telefon	1200 - 2300
	aktivace zdarma	0

2047 Zdroj: webové stránky operátorů

2048 K výše uvedené tabulce je nutno podotknout, že pokud by byla zvažována migrace
2049 mezi operátory, kteří provozují vlastní sítě na různých typech širokopásmové infrastruktury,
2050 bude velmi pravděpodobně nutná výměna i broadbandového modemu, protože přechod
2051 mezi ADSL/VDSL sítí a sítí CATV nelze bez výměny broadbandového modemu realizovat.

2052 **Závěr k hodnocení kritéria:** Na základě vyhodnocení kritéria překážky přechodu a náklady
2053 na přechod k jinému poskytovateli produktů Úřad konstatuje, že toto kritérium samo o sobě

2054 nesvědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly na obou segmentech
2055 relevantního trhu.

2056 **3.1.4 Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu**

2057 Na trhu obecně dochází k absolutnímu celkovému poklesu počtu přípojek
2058 a postupnému poklesu tržního podílu společnosti Telefónica.

2059 Obecným trendem je však mírné snižování podílu aktivních přípojek realizovaných
2060 prostřednictvím kovových vodičů ve prospěch jiných technologií (zejména bezdrátových
2061 a optických vláken). Meziroční pokles podílu kovových vodičů (2011- 2012) činil téměř
2062 4 procentní body.

2063 **Segment A**

2064 I když na segmentu trhu působí téměř dvě stě subjektů nabízejících službu přístupu
2065 k VTS a hlasové služby, jedná se převážně o malé lokální poskytovatele. Na analyzovaném
2066 segmentu trhu neexistuje v současné době dostatečně efektivní konkurence, což je
2067 způsobeno vlastnictvím převážné části přístupových sítí společností Telefónica. Vybudování
2068 přístupových sítí ostatními poskytovateli v takovém rozsahu, kterým disponuje společnost
2069 Telefónica není z důvodů vysokých investic rentabilní. Analyzovaný segment trhu zůstává
2070 v omezené míře otevřený pro potenciální nově vstupující podnikatele v případě využití
2071 velkoobchodního zpřístupnění účastnických kovových vedení, velkoobchodního přístupu
2072 k datovému toku a, velkoobchodní nabídky CS/CPS a komerční nabídky WLR. Většina
2073 velkých operátorů si buduje vlastní páteřní sítě, přístupové sítě zajišťuje prostřednictvím LLU
2074 (či pronájmem okruhů v segmentu B). Pokud dochází k budování přístupových sítí, pak
2075 pouze omezeně v místech s vysokou koncentrací zákazníků, která zajišťuje kalkulaci
2076 ekonomické návratnosti investice. I přes uplatnění nápravných opatření na velkoobchodních
2077 trzích a skutečnosti že na segmentu A působilo 288 podnikatelských subjektů ke konci roku
2078 2012, (většina těchto poskytovatelů však nabízí na maloobchodním trhu přístup VTS
2079 prostřednictvím širokopásového přístupu), incumbent má na tomto trhu stále významné tržní
2080 postavení, tj. tržní podíl více jak 68 % dle počtu přípojek.

2081 **Závěr k hodnocení kritéria:** Úřad konstatuje na základě vyhodnocení kritéria související
2082 s charakteristikou konkurence na relevantním trhu č. 1 v Segmentu A, že společnost
2083 Telefónica může na tomto segmentu využít svou tržní sílu, proto kritérium indikuje existenci
2084 podniku se samostatnou tržní silou.

2085 **Segment B**

2086 Na analyzovaném segmentu trhu neexistovala ve sledovaném období dostatečně
2087 efektivní konkurence, což bylo způsobeno vlastnictvím převážné části přístupových sítí
2088 společností Telefónica. Na tomto segmentu je znatelně nižší podíl společnosti Telefónica
2089 vyjádřený v počtu poskytnutých přípojek (49,03%) oproti jejímu podílu na Segmentu A
2090 (68,75 %).

2091 Dne 1. ledna 2014 dochází k převzetí společnosti T-Systems, a. s. společností
2092 T-Mobile, což povede ke zvýšení podílu společnosti T-Mobile o zhruba jeden procentní bod
2093 na segmentu B. Situaci v segmentu B může také ovlivnit očekávaný nákup společnosti GTS
2094 Czech společností Deutsche Telecom, která je většinovým vlastníkem i společnosti T-Mobile.
2095 V případě, že by došlo ke sloučení společností GTS Czech a T-Mobile, tak by společný podíl
2096 na segmentu B v roce 2012 činil 45 %.

2097 Úřad předpokládá, že je toto ovlivněno skutečností, že na tomto segmentu trhu je
2098 služba přístupu k veřejné telefonní síti nabízena a poskytována především zákazníkům
2099 s velkým provozem (vyjádřeno v objemu minut za měsíc nebo jeho ekvivalentem v tržbách).
2100 Úřad proto konstatuje, že v jednotlivých případech je pro alternativního poskytovatele
2101 výhodné zřizovat pro tyto zákazníky vlastní přístup.

2102 V segmentu B působilo v roce 2012 celkem 18 operátorů. Jejich počet je více méně
2103 v letech stabilní. Na trhu dochází k růstu podílu konkurence, a to v absolutním i v relativním
2104 měřítku. Přesto tržní síla druhého největšího poskytovatele služeb na tomto segmentu trhu,
2105 společnosti GTS Czech, stále nedosahuje srovnatelné tržní síly se společností Telefónica.

2106 **Závěr k hodnocení kritéria:** Úřad konstatuje na základě vyhodnocení kritéria související
2107 s charakteristikou konkurence na relevantním trhu č. 1 v Segmentu A, že společnost
2108 Telefónica může na tomto segmentu využít svou tržní sílu, proto kritériem indikuje existenci
2109 podniku se samostatnou tržní silou

2110 **3.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií**

2111 **Segment A**

2112 Úřad konstatuje v souladu s Metodikou, že vzhledem k tomu, že tržní podíl
2113 společnosti Telefónica, při zkoumání jednotlivých měřítek na Segmentu A, převyšuje 50 %
2114 a jde tedy o silný indikátor existence významné tržní síly.

2115 Tento závěr o společnosti Telefónica, i přes konstatování, že vývoj tržních podílů
2116 podle zvolených kritérií má klesající tendenci, potvrdilo i zkoumání kritérií zaměřených
2117 na charakteristiku podniku a souvisejících s charakteristikou konkurence na relevantním trhu.

2118 Na základě provedené analýzy Úřad konstatuje, že na Segmentu A relevantního trhu
2119 č. 1 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě existuje **podnik se**
2120 **samostatnou významnou tržní silou, kterým je Telefónica.**

2121 **Segment B**

2122 Úřad konstatuje v souladu s Metodikou, že tržní podíl společnosti Telefónica
2123 při zkoumání jednotlivých měřítek na Segmentu B celkem převyšuje 40 % a jde tedy
2124 o předpoklad existence významné tržní síly.

2125 Tento závěr o existenci významné tržní síly společnosti Telefónica,
2126 i přes konstatování, že vývoj tržních podílů podle zvolených kritérií má klesající tendenci,
2127 potvrdilo i zkoumání kritérií zaměřených na charakteristiku podniku a souvisejících
2128 s charakteristikou konkurence na relevantním trhu.

2129 Na základě provedené analýzy Úřad konstatuje, že na Segmentu B relevantního trhu
2130 č. 1 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě existuje **podnik se**
2131 **samostatnou významnou tržní silou, kterým je Telefónica.**

2132 3.3 Zkoumání společné významné tržní síly

2133 Podle Vyhlášky může Úřad za podniky se společnou významnou tržní silou označit
2134 dva nebo více podniků, jestliže i při neexistenci strukturálních nebo jiných vazeb mezi nimi
2135 působí tyto podniky na relevantním trhu, jenž není efektivně konkurenční a na němž nemá
2136 žádný z těchto podniků sám o sobě významnou tržní sílu.

2137 Vzhledem k tomu, že na relevantním trhu (obou segmentech) byl na základě analýzy
2138 identifikován podnik s významnou tržní silou, a to společnost Telefónica, Úřad v souladu
2139 s výše uvedenou Vyhláškou neprovádí analýzu společné významné tržní síly podle kritérií
2140 uvedených v Metodice v části B.

2141 Úřad v této části provedl pouze vyhodnocení koncentrace trhu za pomoci HHI indexu
2142 a vyhodnocení výsledného HHI indexu z hlediska dosažených hodnot mezi společnostmi
2143 Telefónica a dalším (dalšími) největším (největšími) poskytovatelem (poskytovateli) služeb
2144 na předmětném relevantním trhu, čímž potvrdil své dosavadní závěry týkající se
2145 nekonkurenčního charakteru trhu a stanovení podniku se samostatnou významnou tržní
2146 silou.

2147 **Koncentrace trhu**

2148 Úřad posoudil koncentraci trhu s využitím Hirschmann-Herfindahlova indexu (HHI).

2149 **Segment A**

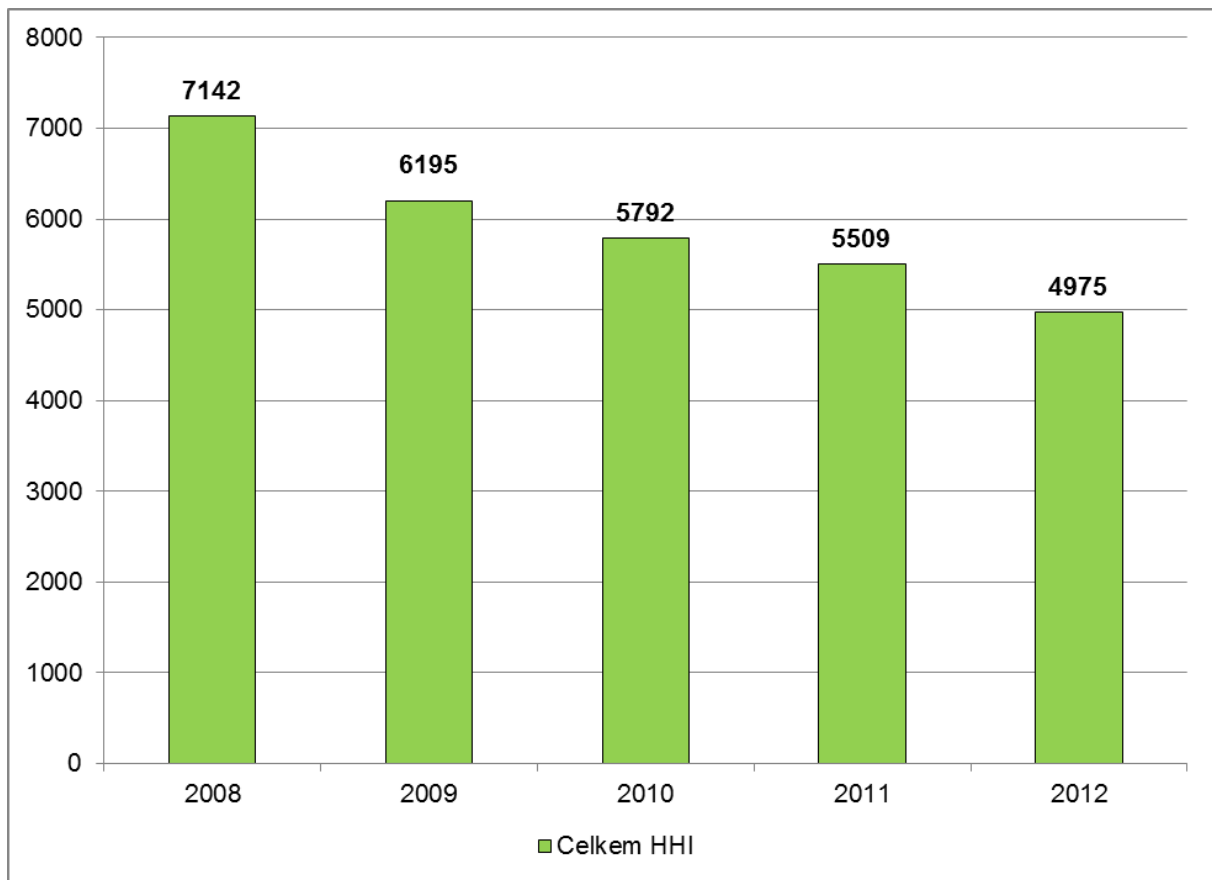
2150 **Tab. č. 12: Hodnoty HHI – Segment A – přístup k veřejné telefonní síti v pevném**
2151 **místě vyjádřený v počtu přípojek**

Poskytovatel přístupu na Segmentu A trhu č. 1	2008	2009	2010	2011	2012
Telefónica Czech Republic, a.s.	7063	6042	5630	5305	4726
UPC Česká republika, s.r.o.	39	72	115	151	151
MobilKom, a.s./Air Telecom a.s.	11	22	22	20	15
RIO Media a.s.	0	0	8	5	9
IPEX a.s.	0	0	12	5	7
Telco Pro Services, a.s.	1	1	2	2	2
ostatní	27	57	5	21	64
Celkem HHI	7142	6195	5792	5509	4975

2152 Zdroj: ČTÚ ESD

2153
2154

Graf č. 30: Hodnoty HHI – Segmentu A – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě vyjádřený v počtu přípojek



2155

2156 Zdroj: ČTÚ ESD

2157 Z výše uvedených hodnot vypočtených metodou HHI je zřejmé, že jde o vysoce
2158 koncentrovaný trh, dochází zde však k postupnému poklesu koncentrace.

2159 **Závěr k hodnocení společné významné tržní síly v segmentu A:** na základě vyhodnocení
2160 vývoje hodnot HHI indexu dospěl Úřad k závěru, že struktura segmentu A na relevantním
2161 trhu nenapomáhá koordinaci postupů, a proto Úřad konstatuje, že v segmentu A daného
2162 relevantním trhu neexistuje společná významná tržní síla.

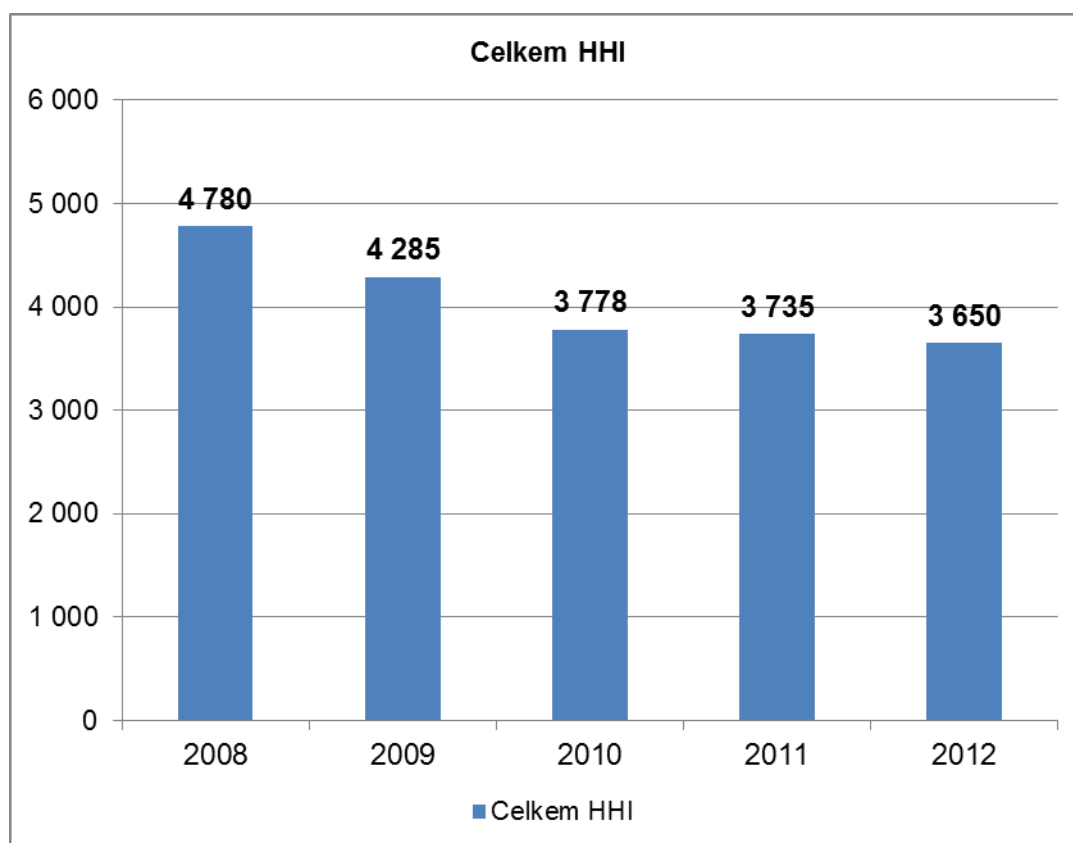
2163 **Segment B**

2164 **Tab. č. 13: Hodnoty HHI – Segmentu B – přístup k veřejné telefonní síti v pevném**
 2165 **místě vyjádřený v počtu přípojek**

Poskytovatel přístupu na Segmentu B trhu č. 1	2008	2009	2010	2011	2012
Telefónica Czech Republic, a.s.	3 791	3 455	2 780	2 677	2 404
GTS Czech s.r.o.	946	750	846	912	1 110
Dial Telecom, a.s.	2	14	18	14	16
T-Mobile Czech Republic a.s.	0	5	126	120	109
Ostatní	41	60	7	11	10
Celkem HHI	4 780	4 285	3 778	3 735	3 650

2166 Zdroj: ČTÚ ESD

2167 **Graf č. 31: Hodnoty HHI – Segmentu B – přístup k veřejné telefonní síti v pevném**
 2168 **místě vyjádřený v počtu přípojek**



2169
 2170 Zdroj: ČTÚ ESD

2171 Z výše uvedených hodnot vypočtených metodou HHI je zřejmé, že se jedná
 2172 o koncentrovaný trh, ale dochází k postupnému poklesu koncentrace.

2173 **Závěr k hodnocení společné významné tržní síly v segmentu B:** na základě vyhodnocení
2174 vývoje hodnot HHI indexu dospěl Úřad k závěru, že struktura segmentu B relevantního trhu
2175 nenapomáhá koordinaci postupů, a proto Úřad konstatuje, že v segmentu B daného
2176 relevantním trhu neexistuje společná významná tržní síla.

2177 **3.4 Přenesená významná tržní síla**

2178 **Segment A i B**

2179 Společnost Telefónica byla označena jako podnik s významnou tržní silou
2180 na Segmentu A i B trhu č. 1 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě, proto
2181 zkoumání, zda na analyzovaný trh není přenesena významná tržní síla z jiného trhu, je
2182 bezpředmětné.

2183 **3.5 Závěry k analýze trhu**

2184 **Segment A**

2185 Úřad konstatuje, že Segment A trhu č. 1 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném
2186 místě není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní
2187 silou, společnost Telefónica, a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské
2188 unie v oblasti hospodářské soutěže (regulace ex post) nepostačují k řešení daného
2189 problému. Z provedené analýzy vyplývá, že pozice podniku s významnou tržní silou je natolik
2190 významná, že pro fungování trhu je nezbytné předem stanovit některé podmínky pro jeho
2191 podnikání.

2192 Úřad konstatuje, že analyzovaný segment trhu v přiměřeném časovém období
2193 nesměřuje k rozvoji konkurence. Pozice společnosti Telefónica na Segmentu A
2194 analyzovaného trhu je natolik silná, že vyžaduje stanovení podmínek podnikání na základě
2195 ex ante regulace. Postup pouze podle principů ex post regulace by nebyl dostatečně účinný.

2196 Analýza identifikovala přítomnost překážek trvalého charakteru bránících vstupu
2197 na tento segment trhu, a to kontrolu infrastruktury neshledal duplikovatelné. Společnost
2198 Telefónica vlastní rozhodující část, zejména přístupové infrastruktury pevných sítí
2199 pro analyzovaný segment trhu, která pokrývá většinu domácností a firem v České republice.
2200 Na analyzovaném segmentu trhu není prostor pro budování další paralelní (duplicitní)
2201 infrastruktury srovnatelných parametrů, neboť vynaložení takových investic by nezajišťovalo
2202 ekonomickou návratnost.

2203 Nelze předpokládat, že v časovém horizontu určeném pro účinnost analýzy,
2204 i při zohlednění dalšího rozvoje velkoobchodního plného přístupu k účastnickému kovovému
2205 vedení na Segmentu A, by tržní síla společnosti Telefónica byla natolik oslabena, aby se stal
2206 trh efektivně konkurenčním.

2207 Úřad na základě provedené analýzy dospěl k závěru, že pozice společnosti
2208 Telefónica je na Segmentu A nadále natolik významná, že pro správné fungování trhu je
2209 nezbytné i nadále stanovit některé podmínky pro její podnikání, a proto u této společnosti
2210 navrhuje zachování povinností uložené na základě předchozí analýzy, a to nápravná
2211 opatření podle § 51 odst. 5 písm. c) a e) Zákona.

2212 Úřad na tomto segmentu trhu neshledal existenci společné významné tržní síly
2213 ani přenesené významné tržní síly.

2214 **Segment B**

2215 Úřad konstatuje, že Segment B trhu č. 1 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném
2216 místě není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní
2217 silou, společnost Telefónica, a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské
2218 unie v oblasti hospodářské soutěže (regulace ex post) nepostačují k řešení daného
2219 problému. Z provedené analýzy vyplývá, že pozice podniku s významnou tržní silou je natolik
2220 významná, že pro fungování trhu je nezbytné předem stanovit některé podmínky pro jeho
2221 podnikání. Úřad konstatuje, že analyzovaný segment trhu v přiměřeném časovém období
2222 nesměřuje k rozvoji konkurence. Pozice společnosti Telefónica na Segmentu B
2223 analyzovaného trhu je natolik silná, že dosud vyžadovala stanovení podmínek podnikání
2224 na základě ex ante regulace. Postup pouze podle principů ex post regulace by nebyl
2225 dostatečně účinný.

2226 Analýza identifikovala přítomnost překážek trvalého charakteru bránících vstupu
2227 na tento segment trhu, a to kontrolu infrastruktury nsnadno duplikovatelné. Společnost
2228 Telefónica vlastní rozhodující část, zejména přístupové infrastruktury pevných sítí
2229 pro analyzovaný segment trhu, která pokrývá většinu domácností a firem v ČR.
2230 Na analyzovaném segmentu trhu není prostor pro budování další paralelní (duplicitní)
2231 infrastruktury srovnatelných parametrů, neboť vynaložení takových investic by nezajišťovalo
2232 ekonomickou návratnost.

2233 Nelze předpokládat, že v časovém horizontu určeném pro účinnost analýzy,
2234 i při zohlednění nápravných opatření na souvisejících velkoobchodních přístupových trzích,
2235 by tržní síla společnosti Telefónica byla natolik oslabena, aby se trh stal efektivně
2236 konkurenčním.

2237 Úřad na základě provedené analýzy dospěl k závěru, že pozice společnosti
2238 Telefónica, i přes zvyšující se úroveň konkurence, je na Segmentu B nadále natolik
2239 významná,
2240 že pro správné fungování trhu je nezbytné i nadále stanovit některé podmínky pro její
2241 podnikání, a proto u této společnosti navrhuje zachování povinnosti uložené na základě
2242 předchozí analýzy, a to nápravná opatření podle § 51 odst. 5 písm. c) a e) Zákona.

2243 Úřad na tomto segmentu trhu neshledal existenci společné významné tržní síly
2244 ani přenesené významné tržní síly.

2245

2246 **4. Nápravná opatření**

2247 **4.1 Platná regulační opatření**

2248 **4.1.1 Regule ze Zákona**

2249 K tomuto relevantnímu trhu Zákon žádnou regulaci přímo nestanoví.

2250 **4.1.2 Regule uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí analýzy**

2251 Podle § 51 odst. 3 a 5 Zákona a podle výsledku analýzy relevantního trhu vydané
2252 opatřením obecné povahy č. A/1/02.2010-5 byly podniku s významnou tržní silou Telefónica
2253 na relevantním trhu "Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě", v Segmentu A,
2254 který zahrnuje přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím analogové
2255 a digitální přípojky ISDN (s výjimkou velkokapacitních přípojek ISDN 30) a přípojky
2256 realizované prostřednictvím širokopásmového přístupu, a v Segmentu B, který zahrnuje
2257 přístup k veřejně dostupné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím přípojek ISDN 30
2258 a přípojek 2 Mbit, uloženy následující povinnosti:

2259 1. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby

2260 a) při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo
2261 prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

2262 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby

2263 2. Povinnost umožnit volbu a předvolbu operátora podle § 70 Zákona

2264 **4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření**

2265 Tato část analýzy se zaměřuje na povinnosti uložené v rámci minulé analýzy
2266 s důrazem na to, zda jsou tyto povinnosti plněny a zda je jejich rozsah a specifikace
2267 dostatečné pro zlepšení konkurenčního prostředí na analyzovaném trhu.

2268 Na trhu existuje alternativa přechodu k jinému poskytovateli přístupu pro koncového
2269 uživatele, a to díky nápravným opatřením spočívajícím v uložení povinnosti umožnění
2270 CS/CPS a komerční službě WLR. WLR se realizuje v případě, že se operátorům ekonomicky
2271 nevyplatí využívat služby LLU a xDSL. Společně se službou CS/CPS se realizuje
2272 jen na základě přeprdeje.

2273 Je třeba konstatovat, že společnost Telefónica nabízí velkoobchodní nabídku WLR
2274 nad rámec uložených nápravných opatření. Koncovému účastníkovi, který využívá
2275 analogovou nebo digitální ISDN 2 přípojku, umožňuje obdržet pouze jedno společné
2276 vyúčtování za službu přístupu k síti a hlasové služby volání. Počet přeprodáných přístupů
2277 k VTS prostřednictvím velkoobchodní služby WLR, dosáhl v roce 2012 počtu **obchodní**
2278 **tajemství** přístupů a měla rostoucí trend.

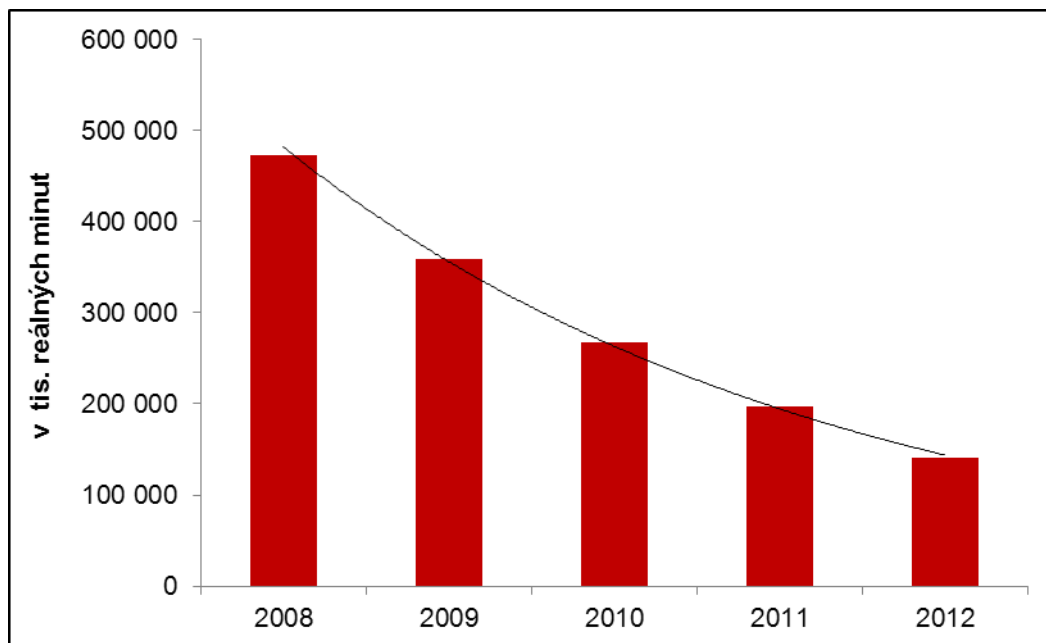
2279 Společnost Telefónica plnila uložené nápravné opatření umožnit volbu a předvolbu
2280 operátora. Popis této velkoobchodní služby a postupy pro její objednání jsou součástí
2281 referenční nabídky propojení, která byla zveřejněna dne 25. července 2006 v Částce
2282 21 Telekomunikačního věstníku. V současné době má kód volby a předvolby operátora
2283 přiděleno několik níže uvedených podnikatelských subjektů.

2284 Mezi operátory, kteří nabízejí službu CS/CPS maloobchodně na základě
2285 velkoobchodní dohody se společností Telefónica patří: BT Limited, org. složka, České
2286 Radiokomunikace, a.s., Telco Pro Services, a.s. (dříve ČEZ ICT Services, a.s.), Dial
2287 Telecom, a.s. a GTS Czech)

2288 Poskytovatelé služeb, kteří nabízejí CS/CPS maloobchodně na základě smlouvy
2289 s alternativními operátory formou přeprave jsou: BCH Telecommunications,s.r.o.,
2290 BOHEMIA TELEKOM s.r.o., ČD - Telematika a.s., Dial Telecom, a.s., EMEA s.r.o., eNET,
2291 s.r.o., LIVE TELECOM a.s., NEW TELEKOM, spol. s r.o., STREAMFINITY s.r.o.,
2292 TELEKORA, s.r.o., TS-Voice, s.r.o. a společnost WOLFSTEIN s.r.o.

2293 Ačkoliv hlasový provoz služby CS/CPS má klesající trend (viz následující graf 32), je
2294 v současnosti služba na trhu nabízena několika alternativními operátory, kteří nabízejí
2295 maloobchodní služby založené na CS/CPS v rozhodující míře zejména podnikatelským
2296 subjektům.

2297 **Graf č. 32: Vývoj počtu originovaných minut prostřednictvím služby CS/CPS**



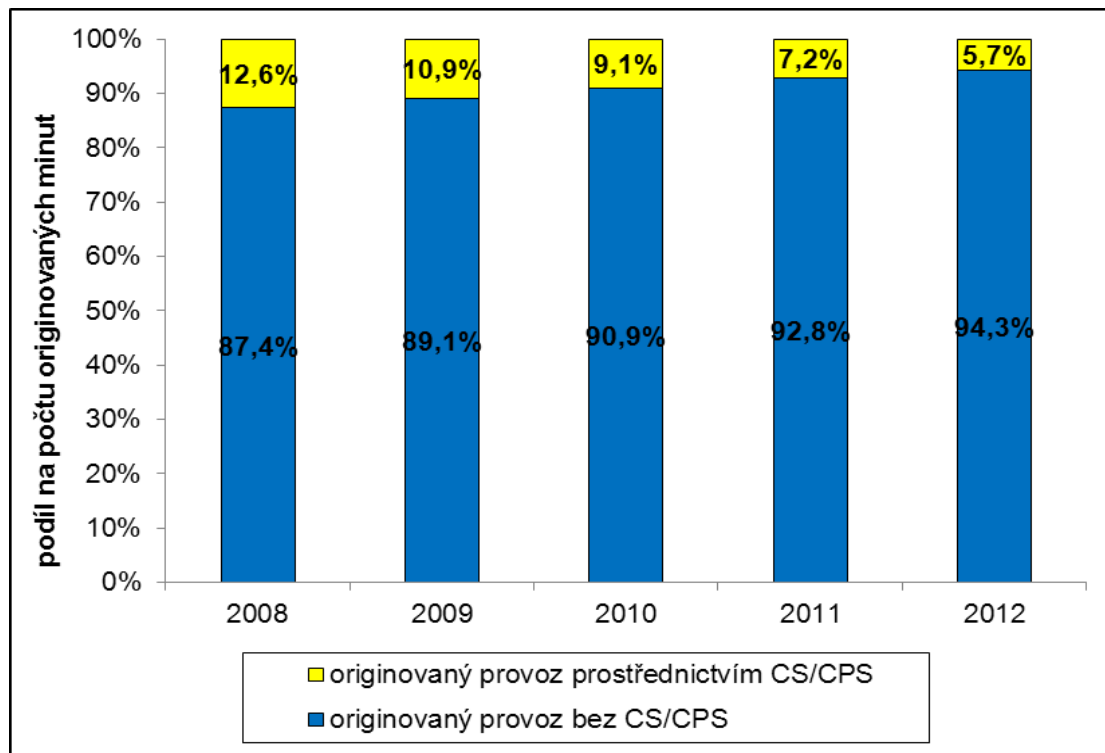
2298
2299 Zdroj: ČTÚ ESD
2300

2301 V roce 2012 meziročně poklesl objem volání prostřednictvím služby CS/CPS
2302 o 28,3 % na 141 miliónů reálných (provozních) minut. Dynamika meziročního poklesu
2303 tak oproti předchozímu roku mírně vzrostla (o 1,7 procentního bodu).

2304 Ve sledovaném období 2008–2012 se objem provozu realizovaného prostřednictvím
2305 CS/CPS snížil o 70,2 %, to je v roce 2012 byl objem volání prostřednictvím služby CS/CPS
2306 o 332 miliónů reálných minut nižší než v roce 2008. Úřad nepředpokládá, že by došlo
2307 ke změně trendu, a proto lze očekávat, že podíl služeb CS/CPS se bude na trhu dále
2308 snižovat.

2309
2310

Graf č. 33: Vývoj podílů služby CS/CPS na celkovém počtu originovaných minut ve veřejné telefonní síti v pevném místě



2311
2312

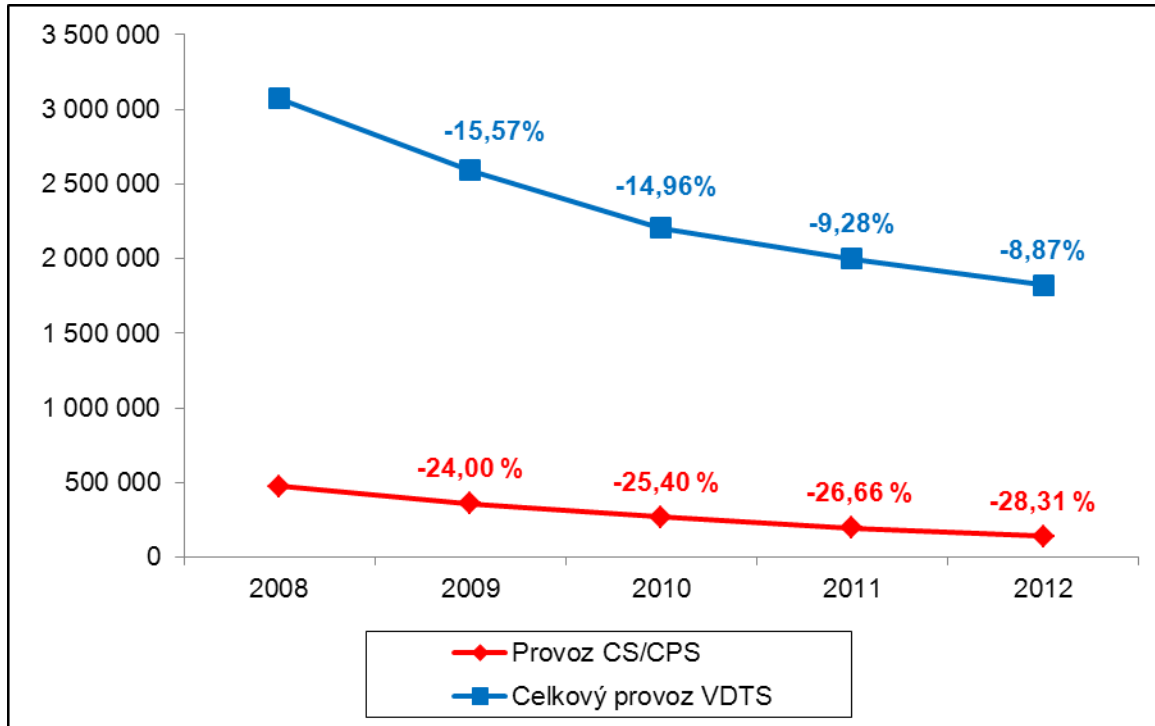
Zdroj: ČTÚ ESD

2313 Podíl služby CS/CPS na celkovém počtu originovaných minut ve veřejné telefonní síti
2314 v pevném místě od roku 2008 neustále klesá. Podíl CS/CPS na celkovém počtu
2315 originovaných minut se snížil od roku 2008 o 6,9 procentního bodu. Složená roční míra růstu
2316 (CAGR) provozu originovaného prostřednictvím služby CS/CPS dosáhla ve sledovaném
2317 období hodnoty -26,1 %.

2318 V následujícím grafu je dokumentován pokles provozu VDTS na přípojkách PSTN
2319 ve veřejné telefonní síti v pevném místě celkem oproti poklesu provozu CS/CPS.

2320
2321
2322

Graf č. 34: Meziroční vývoj CS/CPS v porovnání s celkovým provozem originovaným na PSTN přípojkách ve veřejné telefonní síti v pevném místě



2323
2324

Zdroj: ČTÚ ESD

2325 Za sledované období lze tedy shrnout, že dochází k trvalému snižování
2326 originovaného provozu VDTs na přípojkách PSTN ve veřejné telefonní síti v pevném místě,
2327 přičemž u služeb CS/CPS dochází k razantnějšímu poklesu.

2328 Úřad rovněž na trhu průběžně monitoroval poskytování služby WLR. Využití této
2329 služby na trhu je velmi nízké. Jednak to souvisí s celkovým poklesem využívání služeb
2330 CS/CPS, tak i s prioritním zaměřením poskytovatelů těchto služeb na specifický firemní
2331 segment. Na útlum poskytování služeb CS/CPS segmentu domácností měly vliv i akvizice
2332 a fúze, k nimž došlo na trhu v uplynulém období, včetně odprodeje částí zákaznického
2333 rezidentního segmentu poskytovatelů služeb elektronických komunikací. Na trhu v oblasti
2334 tradičních služeb volání již nepůsobí dřívější rozhodující poskytovatelé služeb hlasových
2335 volání jako VOLNÝ, TELE2, České Radiokomunikace apod., jejichž služby byly založeny
2336 zcela nebo částečně na poskytování velkoobchodních služeb CS/CPS od společnosti
2337 Telefónica. V procesu konsolidace trhu tak konkurenci v oblasti hlasových služeb, zejména
2338 pro domácnosti, tvoří hlavně alternativní operátoři, kteří hlasové služby poskytují
2339 prostřednictvím širokopásmového přístupu (viz tabulka č. 4). I když služby CS/CPS a služby
2340 WLR mají na trhu své dosud nezastupitelné místo, Úřad očekává, že v průběhu sledovaného
2341 období dojde k dalšímu rozvoji poptávky po službách založených na vysokorychlostním
2342 přístupu. Úřad přihlédl rovněž k rozšíření počtu odběratelů velkoobchodní služby WLR
2343 v závěru roku 2013 a informaci, že další alternativní operátor vede jednání o využívání
2344 služby WLR včetně snížení její ceny, a dospěl k závěru, že by toto mohlo představovat
2345 potenciál pro mírný růst služby WLR na komerčním základě v období vymezeném touto
2346 analýzou.

2347 Úřad rovněž přihlédl ke vlivu uplatněných nápravných opatření na souvisejících
2348 velkoobchodních přístupových trzích. V současné době jsou telefonní služby poskytovány

2349 na bázi LLU pro cca **obchodní tajemství** zákazníků, jedná se převážně o podnikatelské
2350 subjekty, přičemž počet zákazníků využívajících telefonní služby na bázi LLU bez
2351 současného odběru služeb přístupu k síti Internet činí cca **obchodní tajemství** (výhradně
2352 podnikatelské subjekty). Tuto situaci dokládá již uvedená tabulka č. 5 a provedená analýza
2353 RT č. 4. Míra využití LLU v ČR je velmi nízká a v čase se snižuje. Služby LLU jsou
2354 využívány převážně za účelem poskytování služeb širokopásmového přístupu. Využívání
2355 LLU výhradně pro účely veřejně dostupné telefonní služby, příp. dalších služeb, je minimální.
2356 V rámci podílu jednotlivých technologií na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu
2357 v segmentu rezidentů (domácností) v roce 2012 činil podíl xDSL přípojek pomocí technologie
2358 LLU pouze 0,9 %.

2359 Jak již Úřad v souladu s Metodikou uvedenou v části B konstatoval, podle
2360 sledovaných kritérií má tržní podíl společnosti Telefónica klesající tendenci. Dochází tedy
2361 k postupnému zvyšování významu alternativních operátorů na tomto trhu. Úřad toto hodnotí
2362 jako pozitivní dopad přijatých nápravných opatření na tomto i souvisejících velkoobchodních
2363 trzích.

2364 **Závěr:** Úřad průběžně sledoval plnění uložených povinností a konstatuje, že všechny
2365 uložené povinnosti byly plněny v souladu s rozhodnutími. Úřad konstatuje, že stanovení
2366 podmínek pro podnikání společnosti Telefónica, která byla stanovena jako podnik se
2367 samostatnou významnou tržní silou na tomto trhu, ve sledovaném období vytvářelo
2368 podmínky pro zlepšení konkurenčního prostředí relevantního trhu.

2369 **Posuzování podnětů**

2370
2371 V období od druhého kola analýzy relevantního trhu řešil Úřad celkem jedno podání
2372 od operátorů, které souvisí s tímto relevantním trhem.

2373

2374 **1. Navrhovatel GTS Czech vs. Telefónica³²**

2375 Společnost GTS Czech se obrátila na Úřad, protože má za to, že situace na tržním
2376 segmentu A relevantního trhu č. 1 se podstatným způsobem změnila. Jde o uložení
2377 nápravného opatření WLR v souladu s připomínkami Evropské Komise.

2378 V roce 2009 společnost Telefónica aktualizovala nabídku o možnost využití nabídky
2379 WLR i na „neaktivních“ vedeních. Úřad konstatoval, že ve srovnání cen relevantních služeb
2380 pro zajištění přístupu v pevném místě platil vztah, že **ceny LLU jsou menší, než ceny WLR,**
2381 **a ty jsou menší, než ceny měsíčního paušálu k přípojce.**

2382 Výše uvedené zjištění sloužilo jako východisko pro neuložení povinnosti WLR
2383 segmentu A. Evropská komise vyzvala Úřad, aby poskytování WLR sledoval a EK dále
2384 zdůraznila, že podmínky WLR by měly být stanoveny tak, aby neumožňovaly snížení
2385 ziskového rozpětí (margin squeeze), ale zároveň nebránily investicím do služeb LLU
2386 v místech, kde by takové investice byly ekonomicky reálné.

2387 Společnost Telefónica ale začala nabízet slevy na přípojky segmentu A, takže je MO
2388 cena přípojek nižší, než cena za WLR. Z toho plyne, že výše uvedená rovnice již neplatí.
2389 **Naopak platí, že ceny LLU jsou menší, než ceny měsíčního paušálu k přípojce,**
2390 **a ty jsou menší, než ceny WLR,** a tím došlo k narušení konkurence, na které upozornila
2391 ve svých připomínkách EK.

³² Podnět č. 72 ze dne 28. 1. 2011.

2392 Úřad zahájil 15. dubna 2011 státní kontrolu cen za účelem ověření výše cen
2393 za službu WLR na základě auditovaných výsledků oddělené evidence nákladů a výnosů
2394 za rok 2010. Cílem státní kontroly bylo zjistit, zda platí vztah mezi cenami WLR a měsíčním
2395 paušálem, kde cena WLR musí být menší nežli měsíční paušál. Provedenou kontrolou Úřad
2396 zjistil, že tento vztah platí pro všechny tarify a typy přípojek (Segmentu A).

2397 Na základě výše uvedeného Úřad 2. listopadu 2011 konstatoval, že nenalezl
2398 dostatečný důvod k přezkumu RT 1 a následného uložení nápravného opatření WLR.

2399 **Řešení sporů**

2400 V období od předchozí analýzy relevantního trhu Úřad neposuzoval žádné spory,
2401 které by se týkaly analyzovaného trhu.

2402 **4.2 Určení stanoveného období pro další analýzu, monitorování vývoje trhu**

2403 Úřad předpokládá, že podrobí relevantní trh nové analýze po uplynutí maximální lhůty
2404 stanovené Zákonem, protože v období příštích tří let nepředpokládá významnější
2405 a dynamickou změnu v dosažené úrovni konkurence na trhu.

2406 Úřad bude průběžně monitorovat vývoj na obou segmentech tohoto relevantního trhu.
2407 V případě zjištění závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí
2408 jednoho nebo obou segmentů relevantního trhu, rozhodne Úřad případně o provedení nové
2409 analýzy relevantního trhu i před výše stanovenou lhůtou.

2410 **4.3 Návrh nápravných opatření**

2411 Nápravná opatření jsou primárně řešena v oblasti velkoobchodu.
2412 Na tomto relevantním trhu ukládáme menší rozsah povinností s ohledem na povinnosti
2413 na relevantních trzích č. 4, 5 a 6. Ačkoliv pomáhají zlepšit situaci na trhu, jejich využití je
2414 nízké a Úřad vyhodnotil, že je potřeba provést regulaci i v části maloobchodu.

2415 **Potenciální tržní problémy na maloobchodním RT č. 1 (shodně na Segmentu A i B):**

2416 **1. Neexistence volby přístupu k VTS a ke službám jiného operátora** 2417 **na maloobchodě**

2418 podnik se samostatnou významnou tržní silou by mohl vzhledem ke své tržní síle
2419 (viz kapitola 3) odmítnout poskytovat na předmětném relevantním trhu (fyzický)
2420 přístup ke své přístupové síti. Proto Úřad navrhuje uložit povinnost volby a předvolby
2421 operátora (CS/CPS) na RT č. 1 podniku s významnou tržní silou v souladu s § 70
2422 Zákona. Tím bude alternativním operátorům technicky umožněno poskytovat veřejně
2423 dostupnou telefonní službu bez nutnosti vytvářet přístupovou infrastrukturu
2424 ke koncovému uživateli. Tato povinnost a služba umožní účastníkům přístup
2425 ke službám kteréhokoliv propojeného podnikatele poskytujícího VDTS volbou
2426 a předvolbou operátora.

2427 **2. Možnost křížového financování na horizontální úrovni mezi segmenty A a B**

2428 podnik se samostatnou významnou tržní silou by s ohledem na své tržní postavení
2429 a vymezení trhu na segmenty A a B mohl neodůvodněně křížově financovat služby

2430 poskytované na segmentech A a B. Zprůhlednění přiřazování nákladů na jednotlivé
2431 služby prostřednictvím oddělené evidence nákladů a výnosů napomůže prokázat
2432 podnik se samostatnou významnou tržní silou, že nedochází k tržnímu problému
2433 křížového financování na horizontální úrovni mezi segmenty A a B.

2434 Je navrhováno uložit podniku s významnou tržní silou tyto povinnosti,
2435 podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona, a souvisejících opatření obecné povahy,
2436 a to shodně na Segmentu A i Segmentu B relevantního trhu:

2437 a) nenavrhuje se;

2438 b) nenavrhuje se;

2439 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby

2440 1. při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné,
2441 že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

2442 2. byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby;

2443 d) nenavrhuje se;

2444 e) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 Zákona;

2445 f) nenavrhuje se.

2446 **4.3.1 Odůvodnění návrhu nápravných opatření**

2447 S ohledem na zkoumání v rámci analýzy Úřad v závěru konstatoval, že prokázal
2448 na relevantním trhu existenci podniku se samostatnou významnou tržní silou.

2449 V rámci provedené analýzy Úřad dále prokázal, že postavení, které má podnik
2450 s významnou tržní silou mu umožňuje chovat se nezávisle na ostatních účastnících na trhu.
2451 To by mohlo mít za následek negativní vliv na rozvoj konkurence a s tím spojený i negativní
2452 dopad na koncové uživatele na tomto maloobchodním trhu.

2453 V souladu se závěry analýzy Úřad uloží podniku se samostatnou významnou tržní
2454 silou povinnosti umožnění volby a předvolby a povinnost vést oddělenou evidenci nákladů
2455 a výnosů.

2456 ***Povinnost umožnění volby a předvolby operátora***

2457 Na základě této povinnosti bude alternativním operátorům technicky umožněno
2458 poskytovat veřejně dostupnou telefonní službu bez nutnosti vytvářet přístupovou
2459 infrastrukturu ke koncovému uživateli.

2460 ***Povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů***

2461 Na základě této povinnosti bude prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému
2462 křížovému financování a dále budou k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů
2463 za jednotlivé služby.

2464 **Část D – Konzultace s ÚOHS**

2465 **Část E – Vypořádání připomínek**

2466 **Část F – Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření**

2467
2468
2469

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu