

1
2

Praha XX. května 2013
Čj. 50 073/2013-609

3 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy
4 podle § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích
5 a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění
6 pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě
7 výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona,
8 rozhodnutí Rady Úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona
9 vydává opatřením obecné povahy

10 **analýzu trhu č. A/3/XX.2013-YY,**
11 **trh č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích**
12 **poskytovaných v pevném místě.**

13 **Článek 1**
14 **Výsledky analýzy relevantního trhu**

15 (1) Úřad analyzoval relevantní trh č. 3 – ukončení volání (terminace)
16 v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě¹⁾ (dále jen
17 „relevantní trh“).

18 (2) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně
19 konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou a nápravná
20 opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže
21 nepostačují k řešení daného problému.

22 **Článek 2**
23 **Návrh na stanovení podniků s významnou tržní silou**

24 Na základě analýzy relevantního trhu Úřad navrhuje:

25 a) stanovit podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu následující subjekty
26 podnikající v elektronických komunikacích:

27 Air Telecom a.s., Axfone s.r.o., BT Limited, organizační složka, CentroNet, a.s., COPROSYS
28 a.s., ČD-Telematika a.s., České Radiokomunikace a.s., Český bezdrát s.r.o., ČEZ ICT
29 Services, a. s., Dial Telecom, a.s., GTS Czech s.r.o., ha-vel internet s.r.o., IPEX a.s., J.S.tel
30 s.r.o., MATERNA Communications a.s., MAXPROGRES, s.r.o., Nej TV a.s., NEW
31 TELEKOM, spol. s r.o., RIO Media a.s., SMART Comp. a.s., Spinoco Czech Republic, a.s.,
32 Telefónica Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., T-Systems Czech Republic
33 a.s., UPC Česká republika, s.r.o., Vodafone Czech Republic a.s., xPhoNet CZ s.r.o. a fyzická
34 podnikající osoba Michal Najman

¹ Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4.

35 b) zrušit stanovení podniku s významnou tržní silou níže uvedeným subjektům
36 podnikajícím v elektronických komunikacích:

37 CASABLANCA INT s.r.o., Faster CZ, spol. s.r.o., spol. s.r.o, MaRcom-Eko, spol. s.r.o.,
38 Volný, a.s., Unient Communications, a.s.

39 **Článek 3**

40 **Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy**

41 (1) Úřad navrhuje uložit všem podnikům s významnou tržní silou uvedeným v článku 2,
42 písm. a) následující povinnosti podle § 51 odst. 5, písm. a), b) a f) Zákona a souvisejících
43 opatření obecné povahy:

44 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, zejména uveřejnit informace týkající se propojení sítí
45 pro službu ukončení volání (včetně účetních informací, smluvních podmínek,
46 technických specifikací, síťových charakteristik a cen);

47 b) nediskriminace podle § 81 Zákona, zejména

48 1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
49 podnikatele,

50 2. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
51 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;

52 c) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

53 Nápravné opatření podle písmene c) se navrhuje uložit pro případy ukončení volání
54 na geografická účastnická čísla, negeografická účastnická čísla řady „910“ a telefonní čísla
55 s přístupovými kódy k neveřejným sítím.

56 (2) Nad rámec povinností podle odstavce 1 Úřad navrhuje uložit společnosti Telefónica
57 Czech Republic, a.s. podle § 51 odst. 5, písm. c) a d) Zákona a souvisejících opatření
58 obecné povahy tyto povinnosti:

59 a) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby

60 1. při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že
61 nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

62 2. byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby;

63 b) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84
64 Zákona, zejména

65 1. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí
66 nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,

67 2. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání
68 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání.

69 3. Úřad stanoví pro službu ukončení volání k těmto povinnostem technické,
70 provozní a další podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.

71 **Článek 4**

72 **Uplatnění regulace cen**

73 Analýza prokázala, že na trhu by mohlo docházet k uplatňování nepřiměřeně
74 vysokých cen v neprospěch koncových uživatelů v případech, kdy by u všech podniků

75 s významnou tržní silou uvedených v článku 2, písm. a) nebyla uplatněna symetrická
76 regulace ceny za službu terminace volání v pevném místě. Nápravná opatření podle § 51
77 odst. 5 písmene a) až d) Zákona by nevedla sama o sobě k nápravě.

78 **Článek 5**
79 **Účinnost**

80 Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne jeho
81 uveřejnění v Telekomunikačním věstníku.
82

84 **Část A**

85 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu č. 3 – ukončení
86 volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.
87 Relevantní trh je vymezen a definován v souladu s Doporučením Komise Evropských
88 společenství o relevantních trzích produktů a služeb ze dne 17. prosince 2007
89 (2007/879/ES).

90 **Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení**
91 **významné tržní síly a určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací**
92 **v České republice (dále „Metodika“)**

93 **1. Východiska Metodiky**94 **1.1 Legislativní rámec**

95 Úřad provádí analýzu relevantních trhů v oboru elektronických komunikací v souladu

96 **a) s platnými právními předpisy České republiky pro oblast elektronických**
97 **komunikací, kterými jsou:**

- 98 – Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých
99 souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
100 předpisů
- 101 – Vyhláška č. 228/2012 Sb., o stanovení kritérií pro posuzování, zda má více subjektů
102 společnou významnou tržní sílu na relevantním trhu elektronických komunikací (dále
103 jen „Vyhláška“)
- 104 – Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy
105 v oboru elektronických informací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly,
106 ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4 (dále jen „Opatření“)

107 **b) s předpisy regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací:**

- 108 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém
109 rámci pro sítě a služby elektronických komunikací („rámcová směrnice“), ve znění
110 účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy
- 111 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby
112 elektronických komunikací („autorizační směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání
113 tohoto opatření obecné povahy
- 114 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech
115 uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací („směrnice
116 o univerzální službě“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné
117 povahy

- 118 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES o přístupu k sítím
119 elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení
120 („přístupová směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné
121 povahy
- 122 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES o zpracování osobních údajů
123 a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací („směrnice o soukromí
124 a elektronických komunikacích“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření
125 obecné povahy
- 126 – Směrnice Komise 2002/77/ES o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb
127 elektronických komunikací
- 128 **c) s ostatními příslušnými dokumenty Evropské komise:**
- 129 – Doporučení Komise 2008/850/ES ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách a
130 konzultacích stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady
131 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických
132 komunikací
- 133 – Doporučení Komise 2007/879/ES ze dne 17. prosince 2007 o relevantních trzích
134 produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu
135 pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES
136 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických
137 komunikací („Doporučení o relevantních trzích“)
- 138 – Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích
139 produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante
140 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném
141 předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (C(2007)5406)
142 („Vysvětlující memorandum“)
- 143 – Rozhodnutí Komise 2007/176/ES ze dne 11. prosince 2006 Seznam norem a/nebo
144 specifikací pro sítě a služby elektronických komunikací a přiřazená zařízení a
145 doplňkové služby, který nahrazuje všechny předchozí verze, ve znění účinném ke dni
146 vydání tohoto opatření obecné povahy
- 147 – Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu
148 s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací ze dne 11.
149 července 2002 (2002/C165/03) („Pokyny Komise“).
- 150 – Doporučení Komise 2009/396/ES ze dne 7. května 2009 o regulaci sazeb za
151 ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU („Doporučení komise o regulaci
152 sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU“).

153 **1.2 Základní etapy analýzy relevantních trhů**

154 Proces analýzy relevantních trhů probíhá ve čtyřech etapách:

155 **a) test tří kritérií**

156 Relevantní trhy pro účely ex ante regulace musí splňovat současně následující tři
157 kritéria (dále jen „test tří kritérií“):

158 a) přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh. Tyto překážky mohou být
159 strukturální, právní nebo regulační povahy,

160 b) trh v přiměřeném časovém období nesměřuje k účinné hospodářské soutěži,

161 c) právo hospodářské soutěže není samo o sobě dostatečně účinné při řešení
162 selhání soutěže na příslušném trhu.

163 Cílem testu tří kritérií je určení, zda se jedná o relevantní trh s potenciální potřebou
164 regulace ex ante.

165 Pokud je splněn test tří kritérií, Úřad provede další etapy analýzy.

166 Pokud není splněn test tří kritérií, nelze trh považovat za relevantní. Uplatnění
167 regulace ex ante není možné a Úřad na tomto trhu regulaci ex ante neuplatní. Úřad nebude
168 dále pokračovat dalšími etapami zkoumání.

169 Pokud je test tří kritérií uplatněn, je nejprve provedeno vymezení relevantního trhu, na
170 kterém je test aplikován, a to v souladu s bodem b).

171 U trhů uvedených v čl. 2 Opatření Úřad tuto etapu analýzy neprovádí v souladu
172 s bodem 2 Doporučení o relevantních trzích.

173 **b) definování relevantního trhu**

174 Výchozí bodem procesu definování relevantního trhu je stanovení jednotlivých
175 relevantních trhů elektronických komunikací v Opatření. Při definování každého relevantního
176 trhu jej Úřad vymezuje z hlediska věcného, územního a časového.

177 **c) vlastní analýza relevantního trhu**

178 Cílem analýzy takto vymezeného relevantního trhu je stanovení, zda je trh efektivně
179 konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém období
180 konkurenčním trhem stane. V případě, že Úřad neshledá na základě výsledků analýzy trh
181 efektivně konkurenčním a pokud nelze důvodně očekávat, že se jím v přiměřeném časovém
182 období stane, Úřad stanoví subjekt (y) s významnou tržní silou na daném relevantním trhu.

183
184 Úřad stanoví subjekt s významnou tržní silou na základě zkoumání kritérií, která jsou
185 uvedena v Opatření.

186
187 Analýza trhu se zaměřením na určení subjektů s významnou tržní silou je
188 východiskem při rozhodování o uplatnění, popřípadě zrušení regulačních opatření. Úřad
189 zohledňuje současnou situaci na trhu a předpokládaný budoucí vývoj relevantního trhu
190 ve vymezeném časovém horizontu.

191 **d) návrh povinností a zákazů (dále jen „nápravná opatření“)**

192 Úřad v souladu s ustanoveními § 51 odst. 5, 7, 12 a 13 Zákona navrhne jednu nebo
193 zároveň několik povinností podniku (podnikům) s významnou tržní silou, a to jako prevenci,
194 popř. za účelem zlepšení konkurenčního prostředí.

195 Úřad při návrhu povinností sleduje zejména tyto celkové zásadní cíle regulačního
196 rámce EU:

- 197 a) prosazování hospodářské soutěže,
- 198 b) přispění k rozvoji vnitřního trhu,
- 199 c) prosazování zájmů koncových uživatelů.

200 Proces volby nápravných opatření tvoří na sebe navazující etapy:

- 201 a) analyzování cílů ex ante regulace,
- 202 b) volba vhodných nápravných opatření odpovídajících těmto cílům,
- 203 c) návrh a konkretizace parametrů nápravných opatření.

204 **1.3 Zdroje informací**

205 Při analýze relevantních trhů Úřad využívá informace a data získaná od subjektů trhu
206 jejich vyžádáním (dotazníky), informace z vlastního nebo zprostředkovaného průzkumu
207 a z veřejně dostupných zdrojů.

208 **2. Metodika**

209 Metodika stanoví postupy a metody uplatňované v jednotlivých etapách provádění
210 analýzy relevantních trhů (viz bod 1.2). Tyto postupy a metody se použijí při analýze
211 relevantního trhu v rozsahu přiměřeném jeho povaze, přičemž zdůvodnění tohoto rozsahu je
212 součástí analýzy každého relevantního trhu.

213 **2.1 Definování relevantního trhu**

214 Relevantní trhy určené pro regulaci ex ante v oblasti elektronických komunikací jsou
215 trhy stanovené Opatřením.

216
217 Relevantním trhem je trh produktů a služeb, které jsou z hlediska charakteristiky,
218 ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné, a to
219 na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní a zřetelně odlišitelné
220 od sousedících území.

221
222 S ohledem na očekávaný budoucí vývoj a v souladu se zásadami práva na ochranu
223 hospodářské soutěže Úřad při definování jednotlivých relevantních trhů pro účely ex ante
224 regulace provádí jejich vymezení z hlediska věcného, územního a časového.

225 2.1.1 Věcné vymezení

226 Věcné vymezení relevantního trhu znamená popis produktů a služeb, které tvoří trh.
227 Produktovým trhem se rozumí skupina produktů a služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné
228 či zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury nabídky a poptávky.
229

230 Úřad analyzuje produkty a služby (včetně dílčích služeb, které jsou dosažitelné
231 v rámci dané služby) na základě jejich základních charakteristik, cen, technických parametrů
232 a podmínek jejich typického využívání.

233 2.1.1.1 Zkoumání zastupitelnosti na straně poptávky

234 K určení možných náhrad na straně poptávky Úřad vypracuje seznam potenciálních
235 produktů a služeb, které mohou být z hlediska maloobchodního nebo velkoobchodního
236 uživatele vzájemně zaměnitelné a mohou být nahrazeny v případě zvýšení cen nebo
237 v případě jiných změn konkurenčních podmínek.
238

239 K posouzení zastupitelnosti na straně poptávky Úřad:

- 240 a) definuje funkčnost služby s ohledem na koncového uživatele,
- 241 b) identifikuje možné substituty na straně poptávky (maloobchodní nebo
242 velkoobchodní),
- 243 c) vyhodnotí substituty na základě konkrétních kritérií, jimiž jsou zejména zamýšlené
244 využití služby, křížová elasticita cen (citlivost poptávky po určité službě na změnu
245 ceny jiné služby) a ceny.

246 2.1.1.2 Zkoumání zastupitelnosti na straně nabídky

247 K zastupitelnosti na straně nabídky dochází ve chvíli, kdy poskytovatel služeb
248 převede své zdroje na poskytování cílové služby, tj. i takové služby, která představuje
249 alternativu z hlediska poptávky. Takové převedení zdrojů může omezit tvorbu cen stávajících
250 poskytovatelů služby, neboť jejich prostor pro zvyšování cen je omezen možnou dostupností
251 konkurenční služby. Aby náhrada na straně nabídky byla proveditelná, je třeba, aby bylo
252 možno realizovat přechod schůdným způsobem, za relativně nízké náklady a v krátkém
253 časovém horizontu.

254 Úřad rozlišuje mezi zastupitelností na straně nabídky a zcela novým vstupem na trh
255 podléhajícím všem bariérám vstupu. Úřad se při určení zastupitelnosti na straně nabídky
256 zabývá zejména:

- 257 a) zkoumáním funkční a technické zastupitelnosti

258 V tomto případě Úřad zejména zkoumá technické možnosti a kapacitu sítí
259 poskytovatelů, náklady spojené s „přepnutím“ (včetně nákladů příležitosti) a časové možnosti
260 „přepnutí“. Úřad v této souvislosti dále zkoumá potenciální investiční možnosti včetně
261 překážek k investování na trhu.

- 262 b) určením náhradních poskytovatelů

263 Tento krok je zaměřený na určení náhradních poskytovatelů služby, tj. soutěžitelů,
264 kteří aktuálně působí na zkoumaném trhu a souvisejících trzích a těch, kteří mají potenciál
265 se takovými soutěžiteli stát a kteří by mohli – za přiměřené náklady a během přiměřené doby
266 – poskytovat služby nahrazující stávající služby.
267

268 Důležitým východiskem pro tento krok je určení infrastruktury sítě, která by mohla být
269 použita k poskytování služby nebo zajištění velkoobchodních vstupů do této služby.

270 c) zkoumáním regulačních faktorů ovlivňujících zastupitelnost

271 Úřad zejména zkoumá existenci a povahu regulačních opatření omezujících
272 poskytování dané služby ze strany provozovatelů jiných služeb, případně zkoumá zákonné
273 povinnosti týkající se této služby (např. univerzální služba, požadavek na kvalitu služeb),
274 které mohou znemožnit či omezit využití kapacity infrastruktury.

275 d) zkoumáním dalších faktorů

276 K posouzení zastupitelnosti na straně nabídky Úřad zohledňuje i další kritéria, jimiž
277 se řídí především efektivnost a včasnost realizace substituce na straně nabídky na různých
278 trzích.

279 **2.1.1.3 Hypotetický monopolistický test**

280 V případech, kde je to účelné, využije Úřad jako nástroj pro analýzu zastupitelnosti
281 na straně poptávky a nabídky hypotetický monopolistický test. Při provádění testu Úřad
282 zvažuje reakci na malé (5–10 %), ale významné trvalé zvýšení ceny, provedené
283 hypotetickým monopolním poskytovatelem příslušné služby takto:

- 284 – pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by mnoho spotřebitelů uspokojilo své
285 potřeby přechodem na jinou, náhradní službu, místo aby platili navýšenou cenu, Úřad
286 považuje náhradní službu za součást stejného trhu, a současně,
- 287 – pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by kritické množství poskytovatelů
288 podobných služeb přesunulo své zdroje na poskytování substituční služby, Úřad
289 považuje tyto služby (v závislosti na dalších faktorech) za součást stejného trhu.

290 **2.1.2 Územní vymezení**

291 Územním vymezením relevantního trhu se rozumí území (geografický trh), na němž
292 dotčené subjekty vystupují na straně nabídky a poptávky daného produktu, přičemž jsou
293 na daném území soutěžní podmínky dostatečně podobné a jsou odlišitelné od soutěžních
294 podmínek na jiném území.

295
296 Při územním vymezení trhu Úřad zohledňuje národní trh a pouze v případech, kdy
297 konkrétní kritéria indikují odlišné (obvykle menší) geografické trhy, zvažuje vymezení jiných
298 geografických trhů.

299 **2.1.3 Časové vymezení**

300 Relevantní časový rámec může být pro různé trhy odlišný. Základem pro stanovení
301 časového rámce je vymezení provedené Zákonem, který vymezuje toto období na dobu 1 až
302 3 let. Úřad časově vymezuje jednotlivé trhy v závislosti na současné situaci na trhu
303 a zejména na jeho očekávané dynamice vývoje.

304 **2.2 Analýza relevantního trhu**

305 Účelem analýzy relevantních trhů je zjištění, zda trh je efektivně konkurenční nebo
306 zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém horizontu efektivně
307 konkurenčním stane. Pokud Úřad analýzou doloží, že na relevantním trhu existuje podnik
308 s významnou tržní silou, zkoumá problémy, které by nastaly nebo mohly nastat v případě, že
309 by podnik s významnou tržní silou jednal ve svém vlastním zájmu a nezávisle na zájmech

310 svých zákazníků i na konkurenčních omezeních představovaných ostatními podnikateli
311 na trhu.

312 Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků
313 s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské
314 unie v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

315
316 Proto Úřad provede analýzu trhu s cílem zjistit:

- 317 a) zda-li některý podnik na trhu takovou významnou tržní silou nedisponuje,
318 b) zda problémy identifikované při určení existence významné tržní síly jsou řešitelné
319 na základě nápravných opatření v oblasti hospodářské soutěže.

320 V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není
321 efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž
322 významná tržní síla vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.

323
324 Úřad pokud zjistí, na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně
325 konkurenční, rozhodne o zrušení uložených povinností.

326
327 Úřad při zkoumání tržních charakteristik vychází zejména z posouzení současné
328 situace a z odhadu očekávaného vývoje. Tyto činnosti jsou prováděny výhledově od doby
329 první analýzy do doby příští analýzy relevantního trhu.

330 **2.2.1 Posouzení významné tržní síly**

331 Pro posouzení existence významné tržní síly na relevantním trhu Úřad využívá
332 ekonomických kritérií, která jsou uvedena v Opatření a ve Vyhlášce. Kritéria jsou
333 posuzována z hlediska očekávaného/předpokládaného vývoje a současných podmínek
334 panujících na daném trhu.

335
336 Úřad prokazuje existenci významné tržní síly na základě kombinace těchto kritérií,
337 která však při samostatném posouzení nemusejí být vždy zcela určující.

338
339 Úřad při svém hodnocení použije kritéria vhodná pro daný relevantní trh, jejichž výčet
340 je uveden v Opatření, ve Vyhlášce a popřípadě v příslušné judikatuře.

341
342 Úřad posuzuje každý trh individuálně, tj. pro každý případ může stanovit váhy kritérií
343 nezávisle na vahách stanovených pro jiný trh. Toto odůvodní.

344
345 Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou existenci
346 stávajících nápravných prostředků.

347 **2.2.1.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly**

348 Posuzování samostatné významné tržní síly provádí Úřad zejména s přihlédnutím
349 k těmto základním skupinám kritérií/charakteristik:

- 350 – tržní podíl,
351 – kritéria zaměřená na charakteristiku podniku,
352 – kritéria související s charakteristikou zákazníků,
353 – kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu.

354 Tržní podíl

355 a) velikost tržního podílu

356 Tržní podíl je klíčovým indikátorem síly soutěžitele na trhu. I přes značnou váhu
357 tohoto kritéria na posouzení významné tržní síly jsou i při relativně vysokém tržním podílu
358 posuzována ještě další kritéria, která však nemusí mít samostatně určující charakter resp.
359 váhu.

360
361 Úřad při posuzování významné tržní síly vychází z evropského soutěžního práva
362 a přihlíží k velikosti tržního podílu následujícím způsobem:

- 363
364 – Je-li tržní podíl subjektu nižší než 25 %, není pravděpodobné, že by měl subjekt
365 významnou tržní sílu; to může nastat pouze v případě, že Úřad zkoumáním ostatních
366 kritérií shledá velmi silnou podporu existence významné tržní síly.
- 367 – Je-li výše tržního podílu subjektu v rozmezí 25 % až 40 %, je možné, že zkoumaný
368 subjekt má významnou tržní sílu.
- 369 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 40 %, je předpoklad existence významné tržní síly.
- 370 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 50 %, jde o silný indikátor existence významné
371 tržní síly.
- 372 – Je-li tržní podíl 75 % a více, jedná se o významnou tržní sílu. Velikost významného
373 tržního podílu již sama o sobě svědčí o existenci významné tržní síly.

374 K měření tržního podílu je používáno více měřítek povahy finanční i výkonové, které
375 vycházejí z charakteristiky trhu.

376 b) vývoj tržního podílu v čase

377 Při zkoumání podílů na trhu Úřad bere v úvahu zejména směr a rychlost změn,
378 ke kterým z hlediska podílu dochází. Úřad přihlíží k vývoji tržního podílu následovně:

- 379
380 – vysoký tržní podíl, který je během doby stabilní, silně naznačuje existenci samostatné
381 významné tržní síly, zejména je-li pravděpodobné, že se situace nezmění,
- 382 – klesající tržní podíl může svědčit o zvyšující se soutěživosti na trhu, avšak nevylučuje
383 existenci samostatné významné tržní síly,
- 384 – nestálá velikost tržního podílu může naznačovat neexistenci samostatné významné
385 tržní síly.

386 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku

387 V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

388 a) celková velikost podniku

389 Posouzení velikosti podnikatelského subjektu je založeno na komplexním hodnocení
390 jeho majetkové, finanční a výnosové situace a perspektivách vývoje.

391 **b) kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné**

392 Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním provozovatelům, přispívá
393 k dominanci. Při posouzení ovládnutí infrastruktury Úřad zejména zvažuje, zda je
394 infrastruktura neduplikovatelná, nebo jen těžko duplikovatelná.

395
396 Ovládnutí může být realizováno různými způsoby, například prostřednictvím
397 vlastnických práv (části nebo celé infrastruktury), užíváním nebo existencí přímého případně
398 nepřímého vlivu na infrastrukturu.

399 **c) technologická výhoda nebo převaha**

400 Přednostní popřípadě výlučný přístup k vyspělým technologiím naznačuje dominanci.
401 Toto kritérium Úřad považuje za velmi směrodatné, protože při poskytování služeb v rámci
402 trhu elektronických komunikací se používají velmi složité technologie.

403
404 Úřad dále přihlíží k faktorům resp. skutečnostem, které význam tohoto kritéria
405 při posuzování existence významné tržní síly snižují, zejména jsou to:

- 406
407 – požadavky na vzájemnou provozuschopnost a propojitelnost, zahrnuté v řadě
408 mezinárodních úmluv a dohod, vedou k tomu, že v praxi komunikační technologie
409 vykazují vysokou míru standardizace,
410 – trhy pro tyto technologie (tj. zařízení, včetně software) jsou většinou otevřené,
411 – příslušné technologie, byť složité, jsou ve většině případů vyspělé a stabilní,
412 – Úřad usiluje o to, aby zabránil uplatňování nepřiměřených omezení na nově
413 vznikajících trzích (kde je nejpravděpodobnější, že se uplatní technická inovace).

414 Úřad považuje za relevantní ukazatele při zkoumání technologického náskoku nebo
415 převahy zejména údaje o investicích do výzkumu a vývoje – včetně nákladů na rozvoj
416 nových služeb.

417 **d) snadný nebo privilegovaný přístup ke kapitálovému trhu nebo finančním zdrojům**

418 Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům
419 kapitálu dává provozovatelům velkou výhodu. Tento přístup se v praxi projevuje v levnějších
420 nákladech na financování investičních akcí, tj. nižšími WACC² (v porovnání s konkurenty
421 nebo potenciálními novými účastníky trhu) a může působit jako překážka vstupu na trh i jako
422 zdroj zvýhodnění oproti stávajícím konkurentům.

423
424 Kritérium je směrodatné na trzích, kde je třeba realizovat nákladné investiční akce
425 (což platí pro celou řadu relevantních trhů).

426
427 Z hlediska posouzení přístupu na kapitálové trhy či k jiným finančním zdrojům Úřad
428 zkoumá zejména podíl daného operátora na trhu, vývoj jeho majetkových, finančních
429 a výnosových ukazatelů, vlastnickou strukturu, podnikovou strategii a stabilitu managementu.

² WACC (Weighted Average Cost of Capital - vážený průměr nákladů na kapitál) je ekonomická veličina představující průměrnou cenu (vyjádřenou v úrokové míře), kterou musí podnik platit za užití svého kapitálu. Váhami jsou podíly jednotlivých složek ve struktuře kapitálu podniku. Mezi základní složky patří vlastní kapitál (akcie), obligace a jiné dlouhodobé cizí zdroje.

430 **e) rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb**

431 Nabízí-li jeden provozovatel v rámci jedné nabídky více služeb současně, Úřad
432 přihlíží, zda i konkurenti jsou schopni nabízet stejný sortiment služeb.

433 **f) úspory z rozsahu**

434 Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby (distribuce atd.)
435 v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství zboží nebo služeb. Tyto jsou také
436 známy pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžitelům umožnit jednat nezávisle
437 na provozovatelích působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potenciálním
438 konkurentům, kteří by k účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického
439 objemu“.

440
441 Úspory z rozsahu umožní soutěžitelům získat v porovnání s méně významným
442 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka. U tohoto kritéria Úřad posuzuje spíše
443 relativní výhody než absolutní úspory z rozsahu a velikosti, které samy o sobě nejsou
444 ukazatelem významné tržní síly.

445
446 Výhody, které úspory z rozsahu přináší provozovatelům, budou pravděpodobně trvat
447 jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně rozsáhlou nabídku. Proto Úřad
448 porovnává tuto dobu s časovým rámcem stanoveným pro daný trh a určuje, zda je tato doba
449 dostatečně dlouhá na to, aby se muselo toto kritérium brát v potaz.

450
451 Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zvažuje zejména faktory související s podílem
452 na trhu a velikostí podnikatelského subjektu, existencí souboru služeb a strukturou nákladů.

453 **g) úspory ze sortimentu**

454 Úspory ze sortimentu znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku výroby
455 respektive poskytování širokého sortimentu zboží nebo služeb pomocí (částečně) sdílených
456 zdrojů. To může soutěžitelům umožnit jednat nezávisle na provozovatelích, kteří nenabízejí
457 podobně široký sortiment produktů nebo služeb.

458
459 Úspory ze sortimentu umožní soutěžitelům získat v porovnání s méně významným
460 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka.

461
462 Výhody, které úspory ze sortimentu přináší provozovatelům, budou pravděpodobně
463 trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně různorodou nabídku.

464
465 Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumá zejména faktory související
466 s podílem na trhu a velikostí podnikatelského subjektu a s existencí souboru služeb.

467

468 **h) vertikální integrace**

469 Jestliže poskytovatel nabízí celou řadu produktů na různých úrovních celého tržního
470 řetězce, tj. produkt nebo službu a zároveň jeho velkoobchodní vstupy, Úřad zkoumá, zda je
471 soutěžitel schopen jednat nezávisle na svých konkurentech. Pro posouzení vertikální
472 integrace Úřad zkoumá zejména vlastnické a řídicí vztahy poskytovatele/poskytovatelů
473 působících na trhu a zda konkurenti jsou vertikálně integrovanému poskytovateli schopni
474 konkurovat.

475

476 **i) rozvinutost prodejní a distribuční sítě**

477 Úřad zkoumá, zda rozvinuté prodejní a distribuční kanály soutěžitele působí jako
478 překážka vstupu na trh a mohou mu umožnit jednání neomezené konkurenty, kteří tyto sítě
479 nemají a pro které by bylo velmi těžké a nákladné je získat či vybudovat. V této souvislosti

480 může Úřad zkoumat i další relevantní faktory, například schopnost soutěžitele rozvíjet
481 a podporovat svou značku.

482 **j) ceny a ziskovost**

483 Soustavně vysoké ceny v porovnání s ostatními podnikateli mohou naznačovat
484 existenci významné tržní síly. Úřad přitom zvažuje, zda vysoké ceny lze zdůvodnit inovační
485 aktivitou či poskytováním různých výhod. Soustavně vyšší ziskovost může rovněž
486 signalizovat existenci významné tržní síly.

487 **Kritéria související s charakteristikou zákazníků**

488 V souvislosti se zákazníky se zvažují zejména tato kritéria:

489 **a) neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky**

490 Podnikatel může získat nebo udržovat významnou tržní sílu, pokud jeho zákazníci
491 nemají možnost přejít k jinému podnikateli.

492
493 Zákazníci mohou mít při nákupu služeb z různých důvodů slabou vyjednávací pozici.
494 Projevuje se to nemožností, aby zákazník „pohrozil“ přechodem nebo skutečně přešel
495 ke konkurenčním službám, což může poskytovateli umožnit jednat nezávisle na zákaznících
496 i konkurentech.

497
498 Úřad posuzuje, zda kupní síla zákazníků je dostatečná pro omezení tržní síly
499 poskytovatele.

500 **b) náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů**

501 Úřad zkoumá, zda relativní výše nákladů, které mohou vzniknout zákazníkovi při
502 přechodu k jinému poskytovateli, umožňuje poskytovatelům jednat nezávisle na zákaznících,
503 kteří tak mají omezenou schopnost využít služeb jiného poskytovatele.

504

505 **c) překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů**

506 Úřad dále posuzuje existenci i jiných překážek, které by mohly zákazníkovi
507 v přechodu k jinému poskytovateli zabránit (např. existence dlouhodobých smluv).

508

509 **Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu**

510 Soutěž na trhu se může vyvíjet k vyšší efektivitě, pokud jsou překážky pro vstup
511 na trh a pro další růst na trhu nízké a pokud trvá situace možnosti potenciální konkurence
512 vstoupit na trh.

513 V souvislosti s konkurencí Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

- 514 – existence konkurence,
- 515 – existence potenciální konkurence,
- 516 – překážky pro vstup na trh,
- 517 – překážky prohlubování konkurence.

518 Neexistence konkurence, ani potenciální konkurence nebo nových účastníků trhu,
519 i když může být způsobena i jinými faktory, je významným ukazatelem, že některý
520 poskytovatel může mít významnou tržní sílu. Toto kritérium je úzce svázáno s překážkami

521 vstupu na trh. Úřad v tomto případě zkoumá, zda lze během časového horizontu posouzení
522 očekávat vstup nových účastníků na trh.

523

524 Úřad zvažuje i další překážky vstupu resp. růstu, zejména výhodný přístup
525 k infrastruktuře a rádiovému spektru, strategické překážky jako diskriminační ceny stanovené
526 zavedenými provozovateli, vertikální nebo horizontální pákový efekt na trh nebo utopené
527 náklady.

528 **2.2.1.2 Zkoumání společné významné tržní síly**

529 Úřad může za podniky se společnou významnou tržní silou označit dva nebo více
530 podniků, jestliže i při neexistenci strukturálních nebo jiných vazeb mezi nimi působí tyto
531 podniky na relevantním trhu, jenž není efektivně konkurenční a na němž nemá žádný
532 z těchto podniků sám o sobě významnou tržní sílu.

533 **Kritéria stanovení společné významné tržní síly**

534 Metodika byla pro účely této analýzy, vzhledem k rozvoji teorie i praxe posuzování
535 společné významné tržní síly v Evropské unii i v ČR a vydání Vyhlášky, upravena. Úřad
536 považuje za rozhodující pro oblast elektronických komunikací splnění kritérií uvedených ve
537 Vyhlášce. Za zásadní považuje rovněž aplikaci kritérií používaných v soutěžním právu, tzv.
538 kritéria „Airtours“ a rovněž bere v potaz i další faktory, jejichž použití je při prokazování
539 významné společné tržní síly relevantní. Kritéria uvedená ve Vyhlášce jsou obsažena
540 v analýze, kterou Úřad provádí k ověření splnění kritérií „Airtours“. Úřad bude pro větší
541 přehlednost nejprve analyzovat splnění kritérií „Airtours“ a následně posoudí dílčí kritéria
542 podle Vyhlášky.

543 **Kritéria „Airtours“**

544 Kritéria existence společné významné tržní síly v případě soutěžitelů, mezi kterými
545 neexistují strukturální nebo obdobné vazby, popsal Tribunál Evropské Unie v rozhodnutí
546 Airtours (T-342/99) a je základem pro soutěžní právo:

547 a) trh musí být dostatečně transparentní, aby každý člen oligopolu mohl dostatečně
548 přesně a rychle zjistit soutěžní chování ostatních členů;

549 b) stav tacitní koordinace musí být udržitelný v čase, musí tedy existovat možnost
550 odvetných opatření, kterými může být odchylka od společné strategie potrestána tak,
551 že se stane nevýhodnou;

552 c) předvídatelná reakce mimostojících soutěžitelů a spotřebitelů nesmí být schopna
553 ohrožit výsledky společného postupu.

554 Tyto podmínky ovšem musejí být chápány ve vzájemném kontextu a zároveň
555 v kontextu trhu a chování, které je posuzováno. Na to správně upozornil Soudní dvůr
556 Evropské Unie ve věci Impala (C- 413/06 P)³.

557 Úřad tedy bude nejprve zkoumat splnění uvedených podmínek.

³ Viz odst. 121 až 126 tohoto judikátu

558 **Kritéria podle Vyhlášky**

559 Při posuzování existence společné významné tržní síly musí Úřad dále brát dle
560 Vyhlášky následující kritéria.

561 **a. Malá pružnost poptávky:** čím nižší je elasticita poptávky, tím méně mohou
562 reagovat spotřebitelé na zvýšení ceny nad konkurenční úroveň snížením poptávaného
563 množství a tím větší může být zisk oligopolistů z tacitní koluze. Zároveň platí, že čím nižší
564 elasticita, tím nižší je motivace oligopolních soutěžitelů k porušení oligopolu například
565 cenovou válkou, protože v neelastické oblasti poptávkové křivky zvýšení objemu způsobené
566 snížením ceny nenahradí ušlé výnosy způsobené snížením ceny. Míra elasticity je nepřímo
567 úměrná potřebě účinnosti odstrašujících mechanismů pro úspěšný rozvoj tiché koluze: je-li
568 poptávka neelastická, mají oligopolisté malou motivaci k odklonu od koluzního chování a
569 není proto třeba, aby byla „disciplína“ tiché koluze udržována silnými odstrašujícími
570 mechanismy. Je-li elasticita vysoká, je tomu naopak.

571 **b. Podobné tržní podíly:** mají-li soutěžitelé podobné podíly, dochází na trhu
572 k rovnováze tržní síly, kdy každý ze soutěžitelů musí počítat s tím, že se v případě
573 nepřátelského (individualistického) chování dočká od ostatních soutěžitelů stejně silné
574 reakce.

575 **c. Velké právní nebo ekonomické překážky pro vstup na trh:** je-li na trhu
576 realizována monopolní renta, zvyšuje to atraktivitu trhu pro potenciální nově příchozí
577 soutěžitele; takoví noví soutěžitelé, přilákaní vysokou ziskovostí trhu, zvyšují míru soutěže
578 na trhu a snižují jeho výnosnost; čím jsou tedy překážky vstupu nižší, tím větším soutěžním
579 tlakem působí pouzí potenciální konkurenti, kteří mohou svým vstupem zhatit zamýšlený
580 účinek tacitní koluze.

581 **d. Vertikální integrace se společným odmítáním dodávek:** pokud oligopolní
582 soutěžitelé společně disponují významnou tržní silou na vertikálně nadřazeném trhu, mohou
583 omezit či vyloučit účast třetích soutěžitelů na trhu vertikálně podřazeném tím, že odmítnou
584 nebo ztíží takovým třetím soutěžitelům přístup k potřebným vstupům; tím mohou vyloučit
585 nebo omezit nebezpečí účinné konkurence na takovém vertikálně podřazeném trhu, jež by
586 zhatila účinek tacitní koluze. Společné odmítání dodávek zároveň ukazuje na paralelismus
587 chování, který je jedním z projevů tacitní koluze.

588 **e. Nedostatečná kupní síla na straně poptávky:** čím je poptávková strana trhu
589 méně koncentrovaná, tím menší je pravděpodobnost reakce odběratelů, která by mohla
590 zhatit účinek tacitní koluze. Tím složitější je zároveň pro jednotlivé členy oligopolu skrytě se
591 odklonit od společné strategie (např. formou tajných slev). Úřad v tomto ohledu posuzuje
592 jednak míru koncentrace poptávkové strany trhu, jednak zjišťuje další aspekty ovlivňující
593 kupní sílu odběratelů, zejména existenci překážek změny dodavatele.

594 **f. Nedostatečná potenciální konkurence:** viz bod c.

595 **Další zohledňované skutečnosti**

596 Uvedený výčet kritérií podle § 1 odst. 2 Vyhlášky je ovšem toliko demonstrativní. Úřad
597 tak může brát a bere v potaz i další faktory, jako například již zmíněná transparentnost trhu a
598 možnost odvetné reakce každého ze členů oligopolu.

599 Krom toho Úřad také zkoumá skutečnou míru soutěže na analyzovaném trhu. Pokud
600 totiž Úřad shledá, že trh ve skutečnosti není efektivně konkurenční, může tím mít bez dalšího
601 za prokázané, že na něm existuje podnik nebo podniky s významnou tržní silou. Ačkoliv je
602 přitom prováděná analýza analýzou prospektivní, může Úřad přihlížet i k historickému vývoji
603 analyzovaného trhu, neboť nelze-li v budoucí době pokryté analýzou očekávat relevantní

604 změnu soutěžních podmínek, je možné předvídat, že trh bude fungovat stejně, jako dosud.
605 Byly-li tedy na trhu projevy tacitní koluze pozorovány v nedávné minulosti, plyne z toho, že
606 lze důvodně předpokládat, že bez relevantní změny soutěžních podmínek na trhu dojde
607 k tacitní koluzi i v budoucnosti a že tedy na trhu působí podniky s významnou tržní silou. Při
608 zkoumání skutečné míry soutěže na trhu Úřad zkoumá zejména:

609 a) **Vývoj tržních podílů:** dlouhodobá stabilita tržních podílů je indicií nedostatečné
610 soutěže na trhu.

611 b) **Míru ziskovosti:** vysoká ziskovost ukazuje na realizaci monopolní renty a tedy na
612 nedostatečnou cenovou soutěž na trhu.

613 c) **Existenci cenových rozdílů:** daří-li se soutěžitelům uplatňovat v dlouhodobém
614 časovém horizontu různé ceny pro různé odběratele, které nejsou odůvodněny
615 legitimními důvody (objektivním ospravedlněním), může to ukazovat na
616 nedostatečnou soutěž na trhu.

617 d) **Úroveň poptávky:** je-li pozorována nízká úroveň poptávky, ukazuje to, že panující
618 cena neodpovídá soutěžnímu ekvilibriu trhu.

619 e) **Míru inovace:** nevyužívají-li soutěžitelé v plné míře možností inovace, ukazuje to na
620 nedostatečně soutěžní prostředí na trhu.

621 Při zkoumání existence společné významné tržní síly Úřad nejprve zkoumá, zda jsou
622 splněny podmínky pro rozvoj tacitní koluze na relevantním trhu. Pokud zjistí, že tomu tak je,
623 bude to dostatečným základem pro to, aby stanovil podniky disponující společnou
624 významnou tržní silou. Dále Úřad pro úplnost a kontrolu správnosti této analýzy ještě prověří
625 výhodnost koluzního chování ekonometrickou analýzou (viz příloha) a prozkoumá, zda jsou
626 projevy tacitní koluze patrné na dosavadním vývoji trhu. V časovém horizontu dané analýzy
627 posoudí faktory, které by mohly ovlivnit vývoj trhu.

628 2.2.1.3 Přenesená významná tržní síla

629 Úřad posoudí, zda je subjekt, který má významnou tržní sílu na jednom trhu, schopný
630 rozšířit tuto svou dominanci i na trh úzce související, a to buď vertikálně, nebo horizontálně.

631 2.3 Postup při určení nápravných opatření

632 V závislosti na výsledcích analýzy relevantního trhu a vyhodnocení dosavadních
633 regulačních opatření Úřad navrhne v souladu s § 51 Zákona, s čl. 9 až 13a Směrnice
634 2002/19/ES (Přístupová směrnice) a s čl. 17 Směrnice 2002/22/ES (Směrnice o univerzální
635 službě) vhodná nápravná opatření. Tato nápravná opatření musí být přiměřená, objektivní
636 a odůvodněná.

637 Úřad je oprávněn navrhnout podle Zákona pro podnik s významnou tržní silou jedno
638 nebo několik z následujících nápravných opatření:

- 639 a) průhlednost podle § 82 Zákona a čl. 9 Přístupové směrnice,
- 640 b) nediskriminace podle § 81 Zákona a čl. 10 Přístupové směrnice,
- 641 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a čl. 11 Přístupové
642 směrnice,

- 643 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona
644 a čl. 12 Přístupové směrnice,
645 e) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1 Zákona a čl. 12 Přístupové
646 směrnice,
647 f) související s regulací cen podle § 56 až § 58 Zákona a čl. 13 Přístupové směrnice,
648 g) funkční separace podle § 86a Zákona a čl. 13a Přístupové směrnice.

649 Úřad je oprávněn na základě analýzy uložit dotčeným podnikům i jiná než výše
650 uvedená nápravná opatření týkající se přístupu, a to po obdržení souhlasného stanoviska
651 Komise.

652 V případě, že Úřad na základě analýzy relevantního trhu dojde k závěru, že uložením
653 výše uvedených povinností by nebylo dosaženo účinné hospodářské soutěže a že zároveň
654 přetrvávají významné problémy či tržní selhání v souvislosti s poskytováním služeb přístupu
655 nebo propojení na velkoobchodním trhu, může jako mimořádné opatření Úřad uložit podniku
656 s významnou tržní silou, který je vertikálně integrován, povinnost funkční separace podle §
657 86a.

658 Stanovil-li Úřad podnik s významnou tržní silou na některém relevantním trhu
659 pro koncové uživatele a dospěl-li po provedení konzultace podle § 130 a § 131 Zákona
660 k závěru, že uložením výše uvedených povinností nebude sjednána náprava, je Úřad
661 oprávněn dotčenému podniku rozhodnutím zakázat:

- 662 a) neodůvodněné nebo nepřiměřené zvýhodňování některých koncových uživatelů,
663 b) nepřiměřené vzájemné vázání služeb,
664 c) účtování neúměrně vysokých cen,
665 d) omezování hospodářské soutěže stanovením dumpingových cen.

666 Pokud výše uvedené zákazy již na trhu existují, Úřad může rozhodnout o jejich
667 zachování, změně nebo zrušení.

668 V případě nadnárodních trhů Úřad postupuje v souladu s právem Evropské unie
669 a provádí společně s dotčenými národními regulátory analýzu relevantního trhu a popřípadě
670 stanoví subjekt s významnou tržní silou. Po projednání s dotčenými národními regulačními
671 úřady může Úřad rozhodnout o uložení zavedení povinností pro subjekt resp. subjekty s
672 významnou tržní silou.

673 Úřad při analýze a volbě nápravných opatření zvažuje pravděpodobný dopad svých
674 zásahů a sleduje jejich účinky během celého intervalu mezi jednotlivými analýzami.
675

676 **Část C – Analýza relevantního trhu č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých**
677 **veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě**

678 **1. Úvod**

679 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu „ukončení volání
680 (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“, který
681 je označen jako trh č. 3 v souladu s čl. 2 Opatření.

682 Poslední opatření obecné povahy analýza trhu č. A/3/10.2009-13, trhu č. 3 –
683 ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných
684 v pevném místě, nabylo účinnosti dne 7. října 2009.

685 Podniky s významnou tržní silou byly stanoveny společností: BT Limited, organizační
686 složka, CASABLANCA INT s.r.o., COPROSYS a.s., ČD – Telematika a.s., České
687 Radiokomunikace a.s., Český bezdrát s.r.o., ČEZ ICT Services, a.s., Dial Telecom, a.s.,
688 Faster CZ spol. s r.o., GTS NOVERA s.r.o. (nyní GTS Czech s.r.o.), ha-vel internet s.r.o.,
689 Kabelové televize Třinec, spol. s r.o., MaRcom-Eko s.r.o., MAXPROGRES, s.r.o.,
690 MobilKom, a.s. (nyní Air Telecom a.s.), RIO Media a.s., Telefónica O2 Czech Republic, a.s.
691 (nyní Telefónica Czech Republic, a.s.), T-Mobile Czech Republic, a.s., T-Systém Czech
692 Republic, a.s., Unient Communications, a.s., UPC Česká republika, a.s., Vodafone Czech
693 Republic, a.s., VOLNÝ, a.s. a podnikající fyzická osoba Michal Najman.

694
695 Společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (nyní Telefónica Czech Republic,
696 a.s.) (dále jen „Telefónica“) Úřad na základě předchozí analýzy trhu uložil soubor nápravných
697 opatření podle § 51 odst. 3, písm. a), b), c), d) a f) Zákona (ve znění účinném do 30. června
698 2010).

699
700 Úřad dále společnosti Telefónica uložil povinnosti související s regulací cen, a to
701 sjednávat ceny za propojení v její telefonní síti tak, aby nebyly překročeny Úřadem
702 stanovené maximální ceny.

703 Ostatním subjektům stanoveným jako podniky s významnou tržní silou a fyzické
704 podnikající osobě Michal Najman, Úřad na základě předchozí analýzy trhu uložil soubor
705 povinností podle § 51 odst. 3, písm. a) a b) Zákona (ve znění účinném do 30. června 2010).

706 Úřad pro účely sběru dat pro provedení analýzy relevantního trhu zpracoval dotazník,
707 který přidělil na svém portále vyhrazeném pro Elektronický sběr dat
708 <https://monitoringtrhu.ctu.cz/ctu> dotčeným subjektům dle evidence podnikatelů vedené
709 Úřadem.

710 Cílem analýzy relevantního trhu je definování tohoto trhu v národních podmínkách
711 České republiky a následné posouzení, zda trh je efektivně konkurenční, návrh případného
712 stanovení podniku s významnou tržní silou a návrh případného uložení povinností podle
713 Zákona.

714 Úřad postupoval při definování relevantního trhu, při vlastní analýze relevantního trhu
715 a při určení nápravných opatření subjektům s významnou tržní silou podle Zákona, Vyhlášky,
716 Opatření a v souladu s Metodikou uvedenou v části B.

717 Úřad provedl sběr dat a potřebných informací a zpracoval návrh analýzy, který byl
718 prodiskutován se zástupci asociací operátorů. Dále byla provedena veřejná konzultace
719 v souladu se Zákonem.

720 Úřad při analýze relevantního trhu:

721 – definoval trh věcně, územně a časově,

- 722 – analyzoval trh z hlediska určení samostatné a společné významné tržní síly,
- 723 – vyhodnotil stávající regulační opatření,
- 724 – navrhl uplatnění přiměřených nápravných opatření.

725 Úřad konstatuje, že obdržená data jsou pro účel analýzy trhu dostatečně vypovídající,
726 neboť byla získána od všech dotčených podnikatelských subjektů, které působí
727 na analyzovaném velkoobchodním trhu.

728 2. Definování relevantního trhu

729 2.1 Věcné vymezení

730 Relevantní trh č. 3 je v souladu s Opatřením definován jako trh ukončení volání
731 (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.

732 **Trh zahrnuje tu část přenosu volání, která je vymezena ústřednou nebo jiným**
733 **obdobným zařízením, na kterém je možno poskytovat propojení ve veřejné telefonní**
734 **síti (případně přístup) a koncovým bodem veřejné komunikační sítě bez ohledu na**
735 **použitou technologii. Koncový bod veřejné komunikační sítě se pro účely tohoto trhu**
736 **nachází v přístupové oblasti zařízení, na kterém je poskytováno propojení (případně**
737 **přístup).**

738 V rámci analýzy relevantního trhu Úřad vycházel z principů použitých při vymezení
739 relevantního trhu č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě ve
740 třetím kole analýzy relevantního trhu⁴.

741 Veřejnou telefonní síť se rozumí síť, která slouží k poskytování veřejně dostupných
742 telefonních služeb a která umožňuje mezi koncovými body sítě přenos mluvené řeči, jakož
743 i jiných forem komunikace, jako je faksimilní a datový provoz. V souladu s definicí tohoto
744 relevantního trhu je za ukončení hlasového volání považován pouze takový případ, kdy se
745 jedná o veřejně dostupnou telefonní službu.

746 Jedná se o relevantní trh elektronických komunikací pro podnikatele poskytující
747 veřejně dostupné telefonní služby prostřednictvím veřejné telefonní sítě poskytované
748 v pevném místě, tj. poloha koncového bodu se nemění, je trvale definována přesnou
749 geografickou adresou a má případně omezený rozsah kolem tohoto koncového bodu.

750 Služba ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích
751 poskytovaných v pevném místě může být tedy realizována zejména prostřednictvím pevných
752 sítí (sítí s propojováním okruhů – klasická PSTN síť a prostřednictvím IP sítí pomocí
753 technologie Voice over IP). Pro poskytování veřejně dostupné telefonní služby lze použít
754 kromě klasické telefonní sítě s účastnickým kovovým vedením také např. optické sítě,
755 televizní kabelové rozvody, jakož i bezdrátové sítě (např. FWA, WiFi). Služba může být
756 poskytována i prostřednictvím mobilních sítí, pokud je koncovému uživateli poskytovatelem
757 služeb zrušena nebo omezena mobilita služeb např. technickým nebo technologickým
758 řešením koncového bodu nebo přístupové sítě (např. služby připojení pobočkové ústředny
759 v pevném místě apod.) – tj. pokud se nejedná o mobilní veřejně dostupnou telefonní službu.

760 Úřad do věcného vymezení trhu zahrnul služby terminace (ukončení volání)
761 v pevném místě poskytované na velkoobchodní úrovni třetím stranám, to je terminaci v rámci
762 národního propojení sítí a terminaci příchozího mezinárodního provozu, rovněž tak i
763 terminaci v rámci vlastní sítě (samozásobení).

764 Služba ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích
765 zahrnuje ukončení volání na geografická a negeografická čísla (řady 910), dále i ukončení
766 volání na telefonní čísla, která se skládají z přístupového kódu k neveřejným sítím (jedná se
767 o přístupové kódy 9500 až 9599 a 972 až 974) a doplňkových číslic, vymezená ve vyhlášce
768 o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací vydané k provedení § 29 odst.
769 4 Zákona.

⁴ Návrh analýzy relevantního trhu č. 2 byl dne 15. 2. 2013 vložen do veřejné konzultace podle § 130 Zákona.

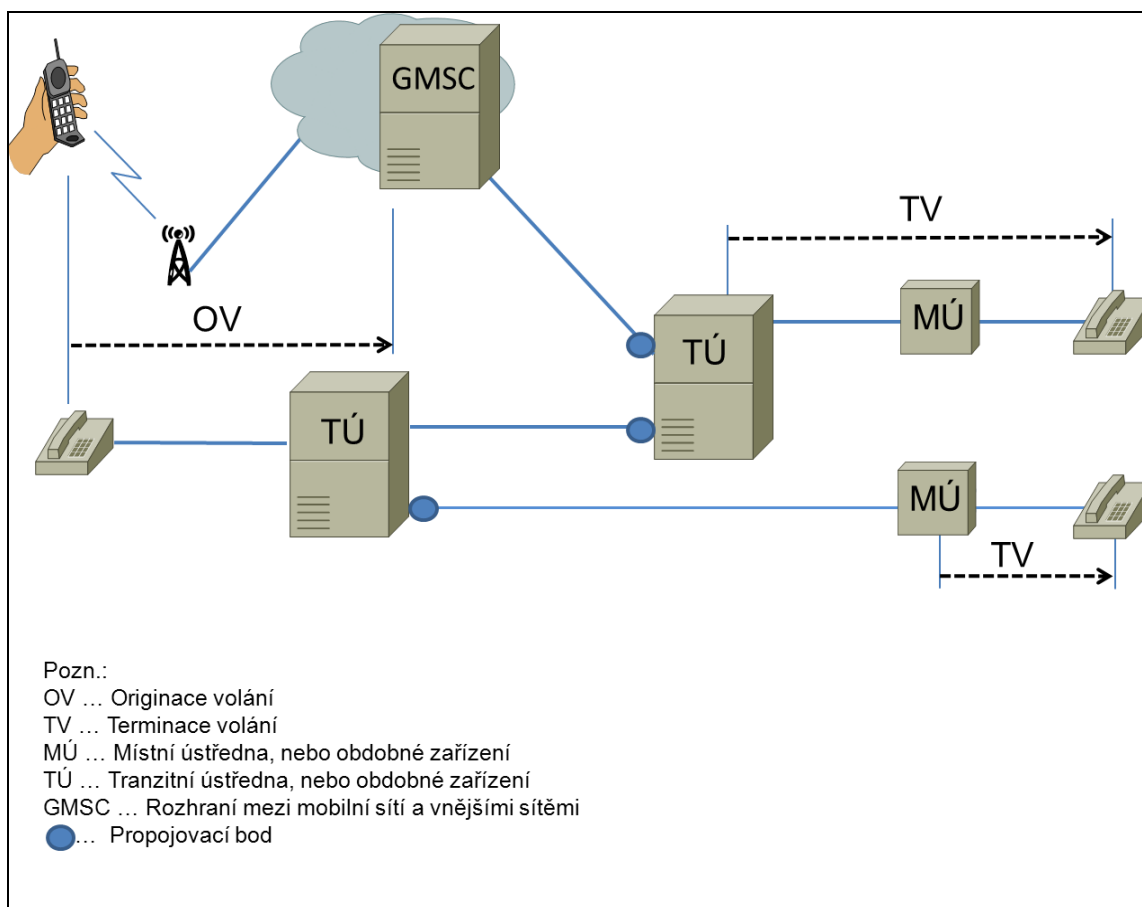
770 Vzhledem k změnám v legislativě, a tou byla změna definice veřejně dostupné
771 telefonní služby dle § 2 písm. p) Zákona (ve znění účinném od 1. 1. 2012), jsou nově
772 zahrnuty do tohoto trhu i služby ukončení (terminace) ostatních hlasových volání. To
773 znamená, že nejen geografická, ale i negeografická čísla (910) mají charakter veřejně
774 dostupné telefonní služby. Jde o hlasové služby zajišťované prostřednictvím veřejně
775 dostupné telefonní služby poskytované prostřednictvím protokolu IP (VoIP). Úřad ukončení
776 tohoto druhu volání proto považuje za součást tohoto relevantního trhu ukončení volání
777 v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.

778 Z věcného vymezení trhu jsou vyloučeny služby, které jsou předmětem věcného
779 vymezení relevantních trhů ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních
780 telefonních sítích.

781 Součástí trhu nejsou volání na čísla s přístupovými kódy ke službám elektronických
782 komunikací, na kterých jsou dále poskytovány služby obsahu, a dále volání na telefonní
783 čísla, která se skládají z přístupového kódu k virtuálním neveřejným telefonním sítím (VPN)
784 a doplňkových číselic.

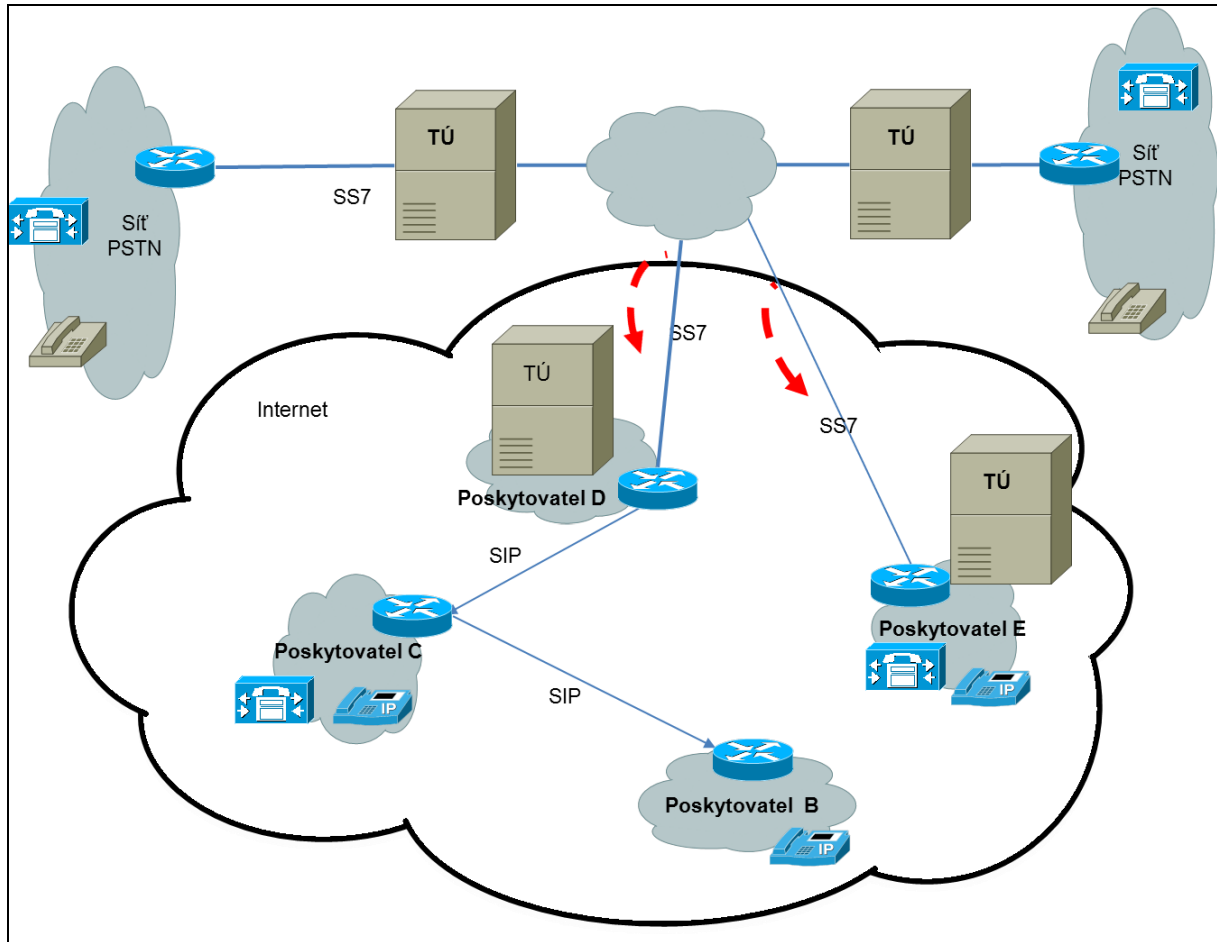
785 Služby ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích
786 poskytovaných v pevném místě jsou specifické tím, že ukončit volání může pouze ten
787 poskytovatel, v jehož síti se volané telefonní číslo nachází. Proto má každý poskytovatel
788 služeb na relevantním trhu ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích
789 poskytovaných v pevném místě tržní podíl 100 % v jednotlivé (vlastní) veřejné telefonní síti.

790 **Obrázek č. 1a: Originace a terminace volání v PSTN sítích**



791

Obrázek č. 1b: Originace a terminace volání v širokopásmových sítích



793

794

795

796

797

798

799

800

Shodně s postupem při přípravě analýzy relevantního trhu č. 2 - původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě byla pro definování okruhu podnikatelů poskytujících službu terminace na posuzovaném relevantním trhu stanovena shodná jednoznačná kritéria. Úřad dospěl k závěru, že poskytovatel služeb na předmětném relevantním trhu č. 3 musí splňovat následující předpoklady jako u relevantního trhu č. 2 (tj. originace ve veřejné telefonní síti v pevném místě). Musí disponovat:

801

802

803

- vlastní ústřednou, kterou jsou přiřazené prostředky fyzické infrastruktury sítě elektronických komunikací, které umožňují poskytování služeb prostřednictvím této sítě. Provozování uvedených zařízení je podmínkou pro poskytování služeb

804

805

806

807

- identifikačním číslem sítě (OpID), které reprezentuje informaci nutnou k řízení směrování volání (i na přenesená čísla) a je spolu s kódem síťového směrovacího čísla součástí síťového směrovacího čísla. OpID slouží k jednoznačné identifikaci komunikační sítě

808

809

810

- propojením, kterým se rozumí fyzické a logické spojení veřejných komunikačních sítí za účelem umožnění komunikace uživatelům jednoho podnikatele s uživateli téhož nebo jiného podnikatele.

811

812

Na základě těchto kritérií Úřad posoudil všechny operátory a na tomto trhu identifikoval níže uvedené subjekty, které působí na velkoobchodním trhu terminace:

813 **Tabulka č. 1: Seznam operátorů, kteří byli zařazeni na relevantní trh**

Air Telecom a.s.
Axfone s.r.o.
BT Limited, organizační složka
CentroNet, a.s.
COPROSYS a.s.
ČD-Telematika a.s.
České Radiokomunikace a.s.
Český bezdrát s.r.o.
ČEZ ICT Services, a. s.
Dial Telecom, a.s.
GTS Czech s.r.o.
ha-vel internet s.r.o.
IPEX a.s.
J.S.tel s.r.o.
MATERNA Communications a.s.
MAXPROGRES, s.r.o.
Michal Najman
Nej TV a.s.
NEW TELEKOM, spol. s r.o.
RIO Media a.s.
SMART Comp. a.s.
Spinoco Czech Republic, a.s.
Telefónica Czech Republic, a.s.
T-Mobile Czech Republic a.s.
T-Systems Czech Republic a.s.
UPC Česká republika, s.r.o.
Vodafone Czech Republic a.s.
xPhoNet CZ s.r.o.

814 **2.2 Územní vymezení**

815 Rozhodující většina podnikatelů neomezuje svoji nabídku na vybrané regiony, ale
816 nabízí služby plošně na území celé České republiky. Službu ukončení volání (terminace)
817 v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě může poskytovat
818 výhradně jen ten operátor, do jehož sítě je volaný účastník připojen. Každý podnikatel
819 poskytující ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných
820 v pevném místě uplatňuje vůči uživatelům stejné ceny a soutěžní podmínky jsou tedy na
821 celém území České republiky dostatečně homogenní. Služby tedy nejsou nabízeny
822 v jednotlivých regionech za zřetelně odlišitelných podmínek.

823 Úřad proto došel k závěru, že územním vymezením relevantního trhu č. 3 – ukončení
824 volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě
825 je území celé České republiky.

826 **2.3. Časové vymezení**

827 Na analyzovaném trhu v současné době působí **28** podnikatelských subjektů, které
828 nabízejí službu ukončení volání (terminace) ve veřejné telefonní síti poskytované v pevném
829 místě.

830 S ohledem na charakter trhu se nepředpokládá významná změna v jeho vývoji, proto
831 je časový rámec pro analýzu vymezen obdobím tří let.

832 **3. Analýza relevantního trhu**

833 **3.1 Samostatná významná tržní síla**

834 **3.1.1 Tržní podíl a vývoj tržních podílů**

835 Vzhledem ke skutečnosti, že ukončit hlasové volání může pouze ten poskytovatel,
836 v jehož síti se volané telefonní číslo nachází, má každý poskytovatel služeb na relevantním
837 trhu ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném
838 místě tržní podíl 100 % v jednotlivé (vlastní) veřejné telefonní síti.

839

840 **Kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly.**

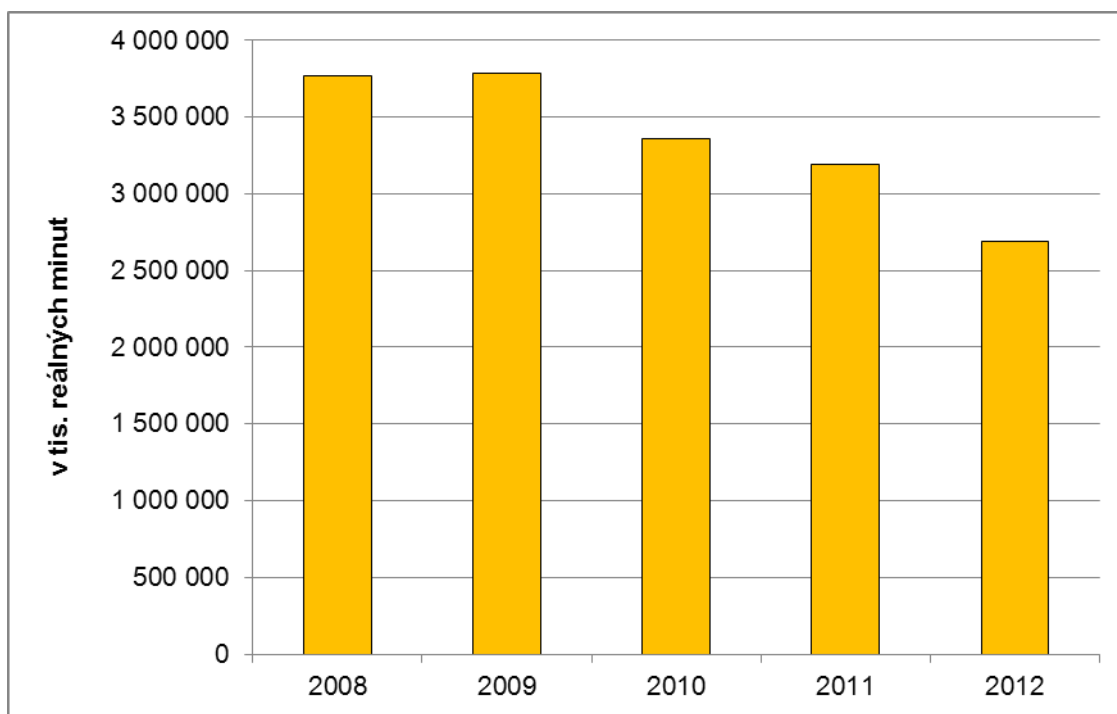
841 Významný tržní podíl sám o sobě předem nevylučuje určitou konkurenci na trhu.
842 Pouze umožňuje podnikatelskému subjektu, který v takovém postavení je, určovat, nebo
843 alespoň znatelně ovlivňovat podmínky, za kterých se taková konkurence vyvíjí a obecně
844 jednat bez ohledu na omezení konkurence, pokud mu takové chování nepůsobí újmu.
845 V prostředí ex ante regulace je tržní síla zásadně měřena porovnáním síly dotyčného
846 podnikatelského subjektu zvýšit ceny tím, že omezí výkon, aniž by utrpěl významné ztráty
847 prodeje nebo výnosů.

848 Úřad proto analyzoval i podíl a vývoj tržních podílů poskytovatelů služby ukončení
849 hlasových volání ve všech veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě
850 vyjádřený v počtu terminovaných minut a v počtu účastníků a vyhodnotil i další kritéria podle
851 stanovené Metodiky.

852 **Vývoj na trhu terminace poskytované v pevném místě a tržní podíl poskytovatelů**
853 **služby ukončení hlasových volání ve všech veřejných telefonních sítích**

854 Situaci na trhu dle vývoje počtu terminovaných minut za sledované období (2008-
855 2012) dokumentuje následující graf č. 1.

856 **Graf č. 1: Vývoj celkového počtu terminovaných minut poskytovaných v pevném místě**



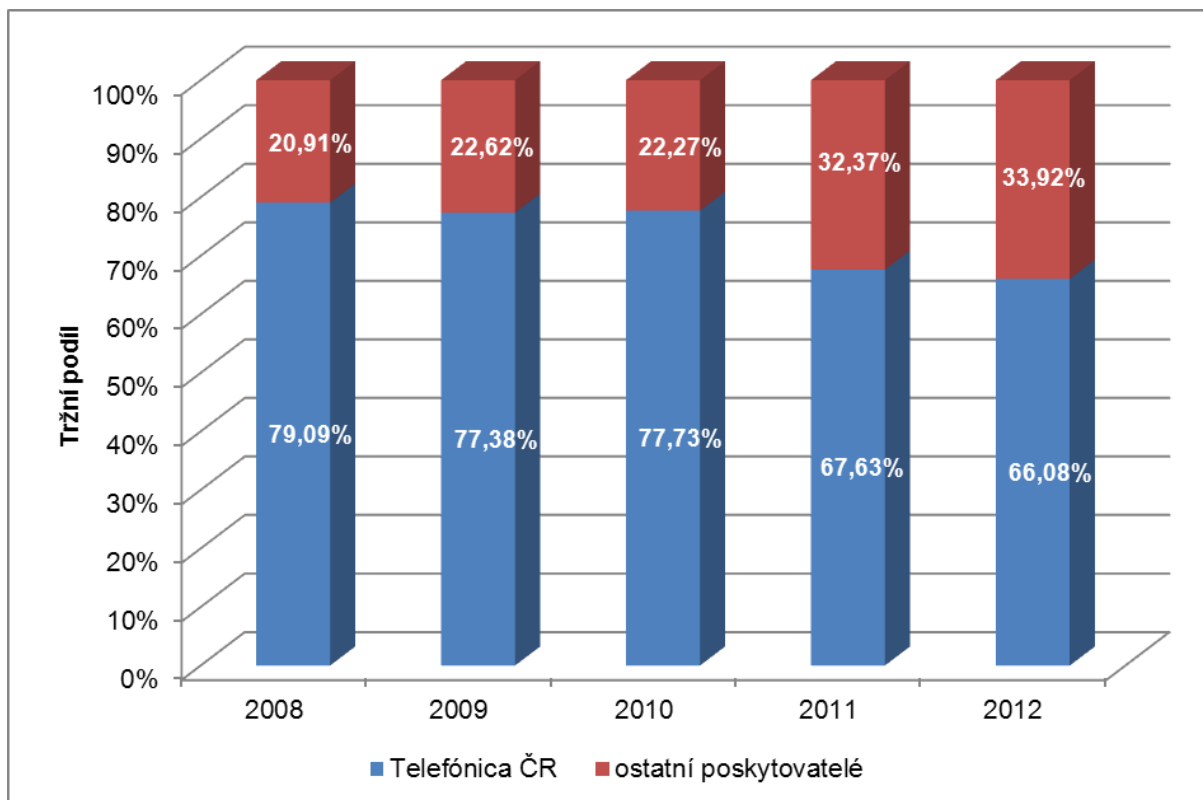
857

858 Do terminace je zahrnut počet minut terminovaných ve vlastní síti daných operátorů
859 (tj. self supply). Dále jsou zahrnuty i služby terminace poskytované na velkoobchodní (VO)
860 úrovni. Těmito službami na VO úrovni jsou: příchozí provoz volání pro terminaci v rámci
861 národního propojení (terminace ke koncovému bodu vlastní sítě) a příchozí provoz pro
862 terminaci ve vlastní síti v rámci mezinárodního volání (mezinárodní volání směřovaná do
863 ČR).

864 Během posledních 3 let (v období od minulé analýzy) došlo k poklesu objemu
865 provozu terminovaného volání. V porovnání s rokem 2008 poklesl objem minut
866 terminovaného volání ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě v roce
867 2012 o více jak 28,6 %. CAGR (složená roční míra růstu) dle počtu terminovaných minut je v
868 tomto případě záporný, za období 2008-2012 činil -8,08 %

869 Následující grafy ukazují vývoj z hlediska provozu terminovaných minut a počtu
870 přípojek, (vč. uvedení tržního podílu) největších operátorů (z hlediska počtu terminovaných
871 minut či počtu přípojek). Je znázorněn vývoj a je zřejmý pokles tržního podílu incumbenta,
872 společnosti Telefónica, a pozvolný nárůst podílu ostatních operátorů.

873 **Graf č. 2: Vývoj podílů poskytovatelů služby ukončení volání v pevném místě**
 874 **vyjádřený v počtu terminovaných minut na celkovém počtu terminovaných minut**



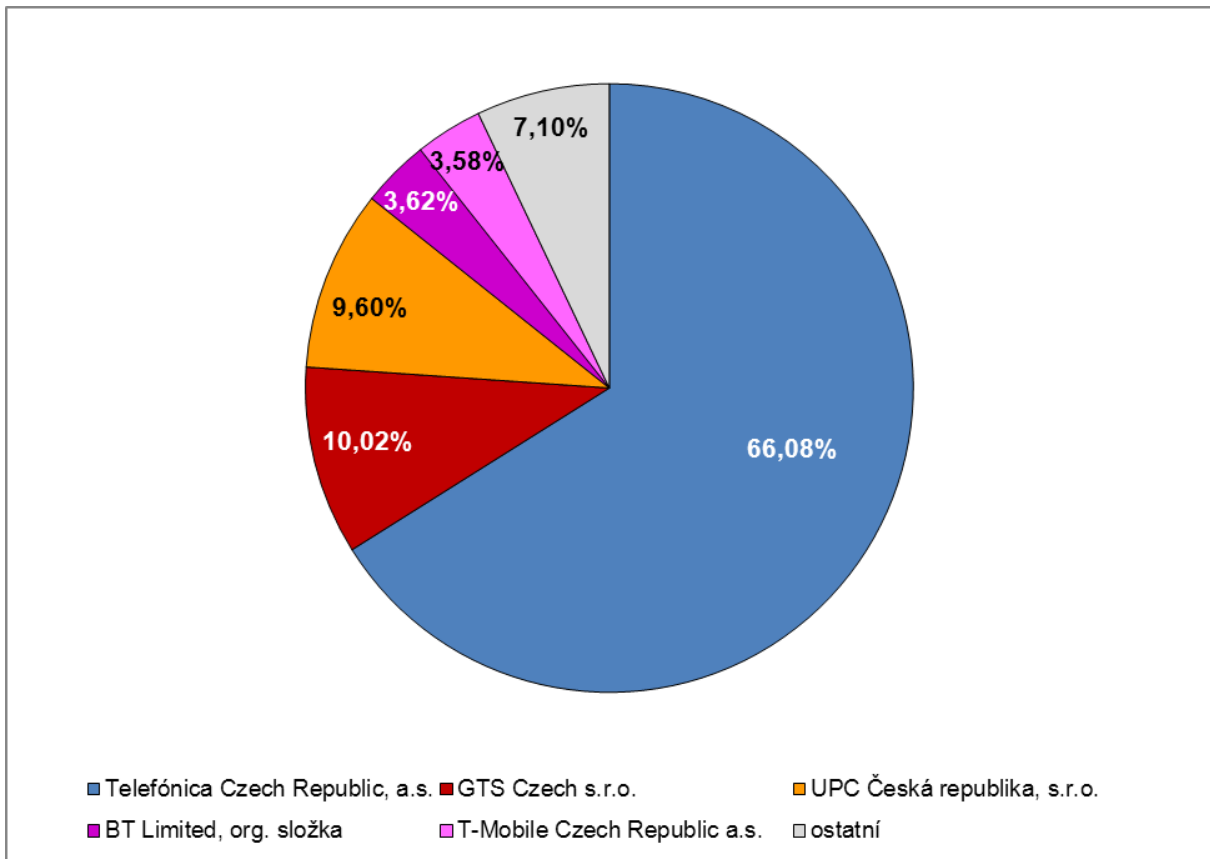
875
876

877 Z grafu č. 2, který znázorňuje vývoj podílů poskytovatelů veřejně dostupné telefonní
 878 služby poskytované v pevném místě vyjádřený v počtu ukončených minut, je patrné, že podíl
 879 společnosti Telefónica v porovnání se souhrnným podílem ostatních poskytovatelů vyjádřený
 880 v počtu ukončených minut ve sledovaném období, klesal. Meziročně (v letech 2010-11)
 881 poklesl procentní podíl společnosti Telefónica dokonce o 10,1 procentních bodů. V dalším
 882 období (2011-2012) byl pokles pomalejší, činil pouze 1,5 procentního bodu. CAGR (složená
 883 roční míra růstu) vykazuje záporné hodnoty, tzn. že za období 2008-12 činil u společnosti
 884 Telefónica (dle tržního podílu v počtu terminovaných minut) -4,39 %.

885 **Tab. č. 2: Podíl nejvýznamnějších poskytovatelů služby ukončení volání (dle počtu**
 886 **terminovaných minut na celkovém počtu terminovaných minut k 31. 12. 2012)**

Poskytovatel služby ukončení volání	Podíl na celkovém počtu terminovaných minut v %
Telefónica Czech Republic, a.s.	66,08 %
GTS Czech s.r.o.	10,02 %
UPC Česká republika, s.r.o.	9,60 %
BT Limited, org. složka	3,62 %
T-Mobile Czech Republic a.s.	3,58 %
ostatní poskytovatelé	7,10 %

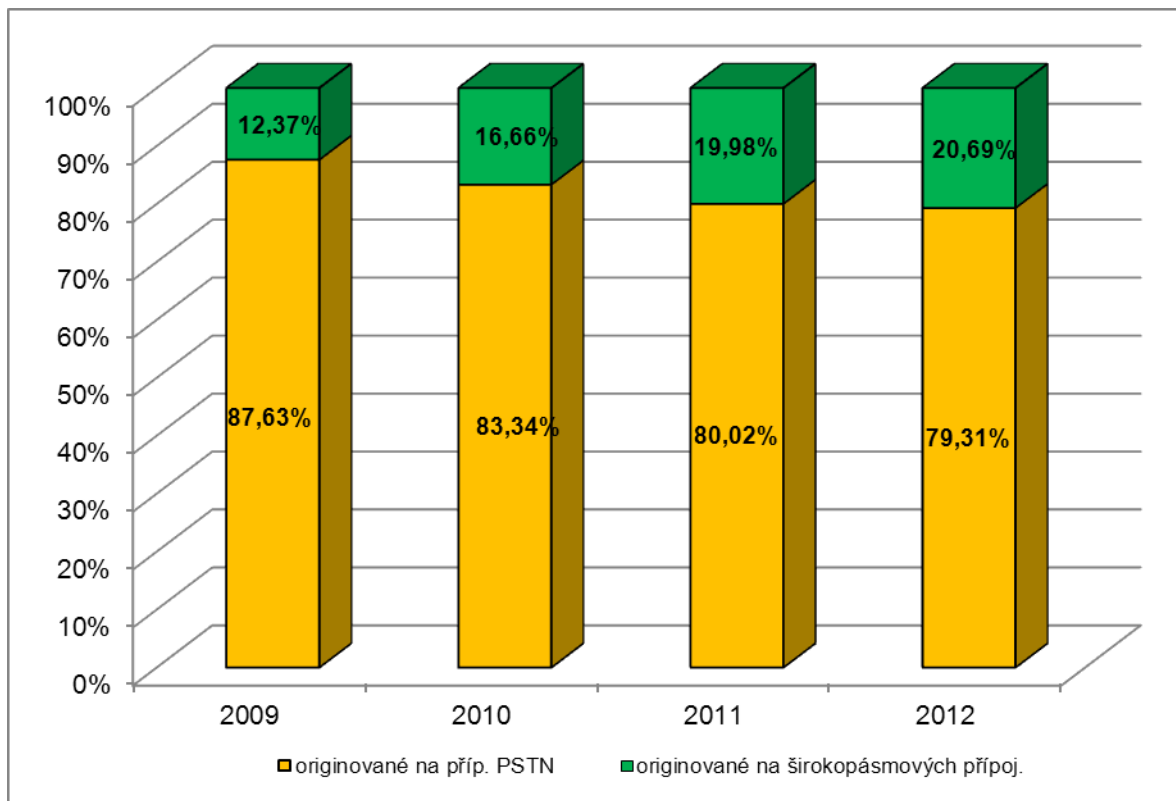
887 **Graf č. 3: Podíly nejvýznamnějších poskytovatelů služby ukončení volání v pevném**
888 **místě z hlediska terminovaných minut – stav k 31. 12. 2012**



889

890 Pokračující pokles podílu společnosti Telefónica na celkovém počtu terminovaných
891 minut (viz Graf č. 2), ale i na celkovém počtu aktivních přípojek (viz Graf č. 6), a naopak
892 postupný růst podílu ostatních poskytovatelů ukazuje i na trend zvyšování podílu služeb na
893 širokopásmových přípojkách. Ty pro poskytování veřejně dostupné telefonní služby využívají
894 především alternativní operátoři. Tento vývoj je společný pro trhy služeb původu (originace) i
895 ukončení (terminace) volání ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě
896 (relevantní trhy č. 2 a 3). Z pohledu zastoupení technologických řešení Úřad tento vývoj pro
897 názornost dokumentuje na vývoji podílu širokopásmových přípojek na trhu originace v
898 následujícím grafu č. 4.

899 **Graf č. 4: Vývoj podílů provozu originovaného na přípojkách PSTN a na**
900 **širokopásmových přípojkách prostřednictvím technologie VoIP na celkovém provozu**
901 **originovaném účastníky ve veřejné telefonní síti v pevném místě⁵**

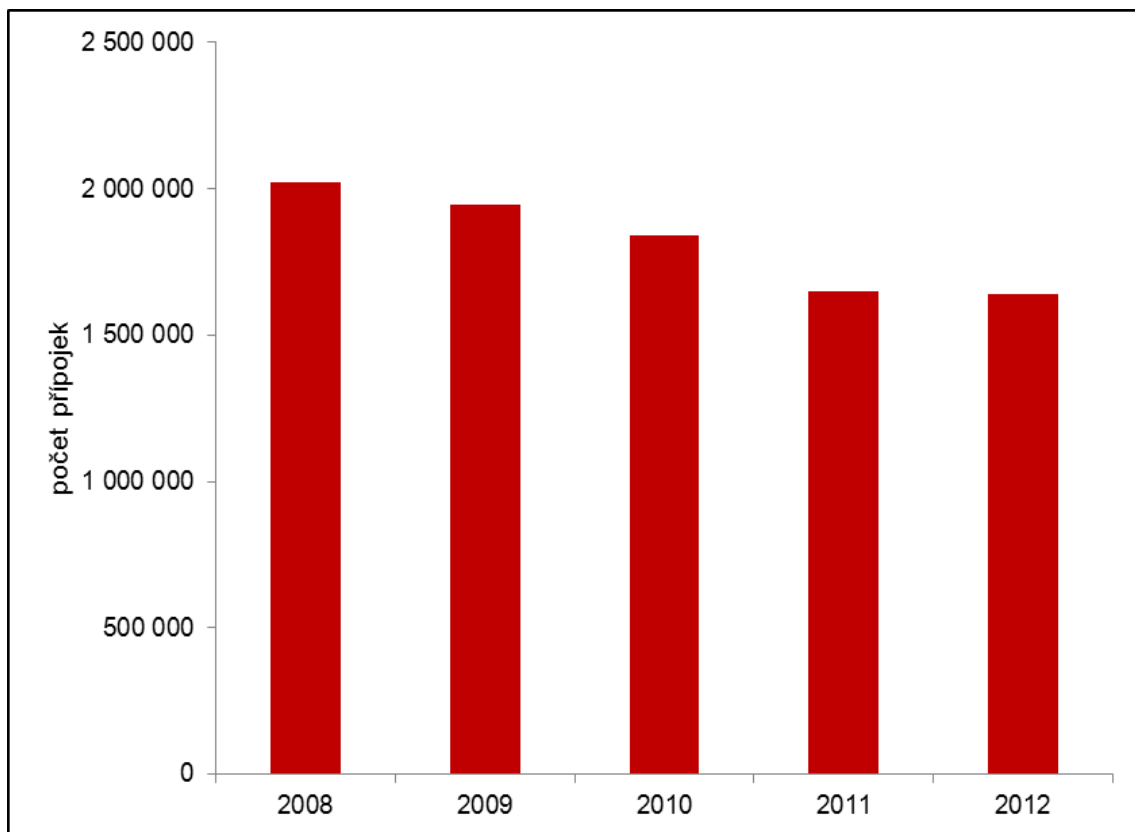


902
903

904 Současně dochází v České republice v posledních letech k trvalému poklesu
905 celkového počtu aktivních přípojek, na kterých je poskytována veřejně dostupná telefonní
906 služba v pevném místě, což dokumentuje následující graf č. 5. V roce 2012 meziročně
907 poklesl celkový počet aktivních přípojek, na kterých je poskytována VDTS, o 0,67 %
908 na 1,64 milionu přípojek. Za celé sledované období (2008-2012) poklesl počet přípojek o
909 19,0 %. CAGR (dle počtu aktivních přípojek) je v tomto případě záporný a za období 2008-
910 2012 činil -5,13 %.

⁵ Data za provoz originovaný účastníky v pevném místě zahrnují provoz volání ve standardu VDTS v reálných minutách.

911 **Graf č. 5: Vývoj počtu aktivních přípojek pro VDTS⁶ poskytovanou v pevném místě**
912 **celkem**

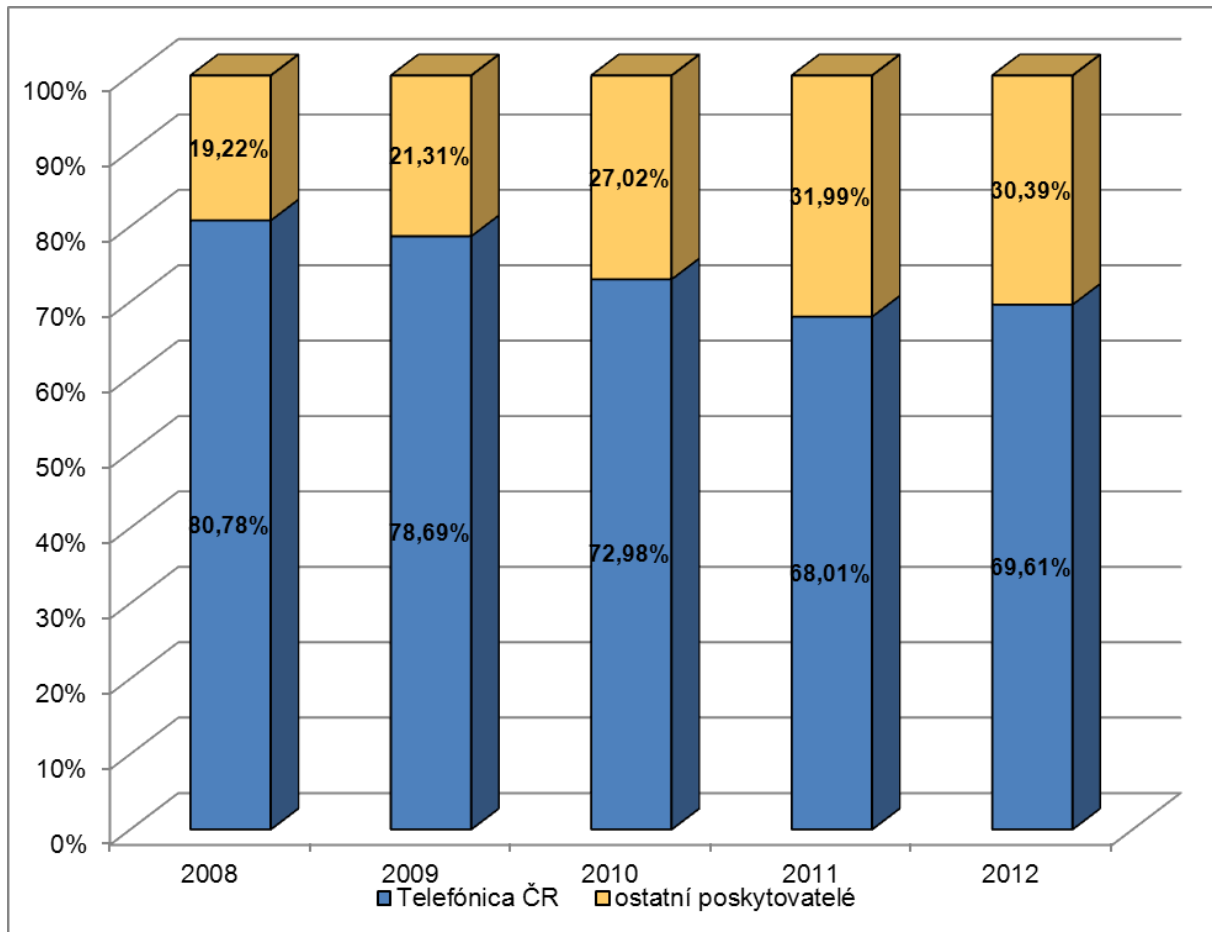


913

914 Úřad v rámci hodnocení vývoje trhu dále zkoumal podíly poskytovatelů služby
915 ukončení volání (terminace) ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě
916 na počtu aktivních přípojek ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.

⁶ Počet aktivních přípojek = počet aktivních přípojek, na kterých je poskytována VDTS (kovové vodiče, rozvody kabelových televizí, bezdrátová technologie, optická vlákna, jiné).

917 **Graf č. 6: Vývoj podílů poskytovatelů služby ukončení volání (terminace) v**
 918 **jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě dle počtu**
 919 **aktivních přípojek**



920

921 **Tab. č. 3: Podíl nejvýznamnějších poskytovatelů služby ukončení volání dle počtu**
 922 **aktivních přípojek k 31. 12. 2012**

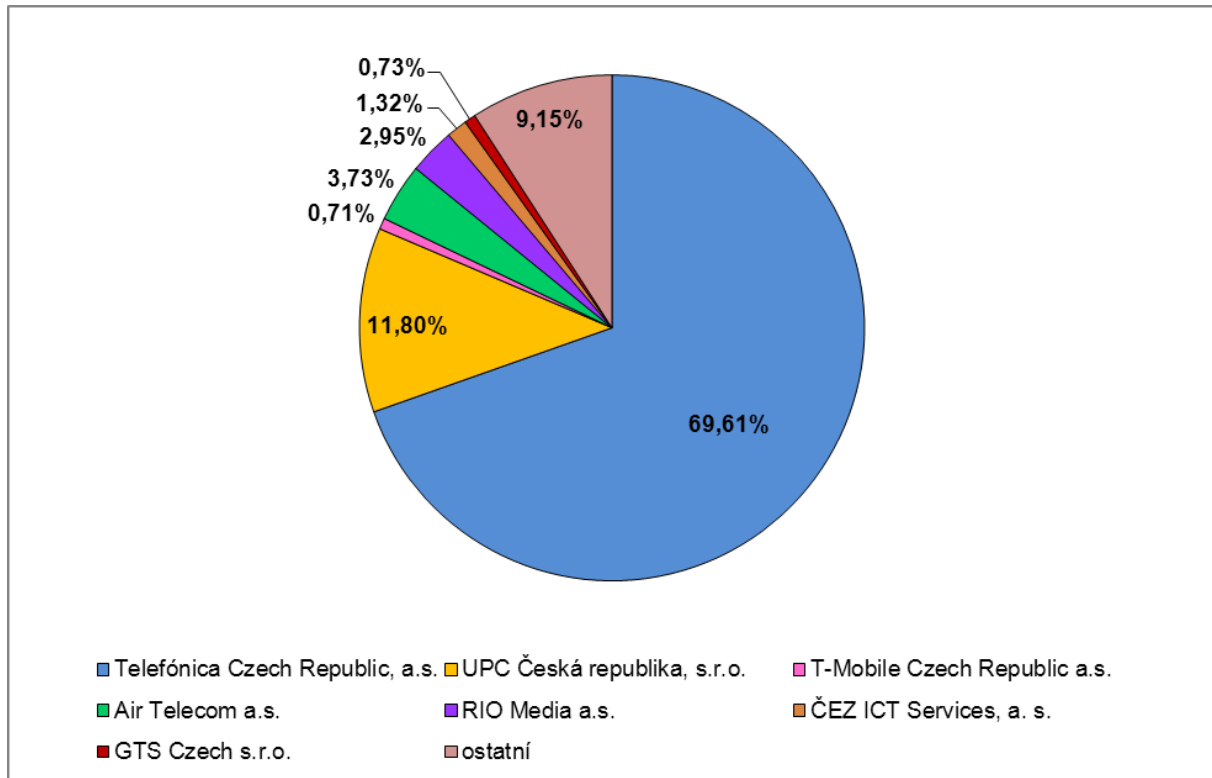
Poskytovatel služby ukončení volání	Podíl na celkovém počtu přípojek v %
Telefónica Czech Republic, a.s.	69,61%
UPC Česká republika, s.r.o.	11,80%
Air Telecom a.s.	3,73%
RIO Media a.s.	2,95%
ČEZ ICT Services, a. s.	1,32%
GTS Czech s.r.o.	0,73%
T-Mobile Czech Republic a.s.	0,71%
ostatní	9,15%

923 Graf č. 6 znázorňuje vývoj podílu společnosti Telefónica na celkovém počtu aktivních
 924 přípojek. Ve sledovaném období došlo ke snížení tohoto podílu z 80,78 % v roce 2008 na
 925 69,61 % v roce 2012, přičemž pokles počtu přípojek u tohoto operátora činil meziročně cca
 926 11-12 %, vyjma roku 2012, kdy se podíl poklesu v počtu aktivních přípojek u společnosti
 927 Telefónica zastavil.

928 CAGR (dle tržního podílu v počtu aktivních přípojek u společnosti Telefónica na
929 celkovém počtu přípojek) je záporný, za období 2008-2012 činil -3,65 %.

930 V roce 2012 činil podíl ostatních poskytovatelů téměř 30,4 %, podíl společnosti %
931 Telefónica činil 69,6 %.

932 **Graf č. 7: Podíly nejvýznamnějších poskytovatelů služby ukončení volání v pevném**
933 **místě – z hlediska počtu aktivních přípojek – stav k 31. 12. 2012**



934

935 **Závěr: Z výše uvedených grafů je patrné odlišné postavení jednotlivých subjektů na**
936 **celkovém trhu terminace ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném**
937 **místě. Zřejmý je absolutní pokles počtu účastníků i objemu terminovaného provozu**
938 **(zejména v letech 2009-2011), přičemž dochází k postupnému poklesu podílu**
939 **společnosti Telefónica (zejména meziročně v letech 2010-2011), a růstu souhrnného**
940 **podílu ostatních poskytovatelů.**

941 3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku

942 Velikost podniku

943 Podle kritérií uvedených v části C, kapitole 2.1. Věcné vymezení velkoobchodního
944 trhu, jsou na předmětný relevantní trh zařazeni ti podnikatelé v oblasti elektronických
945 komunikací, kteří vlastní ústřednu, disponují identifikačním číslem sítě (OpID) a mají
946 uzavřenou smlouvu o propojení. V tabulce číslo 1 je uveden seznam operátorů, kteří tyto
947 podmínky splňují, a lze je tedy označit za poskytovatele služeb na velkoobchodním
948 relevantním trhu v České republice.

949 Společnost Telefónica je integrovaným telekomunikačním operátorem, který na
950 českém trhu zajišťuje jak pevné, tak mobilní sítě a v těchto sítích poskytuje odpovídající
951 služby, kterými jsou hlasové služby, služby přístupu k síti Internet, šíření rozhlasového a

952 televizního signálu, přenosu dat nebo pronájmu okruhů. Společnost Telefónica disponuje
953 nejrozsáhlejší přístupovou sítí v České republice pro poskytování služeb v pevném místě.
954 Společnost byla označena na základě analýz relevantních trhů č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7
955 provedených ve druhém kole těchto analýz podnikem se samostatnou významnou tržní silou
956 a byla jí uložena odpovídající nápravná opatření. Společnost Telefónica se současně
957 v posledních letech profilovala, zejména na základě akvizic, jako jeden předních
958 poskytovatelů ICT služeb v České republice.

959 Společnost Telefónica, tj. incumbenta v pevných sítích, lze po akvizici 100% podílu
960 společnosti Eurotel, považovat za konvergovaného operátora. Tuto pozici společnosti
961 Telefónica na národním trhu je možno označit za jedinečnou, protože poskytovatelé velké
962 řady služeb na trhu v České republice jsou závislí na velkoobchodním nákupu přístupu
963 k těmto službám nebo na velkoobchodních službách originace v pevném místě právě od
964 společnosti Telefónica.

965 Úřad provedl porovnání velikosti aktiv, kapitálu a obrátu společnosti Telefónica
966 s ostatními alternativními operátory na tomto trhu. Postavení společnosti Telefónica na
967 českém trhu odpovídá i výše vlastního kapitálu a aktiv, které jsou řádově několikrát vyšší než
968 aktiva výše uvedených alternativních operátorů. Z hlediska celkových tržeb patří společnosti
969 Telefónica dle CZECHTOP 100 mezi největší podniky v České republice. Podle hodnocení
970 za rok 2011 podle kritéria tržeb se společnost Telefónica umístila na 9. místě, nejbližší jí, na
971 26. místě, se z telekomunikačních operátorů umístila společnost T-Mobile.

972 **Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné**

973 Společnost Telefónica jako incumbent vlastní rozhodující část infrastruktury pevných
974 sítí, která pokrývá téměř celé území České republiky. Úřad považuje za rozhodující zejména
975 vlastnictví přístupové sítě v takovém rozsahu, který nelze na trhu alternativními soutěžiteli
976 vybudovat (duplikovat). Na trhu není prostor pro budování další paralelní (duplicitní)
977 infrastruktury srovnatelných parametrů, neboť vynaložení takových investic by nezajišťovalo
978 jejich ekonomickou návratnost. Pokud jsou v České republice budovány přístupové sítě, jsou
979 spíše lokálního významu. To umožňuje společnosti Telefónica jednat nezávisle na svých
980 konkurentech.

981 **Ostatní kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

982 Další kritéria uvedená v Metodice Úřad nepovažuje na tomto relevantním trhu
983 za určující při rozhodování o existenci významné tržní síly, a proto nejsou podrobena
984 analýze.

985 **Ceny a ziskovost**

986 Ceny za terminaci v pevném místě jsou od předchozí analýzy relevantního trhu
987 provedené v roce 2009 regulovány pouze pro jeden podnik se samostatnou významnou tržní
988 silou, a to společnost Telefónica. Regulované ceny byly stanoveny jako maximální s využitím
989 nákladového modelu LRIC. Jejich účinnost byla pro nově uzavírané smluvní vztahy od 23.
990 dubna 2010, kdy nabylo právní moci rozhodnutí o ceně č. CEN/3/04.2010-67 a pro již
991 uzavřené smluvní vztahy s ohledem na administrativní náročnost uzavření dodatků ke
992 smlouvám o propojení, byla účinnost posunuta na 23. června 2010. Ceny byly stanoveny
993 podle úrovně propojení v souladu s uloženou povinností umožnit přístup, a to na místní nebo
994 tranzitní úrovni a podle doby provozu v členění na silný a slabý provoz.

995 Úřad na základě nákladového modelu LRIC snížil v roce 2010 maximální cenu za
996 propojení na tranzitní úrovni (jeden tranzit) v době silného provozu o 0,02 Kč/min na 0,34
997 Kč/min a maximální cenu za propojení na tranzitní úrovni (jeden tranzit) v době slabého
998 provozu snížil o 0,01 Kč/min na 0,17 Kč/min. Maximální ceny stanovené na místní úrovni

999 zůstaly stejné. Takto stanovené maximální ceny za terminaci zahrnují náklady vloženého
 1000 kapitálu WACC ve výši 11,5 % z vloženého kapitálu. Vývoj regulovaných cen ukazuje
 1001 následující tabulka.

1002 **Tabulka č. 4: Ceny za terminaci v pevném místě v ČR v Kč za minutu platné v období**
 1003 **od účinnosti poslední analýzy relevantního trhu č. 3 (od 31. října 2009)**

Úroveň propojení	Doba provozu	Od 31. 10. 2009 do 22. 4. 2010	Od 23. 4. 2010	Původní návrh od 1. července 2013
- místní ústředna	silný	0,30	0,30	0,07
	slabý	0,15	0,15	0,04
- první tranzitní ústřed.	silný	0,36	0,34	0,08
	slabý	0,18	0,17	0,04

1004 Pozn: Návrh cen od 1. 7. 2013 byl součástí notifikovaného rozhodnutí o ceně Evropskou komisí, u kterého byla
 1005 zahájena II. fáze a následně byl stažen z notifikace
 1006 Ceny jsou uvedeny v Kč bez DPH

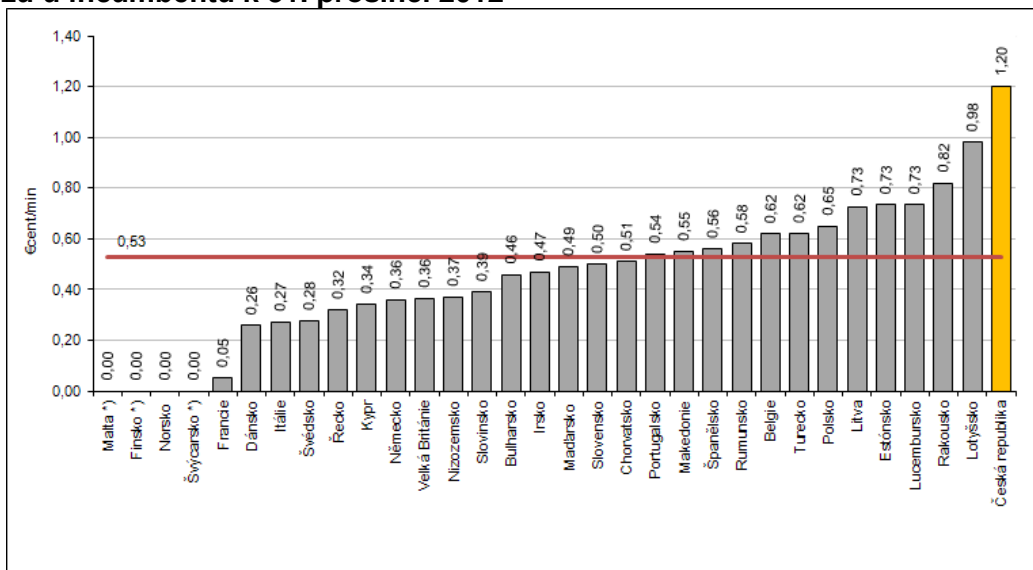
1007 K 23. dubnu 2010 došlo k poklesu maximální ceny za terminaci na tranzitní úrovni (1
 1008 tranzit) v porovnání s rokem 2009 o cca 5,56 %, a to v době silného i slabého provozu.

1009 Úřad v roce 2012 provedl výpočet maximálních cen za terminaci v pevném místě
 1010 v souladu s Doporučením o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích
 1011 EU (2009/396/ES, dále jen „Doporučení“), na základě nákladového modelu „pure“ LRIC a
 1012 navrhl vydat rozhodnutí o ceně ve věci změny povinnosti uložené rozhodnutím
 1013 CEN/3/04.2010-67. Navržené maximální ceny představovaly pokles maximálních cen za
 1014 minutu terminovaného provozu v rozmezí od 73 % do cca 77 % oproti posledně stanoveným
 1015 maximálním cenám a odpovídaly výši vyčíslených nákladů v síti teoretického efektivního
 1016 operátora včetně vloženého kapitálu WACC ve výši 8,26 %. Snížení maximálních cen navrhl
 1017 Úřad rozložit do dvou časových intervalů u každé jednotlivé ceny, v souladu s dosavadní
 1018 praxí Úřadu při regulaci terminačních cen na relevantním trhu se záměrem zmírnění dopadu
 1019 na podnikatelské prostředí a na investiční záměry regulovaného operátora a zachování
 1020 předvídatelnosti regulace. V rámci notifikace návrhu rozhodnutí o ceně Evropská komise
 1021 vyjádřila vážné obavy a zahájila II. fázi přezkumu. Její obavy spočívaly v tom, že nebylo
 1022 důsledně aplikováno Doporučení a ceny nejsou stanoveny na NGN síti a není uplatněna
 1023 symetrická regulace pro všechny SMP podniky na trhu č. 3. Sdružení evropských
 1024 regulačních orgánů BEREC podpořilo v rámci přezkumné fáze notifikačního procesu přístup
 1025 Úřadu při výpočtu velkoobchodních cen za ukončení volání v pevných sítích, a zároveň
 1026 upozornilo na tři části (vstupy) nákladového modelu, které by před vydáním finálního
 1027 rozhodnutí o ceně pro společnost Telefónica Czech Republic, a.s., měly být znovu
 1028 prověřeny. Úřad nyní připravuje nový návrh rozhodnutí, který bude notifikovat po provedení a
 1029 vydání analýzy.

1030 Mezinárodní srovnání cen

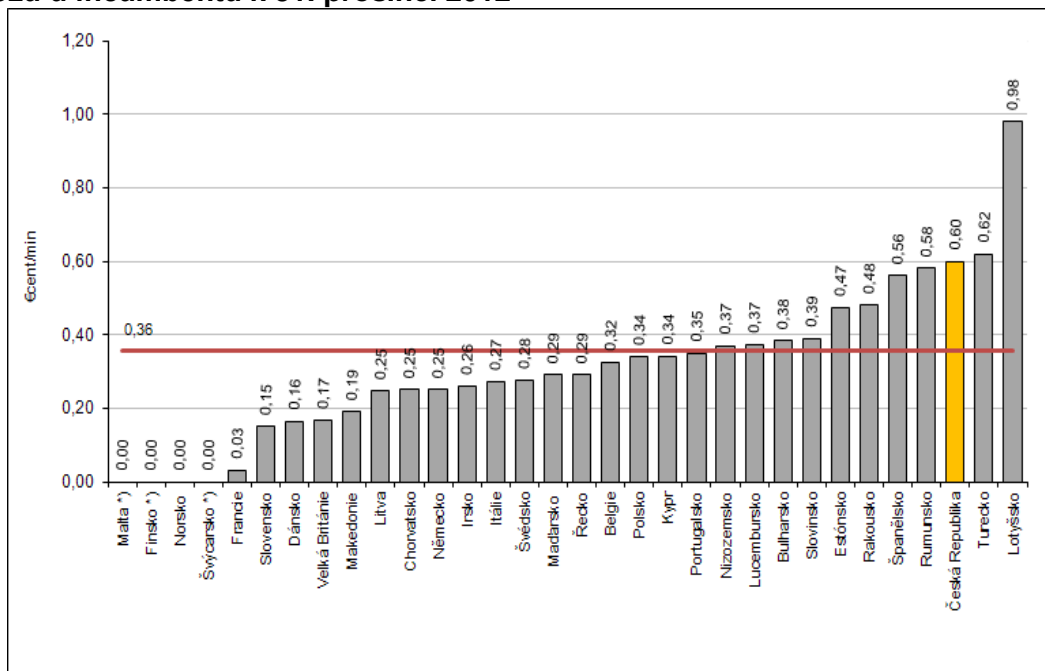
1031 Úřad vyhodnotil mezinárodní srovnání cen na základě údajů společnosti Cullen
 1032 International a sdružení regulátorů BEREC (grafy č. 8 až 13). Minutová cena vychází
 1033 z propočtu volání v délce trvání tři minuty.

1034 **Graf č. 8: Mezinárodní srovnání cen za minutu terminace na místní úrovni v silném**
 1035 **provozu u incumbentů k 31. prosinci 2012**



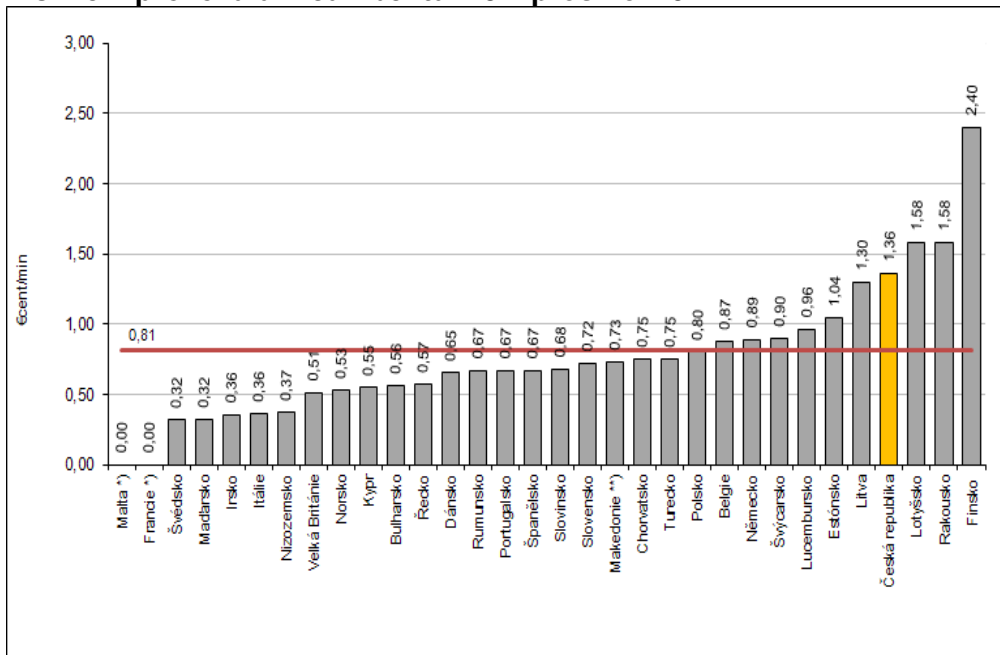
1036 *) Malta, Finsko, Norsko, Švýcarsko – není propojení na místní úrovni
 1037 Zdroj: ČTÚ z dat společnosti Cullen International
 1038

1039 **Graf č. 9: Mezinárodní srovnání cen za minutu terminace na místní úrovni ve slabém**
 1040 **provozu u incumbentů k 31. prosinci 2012**



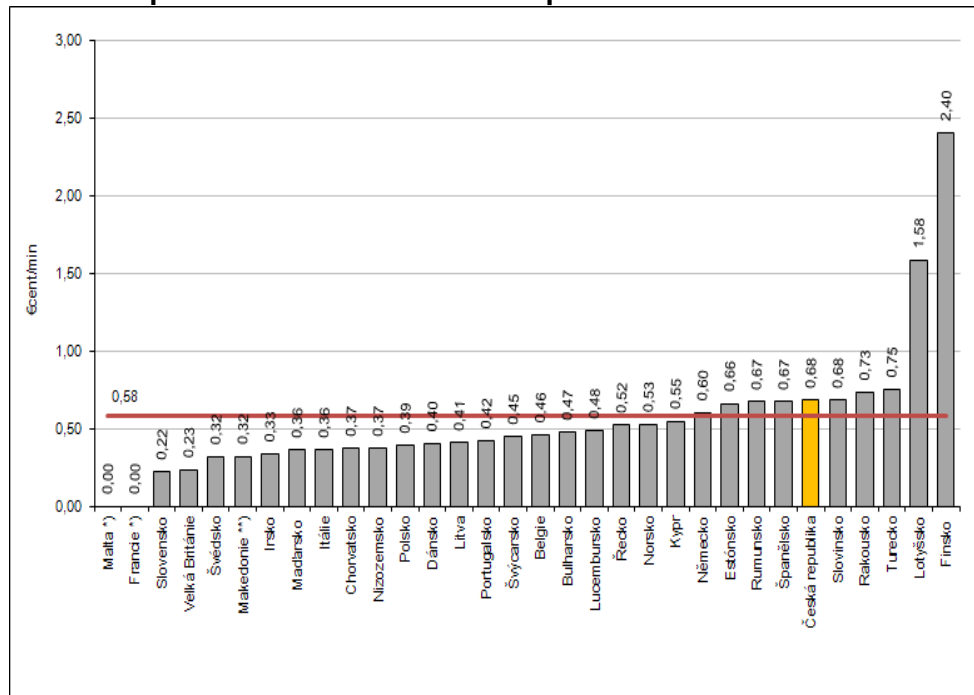
1041 *) Malta, Finsko, Norsko, Švýcarsko - není propojení na místní úrovni
 1042 Zdroj: ČTÚ z dat společnosti Cullen International
 1043

1044 **Graf č. 10: Mezinárodní srovnání cen za minutu terminace na tranzitní úrovni (jeden**
 1045 **tranzit) v silném provozu u incumbentů k 31. prosinci 2012**



1046 *) Malta, Francie – není propojení na tranzitní úrovni (jeden tranzit)
 1047
 1048 **) U Makedonie bylo uvedeno propojení regionální
 1049 Zdroj: ČTÚ z dat společnosti Cullen International

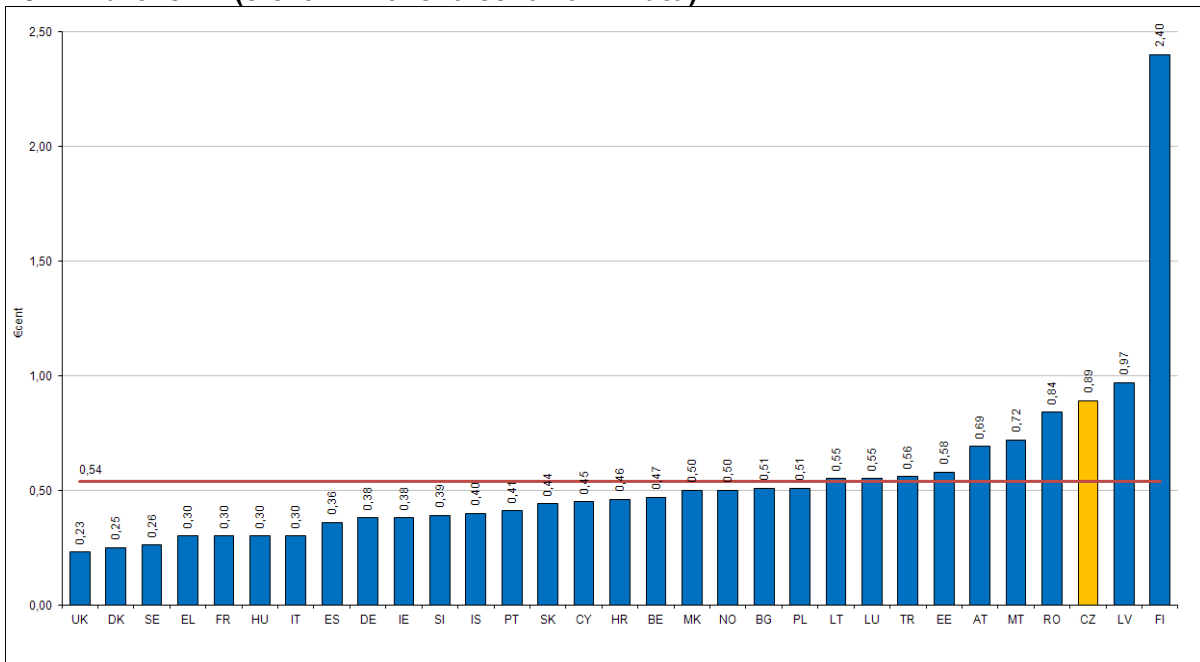
1050 **Graf č. 11: Mezinárodní srovnání cen za minutu terminace na tranzitní úrovni (jeden**
 1051 **tranzit) ve slabém provozu u incumbentů k 31. prosinci 2012**



1052 *) Malta, Francie – není propojení na tranzitní úrovni (jeden tranzit)
 1053
 1054 **) U Makedonie bylo uvedeno propojení regionální
 1055 Zdroj: ČTÚ z dat společnosti Cullen International

1056
1057

Graf č. 12: Mezinárodní srovnání cen za minutu terminace v pevném místě k 1. lednu 2012 – úroveň 1 (efektivní vážená cena za minutu)



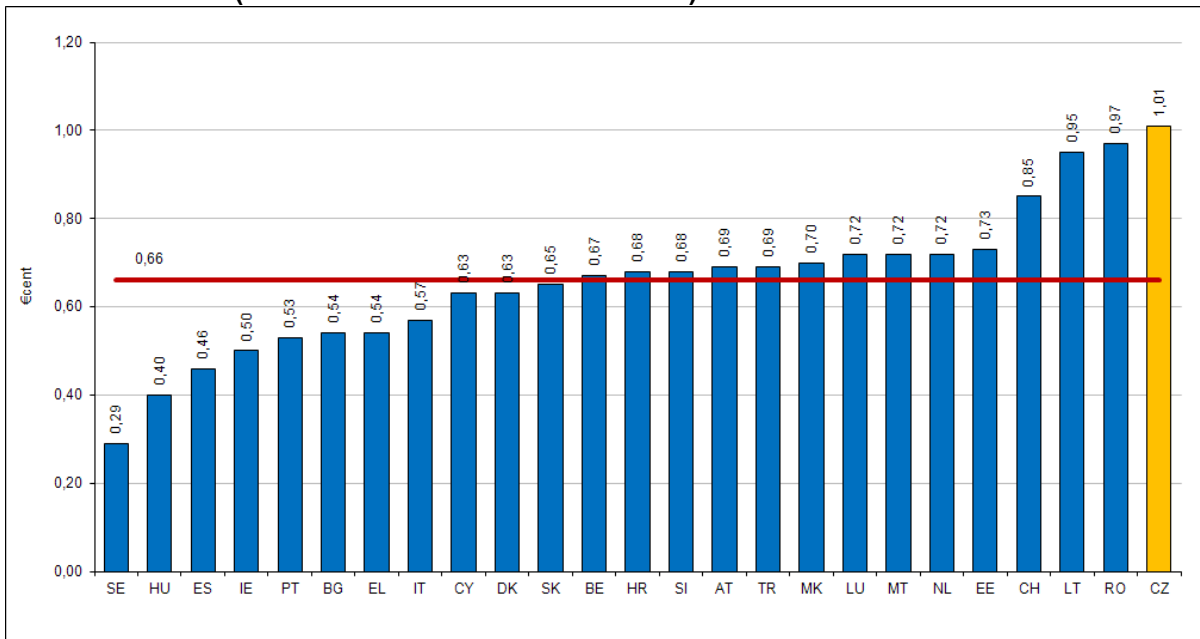
1058
1059
1060

Zdroj: BEREC: TR Benchmark snapshot – kód BoR (12) 56

Pozn.: Úroveň 1 – nejbližší možná úroveň propojení ke koncovému bodu sítě (např. místní terminace)

1061
1062

Graf č. 13: Mezinárodní srovnání cen za minutu terminace v pevném místě k 1. lednu 2012 – úroveň 2 (efektivní vážená cena za minutu)



1063
1064
1065

Zdroj: BEREC: TR Benchmark snapshot – kód BoR (12) 56

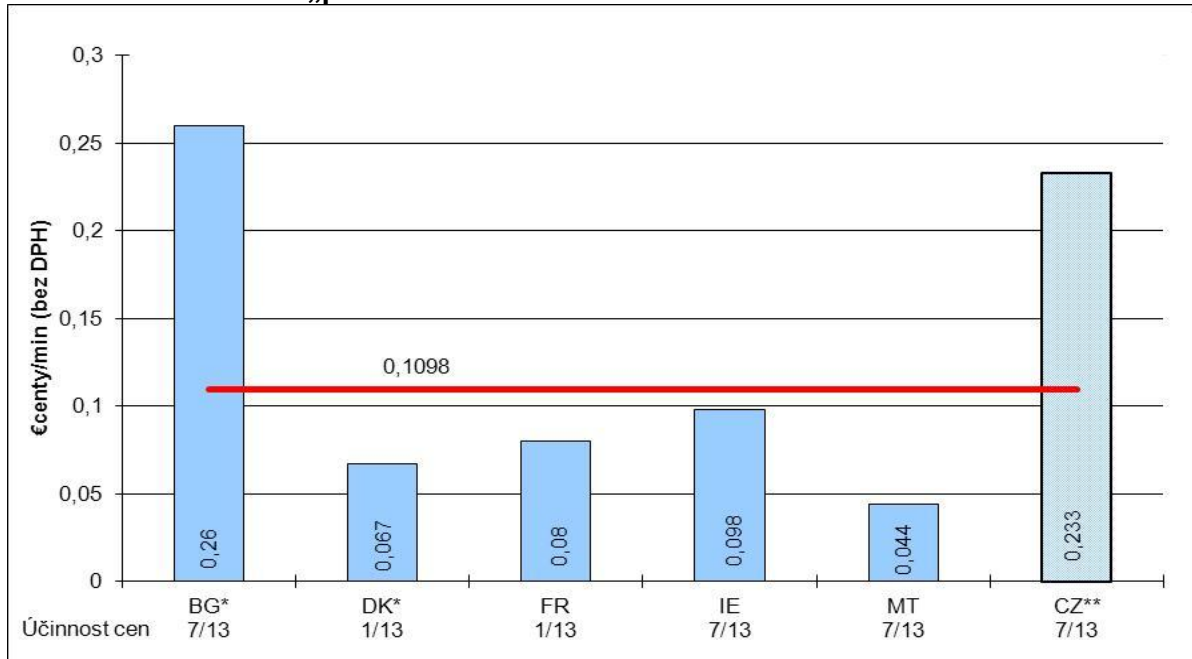
Pozn.: Úroveň 2 – druhá nejbližší možná úroveň propojení ke koncovému bodu sítě (např. regionální terminace)

1066
1067
1068
1069
1070

Ceny za terminaci v ČR ve srovnání s ostatními zeměmi EU jsou v roce 2013 nad průměrem srovnávaných zemí, a to pro všechny 4 uvedené kategorie (slabý a silný provoz na místní a tranzitní úrovni). Úřadem nastavená cenová regulace vytváří pouze horní mez, kterou operátorem účtovaná cena nesmí přesáhnout, ale operátor je oprávněn účtovat i cenu nižší. Tuto možnost operátoři nevyužili.

1071 Následující graf č. 14 zachycuje užší porovnání maximální terminační ceny
 1072 dle nákladového modelu „pure“ BU-LRIC v těch evropských zemích, ve kterých již došlo
 1073 k jejich stanovení a úspěšně notifikaci u Evropské komise. V grafu jsou uvedena i data, od
 1074 kterých jsou ceny stanovené modelem „pure“ BU-LRIC účinné.

1075 **Graf č. 14: Mezinárodní srovnání cen za terminaci v pevném místě stanovených dle**
 1076 **nákladového modelu „pure“ BU-LRIC v Kč za minutu**



1077 Zdroj: ČTÚ z dat společnosti Cullen International
 1078

1079 Pozn.:

1080 * Cena u Dánska (DK) je prostým aritmetickým průměrem minutových cen ve špičce a mimo špičku navýšeným o
 1081 1/3 ceny za sestavení (set-up) hovoru. Ceny za Bulharsko a Dánsko přepočtené z národních měn do EUR jsou
 1082 převzaty z cenového srovnání uvedeného v rozhodnutí Evropské komise DE/2013/1430 z dubna 2013 ve věci
 1083 cen za terminaci v pevném místě v Německu.

1084 ** Jedná se původně notifikovaný návrh cen, který v uvedené výši nebyl přijat, a tedy ani vydán v závazném
 1085 rozhodnutí o ceně. Použitý kurz pro propočet na čcenty podle ČNB ke dni 2. května 2013 ve výši 25,665 CZK/1 €.

1086 Ziskovost

1087 Úřad u společnosti Telefónica posuzoval výsledky oddělené evidence nákladů a
 1088 výnosů pro službu terminace v pevném místě. Povinnost oddělené evidence nákladů a
 1089 výnosů byla společnosti Telefónica uložena rozhodnutím č. REM/3/04.2010-64, které nabylo
 1090 právní moci dne 23. dubna 2010. Úřad posuzoval výsledky oddělené evidence na základě
 1091 takto uložené povinnosti za roky 2010 a 2011.

1092 Procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC, které bylo zahrnuto
 1093 do cen terminace v pevném místě, bylo stanoveno ve výši 11,5 % v souladu s čl. 2 odst. 6
 1094 opatření obecné povahy č. OOP/3/02.2008-1, kterým se mění opatření obecné povahy č.
 1095 OOP/4/03-2006-3, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich
 1096 přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, ve znění pozdějších předpisů.

1097 Z oddělené evidence nákladů a výnosů společnosti Telefónica, která vychází z plně
 1098 alokovaných historických nákladů, vyplývá, že celkové výnosy za službu terminace v pevném
 1099 místě za roky 2010 a 2011 nepokrývaly provozní náklady na poskytování této služby a tudíž
 1100 ani náklady vloženého kapitálu. Společnost Telefónica vykazovala u služby terminace
 1101 v pevném místě po oba roky ztrátu, která představovala █████ % z vloženého kapitálu, tedy
 1102 výsledek o █████ procentního bodu nižší než jaký by odpovídal zisku ve výši 11,5 % WACC
 1103 (výše platná v posuzovaném období). Tato skutečnost vyplývá z poklesu provozu o █████ %.

1104 S ohledem na metodu alokace nákladů a výnosů v oddělené evidenci (prostřednictvím FAC)
1105 a metodu stanovení regulované ceny prostřednictvím přírůstkových nákladů však vykázaná
1106 ztráta (prostřednictvím metody FAC) za posuzované období není překvapivá. Kritérium
1107 ziskovosti (hodnocené metodou FAC) tak na trhu s uplatňovanou cenovou regulací
1108 (prostřednictvím přírůstkových nákladů) není příliš významné (či jednoznačné) pro
1109 hodnocení, zda se některý z podniků nachází v postavení s významnou tržní silou.

1110 **Závěr:** Kritérium ceny a ziskovost samo o sobě nesvědčí jednoznačně o existenci
1111 samostatné významné tržní síly. Z výsledků mezinárodního srovnání vyplývá, že ceny
1112 účtované na tuzemském trhu patří k jedněm z nejvyšších. Naopak výsledky oddělené
1113 evidence nákladů a výnosů prokazují, že (měřeno metodou plně alokovaných nákladů)
1114 společnost Telefónica vykazuje z poskytování dané služby ztrátu, jejíž význam pro nalezení
1115 podniku s významnou tržní silou je však s ohledem na uplatňovanou cenovou regulaci
1116 omezený. Úřad při nalezení podniku (či podniků) s významnou tržní silou zohlední při návrhu
1117 nápravných opatření všechna kritéria svědčící o tržní síle jednotlivých operátorů na
1118 posuzovaných terminačních trzích a intenzitě možné soutěže na těchto trzích (jež by
1119 případně mohla omezovat volnost operátorů při stanovení velkoobchodních cen).

1120 **3.1.3 Kritéria související s charakteristikou zákazníků a konkurence**

1121 Přestože služby ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních
1122 sítích poskytovaných v pevném místě jsou specifické tím, že ukončit volání může pouze ten
1123 poskytovatel, v jehož síti se volané telefonní číslo nachází, Úřad považuje především pro
1124 účely stanovení odpovídajícího proporcionálního uložení nápravných opatření za potřebné
1125 provést analýzu kritérií souvisejících s charakteristikou zákazníků a charakteristikou
1126 konkurence na „celkovém trhu terminace v pevném místě“ (viz dále). Terminace volání je
1127 nejméně replikovatelným vstupem nezbytným pro zajišťování služeb volání na
1128 maloobchodním trhu.

1129 Podnikatele poskytující služby na daném velkoobchodním trhu je možno označit
1130 zároveň i za odběratele služeb poskytovaných na tomto trhu.

1131 Odběrateli velkoobchodních služeb terminace v pevném místě jsou i další
1132 poskytovatelé VDTs v pevném místě, kteří (jak je uvedeno na obrázku č. 1b a v souvisejícím
1133 textu), nedisponují atributy nezbytnými pro realizaci propojení. Vytváří proto na trhu poptávku
1134 po službách propojení (zde terminace) pro volání (zde ukončení volání) svých koncových
1135 účastníků.

1136 Z hlediska odběratele velkoobchodních služeb terminace je možné volit mezi přímým
1137 propojením se sítí, v níž je terminováno, anebo nepřímým tranzitem (nepřímé propojení,
1138 prostřednictvím veřejné komunikační sítě třetího podnikatele). Přijaté řešení pak odpovídá
1139 technickému a především ekonomickému vyhodnocení variantních řešení. Pro menšího
1140 alternativního operátora (měřeno v počtu reálných minut realizovaných v rámci daného
1141 propojení) může být nevýhodné zřizovat více než jedno propojení, v rámci něhož je
1142 realizována terminace v síti propojeného operátora i směrování provozu do ostatních sítí
1143 formou nepřímého tranzitu. Zejména někteří z větších alternativních operátorů proto kromě
1144 velkoobchodních služeb terminace nabízejí menším alternativním operátorům na trhu
1145 nepřímý tranzit. Propojení je poskytováno na komerční úrovni a Úřadu nejsou v této oblasti
1146 indikovány významné problémy komerčního ujednávání ani avizovány možné změny
1147 takového chování. Alternativní operátoři mají vzájemný ekonomický stimul se propojovat, i
1148 když Úřad povinnost neuložil jako nápravné opatření.

1149 Obecně platí, že vyjednávací pozice odběratelů služeb velkoobchodní terminace je
1150 přímo závislá na velikosti podniku a realizovaných objemech provozu na velkoobchodním
1151 trhu. Pozici odběratele velkoobchodních služeb terminace tedy ovlivňuje realizovaný objem

1152 originovaného maloobchodního provozu volání a počet účastníků tohoto operátora na
1153 maloobchodním trhu, měřený počtem účastnických stanic nebo přípojek.

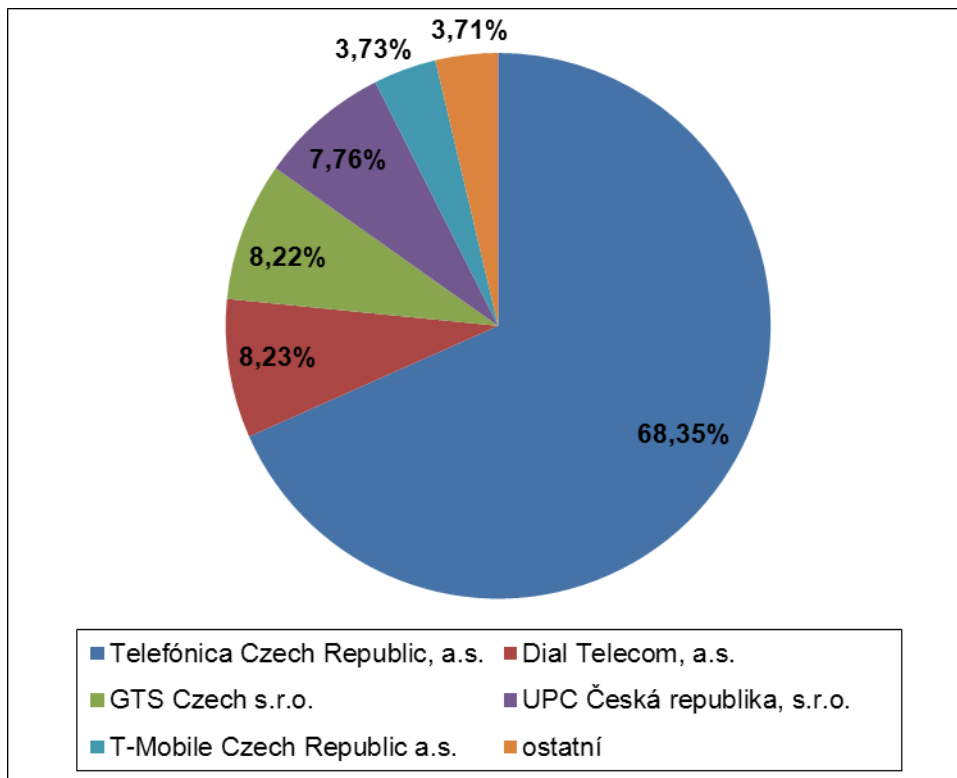
1154 Na velkoobchodním „trhu hlasových služeb poskytovaných v pevném místě“ působí
1155 v současné době 28 poskytovatelů služeb, kteří mají uzavřené smlouvy o propojení, na
1156 jejichž základě poskytují velkoobchodní služby originace, terminace a tranzitu jak pro vlastní
1157 maloobchodní účastníky, tak i pro účastníky dalších poskytovatelů služeb volání na
1158 maloobchodní úrovni.

1159 Postavení společnosti Telefónica na velkoobchodním i maloobchodním trhu volání,
1160 které jí dává výhodnou vyjednávací pozici oproti alternativním poskytovatelům služeb, je
1161 zřejmé z grafů uvedených v části zabývající se velikostí a vývojem tržních podílů a grafu č.
1162 14.

1163 Pokud tedy Úřad posuzuje vyjednávací sílu jednotlivých alternativních poskytovatelů
1164 VDTs ve veřejné telefonní síti v pevném místě, pak již z hodnocení kritéria velikost podniku a
1165 kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné lze dovodit její nedostatečnou výši oproti
1166 společnosti Telefónica.

1167 Jak vyplývá z grafu č. 15 (graf tržních podílů podle počtu minut originovaných
1168 účastníky), je vzhledem k vysokým rozdílům v tržních podílech mezi společností Telefónica
1169 a jednotlivými významnými alternativními operátory možno kompenzační sílu na straně
1170 poptávky (alternativních operátorů) označit za slabou.

1171 **Graf č. 15: Znárodnění tržních podílů společnosti Telefónica a alternativních**
1172 **poskytovatelů na celkovém počtu originovaných minut VDTs na velkoobchodním**
1173 **relevantním trhu za rok 2012**



1174

1175 Úřad tuto situaci může doložit i na dalších tržních podílech, kdy např. tržní podíl
1176 společnosti Telefónica (r. 2012) dosahuje výše 59,3 % z celkového počtu účastnických

1177 stanic. V segmentu účastnických stanic nepodnikajících fyzických osob má společnost
1178 Telefónica dokonce tržní podíl ve výši 65,3 %, v segmentu účastnických stanic právnických a
1179 podnikajících fyzických osob činí tržní podíl společnosti stále 52,4 % z celkového počtu.

1180 Slabá kompenzační síla na straně poptávky tak umožňuje rozhodujícímu dodavateli
1181 velkoobchodních služeb terminace ve veřejné telefonní síti v pevném místě chovat se
1182 nezávisle na konkurenci a odběratelích.

1183 Velkoobchodní terminace volání je nezbytná k tomu, aby bylo možné ukončit hovory
1184 směřované na volaná čísla v síti jiného operátora. Jednoznačným zájmem alternativního
1185 operátora je proto propojit svou síť se sítěmi jiného/jiných operátorů tak, aby bylo jeho
1186 účastníkům umožněno dovolat se účastníkům v jiných účastnických sítích a naopak. Z
1187 pohledu incumbenta není tento zájem prioritní, pokud většinu volání realizuje v rámci své
1188 sítě, a vznik nových alternativních operátorů pro něho představuje rozšiřování konkurence.
1189 Motivace chování incumbenta při propojování sítí, pokud na maloobchodním trhu zaujímá
1190 rozhodující pozici, může být proto odlišná od chování ostatních alternativních poskytovatelů
1191 služeb.

1192 Přesto však nelze vyloučit, že může docházet i u alternativních poskytovatelů v
1193 cenové oblasti ke snaze o nastavení vysokých cen za terminaci. Tržní síla, založená na
1194 100% tržním podílu operátora na ukončení volání ve své síti, těmto operátorům umožňuje
1195 stanovovat ceny nezávisle na ostatních tržních subjektech, a tedy i účtovat ceny
1196 nepřiměřeně vysoké v neprospěch koncových uživatelů.

1197 Pokud tedy Úřad vychází z předpokladu, že v prostředí ex ante regulace je tržní síla
1198 zásadně měřena porovnáním síly dotyčného podnikatelského subjektu zvýšit ceny tím, že
1199 omezí výkon, aniž by utrpěl významné ztráty prodeje nebo výnosů, lze považovat tento
1200 předpoklad za splněný u všech poskytovatelů služeb velkoobchodní terminace.

1201 Komise v Doporučení o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních
1202 sítích v EU uvádí, že lze, vzhledem k charakteru trhu, při stanovení cen za ukončení volání
1203 vzít do úvahy pouze takové odchylky od úrovně hospodárných nákladů založené na
1204 objektivních rozdílech nákladů, které jsou nezávislé na vůli operátora. Zároveň však zde
1205 Komise konstatuje, že „U pevných sítí nebyl zjištěn žádný objektivní rozdíl nezávislý na vůli
1206 operátora.“ Vzhledem k výše uvedenému konstatuje Úřad, že relevantní trh je vhodný pro
1207 uplatnění symetrické regulace cen.

1208 **3.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených** 1209 **kritérií**

1210 Úřad konstatuje na základě provedené analýzy, že na relevantním trhu č. 3 –
1211 ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných
1212 v pevném místě je každý poskytovatel služby ukončení volání (terminace) podnikem se
1213 samostatnou významnou tržní silou ve své síti, každý poskytovatel služby ukončení volání
1214 má absolutní podíl (100 %) ve své síti.

1215 Z provedené analýzy vyplynulo, že pozice podniků s významnou tržní silou na
1216 analyzovaném trhu je natolik silná, že pro fungování trhu je nezbytné předem stanovit
1217 některé podmínky pro jejich podnikání. Úřad shledal, že existují rozdíly ve vyhodnocení
1218 kritérií pro uplatnění významné tržní síly mezi incumbentem, společností Telefónica, a
1219 ostatními poskytovateli služeb na tomto trhu, a proto navrhně stanovit podmínky podnikání
1220 přiměřeně zjištěným skutečností.

1221 **3.3 Zkoumání společné významné tržní síly**

1222 Vzhledem k charakteru relevantního trhu ukončení volání (terminace) v jednotlivých
1223 telefonních sítích poskytovaných v pevném místě neexistuje společná významná tržní síla,
1224 neboť provozovatelé jednotlivých veřejných telefonních sítí mají v dané síti monopolní
1225 postavení. Z tohoto důvodu nebyla kritéria společné významné tržní síly dle Metodiky na
1226 tomto trhu uplatněna.

1227 **3.4 Přenesená významná tržní síla**

1228 Úřad konstatuje, že na relevantním trhu č. 3 – „ukončení volání (terminace)
1229 v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ je každý
1230 poskytovatel služby ukončení volání (terminace) podnikem s významnou tržní silou ve své
1231 síti, proto zkoumání, zda na analyzovaný trh není přenesena významná tržní síla z jiného
1232 trhu, je bezpředmětné.

1233 **3.5 Závěry k analýze trhu**

1234 Vzhledem ke skutečnosti, že ukončit hlasové volání může pouze ten poskytovatel,
1235 v jehož síti se volané telefonní číslo nachází, má každý poskytovatel služeb na relevantním
1236 trhu ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném
1237 místě tržní podíl 100 % v jednotlivé (vlastní) veřejné telefonní síti. Významný tržní podíl sám
1238 o sobě předem nevyklučuje určitou konkurenci na trhu. Pouze umožňuje podnikatelskému
1239 subjektu, který v takovém postavení je, určovat, nebo alespoň znatelně ovlivňovat,
1240 podmínky, za kterých se taková konkurence vyvíjí, a obecně jednat bez ohledu na omezení
1241 konkurence, pokud mu takové chování nepůsobí újmu.

1242 Úřad proto v kapitole 3.1.1 analyzoval vývoj trhu a tržních podílů poskytovatelů služby
1243 ukončení hlasových volání ve všech veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném
1244 místě vyjádřený v počtu terminovaných minut a v počtu účastníků a vyhodnotil i další
1245 relevantní kritéria podle Metodiky.

1246 Z hlediska vývoje dochází k celkovému poklesu terminovaných minut v pevném místě
1247 (viz graf č. 1), za současného poklesu tržního podílu společnosti Telefónica na celkovém
1248 počtu terminovaných minut (viz graf č. 2), obdobný trend je možno pozorovat i u počtu
1249 aktivních přípojek. Rovněž tak lze pozorovat trend přesunu provozu volání prostřednictvím
1250 VDTS z klasických PSTN sítí na širokopásmové sítě pomocí technologie VoIP. Tento trend a
1251 jeho prohloubení Úřad očekává i pro další období.

1252 Vývoj tržního podílu společnosti Telefónica ve sledovaném období ve všech
1253 sledovaných parametrech klesal, přesto však zůstává stále poměrně vysoký. I přes uplatnění
1254 nápravných opatření na relevantních trzích přístupu, tj. č. 1, 4 a 5, a zohlednění výše
1255 uvedeného trendu postupného snižování využívání PSTN sítí Úřad nepředpokládá, že
1256 v časovém horizontu platnosti této analýzy relevantního trhu dojde k podstatnému sblížení
1257 tržních podílů společnosti Telefónica a alternativních operátorů.

1258 Na základě vyhodnocení tohoto a dalších kritérií zaměřených na charakteristiku
1259 podniku, souvisejících s charakteristikou zákazníků a konkurence, dospěl Úřad k závěru, že
1260 pozice všech 28 podniků s významnou tržní silou na analyzovaném trhu není zcela identická
1261 a že pro fungování trhu je nezbytné předem stanovit některé podmínky pro jejich podnikání.
1262 Shledal však, že nižší objem provozu volání, velikost podniku a kontrola infrastruktury
1263 nesnadno duplikovatelné se promítají i do odlišné charakteristiky jednání odběratele služeb
1264 na relevantním trhu u alternativního poskytovatele služeb terminace oproti bývalému
1265 incumbentovi. Proto Úřad považuje za nezbytné tyto skutečnosti zohlednit při návrhu
1266 stanovení nápravných opatření tak, aby byla zajištěna jejich přiměřenost.

1267 Nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti
1268 hospodářské soutěže (regulace ex post) nepostačují k řešení daného problému.

1269 Úřad na tomto trhu neshledal existenci společné významné tržní síly, ani přenesené
1270 významné tržní síly.

1271 4. Nápravná opatření

1272 4.1 Platná regulační opatření

1273 4.1.1 Regulace ze zákona

1274 Povinnost podnikatele podle § 80 odst. 2 Zákona nejpozději do 10 dnů ode dne
1275 uzavření smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení sítí předat Úřadu úplné znění
1276 uzavřené smlouvy, včetně příloh. Stejná povinnost platí i pro předávání změn a dodatků
1277 smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení.

1278 Podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí o uložení povinností podle § 84 odst. 2
1279 Zákona, je povinen podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit referenční nabídku. Tato zákonná
1280 povinnost byla přijata až zákonem č. 468/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb.,
1281 o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon
1282 o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.
1283 Uvedený zákon nabyl účinnosti 1. 1. 2012, a proto se tato povinnost nevztahovala na
1284 společnost Telefónica, jako na podnik s významnou tržní silou, kterému byla uložena
1285 povinnost podle § 84 odst. 2 Zákona na základě výsledku analýzy relevantního trhu vydané
1286 jako opatření obecné povahy č. A/3/10.2009-13.

1287 4.1.2 Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí analýzy

1288 Společnosti Telefónica byly uloženy podle jednotlivých písmen § 51 odst. 3 Zákona
1289 (ve znění účinném do 30. června 2010) a souvisejícího opatření obecné povahy č.
1290 A/3/10.2009-13 následující povinnosti:

1291
1292 1. Povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
1293 pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné telefonní síti v pevném
1294 místě podle § 84 Zákona, a to

1295 a) vyhovět požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení společnosti
1296 Telefónica na místní nebo první tranzitní ústředně nejpozději ve lhůtách
1297 uvedených v referenční nabídce propojení ode dne obdržení požadavků na
1298 propojení,

1299 b) v případech, kdy na místní ústředně není signalizace SS7 a je pro daný typ
1300 provozu nezbytná, vyhovět přiměřenému požadavku na propojení sítě nebo
1301 síťového zařízení společnosti Telefónica na místní ústředně nejpozději ve
1302 lhůtě uvedené v referenční nabídce pro případ, kdy propojení nebrání
1303 technické omezení, prodloužené o 90 dnů ode dne obdržení požadavku na
1304 propojení,

1305 c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
1306 k svým specifickým síťovým prvkům,

1307 d) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
1308 k svým přiřazeným prostředkům,

- 1309 a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.
- 1310 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to
- 1311 a) uveřejňovat referenční nabídku propojení s uvedením popisu příslušných
1312 nabídek služeb, které poskytuje ke splnění povinností podle bodu 1, a
1313 souvisejících smluvních podmínek včetně cen v souladu s opatřením obecné
1314 povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah,
1315 forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo
1316 propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma
1317 referenční nabídky přístupu a referenční nabídky propojení,
- 1318 b) uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací
1319 v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4
1320 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací
1321 týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací,
1322 jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.
- 1323 3. Povinnost nediskriminace při poskytování propojení podle § 81 Zákona, a to
- 1324 a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
1325 podnikatele,
- 1326 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
1327 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.
- 1328 4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to
- 1329 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy
1330 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby
- 1331 a) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že
1332 nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,
- 1333 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.
- 1334 Úřad dále společnosti Telefónica uložil povinnosti související s regulací cen, a to
1335 sjednávat ceny za propojení v její telefonní síti tak, aby nebyly překročeny stanovené
1336 maximální ceny.
- 1337 Ostatním společnostem - podnikům s významnou tržní silou: BT Limited, organizační
1338 složka, CASABLANCA INT s.r.o., COPROSYS a.s., ČD – Telematika a.s., České
1339 Radiokomunikace a.s., Český bezdrát s.r.o., ČEZ ICT Services, a.s., Dial Telecom, a.s.,
1340 Faster CZ spol. s r.o., GTS NOVERA s.r.o., ha-vel internet s.r.o., Kabelové televize Třinec,
1341 spol. s r.o., MaRcom-Eko s.r.o., MAXPROGRES, s.r.o., MobilKom, a.s., RIO Media a.s.,
1342 Telefónica O2 Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic, a.s., T-Systém Czech
1343 Republic, a.s., Unient Communications, a.s., UPC Česká republika, a.s., Vodafone Czech
1344 Republic, a.s. a VOLNÝ, a.s. a fyzické osobě Michal Najman, byly uloženy podle jednotlivých
1345 písmen § 51 odst. 3 Zákona (ve znění účinném do 30. června 2010) a souvisejícího opatření
1346 obecné povahy č. A/3/10.2009-13 následující povinnosti:
- 1347 1. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to
- 1348 uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu
1349 s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým

1350 se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti
1351 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma
1352 referenční nabídky přístupu a propojení.

1353 2. Povinnost nediskriminace při poskytování služby ukončení volání (terminace) podle
1354 § 81 Zákona, a to

1355 a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
1356 podnikatele,

1357 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
1358 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

1359 Hlavním cílem regulace uplatněné na základě minulé analýzy relevantního trhu bylo
1360 zajistit trvalé konkurenční prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů
1361 a spotřebitelů.

1362 4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření

1363 Tato část analýzy se zaměřuje na povinnosti uložené v rámci minulé analýzy
1364 s důrazem na to, zda jsou tyto povinnosti plněny a zda je jejich rozsah a specifikace
1365 dostatečný pro zlepšení konkurenčního prostředí na analyzovaném trhu. Úřad přitom bral
1366 v potaz situaci na analyzovaném trhu, podněty alternativních operátorů a reakce podniku
1367 s významnou tržní silou.

1368 Referenční nabídka zveřejněná s ohledem na plnění povinností vyplývajících z minulé
1369 analýzy, odpovídala povinnostem umožnit přístup, nediskriminace a průhlednosti. Ve
1370 sledovaném období došlo ke změně přílohy č. 1 („Služby a ceny“), která byla zveřejněna
1371 v částce 1/2011 Telekomunikačního věstníku dne 11. února 2011. Touto změnou došlo
1372 k úpravě ceny za službu přenesení čísla poskytovanou společností Telefónica. K dalším
1373 změnám došlo v těle smlouvy a v přílohách 4 („Vyúčtování a placení“) a 5 („Smluvní
1374 pokuty“). Tyto změny byly zveřejněny v částce 12/2011 Telekomunikačního věstníku dne 9.
1375 září 2011. Tyto změny byly důsledkem vydání opatření obecné povahy č. OOP/7/07.2011-
1376 10, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/7/07.2005-12, kterým se stanoví rozsah,
1377 forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí
1378 elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu
1379 nebo propojení, ve znění pozdějších změn. Všechny aktualizace referenční nabídky byly
1380 v souladu s uloženými povinnostmi a vedly k záměru Úřadu v souladu s uloženými
1381 povinnostmi.

1382 Společnost Telefónica vede oddělenou evidenci nákladů a výnosů při poskytování
1383 služby ukončení volání (terminace) v pevném místě ve své veřejné telefonní síti v pevném
1384 místě v souladu s uloženou povinností. Společnost Telefónica předložila výsledky oddělené
1385 evidence nákladů a výnosů za roky 2009, 2010 a 2011 v souladu s § 86 odst. 4 a 7 Zákona.

1386 Úřad dále ve sledovaném období kontroloval plnění povinností průhlednosti, a to zda
1387 jednotlivé společnosti zveřejňují informace týkající se propojení sítí elektronických
1388 komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4
1389 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se
1390 přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah
1391 a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

1392 Společnosti Dial Telecom, a.s. GTS NOVERA s.r.o., UPC Česká republika, a.s., BT
1393 Limited, organizační složka a T-Mobile Czech Republic, a.s. uveřejnily informace v souladu

1394 s uvedenou povinností a informace o uveřejnění informací byly také zveřejněny v částkách
1395 12/2010, 13/2010 a 14/2010 Telekomunikačního věstníku. Společnosti MAXPROGRES,
1396 s.r.o. a T-Systems Czech Republic a.s. uveřejnily informace na svých stránkách, rozsah
1397 zveřejněných informací nicméně neodpovídal požadavkům podle opatření obecné povahy
1398 vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona. Oběma společnostem byly zaslány výzvy
1399 k odstranění nedostatků podle § 114 Zákona, společnosti zjištěné nedostatky odstranily a
1400 informace o uveřejnění informací byla zveřejněna v částkách 12/2010 a 13/2010
1401 Telekomunikačního věstníku. Ostatní společnosti nezaslaly Úřadu informace o uveřejněných
1402 informacích, ani tyto informace nezveřejnily způsobem umožňujícím dálkový přístup na
1403 svých internetových stránkách. Úřad tyto společnosti vyzval k odstranění zjištěných
1404 nedostatků podle § 114 Zákona. Všechny společnosti zjištěné nedostatky odstranily a
1405 informace o uveřejnění informací byla postupně zveřejněna v částkách 16/2010, 17/2010,
1406 18/2010, 19/2010 a 21/2010 Telekomunikačního věstníku.

1407 Vývoj trhu je dokumentován v kapitole 3.1.1. věnované vývoji tržních podílů, kde je
1408 zřejmé, že dochází k celkovému poklesu počtu terminovaných minut v pevném místě, za
1409 současného poklesu tržního podílu společnosti Telefónica na celkovém počtu terminovaných
1410 minut. Na trhu zároveň dochází k mírnému přesunu provozu z klasických PSTN sítí na
1411 širokopásmové síť pomocí technologie VoIP.

1412 Ve sledovaném období byla stanovena maximální cena za terminaci v pevném místě
1413 pouze pro jednu společnost se samostatnou významnou tržní silou, a to pro společnost
1414 Telefónica. K 23. 4. 2010 došlo k poklesu maximální ceny za terminaci na tranzitní úrovni
1415 v porovnání s rokem 2009 o 5,56 %. Regulované ceny byly stanoveny jako maximální a byly
1416 stanoveny pro dvě úrovně propojení.

1417 **Posuzování podnětů**

1418 V období od druhého kola ART 3 řešil Úřad celkem 2 podání a 2 spory od operátorů,
1419 která souvisí s tímto relevantním trhem.

1420 **Navrhovatel GTS NOVERA a.s. vs. Telefónica O2 Czech Republic, a.s.**

1421 Úřad řešil v roce 2009 podání společnosti **GTS NOVERA a.s.** (nyní GTS Czech s.r.o.)
1422 a **Telefónica O2 Czech Republic, a.s.** (nyní Telefónica) ohledně plnění povinností
1423 uložených na relevantních trzích č. 8 a 9 (nyní relevantní trhy č. 2 a 3) ve věci poskytování
1424 **hlasového řešení O2 Comfort**. Na základě tohoto podání s podnětem na zahájení
1425 správního řízení z moci úřední se společností Telefónica, zahájil Úřad šetření za účelem
1426 zjištění, zda nabídkou hlasového řešení O2 Comfort společnost Telefónica neporušuje
1427 povinnosti nediskriminace uložené v REM/9/04.2006-17 a REM/8/04.2006-5 v souvislosti s
1428 rozhodnutími o ceně CEN/8/11.2008-3, CEN/9/11.2008-4 a CEN/16/04.2006-23 a ověřoval,
1429 zda nedochází na maloobchodní a velkoobchodní úrovni k neodůvodněnému křížovému
1430 financování, případně zda nedochází k porušení jiných povinností uložených společností
1431 Telefónica v rámci analýz relevantních trhů.

1432 Úřad posuzoval, zda u nabídky O2 Comfort i při plném uplatnění maximálních slev
1433 jsou pokryty velkoobchodní náklady (velkoobchodní regulované ceny). Úřad posouzení
1434 provedl u všech tří typů nabídek O2 Comfort, které se liší způsobem tarifování a cenami za
1435 hovorové služby u jednotlivých typů nabídek. Úřad dospěl k závěru, že ceny s maximálně
1436 uplatňovanými slevami (tj. slevy uplatněné až při dosažení určitého objemu provozu)
1437 nepokrývají u národních volání v rámci pevné sítě velkoobchodní náklady a u volání do
1438 mobilních sítí veškeré ceny s nabízenými slevami, tedy i slevami maximálními pokrývají
1439 velkoobchodní náklady. Skutečnost, že všichni účastníci, kteří hlasové řešení využívají,
1440 nedosáhnou na maximální slevu (neboť neprovolají počet minut potřebný pro získání

1441 maximální slevy) však neznamená, že nabídka jako celek včetně všech slev je ztrátová nebo
1442 že dochází k neplnění uložených povinností. Ceny bez slev, případně s nižší úrovní slev
1443 pokrývají náklady a generují zisk. Na základě tohoto zjištění nebylo možné jednoznačně
1444 konstatovat, že uplatňováním slev v nabídce O2 Comfort společnost Telefónica neplní výše
1445 uvedené povinnosti podniku SMP.

1446 Proto Úřad posuzoval možné protisoutěžní chování na celém relevantním trhu a
1447 ověřoval, zda ceny za maloobchodní produkt pokrývají velkoobchodní náklady a nákladovou
1448 část vstupů, které jsou pro maloobchodní produkt nezbytné. Při tom vzal do úvahy
1449 související maloobchodní produkty veřejně dostupné telefonní služby určené pro právnické
1450 osoby, kterým je nabídka O2 Comfort určena. Úřad na základě předložených podkladů
1451 dospěl k závěru, že v rámci všech souvisejících produktů poskytovaných právnickým
1452 osobám jsou veškeré náklady (maloobchodní i velkoobchodní) pokryty výnosy včetně zisku.

1453 Na základě tohoto zjištění Úřad neshledal porušení povinnosti nediskriminace na trhu
1454 č. 9 a zkonstatoval, že na takto posuzovaném základě mohou ostatní poskytovatelé soutěžit
1455 (tj. poskytovat služby všem právnickým osobám) a tato nabídka je replikovatelná. Úřad
1456 rovněž neshledal, že dochází k neodůvodněnému křížovému financování.

1457 Z provedeného šetření vyplynulo, že nabídkou O2 Comfort se společnost Telefónica
1458 nedopustila porušení stanovené povinnosti nediskriminace ani jiných uložených povinností a
1459 správní řízení nebylo zahájeno.

1460 **Navrhovatel GTS Czech s.r.o. vs. Telefónica O2 Czech Republic, a.s.**

1461 Úřad se v první polovině roku 2011 zabýval podnětem společnosti **GTS Czech s.r.o.**
1462 k prošetření možného porušení povinnosti nediskriminace uložené na relevantních trzích č. 2
1463 a č. 3 a povinností souvisejících s regulací cen na těchto trzích, a to v souvislosti
1464 poskytováním množstevních slev v rámci nabídky **hlasového řešení O2 Quantum** pro
1465 právnické a podnikající fyzické osoby a pro státní správu ze strany společnosti **Telefónica**.

1466 Úřad na základě tohoto podnětu prošetřoval, zda je nabídka O2 Quantum
1467 replikovatelná pro ostatní operátory, zda společnost Telefónica neporušuje uloženou
1468 povinnost nediskriminace na obou relevantních trzích a zda na maloobchodní a
1469 velkoobchodní úrovni nedochází k neodůvodněnému křížovému financování, případně zda
1470 nedochází k porušení jiných povinností uložených společnosti Telefónica na uvedených
1471 relevantních trzích.

1472 V rámci šetření Úřad ověřoval, zda jsou u nabídky O2 Quantum pokryty průměrné
1473 jednotkové náklady vynaložené na skutečně provolanou minutu O2 Quantum průměrnými
1474 jednotkovými výnosy na minutu z poskytování tohoto hlasového řešení. Úřad dospěl
1475 k závěru, že průměrná minutová cena s uplatněnými slevami nepokrývá náklady u národních
1476 volání v rámci pevných sítí a předmětnou službu nelze na základě dostupných
1477 velkoobchodních vstupů se ziskem replikovat. Pouze na základě toho zjištění však nebylo
1478 možné konstatovat, že společnost Telefónica neplní uložené povinnosti.

1479 Úřad poté posoudil, zda průměrné jednotkové náklady, tj. velkoobchodní náklady a
1480 nákladová část vstupů, které jsou nezbytné pro maloobchodní produkty, jsou pokryty
1481 průměrnými jednotkovými výnosy (skutečně zaplacenými cenami) za maloobchodní produkty
1482 v rámci stanoveného souvisejícího maloobchodního trhu, tedy trhu „business“ zákazníků, na
1483 které se nabídka O2 Quantum vztahuje. Úřad dospěl k závěru, že v rámci všech produktů na
1484 souvisejícím maloobchodním trhu jsou veškeré náklady pokryty výnosy včetně zisku, tzn., že
1485 na takto posuzovaném základě, je tato nabídka replikovatelná při zohlednění veškerých
1486 velkoobchodních vstupů, které ostatní poskytovatelé nakupují od společnosti Telefónica pro
1487 posuzované služby.

1488 S ohledem na skutečnost, že relevantní trhy č. 2 a 3 nejsou segmentovány na
1489 právnícké a podnikající fyzické osoby a fyzické osoby, Úřad posoudil plnění povinností na
1490 celém maloobchodním trhu národních volání v pevné síti a dospěl k závěru, že výnosy
1491 z národních volání pokrývají náklady.

1492 Úřad neshledal porušení povinnosti nediskriminace uložené na relevantních trzích
1493 č. 2 a 3 ani porušení povinností souvisejících s regulací cen na těchto trzích, neboť na
1494 základě provedeného šetření byla uvedená nabídka replikovatelná i jinými operátory. Úřad
1495 rovněž neshledal, že dochází ke křížovému financování.

1496 **Řešení sporů**

1497 **Navrhovatel Dial Telecom, a.s. vs. Telefónica**

1498 Společnost Dial Telecom, a.s. požádala o rozhodnutí sporu mezi ní a společností
1499 Telefónica, který se týkal uzavření dodatku ke smlouvě o propojení. Předmětem tohoto
1500 dodatku byla úprava konfigurace propojení mezi pevnými sítěmi elektronických komunikací,
1501 která má vliv na celkovou cenu navrhovatele za službu terminace. Řízení o návrhu
1502 společnosti Dial Telecom, a.s. bylo však po dohodě sporných stran o zpětvzetí návrhu
1503 zastaveno usnesením.

1504 **Navrhovatel Telefónica vs. Spinoco Czech Republic, a.s.**

1505 Společnost Telefónica podala návrh na uložení povinnosti společnosti Spinoco
1506 (původně společnosti Unient Communications, a.s.) uzavřít Dodatek č. 7 ke Smlouvě o
1507 propojení sítí elektronických komunikací uzavřené dne 22. června 2005, ve znění
1508 předloženém navrhovatelem. Předložený Dodatek č. 7 však neřešil pouze ceny, které
1509 podléhají regulační činnosti Úřadu, ale obsahoval i položky a ceny na veškeré poskytované
1510 služby společností Telefónica a naopak, a to i zpětně od roku 2009. V průběhu řízení se
1511 ukázalo, že spornými položkami nebyly ceny za položky podléhající regulaci Úřadu, ale ceny
1512 za ty služby, které nejsou regulovány. Po vyloučení položek, o kterých není správní orgán
1513 oprávněn rozhodovat, protože se nejednalo o ceny za služby, které podléhají cenové
1514 regulaci, bylo vydáno rozhodnutí, které deklarovalo povinnost smluvních stran uzavřít
1515 Dodatek č. 7 v rozsahu uvedeném v rozhodnutí správního orgánu, tj. v rozsahu povinností
1516 uložených v rámci regulační činnosti Úřadu. Toto rozhodnutí správního orgánu I. stupně
1517 nabylo právní moci dne 28. 6. 2012 (nebylo napadeno rozkladem).

1518 **4.2 Určení stanoveného období pro další analýzu, monitorování vývoje trhu**

1519 Úřad předpokládá, že podrobí relevantní trh nové analýze po uplynutí maximální lhůty
1520 stanovené Zákonem (tj. po třech letech).

1521 Úřad bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu. V případě zjištění
1522 závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního trhu,
1523 rozhodne Úřad případně o provedení nové analýzy relevantního trhu i před výše stanovenou
1524 lhůtou.

1525 **4.3 Návrh nápravných opatření**

1526 **Potenciální tržní problémy**

1527 Na základě provedené analýzy trhu, včetně vyhodnocení stávajících nápravných
1528 opatření a řešených podnětů souvisejících s analyzovaným trhem, Úřad identifikoval
1529 následující potenciální tržní problémy.

1530 **1. Odmítání požadavku na propojení nebo přístup ostatním podnikatelům**
1531 **v elektronických komunikacích.**

1532 Vyjednávací pozice společnosti Telefónica je proto natolik silná, aby se mohla chovat
1533 nezávisle na ostatních poskytovatelích i odběratelích služby. To by se mohlo
1534 negativně promítnout do vzájemného komerčního ujednávání propojení nebo
1535 přístupu mezi touto společností a ostatními podnikateli na trhu.

1536 Všichni nově vstupující operátoři na trh uzavřeli smlouvy o propojení pro terminaci do
1537 své sítě na komerční bázi dobrovolně, bez zásahu Úřadu. Tito operátoři mají zájem
1538 na propojení, aby jejich účastníci mohli realizovat volání do/z ostatních sítí. Jejich
1539 tržní podíly na celkovém počtu terminovaných minut jsou však oproti tržnímu podílu
1540 společnosti Telefónica nízké.

1541 Úřad na základě vyhodnocení tržní situace v rámci analýzy a zjištění potenciálních
1542 tržních problémů nepovažuje za nutné uložení povinnosti přístupu k zajištění
1543 propojení všem poskytovatelům služeb na posuzovaném velkoobchodním trhu.
1544 Povinnost přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle §
1545 84 Zákona se proto Úřad navrhuje uložit pouze společnosti Telefónica.

1546 **2. Diskriminační jednání nebo zadržování informací:** SMP podnik by mohl vzhledem
1547 ke své tržní síle diskriminovat ostatní podnikatele vůči své maloobchodní divizi
1548 v souvislosti s poskytováním velkoobchodních služeb.

1549 **3. Účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci**

1550 Jak Úřad uvedl v závěrech kapitoly Ceny a ziskovost existuje riziko možného
1551 uplatňování nepřiměřeně vysokých cen v neprospěch koncových uživatelů.
1552 Společnosti s uloženou povinností dodržovat stanovenou regulaci cen striktně
1553 dodržovaly Úřadem stanovenou maximální cenu, aniž by sami při poklesu svých
1554 nákladů přistoupily ke snížení účtovaných cen.

1555 Zkoumaný relevantní trh (jako je typický 100 % tržním podílem jednotlivých operátorů
1556 ve svých vlastních sítích a z toho vyplývající nulovou úrovní konkurence a absencí
1557 substitutů (pro službu terminace hovorů v jednotlivých sítích). Tato tržní síla pak
1558 operátorům umožňuje stanovovat ceny poskytovaných služeb nezávisle na ostatních
1559 tržních subjektech.

1560 Pokud by povinnosti související s regulací cen nebyly uloženy všem podnikům
1561 s významnou tržní silou, mohlo by strany některého z těchto (neregulovaných)
1562 podniků dojít k uplatňování asymetrických a nepřiměřeně vysokých cen,
1563 přesahujících maximální ceny stanovené Úřadem, s následným negativním dopadem
1564 na koncového uživatele. Pokud by Úřad uložil cenovou regulaci jen některým
1565 podnikům, ostatní (cenově neregulované) subjekty s významnou tržní silou by
1566 nemusely být ochotny přistoupit dobrovolně na regulované maximální ceny a naopak
1567 by mohly účtovat ceny vyšší.

1568 V této souvislosti Úřad vzal v úvahu i názor Komise na symetrické uplatňování
1569 cenové regulace vůči všem SMP podnikům, který opakovaně k návrhům Úřadu v této
1570 věci uplatnila (naposledy v listopadu 2012 k návrhu na nově stanovené maximální
1571 regulované ceny na posuzovaném trhu). Tento postup (symetrická regulace) je i
1572 v souladu s Doporučením Komise o regulaci sazeb, které aplikaci symetrických cen
1573 předpokládá (doporučuje).

1574 Úřad proto považuje za důvodné uplatnit cenovou regulaci pro všechny společnosti
1575 s významnou tržní silou na tomto relevantním trhu.

1576 **Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy**

1577 (1) Úřad navrhuje uložit všem podnikům s významnou tržní silou uvedených v článku 2
1578 odst. a) výrokové části tohoto opatření následující povinnosti podle § 51 odst. 5, písm. a), b),
1579 f) Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:

1580
1581 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, zejména uveřejnit informace týkající se propojení sítí
1582 pro službu ukončení volání (včetně účetních informací, smluvních podmínek,
1583 technických specifikací, síťových charakteristik a cen);

1584 b) nediskriminace podle § 81 Zákona, zejména

1585 1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
1586 podnikatele,

1587 2. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
1588 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;

1589 c) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

1590 Nápravné opatření podle písmene c) se navrhuje uložit pro případy ukončení volání na
1591 geografická účastnická čísla, negeografická účastnická čísla řady (910) a telefonní
1592 čísla s přístupovými kódy k neveřejným sítím.

1593 (2) Úřad navrhuje uložit společnosti Telefónica podle § 51 odst. 5, písm. c) a d) Zákona
1594 a souvisejících opatření obecné povahy tyto povinnosti:

1595 a) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby
1596

1597 1. při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že
1598 nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

1599 2. byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby;

1600 b) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84
1601 Zákona, zejména

1602 1. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí
1603 nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,

1604 2. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání
1605 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

1606 3. Úřad stanoví pro službu ukončení volání k těmto povinnostem technické,
1607 provozní a další podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost;

1608 Úřad bude vynucovat plnění povinností vyplývajících ze Zákona.

1609 **Část D – Konzultace s ÚOHS**

1610 **Část E – Vypořádání připomínek**

1611 Dne 25. dubna 2013 se uskutečnil workshop (pracovní jednání) s odbornou veřejností
1612 ke zpracovanému návrhu analýzy relevantního trhu. Tímto pracovním jednáním Úřad
1613 konzultoval analýzu relevantního trhu nad rámec stanovený v § 130 Zákona. Uplatněné
1614 připomínky operátorů směřovaly především k upřesnění definic pojmů u věcného vymezení
1615 trhu a dále k požadavku na doplnění nových terminačních cen u zemí, v kterých nedávno
1616 proběhla notifikace. Nové ceny byly zaneseny do grafů mezinárodního srovnání. Úřad
1617 vyhodnotil připomínky a náměty vznesené v rámci diskuse se zástupci poskytovatelů služeb
1618 elektronických komunikací a po dopracování zveřejnil návrh analýzy relevantního trhu k
1619 veřejné diskusi podle § 130 Zákona.

1620 **Část F – Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření**

1621 za Radu Českého telekomunikačního
1622 úřadu:

1623 xxxxxxxx xxxxxxxx

1624 Předseda Rady
1625 Českého telekomunikačního úřadu