

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy podle § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí Rady Úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává opatřením obecné povahy

## **analýzu trhu č. A/5/XX.XXXX-YY,**

### **trh č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací.**

#### **Článek 1**

#### **Výsledky analýzy relevantního trhu**

(1) Úřad analyzoval relevantní trh č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací<sup>1)</sup> (dále jen „relevantní trh“).

(2) Úřad v rámci analýzy rozdělil trh geograficky na dva segmenty:

a) Segment A, který zahrnuje obce, v nichž jsou dostupné alespoň 3 technologie (CATV, xDSL, WiFi nebo FTTx, xDSL, WiFi), a ve kterých nepřesahuje tržní podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. 40 %, (dále jen „Segment A“),

b) Segment B, který zahrnuje všechny ostatní obce, (dále jen „Segment B“).

(3) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že Segment A relevantního trhu je efektivně konkurenčním trhem a nepůsobí na něm podnik s významnou tržní silou.

(4) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že Segment B relevantního trhu není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropských společenství v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

#### **Článek 2**

#### **Návrh na stanovení podniku s významnou tržní silou**

Na základě analýzy relevantního trhu Úřad navrhuje stanovit podnikem s významnou tržní silou v Segmentu B tohoto trhu společnost Telefónica Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Praha 4, IČ: 60193336.

---

<sup>1)</sup> Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických informací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly (dále jen „Opatření“)

Článek 3

**Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy**

(1) Úřad navrhuje uložit podniku s významnou tržní silou podle čl. 2 povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona, a souvisejících opatření obecné povahy, a to v Segmentu B relevantního trhu:

a) Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

aa) uveřejnit referenční nabídku přístupu s uvedením popisu příslušných nabídek služeb, které poskytuje ke splnění povinností podle bodu d), a souvisejících smluvních podmínek včetně cen v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení,

ab) uveřejňovat informace týkající se přístupu k síti elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

b) Povinnost nediskriminace při poskytování přístupu podle § 81 Zákona, a to

ba) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,

bb) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

c) Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to

vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

ca) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

cb) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

d) Povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích elektronických komunikací podle § 84 Zákona, a to

da) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům, a to za podmínek určených referenční nabídkou přístupu tak, aby bylo umožněno jiným podnikatelům přebírat datový tok (bitstream) ze sítě podniku s významnou tržní silou do jejich sítě. Přístupové body sítě musí být určeny tak, že podnik s významnou tržní silou, který provozuje DSL přístupové vedení a poskytuje datové služby páteřní sítě, předává datový tok (bitstream) alternativnímu operátorovi na IP vrstvě. Podmínky přístupu musí být stanoveny tak, aby jiným podnikatelům umožnily nabízet srovnatelné služby, jako nabízí podnik s významnou tržní silou. Podmínky přístupu musí být dále stanoveny

- 73 tak, aby umožnily jiným podnikatelům kvalitativně odlišit vlastní nabízené služby od  
74 služeb podniku s významnou tržní silou,
- 75 db) při plnění povinnosti podle písmena a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného  
76 podnikatele na poskytnutí:
- 77 1) garance servisní podpory (SLA),
- 78 2) dostupnosti služby, včetně dostupnosti objednávkových systémů na službu, ve  
79 formě procentního vyjádření řádného fungování poskytované služby,
- 80 3) definované virtuální kapacity transportní IP sítě mezi širokopásmovým  
81 přístupovým serverem BRAS a Edge Routerem určeným pro přístup k IP síti  
82 účastníka řízení, která bude dedikována pro konkrétního alternativního  
83 operátora, aby takový podnikatel mohl dynamicky řídit agregaci v rámci jím  
84 poskytovaných služeb,
- 85 4) přechodu koncového uživatele mezi poskytovateli na základě velkoobchodní  
86 nabídky účastníka řízení ve lhůtách, které odpovídají pouze nutným procesním  
87 krokům souvisejícím s tímto přechodem,
- 88 dc) vyhovět požadavkům jiného podnikatele na formu širokopásmového přístupu bez  
89 nutnosti koncovým uživatelem současně odebírat službu přístupu k veřejné  
90 telefonní síti v pevném místě za účelem využívání veřejně dostupné telefonní  
91 služby, a to i v případech, kdy na předmětném účastnickém kovovém vedení není  
92 v době žádosti o zřízení širokopásmového přístupu poskytována žádná služba  
93 elektronických komunikací,
- 94 dd) umožnit hromadnou migraci všech stávajících koncových uživatelů jednotlivých  
95 poskytovatelů z velkoobchodní nabídky Carrier Broadband na velkoobchodní  
96 nabídku vydanou k provedení uložených povinností za úhradu nákladů procesu  
97 migrace.
- 98 e) nenavrhuje se;
- 99 f) nenavrhuje se.

#### 100 Článek 4

#### 101 Uplatnění regulace cen

102 Analýza neprokázala, že na trhu dochází k uplatňování nepřiměřeně vysokých nebo  
103 nepřiměřeně nízkých cen v neprospěch koncových uživatelů. Úřad proto nenavrhuje regulaci  
104 cen..

#### 105 Článek 5

#### 106 Účinnost

107 Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne uveřejnění  
108 v Telekomunikačním věstníku.

109

110

## Odůvodnění

### 111 Část A

112 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu č. 5 – velkoobchodní  
113 širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací. Relevantní trh je vymezen  
114 a definován v souladu s doporučením Komise Evropských společenství o relevantních trzích  
115 produktů a služeb ze dne 17. prosince 2007 (2007/879/ES).

### 116 Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení 117 významné tržní síly a určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací v 118 České republice (dále „Metodika“)

#### 119 1. Východiska Metodiky

##### 120 1.1 Legislativní rámec

121 Úřad provádí analýzu relevantních trhů v oboru elektronických komunikací v souladu

##### 122 a) s platnými právními předpisy České republiky pro oblast elektronických komunikací:

123 – Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých  
124 souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších  
125 předpisů

126 – Vyhláška č. 430/2005 Sb., kterou se stanoví kritéria pro posuzování, zda má více  
127 subjektů společnou významnou tržní sílu na relevantním trhu elektronických  
128 komunikací (dále jen „Vyhláška“)

129 – Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy  
130 v oboru elektronických informací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly.

##### 131 b) s předpisy regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací:

132 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém  
133 rámci pro sítě a služby elektronických komunikací („rámcová směrnice“)

134 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby  
135 elektronických komunikací („autorizační směrnice“)

136 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech  
137 uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací („směrnice o univerzální  
138 službě“)

139 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/136/ES ze dne 25. listopadu 2009,  
140 kterou se mění směrnice 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů  
141 týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací, směrnice 2002/58/ES o  
142 zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací a  
143 nařízení (ES) č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro  
144 vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele

145 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES o přístupu k sítím elektronických  
146 komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení („přístupová  
147 směrnice“)

- 148 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/140/ES ze dne 25. listopadu 2009,  
149 kterou se mění směrnice 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě  
150 a služby elektronických komunikací, směrnice 2002/19/ES o přístupu k sítím  
151 elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení a  
152 směrnice 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby elektronických komunikací
- 153 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES o zpracování osobních údajů  
154 a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací („Směrnice o soukromí  
155 a elektronických komunikacích“)
- 156 – Směrnice Komise 2002/77/ES o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb  
157 elektronických komunikací.

158 **c) s ostatními příslušnými dokumenty Evropské komise:**

- 159 – Doporučení Komise ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách a konzultacích  
160 stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o  
161 společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (oznámeno  
162 pod číslem K(2008) 5925 – číslo předpisu je 2008/850/ES)
- 163 – Doporučení Komise ze dne 17. prosince 2007 o relevantních trzích produktů a služeb v  
164 odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle  
165 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci  
166 pro sítě a služby elektronických komunikací (oznámeno pod číslem K(2007) 5406 –  
167 číslo předpisu je 2007/879/ES) (dále jen „Doporučení o relevantních trzích“)
- 168 – Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů  
169 a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante v souladu se  
170 směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci  
171 pro sítě a služby elektronických komunikací (C(2007) 5406)
- 172 – Rozhodnutí Komise ze dne 11. prosince 2006 Seznam norem a/nebo specifikací pro  
173 sítě a služby elektronických komunikací a přiřazená zařízení a doplňkové služby, které  
174 nahrazuje všechny předchozí verze (oznámeno pod číslem K(2006) 6364) (Text s  
175 významem pro EHP) (2007/176/ES)
- 176 – COMMISSION DECISION of 17 March 2008 amending Decision 2007/176/EC as  
177 regards the List of standards and/or specifications for electronic communications  
178 networks, services and associated facilities and services (notified under document  
179 number C(2008) 1001) (Text with EEA relevance) (2008/286/EC)
- 180 – Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s  
181 regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací (2002/C 165/03 ze  
182 dne 11. července 2002)
- 183 – Doporučení Komise ze dne 20. září 2010 o regulovaném přístupu k přístupovým sítím  
184 nové generace (NGA) (SEC(2010) 1037)
- 185 – BEREC Report – Next Generation Access – Implementation Issues and Wholesale  
186 Products z března 2010 BoR (10) 08
- 187 – BEREC Report – Self supply z března 2010 BoR (10) 09
- 188 – BEREC report on impact of bundled offers in retail and wholesale market definition  
189 z prosince 2010 BoR (10) 64
- 190 – Commission Decision of 24 March 2004, Case COMP/C-3/37.792 – Microsoft.
- 191 – ERG Common Position on bitstream access z května 2005 ERG (03) 33rev2
- 192 – ERG Common Position on Geographic Aspects of Market Analysis (definition and  
193 remedies) z října 2008 ERG (08) 20

## 194 1.2 Základní etapy analýzy relevantních trhů

195 Proces analýzy relevantních trhů probíhá ve třech etapách:

### 196 a) definování relevantního trhu

197 Východiskem procesu definování relevantního trhu je stanovení jednotlivých  
198 relevantních trhů elektronických komunikací v Opatření. Při definování každého relevantního  
199 trhu jej Úřad vymezuje z hlediska věcného, územního a časového.

### 200 b) vlastní analýza relevantního trhu

201 Cílem analýzy takto vymezeného relevantního trhu je stanovení, zda je trh efektivně  
202 konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém období  
203 konkurenčním trhem stane. V případě, že Úřad neshledá na základě výsledků analýzy trh  
204 efektivně konkurenčním a pokud nelze důvodně očekávat, že se jím v přiměřeném časovém  
205 období stane, Úřad stanoví subjekt (y) s významnou tržní silou na daném relevantním trhu.

206 Stanovení subjektu s významnou tržní silou Úřad provede na základě zkoumání kritérií,  
207 která jsou uvedena v Opatření.

208 Analýza trhu se zaměřením na určení subjektů s významnou tržní silou je východiskem  
209 při rozhodování o uplatnění, popřípadě zrušení regulačních opatření. Úřad zohledňuje  
210 současnou situaci na trhu a předpokládaný budoucí vývoj relevantního trhu ve vymezeném  
211 časovém horizontu.

### 212 c) návrh povinností a zákazů (dále jen „nápravná opatření“)

213 Úřad v souladu s ustanoveními § 51 odst. 4 a 5 Zákona navrhne jednu nebo zároveň  
214 několik povinností podniku (podnikům) s významnou tržní silou, a to jako prevenci, popř. za  
215 účelem zlepšení konkurenčního prostředí.

216 Úřad při návrhu povinností sleduje zejména tyto celkové zásadní cíle regulačního  
217 rámce EU:

- 218 a) prosazování hospodářské soutěže,
- 219 b) přispění k rozvoji vnitřního trhu,
- 220 c) prosazování zájmů koncových uživatelů.

221 Proces volby nápravných opatření tvoří na sebe navazující etapy:

- 222 a) analyzování cílů ex ante regulace,
- 223 b) volba vhodných nápravných opatření odpovídajících těmto cílům,
- 224 c) návrh a konkretizace parametrů nápravných opatření.

## 225 1.3 Zdroje informací

226 Při analýze relevantních trhů Úřad využívá informace a data získaná od subjektů trhu  
227 jejich vyžádáním (dotazníky), informace z vlastního/zprostředkovaného průzkumu a z veřejně  
228 dostupných zdrojů.

## 229 **2. Metodika**

230 Metodika stanoví postupy a metody uplatňované v jednotlivých etapách provádění  
231 analýzy relevantních trhů (viz bod 1.2). Tyto postupy a metody se použijí při analýze  
232 relevantního trhu v rozsahu přiměřeném jeho povaze, přičemž zdůvodnění tohoto rozsahu je  
233 součástí analýzy každého relevantního trhu.

### 234 **2.1 Definování relevantního trhu**

235 Relevantní trhy určené pro regulaci ex ante v oblasti elektronických komunikací jsou  
236 trhy stanovené Opatřením.

237 Relevantním trhem je trh produktů a služeb, které jsou z hlediska charakteristiky, ceny  
238 a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné, a to na území, na  
239 němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní a zřetelně odlišitelné od sousedících  
240 území.

241 S ohledem na očekávaný budoucí vývoj a v souladu se zásadami práva na ochranu  
242 hospodářské soutěže Úřad při definování jednotlivých relevantních trhů pro účely ex ante  
243 regulace provádí jejich vymezení z hlediska věcného, územního a časového.

#### 244 **2.1.1 Věcné vymezení**

245 Věcné vymezení relevantního trhu znamená popis produktů a služeb, které tvoří trh.  
246 Produktovým trhem se rozumí skupina produktů a služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné či  
247 zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury nabídky a poptávky.

248 Úřad analyzuje produkty a služby (včetně dílčích služeb, které jsou dosažitelné v rámci  
249 dané služby) na základě jejich základních charakteristik, cen, technických parametrů  
250 a podmínek jejich typického využívání.

##### 251 **2.1.1.1 Zkoumání zastupitelnosti na straně poptávky**

252 K určení možných náhrad na straně poptávky Úřad vypracuje seznam potenciálních  
253 produktů a služeb, které mohou být z hlediska maloobchodního nebo velkoobchodního  
254 uživatele vzájemně zaměnitelné a mohou být nahrazeny v případě zvýšení cen nebo v případě  
255 jiných změn konkurenčních podmínek.

256 K posouzení zastupitelnosti na straně poptávky Úřad:

- 257 a) definuje funkčnost služby s ohledem na koncového uživatele,  
258 b) identifikuje možné substituty na straně poptávky (maloobchodní nebo  
259 velkoobchodní),  
260 c) vyhodnotí substituty na základě konkrétních kritérií, jimiž jsou zejména zamýšlené  
261 využití služby, křížová elasticita cen (citlivost poptávky po určité službě na změnu  
262 ceny jiné služby) a ceny.

##### 263 **2.1.1.2 Zkoumání zastupitelnosti na straně nabídky**

264 K zastupitelnosti na straně nabídky dochází ve chvíli, kdy poskytovatel služeb převede  
265 své zdroje na poskytování cílové služby, tj. i takové služby, která představuje alternativu  
266 z hlediska poptávky. Takové převedení zdrojů může omezit tvorbu cen stávajících  
267 poskytovatelů služby, neboť jejich prostor pro zvyšování cen je omezen možnou dostupností  
268 konkurenční služby. Aby náhrada na straně nabídky byla proveditelná, je třeba, aby bylo

269 možno realizovat přechod schůdným způsobem, za relativně nízké náklady a v krátkém  
270 časovém horizontu.

271 Úřad rozlišuje mezi zastupitelností na straně nabídky a zcela novým vstupem na trh  
272 podléhajícím všem bariérám vstupu.

273 Úřad se při určení zastupitelnosti na straně nabídky zabývá zejména:

274 a) zkoumáním funkční a technické zastupitelnosti

275 V tomto případě Úřad zejména zkoumá technické možnosti a kapacitu sítí  
276 poskytovatelů, náklady spojené s „přepnutím“ (včetně nákladů příležitosti) a časové možnosti  
277 „přepnutí“. Úřad v této souvislosti dále zkoumá potenciální investiční možnosti včetně  
278 překážek k investování na trhu.

279 b) určením náhradních poskytovatelů

280 Tento krok je zaměřený na určení náhradních poskytovatelů služby, tj. soutěžitelů, kteří  
281 aktuálně působí na zkoumaném trhu a souvisejících trzích a těch, kteří mají potenciál se  
282 takovými soutěžiteli stát a kteří by mohli – za přiměřené náklady a během přiměřené doby –  
283 poskytovat služby nahrazující stávající služby.

284 Důležitým východiskem pro tento krok je určení infrastruktury sítě, která by mohla být  
285 použita k poskytování služby nebo zajištění velkoobchodních vstupů do této služby.

286 c) zkoumáním regulačních faktorů ovlivňujících zastupitelnost

287 Úřad zejména zkoumá existenci a povahu regulačních opatření omezujících  
288 poskytování dané služby ze strany provozovatelů jiných služeb, případně zkoumá zákonné  
289 povinnosti týkající se této služby (např. univerzální služba, požadavek na kvalitu služeb), které  
290 mohou znemožnit či omezit využití kapacity infrastruktury.

291 d) zkoumáním dalších faktorů

292 K posouzení zastupitelnosti na straně nabídky Úřad zohledňuje i další kritéria, jimiž se  
293 řídí především efektivnost a včasnost realizace substituce na straně nabídky na různých  
294 trzích.

### 295 **2.1.1.3 Hypotetický monopolistický test**

296 V případech, kde je to účelné, využije Úřad jako nástroj pro analýzu zastupitelnosti na  
297 straně poptávky a nabídky hypotetický monopolistický test. Při provádění testu Úřad zvažuje  
298 reakci na malé (5 – 10 %), ale významné trvalé zvýšení ceny, provedené hypotetickým  
299 monopolním poskytovatelem příslušné služby takto:

300 – pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by mnoho spotřebitelů uspokojilo své  
301 potřeby přechodem na jinou, náhradní službu, místo aby platili navýšenou cenu, Úřad  
302 považuje náhradní službu za součást stejného trhu, a současně,

303 – pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by kritické množství poskytovatelů  
304 podobných služeb přesunulo své zdroje na poskytování substituční služby, Úřad  
305 považuje tyto služby (v závislosti na dalších faktorech) za součást stejného trhu.



## 306 **2.1.2 Územní vymezení**

307 Územním vymezením relevantního trhu se rozumí území (geografický trh), na němž  
308 dotčené subjekty vystupují na straně nabídky a poptávky daného produktu, přičemž jsou na  
309 daném území soutěžní podmínky dostatečně podobné a jsou odlišitelné od soutěžních  
310 podmínek na jiném území.

311 Při územním vymezení trhu Úřad zohledňuje národní trh a pouze v případech, kdy  
312 konkrétní kritéria indikují odlišné (obvykle menší) geografické trhy, zvažuje vymezení jiných  
313 geografických trhů.

## 314 **2.1.3 Časové vymezení**

315 Relevantní časový rámec může být pro různé trhy odlišný. Základem pro stanovení  
316 časového rámce je vymezení provedené Zákonem, který vymezuje toto období na dobu 1 až 3  
317 let. Úřad časově vymezuje jednotlivé trhy v závislosti na současné situaci na trhu a zejména  
318 na jeho očekávané dynamice vývoje.

## 319 **2.2 Analýza relevantního trhu**

320 Účelem analýzy relevantních trhů je zjištění, zda trh je efektivně konkurenční) nebo zda  
321 lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém horizontu efektivně konkurenčním  
322 stane. Pokud Úřad analýzou doloží, že na relevantním trhu existuje podnik s významnou tržní  
323 silou, zkoumá problémy, které by nastaly nebo mohly nastat v případě, že by podnik  
324 s významnou tržní silou jednal ve svém vlastním zájmu a nezávisle na zájmech svých  
325 zákazníků i na konkurenčních omezeních představovaných ostatními podnikateli na trhu.

326 Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků  
327 s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropských  
328 společenství v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

329 Proto Úřad provede analýzu trhu s cílem zjistit:

- 330 a) zda-li některý podnik na trhu takovou významnou tržní silou nedisponuje,  
331 b) zda problémy identifikované při určení existence významné tržní síly jsou řešitelné  
332 na základě nápravných opatření v oblasti hospodářské soutěže.

333 V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není  
334 efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž  
335 významná tržní síla vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.

336 Úřad, pokud zjistí na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně  
337 konkurenční, rozhodne o zrušení uložených povinností.

338 Úřad při zkoumání tržních charakteristik vychází zejména z posouzení současné  
339 situace a z odhadu očekávaného vývoje. Tyto činnosti jsou prováděny výhledově od doby  
340 první analýzy do doby příští analýzy relevantního trhu.

## 341 **2.2.1 Posouzení významné tržní síly**

342 Pro posouzení existence významné tržní síly na relevantním trhu Úřad využívá  
343 ekonomických kritérií, která jsou uvedena v Opatření a ve Vyhlášce. Kritéria jsou posuzována  
344 z hlediska očekávaného/předpokládaného vývoje a současných podmínek panujících na  
345 daném trhu.

346 Úřad prokazuje existenci významné tržní síly na základě kombinace těchto kritérií,  
347 která však při samostatném posouzení nemusejí být vždy zcela určující.

348 Úřad při svém hodnocení použije kritéria vhodná pro daný relevantní trh, jejichž výčet  
349 je uveden v Opatření, ve Vyhlášce a popřípadě v příslušné judikatuře.

350 Úřad posuzuje každý trh individuálně, t.j. pro každý případ může stanovit váhy kritérií  
351 nezávisle na vahách stanovených pro jiný trh. Toto odůvodní.

352 Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou existenci  
353 stávajících nápravných prostředků.

#### 354 **2.2.1.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly**

355 Posuzování samostatné významné tržní síly provádí Úřad zejména s přihlédnutím  
356 k těmto základním skupinám kritérií/charakteristik:

- 357 – tržní podíl,
- 358 – kritéria zaměřená na charakteristiku podniku,
- 359 – kritéria související s charakteristikou zákazníků,
- 360 – kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu.

#### 361 **Tržní podíl**

##### 362 **a) velikost tržního podílu**

363 Tržní podíl je klíčovým indikátorem síly soutěžitele na trhu. i přes značnou váhu tohoto  
364 kritéria na posouzení významné tržní síly jsou i při relativně vysokém tržním podílu  
365 posuzována ještě další kritéria, která však nemusí mít samostatně určující charakter/váhu.

366 Úřad při posuzování významné tržní síly vychází z evropského soutěžního práva  
367 a přihlíží k velikosti tržního podílu následujícím způsobem:

- 368 – Je-li tržní podíl subjektu nižší než 25 %, není pravděpodobné, že by měl subjekt  
369 významnou tržní sílu; to může nastat pouze v případě, že Úřad zkoumáním ostatních  
370 kritérií shledá velmi silnou podporu existence významné tržní síly.
- 371 – Je-li výše tržního podílu subjektu v rozmezí 25 % až 40 %, je možné, že zkoumaný  
372 subjekt má významnou tržní sílu.
- 373 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 40 %, je předpoklad existence významné tržní síly.
- 374 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 50 %, jde o silný indikátor existence významné tržní  
375 síly.
- 376 – Je-li tržní podíl 75 % a více, jedná se o významnou tržní sílu. Velikost významného  
377 tržního podílu již sama o sobě svědčí o existenci významné tržní síly, a proto se další  
378 kritéria nepodrobují analýze.

379 K měření tržního podílu je používáno více měřítek povahy finanční i výkonové, které  
380 vycházejí z charakteristiky trhu.

##### 381 **b) vývoj tržního podílu v čase**

382 Při zkoumání podílů na trhu Úřad bere v úvahu zejména směr a rychlost změn, ke  
383 kterým z hlediska podílu dochází. Úřad přihlíží k vývoji tržního podílu následovně:

- 384 – vysoký tržní podíl, který je během doby stabilní, silně naznačuje existenci samostatné  
385 významné tržní síly, zejména je-li pravděpodobné, že se situace nezmění,
- 386 – klesající tržní podíl může svědčit o zvyšující se soutěživosti na trhu, avšak nevylučuje  
387 existenci samostatné významné tržní síly,
- 388 – nestálá velikost tržního podílu může naznačovat neexistenci samostatné významné  
389 tržní síly.

## 390 **Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

391 V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

### 392 **a) celková velikost podniku**

393 Posouzení velikosti podnikatelského subjektu je založeno na komplexním hodnocení  
394 jeho majetkové, finanční a výnosové situace a perspektivách vývoje.

### 395 **b) kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné**

396 Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním provozovatelům, přispívá  
397 k dominanci. Při posouzení ovládnutí infrastruktury Úřad zejména zvažuje, zda je  
398 infrastruktura neduplikovatelná, nebo jen těžko duplikovatelná.

399 Ovládnutí může být realizováno různými způsoby, například prostřednictvím  
400 vlastnických práv (části nebo celé infrastruktury), užíváním nebo existencí přímého případně  
401 nepřímého vlivu na infrastrukturu.

### 402 **c) technologická výhoda nebo převaha**

403 Přednostní popřípadě výlučný přístup k vyspělým technologiím naznačuje dominanci.  
404 Toto kritérium Úřad považuje za velmi směrodatné, protože při poskytování služeb v rámci  
405 trhu elektronických komunikací se používají velmi složité technologie.

406 Úřad dále přihlíží k faktorům/skutečnostem, které význam tohoto kritéria při posuzování  
407 existence významné tržní síly snižují, zejména jsou to:

- 408 – požadavky na vzájemnou provozuschopnost a propojitelnost, zahrnuté v řadě  
409 mezinárodních úmluv a dohod, vedou k tomu, že v praxi komunikační technologie  
410 vykazují vysokou míru standardizace,
- 411 – trhy pro tyto technologie (tj. zařízení, včetně software) jsou většinou otevřené,
- 412 – příslušné technologie, byť složité, jsou ve většině případů vyspělé a stabilní,
- 413 – Úřad usiluje o to, aby zabránil uplatňování nepřiměřených omezení na nově  
414 vznikajících trzích (kde je nejpravděpodobnější, že se uplatní technická inovace).

415 Úřad považuje za relevantní ukazatele při zkoumání technologického náskoku nebo  
416 převahy zejména údaje o investicích do výzkumu a vývoje – včetně nákladů na rozvoj nových  
417 služeb.

### 418 **d) snadný nebo privilegovaný přístup ke kapitálovému trhu nebo finančním zdrojům**

419 Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům  
420 kapitálu dává provozovatelům velkou výhodu. Tento přístup se v praxi projevuje v levnějších  
421 nákladech na financování investičních akcí, tj. nižšími WACC (v porovnání s konkurenty nebo

422 potenciálními novými účastníky trhu) a může působit jako překážka vstupu na trh i jako zdroj  
423 zvýhodnění oproti stávajícím konkurentům.

424 Kritérium je směrodatné na trzích, kde je třeba realizovat nákladné investiční akce (což  
425 platí pro celou řadu relevantních trhů).

426 Z hlediska posouzení přístupu na kapitálové trhy či k jiným finančním zdrojům Úřad  
427 zkoumá zejména podíl daného operátora na trhu, vývoj jeho majetkových, finančních  
428 a výnosových ukazatelů, vlastnickou strukturu, podnikovou strategii a stabilitu managementu.

#### 429 **e) rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb**

430 Nabízí-li jeden provozovatel v rámci jedné nabídky více služeb současně, Úřad přihlíží,  
431 zda i konkurenti jsou schopni nabízet stejný sortiment služeb.

#### 432 **f) úspory z rozsahu**

433 Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby (a distribuce atd.)  
434 v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství zboží nebo služeb. Tyto jsou také  
435 známy pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžitelům umožnit jednat nezávisle na  
436 provozovatelích působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potenciálními  
437 konkurentům, kteří by k účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického objemu“.

438 Úspory z rozsahu umožní soutěžitelům získat v porovnání s méně významným  
439 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka. U tohoto kritéria Úřad posuzuje spíše  
440 relativní výhody než absolutní úspory z rozsahu a velikosti, které samy o sobě nejsou  
441 ukazatelem významné tržní síly.

442 Výhody, které úspory z rozsahu přinášejí provozovatelům, budou pravděpodobně trvat jen  
443 tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně rozsáhlou nabídku. Proto Úřad  
444 porovnává tuto dobu s časovým rámcem stanoveným pro daný trh a určuje, zda je tato doba  
445 dostatečně dlouhá na to, aby se muselo toto kritérium brát v potaz.

446 Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zvažuje zejména faktory související s podílem na  
447 trhu a velikostí podnikatelského subjektu, existencí souboru služeb a strukturou nákladů.

#### 448 **g) úspory ze sortimentu**

449 Úspory ze sortimentu znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku výroby respektive  
450 poskytování širokého sortimentu zboží nebo služeb pomocí (částečně) sdílených zdrojů. To  
451 může soutěžitelům umožnit jednat nezávisle na provozovatelích, kteří nenabízejí podobně široký  
452 sortiment produktů nebo služeb.

453 Úspory ze sortimentu umožní soutěžitelům získat v porovnání s méně významným  
454 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka.

455 Výhody, které úspory ze sortimentu přinášejí provozovatelům, budou pravděpodobně  
456 trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně různorodou nabídku.

457 Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumá zejména faktory související s podílem  
458 na trhu a velikostí podnikatelského subjektu a s existencí souboru služeb.

#### 459 **h) vertikální integrace**

460 Jestliže poskytovatel nabízí celou řadu produktů na různých úrovních celého tržního  
461 řetězce, tj. produkt nebo službu a zároveň jeho velkoobchodní vstupy, Úřad zkoumá, zda je

462 soutěžitel schopen jednat nezávisle na svých konkuretech. Pro posouzení vertikální  
463 integrace Úřad zkoumá zejména vlastnické a řídicí vztahy poskytovatele/poskytovatelů  
464 působících na trhu a zda konkurenti jsou vertikálně integrovanému poskytovateli schopni  
465 konkurovat.

#### 466 **i) rozvinutost prodejní a distribuční sítě**

467 Úřad zkoumá, zda rozvinuté prodejní a distribuční kanály soutěžitele působí jako  
468 překážka vstupu na trh a mohou mu umožnit jednání neomezené konkurenty, kteří tyto sítě  
469 nemají a pro které by bylo velmi těžké a nákladné je získat či vybudovat. V této souvislosti  
470 může Úřad zkoumat i další relevantní faktory, například schopnost soutěžitele rozvíjet  
471 a podporovat svou značku.

#### 472 **j) ceny a ziskovost**

473 Soustavně vysoké ceny v porovnání s ostatními podnikateli mohou naznačovat  
474 existenci významné tržní síly. Úřad přitom zvažuje, zda vysoké ceny lze zdůvodnit inovační  
475 aktivitou či poskytováním různých výhod. Soustavně vyšší ziskovost může rovněž signalizovat  
476 existenci významné tržní síly.

#### 477 **Kritéria související s charakteristikou zákazníků**

478 V souvislosti se zákazníky se zvažují zejména tato kritéria:

##### 479 **a) neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky**

480 Podnikatel může získat nebo udržovat významnou tržní sílu, pokud jeho zákazníci  
481 nemají možnost přejít k jinému podnikateli.

482 Zákazníci mohou mít při nákupu služeb z různých důvodů slabou vyjednávací pozici.  
483 Projevuje se to nemožností, aby zákazník „pohrozil“ přechodem nebo skutečně přešel ke  
484 konkurenčním službám, což může poskytovateli umožnit jednat nezávisle na zákaznících  
485 i konkuretech.

486 Úřad posuzuje, zda kupní síla zákazníků je dostatečná pro omezení tržní síly  
487 poskytovatele.

##### 488 **b) náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů**

489 Úřad zkoumá, zda relativní výše nákladů, které mohou vzniknout zákazníkovi při  
490 přechodu k jinému poskytovateli, umožňuje poskytovatelům jednat nezávisle na zákaznících,  
491 kteří tak mají omezenou schopnost využít služeb jiného poskytovatele.

##### 492 **c) překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů**

493 Úřad dále posuzuje existenci i jiných překážek, které by mohly zákazníkovi v přechodu  
494 k jinému poskytovateli zabránit (např. existence dlouhodobých smluv).

#### 495 **Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu**

496 Soutěž na trhu se může vyvíjet k vyšší efektivitě, pokud jsou překážky pro vstup na trh  
497 a pro další růst na trhu nízké a pokud trvá situace možnosti potenciální konkurence vstoupit na  
498 trh.

499 V souvislosti s konkurencí Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

- 500 – existence konkurence,
- 501 – existence potenciální konkurence,
- 502 – překážky pro vstup na trh,
- 503 – překážky prohlubování konkurence.

504 Neexistence konkurence, ani potenciální konkurence nebo nových účastníků trhu,  
505 i když může být způsobena i jinými faktory, je významným ukazatelem, že některý  
506 poskytovatel může mít významnou tržní sílu. Toto kritérium je úzce svázáno s překážkami  
507 vstupu na trh. Úřad v tomto případě zkoumá, zda lze během časového horizontu posouzení  
508 očekávat vstup nových účastníků na trh.

509 Úřad zvažuje i další překážky vstupu resp. růstu, zejména výhodný přístup  
510 k infrastruktuře a rádiovému spektru, strategické překážky jako diskriminační ceny stanovené  
511 zavedenými provozovateli, vertikální nebo horizontální pákový efekt na trh nebo utopené  
512 náklady.

### 513 **2.2.1.2 Zkoumání společné významné tržní síly**

514 Úřad konstatuje existenci společné významné tržní síly v případě, že dva nebo více  
515 soutěžitelů společně zaujímají dominantní postavení s tím, že mezi nimi neexistuje účinná  
516 hospodářská soutěž. To je možné na trhu, jehož struktura dovoluje vytvářet předpoklady ke  
517 koordinovaným účinkům na tento trh, a to i v případě, kdy mezi těmito subjekty nejsou  
518 strukturální nebo jiné vazby. Koordinované jednání musí být reálně možné a během doby  
519 udržitelné.

#### 520 **Hlavní kritéria stanovení společné významné tržní síly:**

521 Kritéria pro stanovení společné významné tržní síly jsou stanovena Vyhláškou.

522 Společnou významnou tržní sílu lze stanovit zejména tehdy, když odpovídá  
523 charakteristikám, zejména v oblasti koncentrace nebo průhlednosti trhu.

#### 524 **a) koncentrace trhu**

525 Hlavním ukazatelem tržních podmínek, který může indikovat společnou tržní sílu je  
526 vysoce koncentrovaný trh, měřený například Hirschmann-Herfindahlovým indexem (HHI).

527 Vysoký podíl na trhu a vysoce koncentrovaný trh Úřad považuje za významný ukazatel,  
528 kdy příslušné subjekty mohou mít společnou významnou tržní sílu.

#### 529 **b) průhlednost trhu**

530 Nízká průhlednost cenových nabídek produktů a služeb může též svědčit o existenci  
531 společné významné tržní síly.

#### 532 **Další kritéria ke stanovení společné významné tržní síly:**

##### 533 **a) vyspělost trhu**

534 Při posuzování vyspělosti trhu Úřad posuzuje zejména tempo jeho rozvoje a penetraci.

535 **b) stagnující nebo mírný růst na straně poptávky**

536 Při posuzování vyspělosti trhu Úřad posuzuje zejména tempo růstu poptávky, kdy  
537 stagnující nebo jen mírný růst poptávky zvyšuje pravděpodobnost vzniku společné významné  
538 tržní síly.

539 **c) malá pružnost poptávky**

540 Snížená citlivost poptávky k cenovým změnám oslabuje motivaci k cenové konkurenci,  
541 neboť získat tržní podíl by vyžadovalo vyšší (a potenciálně ztrátové) snižování cen.

542 Empirická měření elasticity poptávky na trhu Úřad používá, pokud jsou dostupná.  
543 Směrodatné jsou také strukturální faktory a důkazy o nákupním chování zákazníků, např.  
544 pomocí průzkumů.

545 **d) podobné tržní podíly**

546 Podobné tržní podíly při vyšší koncentraci trhu mohou za jistých okolností oslabovat  
547 motivaci k účinné konkurenci mezi dvěma a více soutěžiteli, a proto je Úřad zkoumá při  
548 stanovení existence společné tržní síly.

549 **e) stejnorodost produktu**

550 Homogenní (stejnorodé) produkty / trhy služeb a vyspělé technologie (ty, co jsou již  
551 nějakou dobu k dispozici a jejichž rychlost inovace se zpomalila) činí porovnání nabídek  
552 přehlednější a usnadňují tak koordinaci.

553 **f) podobné nákladové struktury**

554 Subjekty, jejichž nákladové struktury se liší, mohou být méně náchylné k dohodě.

555 **g) nedostatek technické inovace, popřípadě vyspělé technologie**

556 Jedním z ukazatelů, které Úřad v této souvislosti zkoumá, je pravděpodobnost vstupu  
557 nových hráčů na trh. Vysoká míra inovace se vyznačuje i vyšší pravděpodobností vstupu  
558 nových hráčů na trh, což snižuje možnost vzniku společné významné tržní síly.

559 **h) neexistence přebytku kapacity**

560 Nemá-li žádný poskytovatel významnou nadbytečnou kapacitu, Úřad považuje  
561 existenci společné významné tržní síly za pravděpodobnější.

562 **i) velké překážky pro vstup na trh**

563 Úřad zvažuje překážky vstupu na trh, zejména výhodný přístup k infrastruktuře  
564 a rádiovému spektru.

565 **j) nedostatečná tržní síla na straně poptávky**

566 Úřad posuzuje existenci překážek, které by mohly zákazníkovi v přechodu k jinému  
567 poskytovateli zabránit.

568 **k) nedostatečná potenciální soutěž**

569 Úřad posuzuje existenci překážek pro vstup potenciální konkurence na trh.

570 **l) různé druhy neformálních nebo jiných vazeb mezi dotčenými subjekty**

571 Úřad zkoumá vazby mezi soutěžiteli, protože zvyšují pravděpodobnost, že budou vůči  
572 zákazníkům a konkurentům jednat jako jediný subjekt.

573 **m) odvetné mechanismy**

574 Velmi významným ukazatelem udržitelnosti koordinovaných účinků, v případě, že by  
575 nastaly, je potenciální možnost odvetné akce.

576 **n) nedostatečný nebo omezený prostor pro cenovou konkurenci**

577 Nedostatek nebo snížená cenová konkurence umožňuje dominantním soutěžitelům  
578 zvyšovat ceny ziskově, tj. bez rizika s tím související ztráty podílu na trhu.

579 Úřad zkoumá existenci konkurentů, kteří nejen že jsou schopni ceny snižovat, ale také  
580 je snižovat tak, aby to mělo výrazný dopad na tržní podíl – to snižuje pravděpodobnost  
581 existence společné významné tržní síly.

582 Dále může Úřad zkoumat zejména necenové faktory při nákupních rozhodnutích  
583 zákazníků, jako je například image značky a sdílení stejných postojů, popřípadě přístup  
584 k distribučním kanálům.

585 **o) použití kritérií pro stanovení samostatné významné tržní síly**

586 Společnou významnou tržní silou se rozumí společné obsazení dominantní pozice  
587 dvěma nebo více společnostmi. Pro Úřad jsou rozhodující také kritéria užívaná k vyhodnocení  
588 samostatné významné tržní síly. Je to zejména kritérium velké překážky vstupu na trh,  
589 nedostatečná tržní síla na straně poptávky a neexistující potenciální konkurence.

590 Na základě analýzy výše uvedených kritérií Úřad rozhodne o existenci společné  
591 významné tržní síly na daném relevantním trhu.

592 **2.2.1.3 Přenesená významná tržní síla**

593 Úřad posoudí, zda je subjekt, který má významnou tržní sílu na jednom trhu, schopný  
594 rozšířit tuto svou dominanci i na trh úzce související, a to buď vertikálně, nebo horizontálně.

595 **2.3 Postup při určení nápravných opatření**

596 V závislosti na výsledcích analýzy relevantního trhu a vyhodnocení dosavadních  
597 regulačních opatření Úřad navrhne v souladu s § 51 Zákona, s čl. 9 až 13 Směrnice  
598 2002/19/ES (Přístupová směrnice) a s čl. 17 až 19 Směrnice 2002/22/ES (Směrnice  
599 o univerzální službě) vhodná nápravná opatření. Tato nápravná opatření musí být přiměřená,  
600 objektivní a odůvodněná.

601 Úřad navrhuje pro podnik s významnou tržní silou jedno nebo několik z následujících  
602 nápravných opatření:

- 603 a) průhlednost podle § 82 Zákona a čl. 9 Přístupové směrnice,  
604 b) nediskriminace podle § 77 a § 81 Zákona a čl. 10 Přístupové směrnice,  
605 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a čl. 11 Přístupové  
606 směrnice,



- 607 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84  
608 Zákona a čl. 12 Přístupové směrnice,
- 609 e) poskytování služby pronájmu okruhů v rozsahu minimálního souboru  
610 pronajímaných na celém území státu nebo jeho části podle § 76 Zákona a čl. 18  
611 Směrnice o univerzální službě,
- 612 f) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1 Zákona a čl. 19 Směrnice  
613 o univerzální službě,
- 614 g) související s regulací cen podle § 56 a § 57 Zákona a čl. 13 Přístupové směrnice.

615 Úřad je oprávněn na základě analýzy uložit dotčeným podnikům i jiná než výše  
616 uvedená nápravná opatření týkající se přístupu, a to po obdržení souhlasného stanoviska  
617 Komise.

618 Stanovil-li Úřad podnik s významnou tržní silou na některém relevantním trhu pro  
619 koncové uživatele a dospěl-li po provedení konzultace podle § 130 a § 131 Zákona k závěru,  
620 že uložení výše uvedených povinností nebude v souladu s čl. 17 Směrnice o univerzální  
621 službě sjednána náprava, je Úřad oprávněn dotčenému podniku rozhodnutím zakázat:

- 622 a) neodůvodněné nebo nepřiměřené zvýhodňování některých koncových uživatelů,  
623 b) nepřiměřené vzájemné vazání služeb,  
624 c) účtování neúměrně vysokých cen,  
625 d) omezování hospodářské soutěže stanovením dumpingových cen.

626 Pokud výše uvedené zákazy již na trhu existují, Úřad může rozhodnout o jejich  
627 zachování, změně nebo zrušení.

628 V případě nadnárodních trhů Úřad postupuje v souladu s právem Evropských  
629 společenství a provádí společně s dotčenými národními regulátory analýzu relevantního trhu  
630 a popřípadě stanoví subjekt s významnou tržní silou. Po projednání s dotčenými národními  
631 regulačními úřady může Úřad rozhodnout o uložení zavedení povinností pro subjekt/subjekty s  
632 významnou tržní silou.

633 Úřad při analýze a volbě nápravných opatření zvažuje pravděpodobný dopad svých  
634 zásahů a sleduje jejich účinky během celého intervalu mezi jednotlivými analýzami.

## 635 **Část C – Analýza relevantního trhu č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích** 636 **elektronických komunikací**

### 637 **1. Úvod**

638 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu „velkoobchodní  
639 širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací“, který je označen jako trh č. 5 v  
640 souladu s čl. 2 Opatření.

641 Úřad přistoupil k nové analýze po dvou letech od uplatnění nápravných opatření tak,  
642 jak bylo předpokládáno v opatření obecné povahy č. A/5/10.2008-13 – analýza relevantního  
643 trhu č. 5, které nabylo právní moci dne 4. listopadu 2008. Na základě tohoto opatření vydal  
644 rozhodnutí č. SMP/5/12.2008-16, kterým stanovil společnost Telefónica O2 Czech Republic,  
645 a.s. podnikem s významnou tržní silou (právní moc 19. prosince 2008) a rozhodnutí č.  
646 REM/5/01.2009-4, kterým této společnosti uložil soubor povinností (právní moc 29. ledna  
647 2009). V průběhu období od účinnosti uložených nápravných opatření Úřad průběžně  
648

649 kontroloval a vyhodnocoval účinky uložených nápravných opatření a dále kontroloval postup  
650 při jejich uplatnění (např. u velkoobchodní referenční nabídky).

651 Úřad pro účely sběru dat pro provedení analýzy relevantního trhu zavedl a využil  
652 komplexní elektronický sběr dat (dále jen „ESD“). Jedná se o elektronický přenos dat  
653 zabezpečeným protokolem prostřednictvím webové aplikace a v ní připravených formulářů.  
654 Elektronické formuláře umožňují uživatelsky přívětivý způsob vyplňování formulářů  
655 s funkcemi automatické kontroly vyplněných polí, jejich sumarizace a dalších funkcí. Povinnost  
656 odevzdávat tyto formuláře Českému telekomunikačnímu úřadu elektronicky mají podnikatelé  
657 v elektronických komunikacích podle § 115 Zákona.

658 Úřad obdržel vyplněné formuláře od více než 1 400 poskytovatelů služeb přístupu k síti  
659 Internet. Úřad konstatuje, že obdržená data jsou pro účel analýzy trhu dostatečně vypovídající.

660 Úřad na základě sběru dat a potřebných informací zpracoval návrh analýzy, *který byl*  
661 *prodiskutován s operátory a se zástupci asociací operátorů. Dále byla provedena veřejná*  
662 *konzultace v souladu se Zákonom.*

663  
664 Cílem analýzy relevantního trhu je definování tohoto trhu v národních podmínkách  
665 České republiky a následné posouzení, zda trh je efektivně konkurenční, a na jejím základě  
666 navrhnout případné stanovení podniku s významnou tržní silou a případné uložení povinností  
667 podle Zákona.

668  
669 Úřad postupoval při definování relevantního trhu, při vlastní analýze relevantního trhu  
670 a při určení nápravných opatření subjektu s významnou tržní silou podle Zákona, Vyhlášky,  
671 Opatření a v souladu s Metodikou uvedenou v části B.

672  
673 Úřad při analýze relevantního trhu:  
674 - definoval trh věcně, územně a časově,  
675 - analyzoval trh z hlediska určení samostatné a společné významné tržní síly,  
676 - vyhodnotil stávající regulační opatření,  
677 - navrhl uplatnění přiměřených nápravných opatření.

678  
679 Úřad při zpracování analýzy trhu vzal v úvahu i situaci a vývoj na úzce souvisejícím  
680 relevantním trhu č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného  
681 nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě.

## 682 683 **2. Definování relevantního trhu**

684 V souladu s Pokyny<sup>2)</sup> je vymezen relevantní trh na základě analýzy veškerých  
685 dostupných podkladů o chování subjektů na trhu v období od uplynulé analýzy. Současně  
686 Úřad provedl výhledovou analýzu relevantního trhu z hlediska dynamiky jeho očekávaného  
687 vývoje.

688 Úřad při svém postupu zohlednil i Vysvětlující memorandum (část 1, strana 5)<sup>3)</sup>, podle  
689 kterého „*Národní regulační orgány definují relevantní trhy dle podmínek panujících v jejich*  
690 *jednotlivých zemích, a to s maximálním přihlédnutím k produktovým trhům uvedeným*  
691 *v Doporučení a především k relevantním geografickým trhům na jejich území*“. Vzal přitom

---

<sup>2)</sup> Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s regulačním rámcem EU pro síť a služby elektronických komunikací (2002/C 165/03) ze dne 11. července 2002, angl. verze

<sup>3)</sup> Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro síť a služby elektronických komunikací (C(2007)5406), angl. verze

692 v úvahu i fakt, že se vymezení relevantních trhů může časem měnit, protože charakteristiky  
693 produktů a služeb se postupně vyvíjejí a mění se i možnosti substituce na straně poptávky i  
694 nabídky.“

## 695 **2.1 Věcné vymezení**

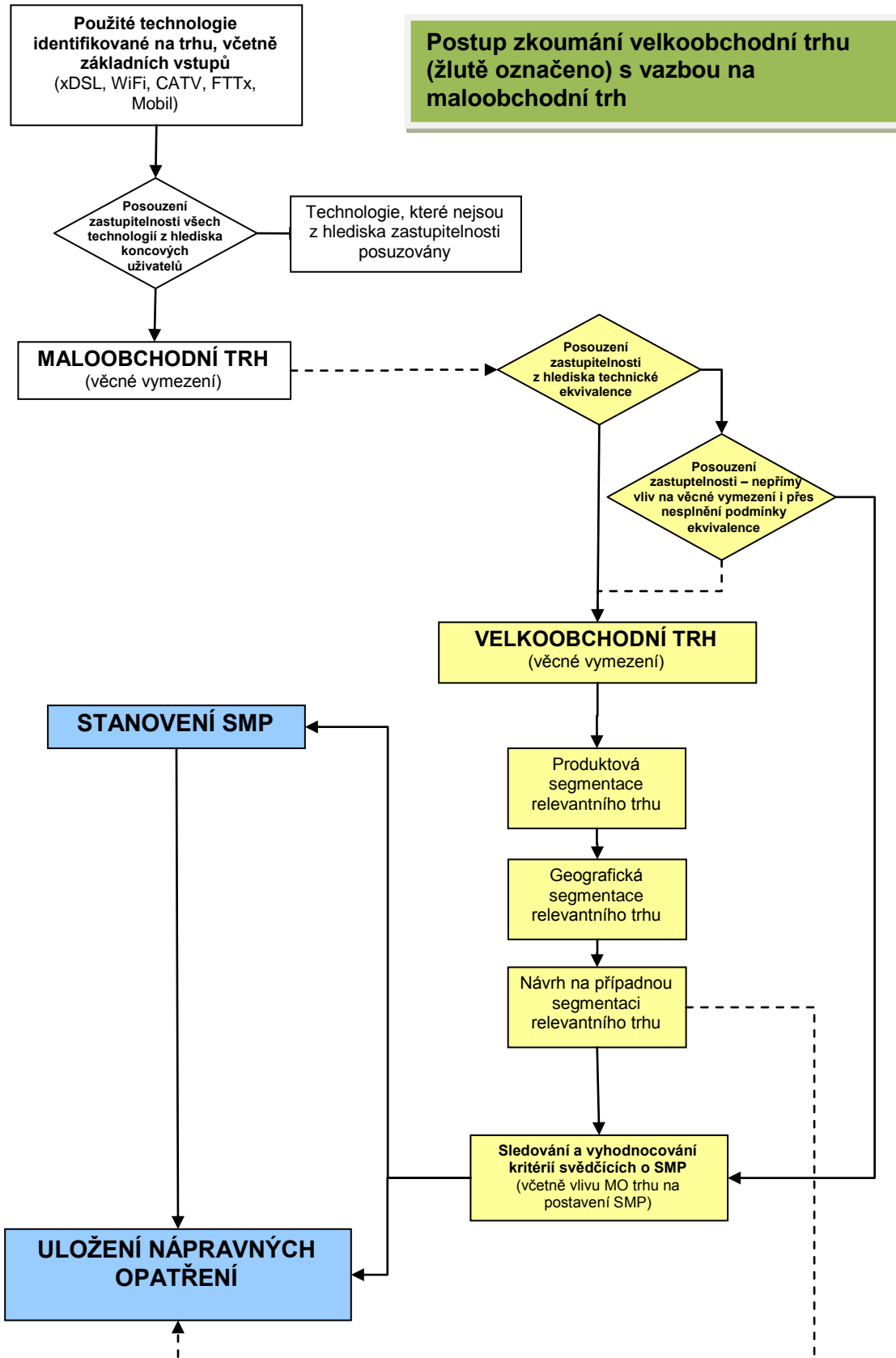
### 696 **2.1.1 Úvod**

697 Úřad při definování relevantního trhu č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup  
698 v sítích elektronických komunikací vychází z logiky Vysvětlujícího memoranda<sup>3)</sup>, které  
699 stanovuje velkoobchodní relevantní trhy č. 4 a č. 5 jako alternativy vstupů pro realizaci vlastní  
700 nabídky na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu k síti Internet. Oba tyto  
701 velkoobchodní trhy mají vazbu na tentýž maloobchodní trh (maloobchodní trh  
702 širokopásmového přístupu), i když v případě velkoobchodního trhu č. 4 je vazba přenesená,  
703 jelikož v současné době je budování infrastruktury velmi často spojené s budoucím  
704 poskytováním služeb širokopásmového přístupu. Proto úřad zohledňuje ve svém přístupu  
705 závěry použité v analýze relevantního trhu č. 4.

706 Výchozí bodem při identifikování trhů podléhajících regulaci *ex ante* je vymezení  
707 maloobchodních trhů k určitému časovému horizontu, a to s přihlédnutím k nahraditelnosti  
708 poskytovaných služeb na straně poptávky a na straně nabídky. Po vymezení maloobchodních  
709 trhů, což jsou trhy zahrnující služby širokopásmového přístupu k síti Internet určené pro  
710 koncové uživatele, jsou identifikovány příslušné velkoobchodní trhy, což jsou trhy zahrnující  
711 služby určené pro podnikatele v oboru elektronických komunikací, kteří dále poskytují své  
712 maloobchodní služby koncovým uživatelům.

713 Velkoobchodní širokopásmový přístup je nefyzický vstup používaný při poskytování  
714 široké škály maloobchodních služeb. Maloobchodní trh širokopásmového přístupu k síti  
715 Internet proto do značné míry ovlivňuje velkoobchodní poptávku, která je odvozena z  
716 maloobchodní poptávky. Je proto nezbytné nejprve analyzovat dynamiku maloobchodního  
717 trhu tak, aby bylo možno pochopit dynamiku velkoobchodního trhu. Současně je nutno zjistit,  
718 zda jsou konkurenční tlaky vznikající na maloobchodní úrovni dostatečně silné k tomu, aby  
719 kompenzovaly potenciální tržní sílu na velkoobchodní úrovni a naopak, jak konkurence  
720 na velkoobchodním trhu širokopásmového přístupu napomůže rozvoji maloobchodního  
721 širokopásmového trhu.

722 Úřad při věcném vymezení trhu postupoval podle následujícího diagramu:



723

## 724 2.1.2 Maloobchodní trh širokopásmového přístupu

725 Úvodem před vlastním zkoumáním a vymezením maloobchodního trhu  
726 širokopásmového přístupu považuje Úřad za účelné uvést základní rysy současné situace na  
727 maloobchodním trhu včetně poznatků z průzkumu trhu provedeného v březnu 2011 (viz  
728 příloha č. 1).

729 Od poslední analýzy se celkový počet maloobchodních širokopásmových účastníků  
730 zvýšil z 1 770 000 (konec roku 2008) na cca 2 250 000 (konec roku 2010). V případě  
731 započítání přístupů i v mobilních sítích se počet uživatelů zvýšil z cca 2 050 000  
732 na cca 2 800 000. Těmto účastníkům přináší prospěch rozvíjející se konkurence v oblasti  
733 poskytování maloobchodních širokopásmových služeb. V porovnání s poslední analýzou se  
734 při relativně stejných cenách dosahované technické parametry služeb výrazně zvýšily,  
735 technologický pokrok umožňuje vyšší rychlosti a tím i rozšíření používání různých aplikací,  
736 jako je např. cloud computing, stahování hudby a filmů.

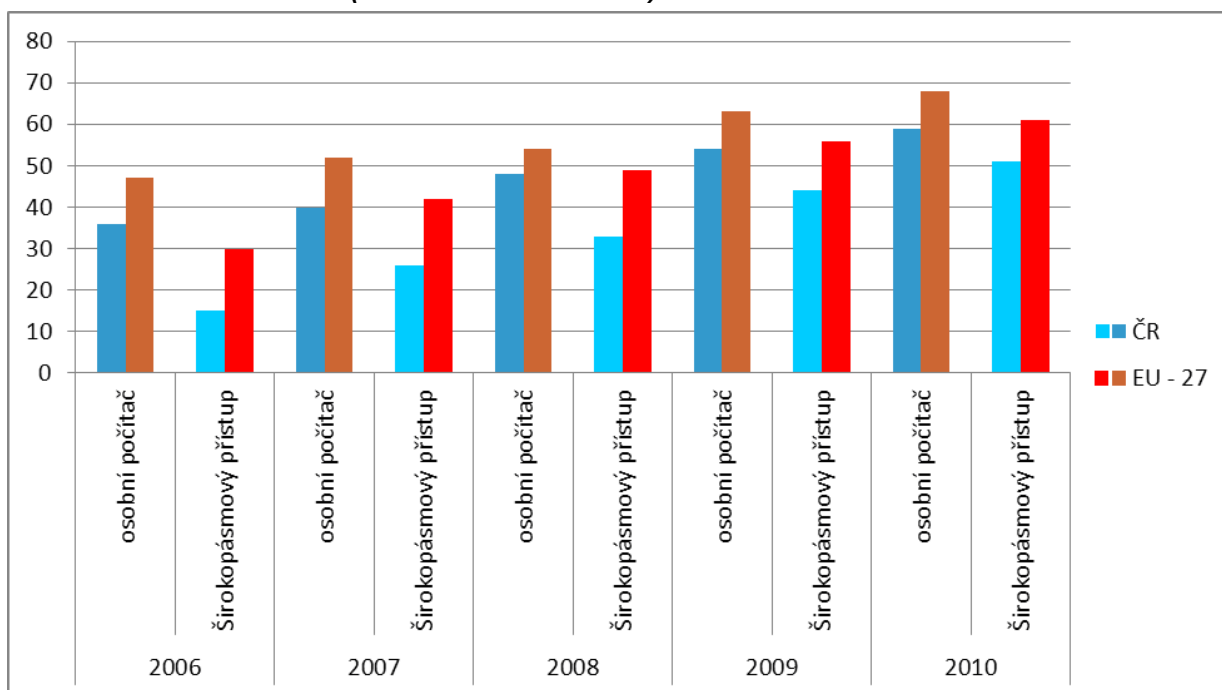
737 Stále více uživatelů má možnost vybrat si poskytovatele, kteří nabízejí služby na  
738 různých technologických platformách, z nichž je v České republice i nadále převažující  
739 technologií maloobchodního širokopásmového přístupu technologie xDSL, kterou na konci  
740 roku 2010 využívalo téměř 31 % všech účastníků.

741 Zásadní události na maloobchodním trhu, k nimž došlo v posledních letech, a základní  
742 trendy vývoje lze charakterizovat následovně:

- 743 - prakticky útlum užívání úzkopásmového přístupu k síti Internet v pevném místě,
- 744 - postupná orientace nabídky i poptávky na vyšší rychlosti,
- 745 - budování lokálních optických sítí alternativních operátorů,
- 746 - budování mobilních sítí UMTS a tím zvýšení dostupnosti i kvalitativních vlastností  
747 mobilního přístupu k síti Internet,
- 748 - příprava na zavádění služeb VDSL (resp. VDSL2) od května 2011,
- 749 - akvizice (aktuálně 15ti) lokálních WiFi operátorů společností Telefónica Czech Republic,  
750 a.s., ve kterých bude společnost Telefónica Czech Republic, a.s. zřejmě pokračovat i  
751 v následujícím období; společnost Telefónica Czech Republic, a.s. se dle dostupných  
752 údajů za 1. pololetí roku 2011 stala poskytovatelem s nejvyšším počtem WiFi přístupů,
- 753 - zvyšující se penetrace vybavení domácností počítačem a počet domácností s přístupem  
754 k síti Internet – což je dáno zvyšující se poptávkou po aplikacích využívajících přístup k síti  
755 Internet.

756 Následující grafy dokumentují vývoj vybavenosti domácností a jednotlivých uživatelů  
757 osobním PC a současně i trend zvyšujícího se využití Internetu.

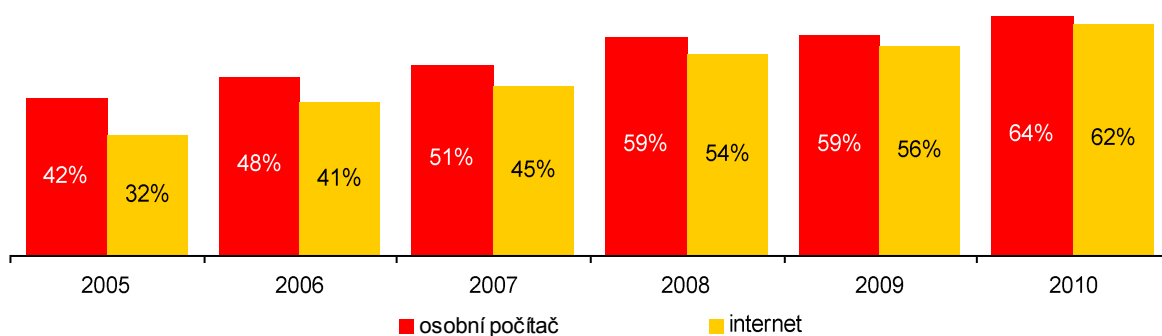
758 Graf č. 1: Domácnosti vybavené osobním počítačem a širokopásmovým přístupem  
759 k síti Internet (% všech domácností)



760 Zdroj: Český statistický úřad, Eurostat, 2010  
761

762 Ve druhém čtvrtletí roku 2010 bylo v ČR více než 2,4 milionů domácností vybaveno  
763 osobním počítačem, to je více než polovina všech domácností (59 %).

764 Graf č. 2: Uživatelé osobního počítače a internetu, 2. čtvrtletí sledovaného roku  
765 (% všech jednotlivců ve věku 16+)



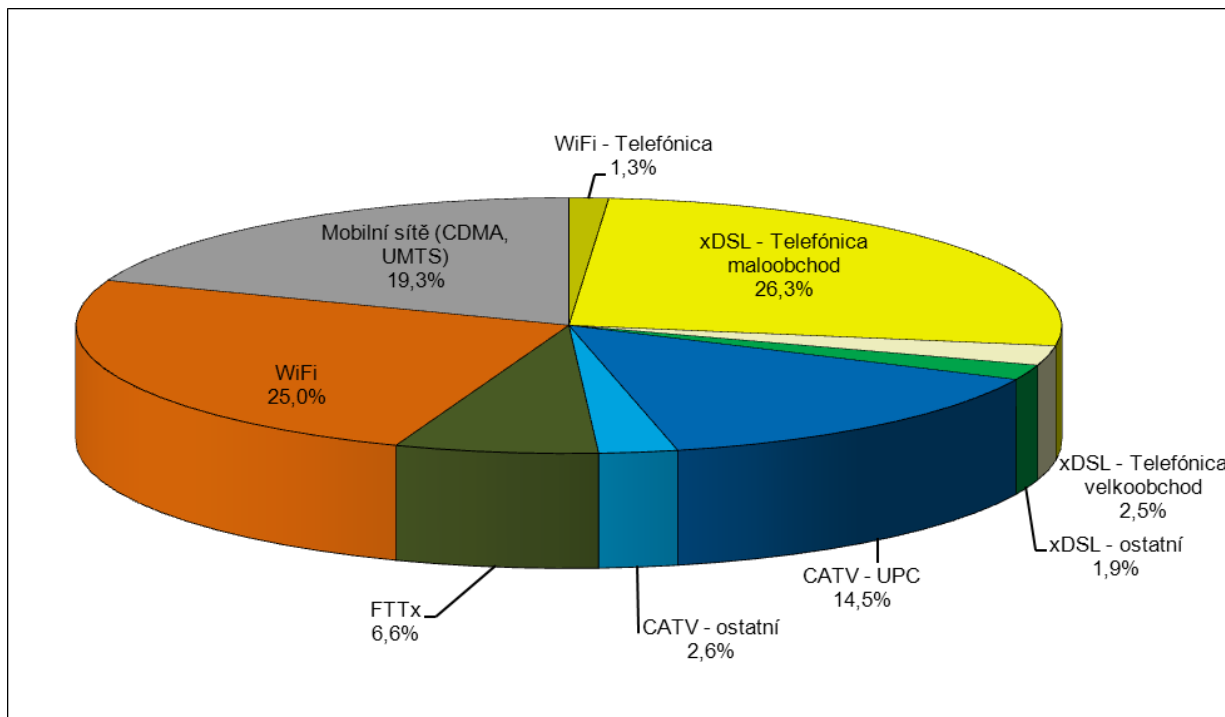
766 Zdroj: Český statistický úřad, 2010  
767

768 Ve druhém čtvrtletí roku 2010 používaly počítač téměř dvě třetiny (64 %, 5,7 milionu)  
769 obyvatel ČR starších 16 let, uživatelů internetu bylo jen o něco málo méně (62 % všech  
770 šestnáctiletých a starších, 5,5 milionu).

771 Na podporu dalšího rozvoje vysokorychlostního připojení k síti Internet schválila vláda  
772 České republiky 19. ledna 2011 státní politiku v elektronických komunikacích pod názvem  
773 Digitální Česko. Cílem je zajistit do roku 2013 dostupnost služby přístupu  
774 k vysokorychlostnímu internetu s přenosovou rychlostí minimálně 2 Mbit/s ve všech  
775 obydlených lokalitách ČR a minimálně 10 Mbit/s ve městech. Následně pak do roku 2015  
776 zajistit ve venkovských sídlech dostupnost této služby s přenosovou rychlostí na úrovni  
777 minimálně 50 % průměrné rychlosti ve městech, přitom 30 % domácností a firem by mělo mít  
778 dostupnost k připojení minimálně 30 Mbit/s.

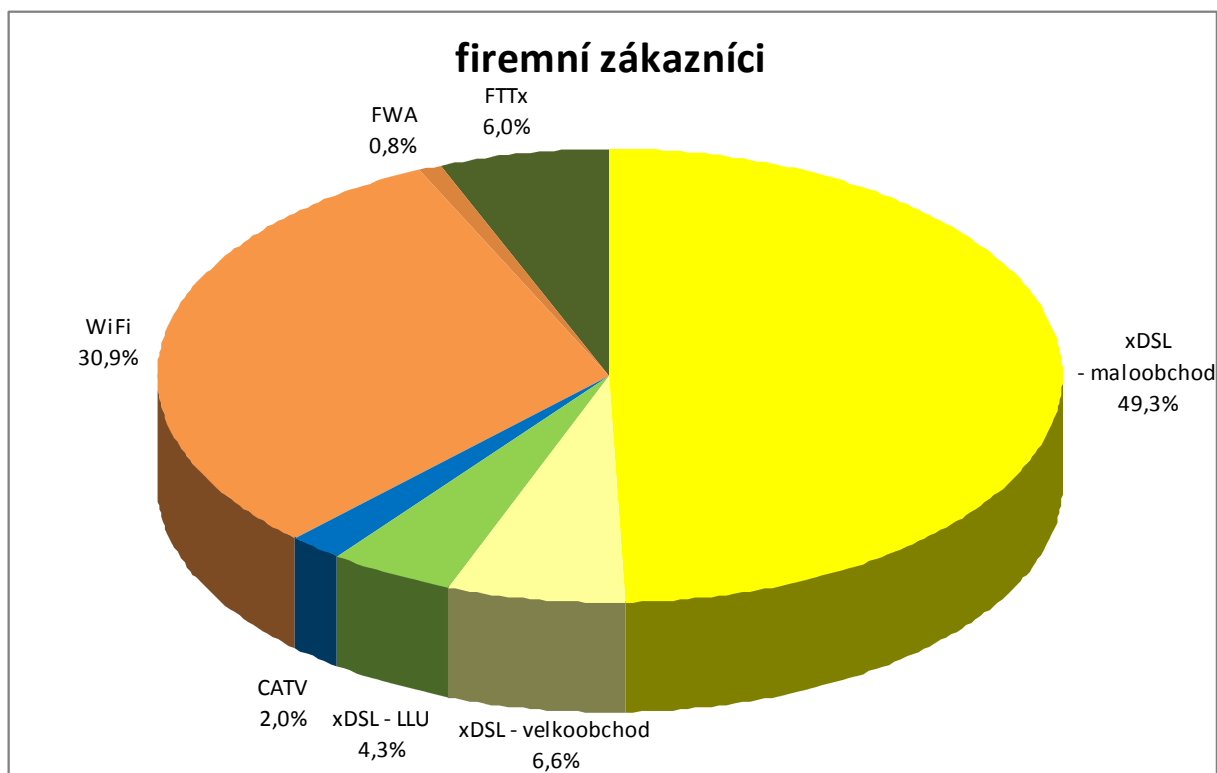
779 Aktuální situace na maloobchodním trhu z pohledu velikosti podílu jednotlivých  
780 technologií služeb širokopásmového přístupu je znázorněna na následujícím grafu.

781 Graf č. 3: **Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet využívaných**  
782 **maloobchodními zákazníky podle jednotlivých technologií k 31. 12. 2010**



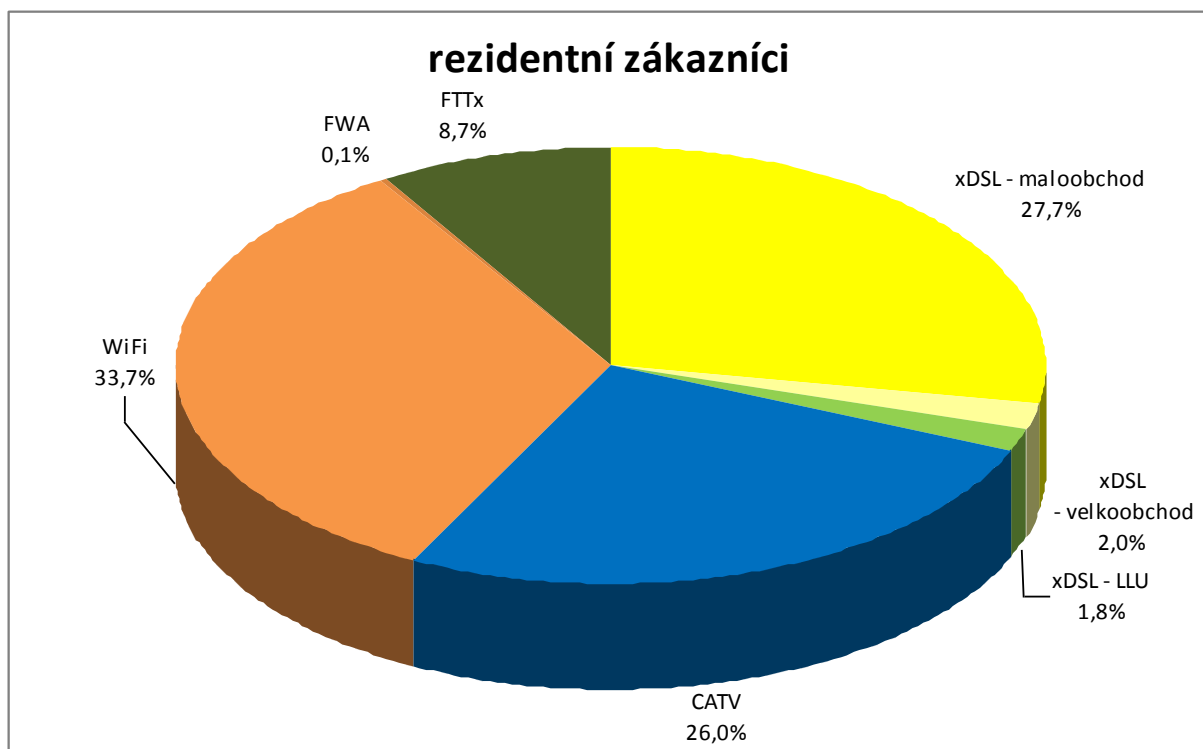
783 Zdroj: ČTÚ, 2011  
784 Pozn.: V tomto grafu jsou pro přehlednost situace na trhu k podílu společnosti Telefónica (WiFi) zahrnuty i podíly  
785 WiFi poskytovatelů, které koupila až na začátku roku 2011.  
786

787 Graf č. 3a: **Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet využívaných firemními**  
788 **maloobchodními zákazníky podle jednotlivých technologií k 31. 12. 2010**



789

790 Graf č. 3b: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet využívaných rezidentními  
791 maloobchodními zákazníky podle jednotlivých technologií k 31. 12. 2010



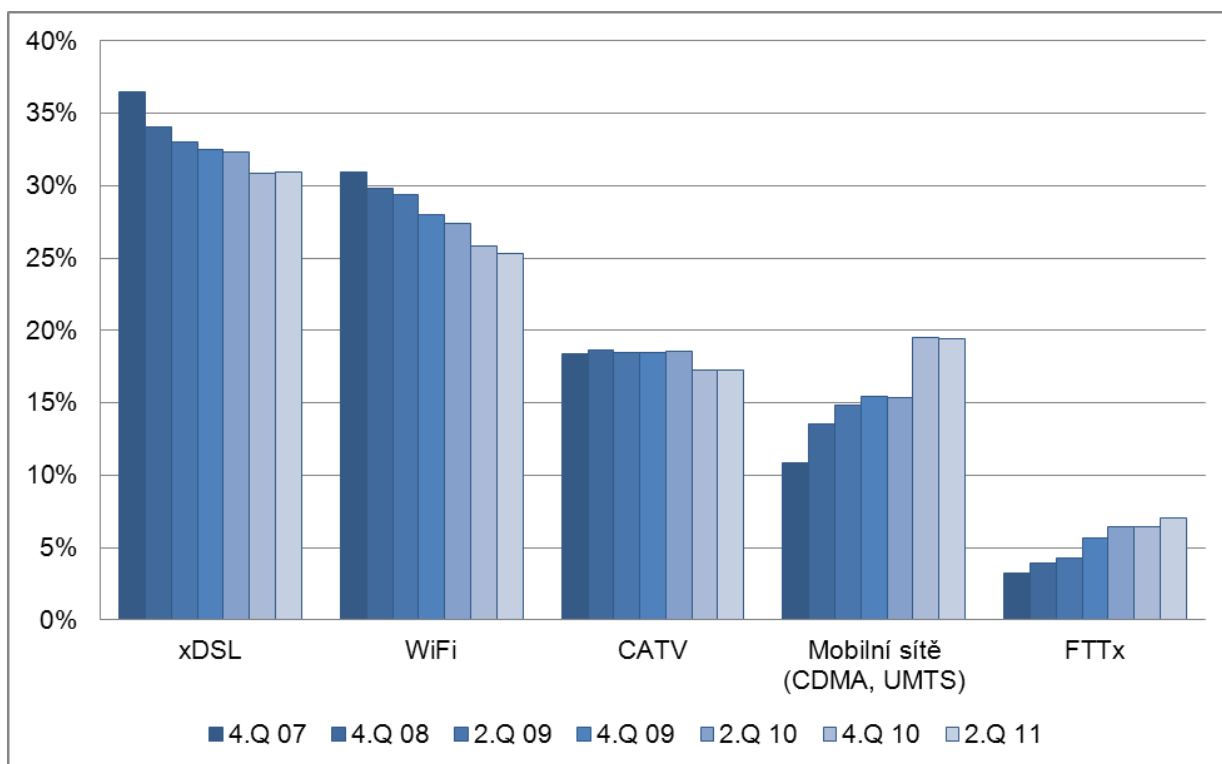
792

793 Pozn. Úřad nemá k dispozici údaje o zákaznících využívajících mobilní technologie v členění na firemní a  
794 rezidentní zákazníky, proto grafy č. 3a a 3b neobsahují podíl mobilních technologií CDMA a UMTS

795 Z hlediska využívaných technologií pro poskytování služeb širokopásmového přístupu  
796 je zřejmé, že nejvíce zastoupené technologie jsou xDSL a WiFi přístupy. Jak ukazuje Graf č.  
797 4, na trhu vykazují trvale klesající trend ve prospěch jiných technologií, zejména FTTx a  
798 přístupů v mobilních sítích. Tento vývoj je v souladu s očekáváním Úřadu i s trendem v jiných  
799 zemích EU, kde také dochází k rozvoji optických sítí a k růstu mobilních přístupů (trvale  
800 využívaných uživateli a zpoplatněných paušálními měsíčními tarify). Stabilní v čase zůstává  
801 podíl širokopásmových přístupů prostřednictvím sítí kabelové televize (CATV).



802 Graf č. 4: Vývoj podílů širokopásmových přístupů podle jednotlivých technologií na  
803 maloobchodním trhu



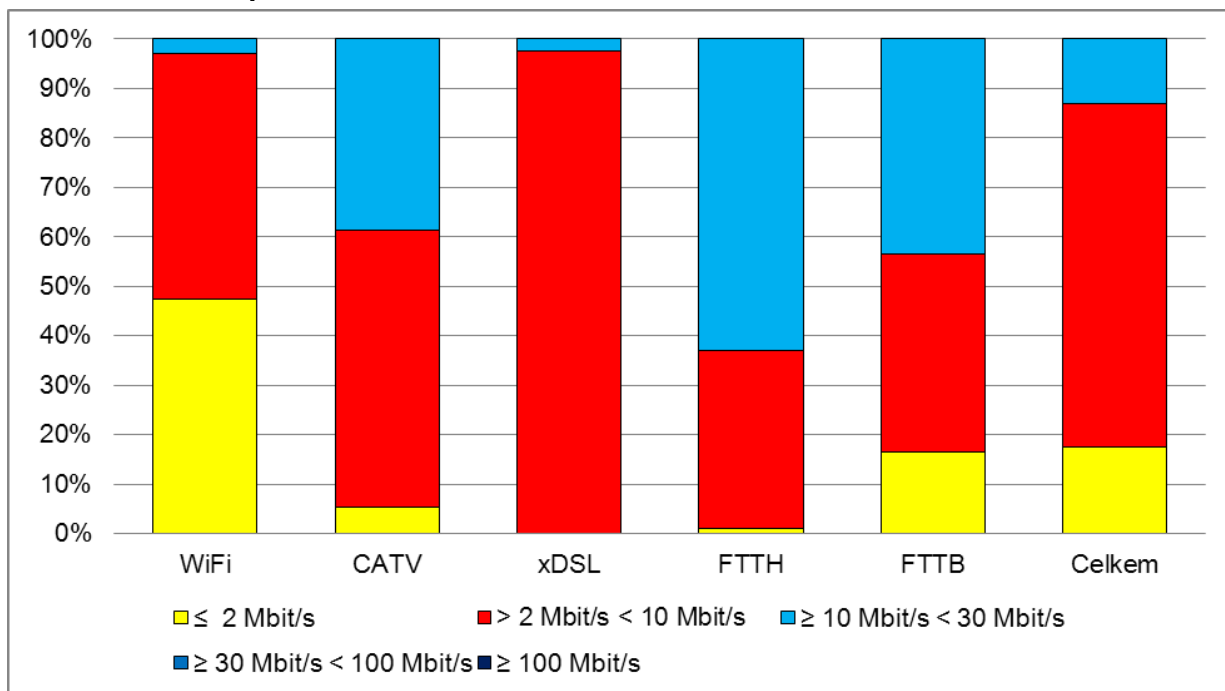
804 Zdroj: ČTÚ, 2011  
805

806 Dynamicky rozvíjejícími se přístupy jsou mobilní a FTTx přístupy. Sítě FTTx  
807 znamenají pro uživatele nejkvalitnější možnost připojení a jsou proto uživateli stále více  
808 preferované. Zvyšování počtu mobilních přístupů je ovlivněno poptávkou po aplikacích  
809 umožňujících v koncových terminálech přístup k síti Internet a postupně i rozšiřováním pokrytí  
810 ČR mobilními sítěmi třetí generace.

811 Z hlediska nominální poskytované rychlosti, jako jednoho z hlavních ukazatelů  
812 technických charakteristik jednotlivých přístupů (byť není rozhodující pro všechny uživatele),  
813 dokládají následující grafy (Graf č. 5, Graf č. 6, Graf č. 7 a Graf č. 8) trvalý trend navyšování  
814 nabízených rychlostí u všech technologií.

815 Z grafů je možno dovodit, že koncový uživatel v ČR je vysoce citlivý na výši ceny  
816 (v souladu se závěry z průzkumu trhu), resp. ji upřednostňuje v porovnání s vyšší rychlostí.  
817 Např. nabídky xDSL přístupů o rychlosti 16 Mbit/s využívá „pouze“ 3 % všech uživatelů xDSL  
818 přístupů, což lze interpretovat tím, že pro většinu uživatelů jsou současné „nižší“ rychlosti  
819 dostatečné (a necítí potřebu poptávat vyšší) v porovnání s jejich cenou.

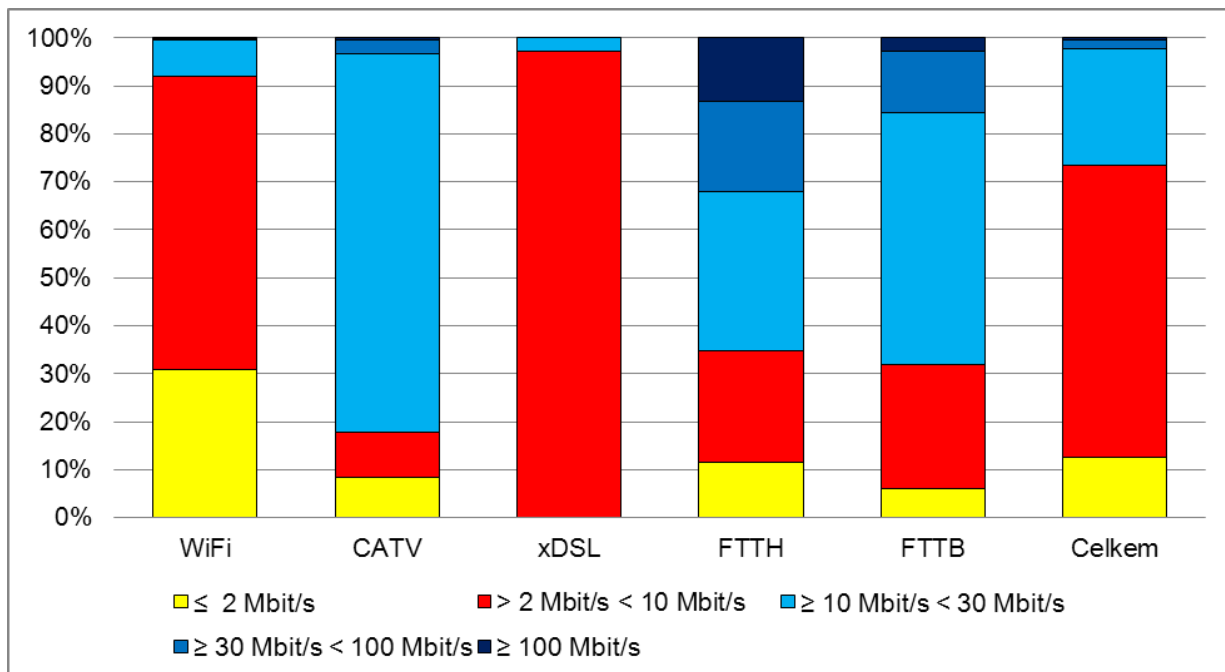
820 Graf č. 5: Podíl jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na maloobchodním  
821 trhu v pololetí 2009



822 Zdroj: ČTÚ, 2011  
823

824 Pozn.: Technologie DSL u jiných poskytovatelů než Telefónica Czech Republic, a.s. – kategorie >2 Mbits,  
825 <10 Mbit/s zahrnuje také 2 Mbit/s přístupy, nicméně jedná se o pouze zanedbatelný počet.

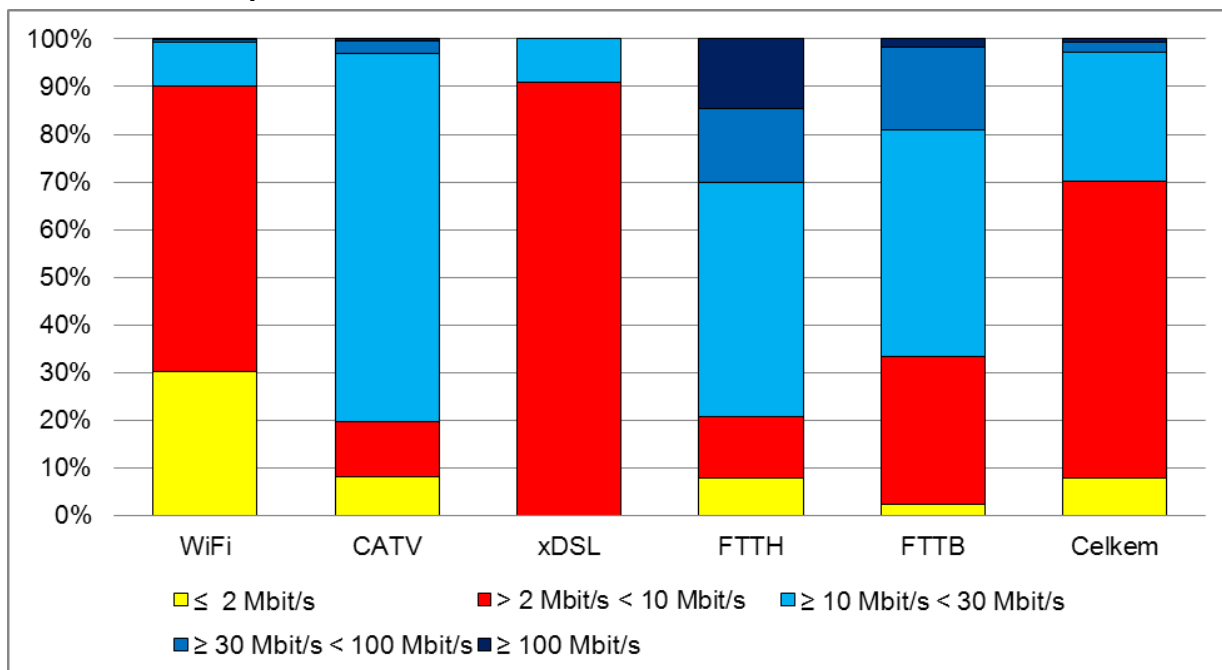
826 Graf č. 6: Podíl jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na maloobchodním  
827 trhu na konci roku 2010



828 Zdroj: ČTÚ, 2011  
829

830 Pozn.: Technologie DSL u jiných poskytovatelů než Telefónica Czech Republic, a.s. – kategorie >2 Mbits,  
831 <10 Mbit/s zahrnuje také 2 Mbit/s přístupy, nicméně jedná se o pouze zanedbatelný počet.

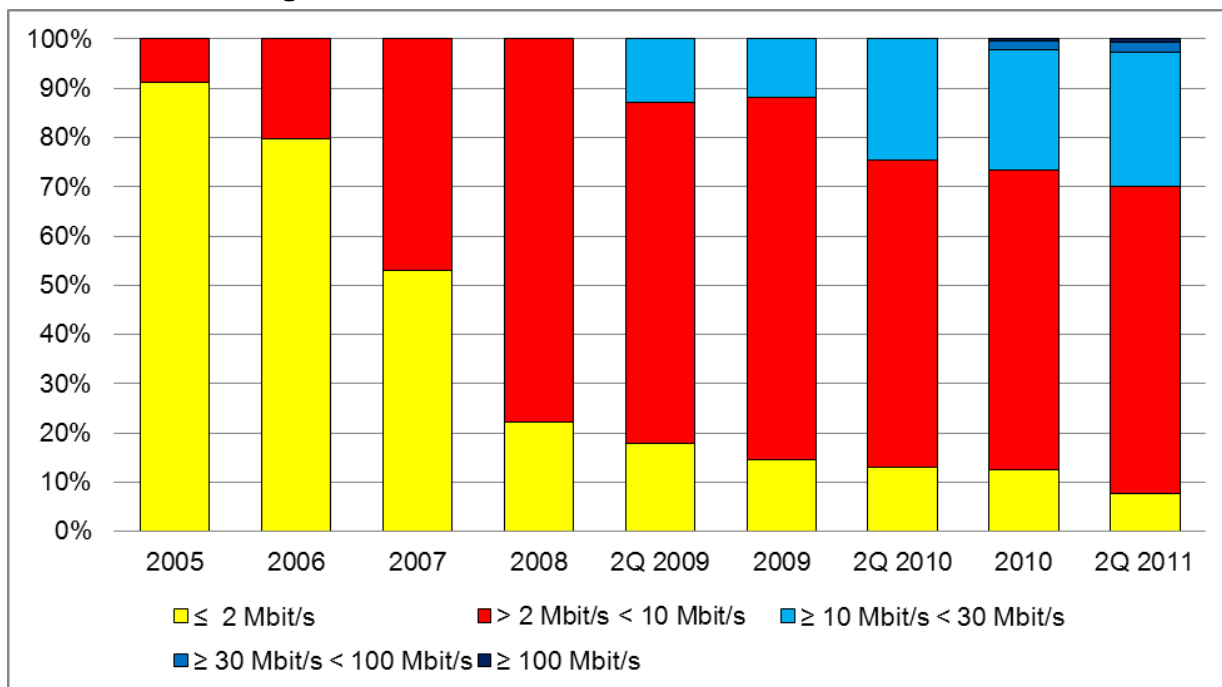
832 Graf č. 7: Podíl jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na maloobchodním  
833 trhu v pololetí roku 2011



834 Zdroj: ČTÚ, 2011  
835

836 Pozn.: Technologie DSL u jiných poskytovatelů než Telefónica Czech Republic, a.s. – kategorie >2 Mbits,  
837 <10 Mbit/s zahrnuje také 2 Mbit/s přístupy, nicméně jedná se o pouze zanedbatelný počet.

838 Graf č. 8: Vývoj podílů jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na  
839 maloobchodním trhu v období 2005 až pololetí 2011 celkem za všechny  
840 technologie



841 Zdroj: ČTÚ, 2011  
842

843 Pozn.: Technologie DSL u jiných poskytovatelů než Telefónica Czech Republic, a.s. – kategorie >2 Mbits,  
844 <10 Mbit/s zahrnuje také 2 Mbit/s přístupy, nicméně jedná se o pouze zanedbatelný počet.

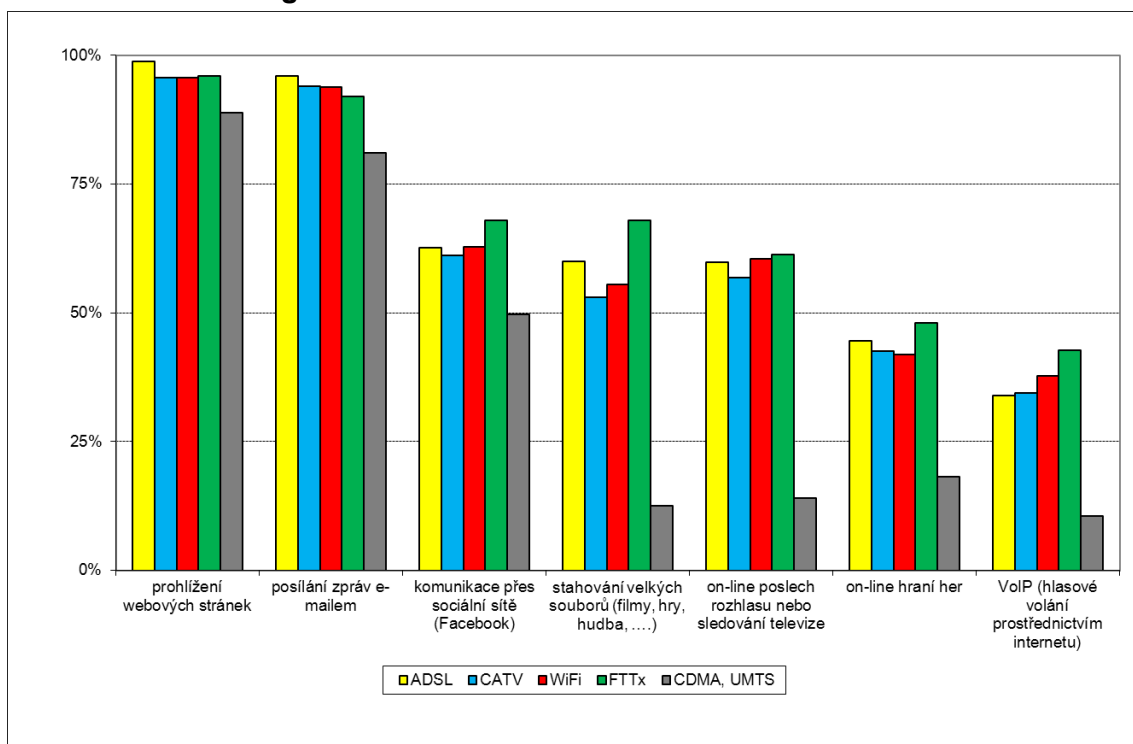
845

846 Úřad se v rámci hodnocení aktuální situace na maloobchodním trhu dále zabýval  
 847 otázkou struktury aplikací, pro které koncoví uživatelé širokopásmový přístup k síti Internet  
 848 využívají, podle jednotlivých technologií řešení širokopásmového přístupu. Průzkum trhu,  
 849 provedený v březnu 2011, ukázal mimo jiné i následující výsledky, které dokumentuje Graf č.  
 850 9.

851 Pro přístupy ADSL, CATV, WiFi a FTTx je struktura využívaných aplikací velmi  
 852 podobná a pouze uživatelé přístupu prostřednictvím mobilních sítí využívají v podstatě pouze  
 853 první tři aplikace. Znamená to, že i uživatelé WiFi přístupů používají přístup k síti Internet také  
 854 pro aplikace, které jsou náročnější na kvalitativní charakteristiky připojení (např. online  
 855 sledování televizního vysílání, hraní online her nebo stahování většího objemu dat). Zároveň  
 856 je z grafu patrné, že aplikace vyžadující vyšší kvalitativní charakteristiky používá v průměru  
 857 polovina ze všech uživatelů.

858 Srovnatelná míra využití jednotlivých aplikací u jednotlivých technologií je významná  
 859 z důvodu zkoumání zastupitelnosti širokopásmového přístupu z pohledu koncového  
 860 spotřebitele.

861 Graf č. 9: **Využití jednotlivých aplikací přístupu k síti Internet podle jednotlivých**  
 862 **technologií**



863 Zdroj: ČTÚ na základě výsledků průzkumu trhu provedeného agenturou STEM/MARK, březen 2011  
 864

### 865 2.1.2.1 Definice maloobchodního trhu širokopásmového přístupu – použité 866 infrastruktury, technologie, služby a aplikace

867 Úřad v první fázi věcného vymezení relevantního trhu vycházel z jednotlivých  
 868 způsobů realizace širokopásmového přístupu na maloobchodním trhu. Maloobchodní službu  
 869 širokopásmového přístupu definoval jako širokopásmový přístup umožňující přenos dat v obou  
 870 směrech, jehož jmenovitá přenosová rychlost směrem ke koncovému uživateli (download) činí  
 871 alespoň 256 kbit/s a tento přístup je trvale dostupný. Tato rychlost umožňuje pro potřeby

872 věcného vymezení trhu oddělit úzkopásmové přístupy od přístupů širokopásmových a  
873 zohlednit tak i významný segment širokopásmových přístupů s rychlostmi do 2 Mbit/s<sup>4</sup>).

874 Stanovení minimální přenosové rychlosti pro širokopásmový přístup vychází též  
875 z pracovních dokumentů a definic OECD/ICCP/CISP, kde jsou projednávány a schvalovány  
876 jednotné postupy pro sledování a hodnocení aktuálního stavu a vývoje širokopásmových sítí a  
877 služeb. Přijaté postupy a definice jsou většinou akceptovány a užívány i dalšími  
878 mezinárodními institucemi včetně Evropské komise. V současné době se za širokopásmový  
879 přístup používá přístup s minimální nominální přenosovou rychlostí 256 kbit/s ve směru ke  
880 koncovému uživateli (download)<sup>5</sup>).

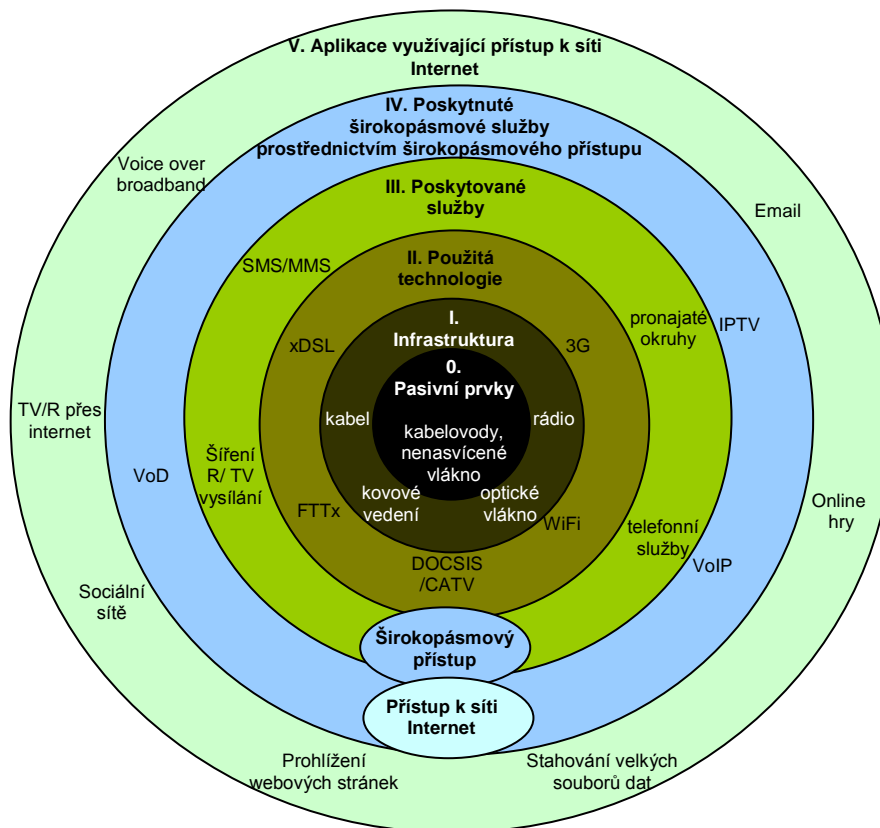
881 Širokopásmový přístup lze realizovat pomocí různých technologií, které jsou použité  
882 na různých infrastrukturách sítí elektronických komunikací. Tyto technologie jsou využívány  
883 jak v přístupových, tak v páteřních sítích. Přístupové technologie zahrnují obvykle  
884 „nízkokapacitní“ přenosové prostředky, zatímco páteřní sítě zahrnují „vysokokapacitní“  
885 přenosové prostředky, neboť páteřní sítě v sobě sdružují jednotlivé širokopásmové přístupy  
886 z jednotlivých přístupových sítí.

---

<sup>4</sup>) Podíl těchto přístupů na maloobchodním trhu činí přibližně 10% (při nezahrnutí mobilních přístupů).

<sup>5</sup>) Uvedeno např. v dokumentech OECD DSTI/ICCP/CISP(2009)3 – Indicators of Broadband Coverage, DSTI/ICCP/CISP(2009)13 – Wireless Broadband Indicator Methodology nebo OECD Broadband Subscriber Criteria (2010).

887 Obr. č. 1: Hierarchický model vazeb mezi trhem č. 4 (infrastrukturou) a trhem č. 5  
 888 (širokopásmovým přístupem), služeb nabízených na základě  
 889 širokopásmového přístupu a aplikací využívajících přístup k síti Internet

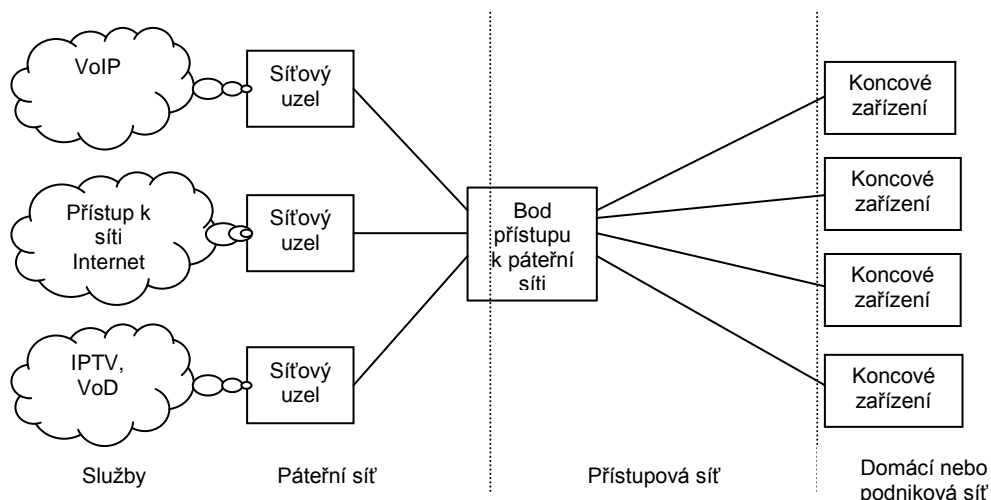


890 Zdroj: ČTÚ, 2011  
 891

892 Obr. č. 1 zobrazuje hierarchické vazby mezi jednotlivými trhy. Vrstvy I a III představují  
 893 regulované relevantní trhy v elektronických komunikacích. Ve vrstvě I jsou definovány  
 894 infrastruktury použité v přístupových sítích na trhu č. 4 – velkoobchodní fyzický přístup (tento  
 895 trh může zahrnovat také vrstvu 0, tj. pasivní prvky nutné k vybudování infrastruktury sítí  
 896 elektronických komunikací, jako jsou kabelovody nebo chráničky). Další trhy znázorňuje vrstva  
 897 III, která zahrnuje i trh č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup. Vrstva II představuje  
 898 použité technické prostředky – technologie, určené pro služby širokopásmového přístupu na  
 899 trhu č. 5. Vrstva IV představuje služby poskytované prostřednictvím širokopásmového přístupu  
 900 a vrstva V aplikace, které uživatelé využívají prostřednictvím přístupu k síti Internet. Tyto  
 901 aplikace motivují koncové uživatele poptávat službu přístupu k síti Internet.

902 Pojem širokopásmový přístup se vztahuje k širokopásmovým (vysokorychlostním)  
 903 přenosovým službám. Základem je přenosová kapacita, která je jednotlivým uživatelům  
 904 poskytována na příslušném koncovém zařízení. Širokopásmový přístup zahrnuje nejen  
 905 koncové zařízení a přenos dat v přístupové síti, ale i přenos dat v páteřní síti. Na obrázku č. 2  
 906 je zobrazen obecný model komunikace prostřednictvím širokopásmového přístupu. Koncová  
 907 zařízení zajišťují přenos dat do/z bodů sítě, kde jsou agregována nebo sdružována do  
 908 vysokokapacitních spojů, které jsou připojeny k síti Internet nebo umožňují jiné služby  
 909 poskytované prostřednictvím širokopásmového přístupu.

910 Obr. č. 2: **Model komunikace prostřednictvím širokopásmového přístupu**



911  
912 Zdroj: ČTÚ, 2011

913 Na straně 29 Vysvětlujícího memoranda<sup>3)</sup> jsou jako tři běžné základní formy přístupu  
914 k síti Internet uvedeny: „(i) vytáčená (dial-up) služba, (ii) služby širokopásmové s použitím  
915 technologií digitálního účastnického vedení (DSL) (nebo jiných analogických technologií) či  
916 kabelových modemů a dále (iii) vyhrazený přístup.“

917 Vytáčený (dial-up) přístup k Internetu je v ČR v současné době využíván pouze  
918 několika tisíci uživateli, což je v porovnání s více než 2 mil. uživatelů širokopásmového  
919 přístupu k síti Internet zanedbatelný počet. Další z výše uvedených základních forem, a to  
920 vyhrazený přístup k síti Internet, byl v případech, kdy splňoval podmínky definice pronájmu  
921 přenosových kapacit podle analýzy relevantního trhu č. 6, již analyzován v rámci tohoto trhu.  
922 Úřad proto tyto dvě základní formy přístupu k síti Internet nepovažuje za nutné zkoumat  
923 v rámci analýzy trhu č. 5. Tento závěr je i v souladu s předpoklady uvedenými na str. 30  
924 Vysvětlujícího memoranda<sup>6)</sup>.

### 925 2.1.2.2 Definice maloobchodního trhu širokopásmového přístupu – vymezení 926 základních vstupů

927 Služby širokopásmového přístupu k síti Internet jsou součástí souboru  
928 širokopásmových služeb, který může na maloobchodě zahrnovat i další služby. Úřad v rámci  
929 věcného vymezení bral v potaz pouze ty přístupy, na kterých je poskytována služba přístupu  
930 k síti Internet. Další služby (jako např. IPTV nebo IPVPN) jsou samostatně nabízeny pouze  
931 v počtech stovek až několika málo tisíc přístupů a jejich nezačlenění do sledování substituce a  
932 tržních podílů tak neovlivní závěry zkoumání zastupitelnosti, neboť jejich počty jsou  
933 v celkových počtech poskytovaných přístupů zanedbatelné.

934 Širokopásmový přístup je nabízen na různých infrastrukturách sítí s využitím různých  
935 technologií. Zvolená technologie nebo infrastruktura pak logicky ovlivňuje i charakteristiky  
936 služeb širokopásmového přístupu (jako např. maximální možná nebo dosahovaná rychlost  
937 přenosu dat).

<sup>6)</sup> „Na straně poptávky se vzájemná nahraditelnost mezi úzkopásmovým a širokopásmovým přístupem k internetu jeví jako omezená. Širokopásmový přístup má celou řadu technických vlastností, které naznačují, že určité aplikace nelze pomocí vytáčeného přístupu realizovat.“

938 Při vymezení maloobchodního trhu Úřad postupoval v souladu s Pokyny<sup>2)</sup> –  
939 částí 2.2.1, článkem 44<sup>7)</sup>. Proces definování trhu relevantního produktu nebo služby je proto  
940 zahájen definováním souboru služeb, které využívají spotřebitelé pro stejné účely (koncové  
941 užití).

942 Úřad proto nejprve na maloobchodním trhu identifikoval způsoby poskytování  
943 širokopásmového přístupu k síti Internet, resp. technologie používané v přístupových sítích, a  
944 to prostřednictvím:

- 945 a) účastnických kovových vedení využívající technologii xDSL,
- 946 b) optických vláken (FTTx),
- 947 c) sítí kabelové televize (CATV),
- 948 d) rádiových sítí v licencovaných frekvenčních pásmech (FWA, WiMax),
- 949 e) rádiových sítí v nelicencovaných frekvenčních pásmech (WiFi),
- 950 f) satelitu,
- 951 g) silnoproudých vedení (PLC),
- 952 h) mobilních sítí založených na technologiích CDMA, UMTS.

953 Pro zkoumání zastupitelnosti mezi jednotlivými způsoby širokopásmového přístupu  
954 v rámci maloobchodního trhu Úřad jako základní způsob přístupu na tomto trhu stanovil  
955 přístup prostřednictvím účastnických kovových vedení využívajících technologii xDSL a přístup  
956 prostřednictvím optických vláken FTTx (dále jen „základní vstupy“).

957 Stanovení základních vstupů Úřad provedl v souvislosti s provázáním analýzy  
958 relevantního trhu č. 5 s analýzou trhu č. 4, kde byly uvedené síťové infrastruktury shledány  
959 jako základní vstup. Maloobchodní služby přístupu k síti Internet jsou přitom poskytovány na  
960 infrastrukturách, které byly identifikovány právě na trhu č. 4. Výjimkou jsou pouze síť PLC a  
961 satelitní síť, které nebyly na trhu č. 4 zkoumány, neboť jejich počet je v ČR zanedbatelný.  
962 V rámci analýzy trhu č. 4 byla jako základní infrastruktura definována účastnická kovová  
963 vedení a optická vlákna. Proto služby přístupu k síti Internet na technologii xDSL a scénářích  
964 FTTx považoval Úřad za základní vstupy, a to na maloobchodním i velkoobchodním trhu.

965 Úřad při definování trhu (maloobchodního i velkoobchodního) v souladu  
966 s revidovaným Doporučením<sup>8)</sup> vzal do úvahy stávající stav rozvoje sítí a služeb a aplikoval  
967 přístup zaměřený na budoucnost (forward looking approach), na což klade důraz i bod 2.1  
968 Vysvětlujícího memoranda<sup>3)</sup>.

969 V případě účastnických kovových vedení Úřad v současné době neshledal žádné  
970 znaky jejich dalšího rozvoje ve smyslu toho, že by docházelo k jejich rozšiřování. Kovová  
971 vedení jsou významná pro uspokojení maloobchodní poptávky po širokém spektru  
972 služeb. V současné době incumbent investuje značné prostředky do technologie VDSL2, která  
973 umožní efektivněji kovová vedení využívat. Tyto investice (do VDSL DSLAMů) mají však

---

<sup>7)</sup> „Podle zažitého precedenčního práva – relevantní trh produktu/služby zahrnuje všechny produkty nebo služby, které jsou dostatečně zaměnitelné nebo nahraditelné, nejen ve smyslu jejich objektivních charakteristik, v důsledku čehož jsou zvláště vhodné pro uspokojování trvalých potřeb spotřebitelů, jejich ceny nebo zamýšleného užití, ale také ve smyslu konkurenčních podmínek a/nebo struktury nabídky a poptávky na dotyčném trhu. Produkty nebo služby, které jsou vzájemně zaměnitelné jen v malé nebo relativní míře, nejsou součástí téhož trhu.“

<sup>8)</sup> Doporučení Komise ze dne 17. prosince 2007 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (oznámeno pod číslem K(2007) 5406 – číslo předpisu je 2007/879/ES)



974 spojitost nejen s kovovými vedeními, ale i s jejich budoucím částečným  
975 nahrazováním optickými sítěmi. Kovová vedení bude nutné po určitou dobu udržovat a  
976 provozovat vzhledem k nezbytnosti kontinuity poskytování služeb. Náklady na jejich provoz a  
977 údržbu budou stále více konfrontovány s náklady na jejich nahrazení sítěmi FTTx. V lokalitách,  
978 kde dochází nově k průmyslové a bytové výstavbě a kde v minulosti sítě s kovovým vedením  
979 nebyly vybudovány, jsou nově budovány optické sítě FTTx. Operátoři prakticky dnes již do  
980 přístupových sítí na bázi účastnických kovových vedení neinvestují.

981 Úřad proto konstatuje, že optické přístupové sítě FTTx jsou jednoznačně z hlediska  
982 dalšího vývoje náhradou za stávající sítě na bázi účastnických kovových vedení. Důvodem je  
983 zejména skutečnost, že na nově budovaných FTTx sítích lze poskytovat identické služby  
984 nesrovnatelně vyšší kvality a další nové služby, které kovová vedení neumožňují.

985 Úřad v současné době registruje počáteční a zatím pouze lokální rozvoj optických  
986 sítí. S ohledem na výše uvedené však došel k závěru, že při definování relevantního trhu je  
987 nutné vzít v úvahu očekávaný postupný, i když zřejmě dlouhodobý, proces nahrazování  
988 stávající sítě na bázi účastnických kovových vedení optickými sítěmi FTTx. Tento předpoklad  
989 je ve shodě i se závěry vymezení relevantního trhu č. 4.

990 Vymezení maloobchodního trhu je v prvním kroku provedeno na základních  
991 vstupech, to je na xDSL a FTTx přístupech k síti Internet. Úřad dále zkoumal u jiných  
992 technologií přístupů možnost, zda by mohly být součástí tohoto trhu, a zkoumal jejich  
993 zastupitelnost na straně poptávky i nabídky k oběma základním vstupům.

### 994 **2.1.2.3 Definice maloobchodního trhu širokopásmového přístupu – postup** 995 **zkoumání zastupitelnosti u jiných způsobů přístupu**

996 Na maloobchodním trhu je míra zastupitelnosti na straně poptávky určována  
997 koncovým uživatelem a je proto nutné zkoumat, zda jednotlivé technologie (resp.  
998 širokopásmový přístup k síti Internet poskytovaný prostřednictvím těchto technologií) jsou  
999 pro koncového uživatele z hlediska jejich využití shodné nebo zaměnitelné vzhledem  
1000 k základním vstupům.

1001 Úřad v předchozí kapitole vymezil jako základní vstupy maloobchodního trhu xDSL a  
1002 FTTx přístupy. V případě zkoumání zastupitelnosti jiných přístupů Úřad následně porovnával  
1003 zastupitelnost primárně k technologii xDSL. Zastupitelnost k FTTx přístupům zkoumal zejména  
1004 vzhledem k principu forward looking approach. Tento postup vychází z aktuální situace na  
1005 maloobchodním trhu, kde využití technologie xDSL převažuje.

1006 Na rozdíl od velkoobchodní úrovně, kde Úřad zkoumá zastupitelnost především  
1007 z pohledu „potenciálního“ velkoobchodního vstupu, na maloobchodním trhu Úřad zkoumá  
1008 zastupitelnost zejména z pohledu poptávky koncového uživatele. Proto je možné, že v případě  
1009 zkoumání maloobchodního trhu lze při stanovení substitutů dojít k jinému závěru, než při  
1010 zkoumání velkoobchodního trhu.

1011 Potenciální substituty jsou zkoumány v celém rozsahu relevantních kritérií  
1012 substitucionality uvedených ve Sdělení Komise<sup>9)</sup> k definici trhu, podle kterého relevantní  
1013 produkt trhu "*zahrnuje všechny produkty resp. služby, které spotřebitel považuje za navzájem*  
1014 *zaměnitelné nebo nahraditelné vzhledem k jejich vlastnostem, cenám a zamýšlenému*  
1015 *způsobu použití*".

1016 Zkoumání zastupitelnosti na maloobchodním trhu zahrnuje:

---

<sup>9)</sup> Sdělení Komise o definici relevantního trhu pro účely práva hospodářské soutěže Společenství (97/C 372/03)

1017 a) *hodnocení technických vlastností* (jako je uváděná rychlost, pokrytí, limity pro  
1018 stahování dat, spolehlivost aj.),

1019 b) *strukturu nabídky služeb a jejich ceny* (Úřad posuzoval současné nabídky služeb  
1020 poskytovatelů, jejich ceny a nabízené rychlosti),

1021 V rámci věcného vymezení trhu posuzoval Úřad i rozdílnosti v cenových nabídkách pro  
1022 danou službu, přičemž vzal do úvahy konstatování z Pokynů<sup>2)</sup> v části 2.2.1, článku 46<sup>10)</sup>.

1023 c) *strukturu poptávky a chování spotřebitelů*

1024 Úřad nechal zpracovat průzkum trhu, který je součástí této analýzy jako příloha č. 1 a  
1025 2. Cílem průzkumu bylo prostřednictvím SSNIP<sup>11)</sup> testu zjistit charakter poptávky po službách  
1026 přístupu k síti Internet, tzn. chování a reakce spotřebitelů na malé (5–10%), ale významné  
1027 trvalé zvýšení ceny, a dále míru preference jednotlivých služeb nebo technologií,  
1028 prostřednictvím kterých je nabízen přístup k síti Internet.

1029 V následujících kapitolách se Úřad věnuje podrobněji jednotlivým způsobům  
1030 (technologickým) užívaným pro poskytování služeb přístupu k síti Internet z pohledu jejich  
1031 zastupitelnosti ve vztahu ke stanoveným základním vstupům.

1032 Vzhledem k tomu, že zastupitelnost je posuzována ve vztahu k základním vstupům  
1033 (xDSL a FTTx), věnuje se Úřad ve stejné struktuře také jejich popisu.

1034 \*\*\*

1035 Širokopásmové přístupy, které Úřad v kapitole 2.1.2.2 stanovil jako základní vstupy  
1036 pro maloobchodní trh (přístupy prostřednictvím technologií xDSL (ADSL a VDSL) a FTTx,  
1037 považuje Úřad v dalším zkoumání maloobchodního trhu automaticky za součást tohoto trhu.

#### 1038 **2.1.2.4 Širokopásmový přístup prostřednictvím účastnických kovových vedení** 1039 **využívající technologii xDSL (dále jen „xDSL přístup“)**

1040 V současné době nabízí přístup k síti Internet prostřednictvím technologie xDSL  
1041 cca 20 poskytovatelů. Největším poskytovatelem je společnost Telefónica Czech Republic,  
1042 a.s. (incumbent) s cca 735 tisíci aktivními přístupy ke konci roku 2010. Na bázi zpřístupněných  
1043 účastnických kovových vedení nabízí xDSL širokopásmový přístup tři společnosti, a to  
1044 T-Mobile Czech Republic, a.s., GTS Czech s.r.o., Dial Telecom a.s. a podnikatel Michal  
1045 Najman. Dalšíh sedmnáct společností pak nabízí celoplošně xDSL širokopásmové přístupy  
1046 na bázi velkoobchodních nabídek. Nejvýznamnějším konkurentem incumbenta je společnost  
1047 T-Mobile Czech Republic, a.s. se 75 tisíci aktivními přístupy ke konci roku 2010. Celkový  
1048 počet poskytnutých přístupů k síti Internet u ostatních poskytovatelů činil cca 48 tisíc.

<sup>10)</sup> „Aby se na produkty nahlíželo jako na substituty na straně poptávky, není nezbytné, aby se nabízely za stejnou cenu. Produkt nebo služba nízké kvality prodávaná za nízkou cenu by mohla docela dobře být efektivní náhradou za produkt vyšší kvality prodávaný za vyšší cenu. V tomto případě jsou důležité reakce spotřebitelů následující po relativním zvýšení ceny.“ Poznámka č. 34: „Například v případě relativního zvýšení ceny mohou spotřebitelé služby nižší kvality/ceny přejít na službu vyšší kvality/ceny, jestliže jsou náklady na přechod (zaplacený bonus) vyrovnány zvýšením ceny. Naopak, spotřebitelé produktu vyšší kvality nemohou už dále akceptovat vyšší bonus a přejdou na službu nižší kvality. V takových případech se budou produkty nízké nebo vysoké kvality jevit efektivními náhradami.“

<sup>11)</sup> Small but Significant and Non-transitory Increase in Price, tedy malé, ale významné a trvalé zvýšení ceny. SSNIP test (nebo také tzv. hypotetický monopolistický test – viz bod 2.1.1.3 v kapitole Metodika) je standardním nástrojem při definování relevantních trhů, který vychází ze zkoumání reakcí na změnu ceny základní služby. Reakce spotřebitelů na změnu ceny je možné stanovit buď přímým marketingovým průzkumem mezi koncovými spotřebiteli, nebo ji (pouze) odhadnout s ohledem na vlastnosti srovnávaných služeb (v případě broadbandových služeb je to zejména jejich rychlost, FUP, latence, způsob zpoplatnění a ceny). Podrobnosti k výše zmíněnému průzkumu, který si Úřad za tímto účelem nechal vypracovat, jsou uvedeny v příloze č. 1

1049 Z hlediska dalších služeb (vedle samotného přístupu k Internetu) jsou prostřednictvím  
1050 technologie ADSL nabízeny služby IPTV (v současné době nabízí pouze incumbent) a služba  
1051 VoIP (tu nabízí také ostatní poskytovatelé).

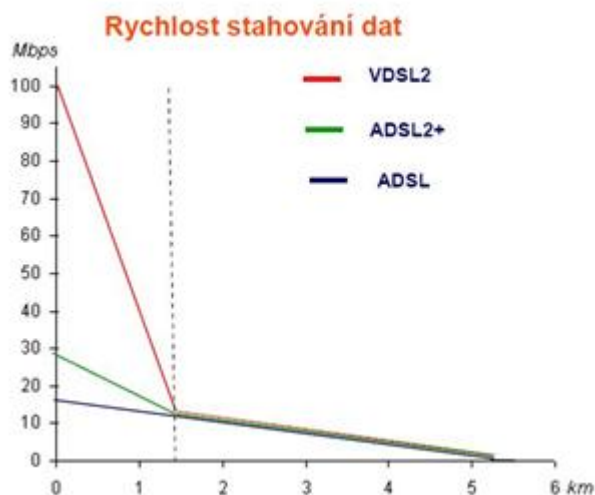
#### 1052 a) Hodnocení technických vlastností

1053 Účastnické kovové vedení bylo původně určeno pro přenos frekvencí v hovorovém  
1054 pásmu, a proto není pro přenos vysokých frekvencí zcela vhodné. To se v praxi u ADSL  
1055 projevuje poklesem dosažitelné rychlosti se vzdáleností uživatele od ústředny (resp.  
1056 DSLAMu). První a druhá verze ADSL (ADSL, ADSL2) je použitelná na vzdálenost zhruba pěti  
1057 kilometrů, přičemž na konci této vzdálenosti lze dosáhnout třeba jen desetin maximální  
1058 rychlosti. Záleží přitom zejména na kvalitě vedení a použitém modemu.

1059 Na maloobchodním trhu jsou nabízeny přístupy prostřednictvím technologie ADSL2+  
1060 s maximální dosažitelnou přenosovou rychlostí 24 Mbit/s. V praxi však bývají dosahované  
1061 rychlosti podstatně nižší. Technologie VDSL umožňuje dosáhnout rychlost až 52 Mbit/s  
1062 ve směru k uživateli a 6,5 Mbit/s v opačném směru, (doporučení ITU-T G.993.1). Omezení  
1063 rychlosti VDSL závisí na vzdálenosti mezi modemem u koncového uživatele a ústřednou. Pro  
1064 využití vyšších rychlostí než ADSL je nejzazší vzdálenost 1 200 metrů, od které klesá rychlost  
1065 na úroveň 6,5 Mbit/s, respektive 1,6 Mbit/s ve směru od uživatele. Technologie VDSL2  
1066 (doporučení ITU-T G.993.2 s kmitočtovým plánem 998ADE17), kterou nově zavádí společnost  
1067 Telefónica Czech Republic, a.s., umožňuje přenosovou rychlost až 100 Mbit/s, a to na  
1068 vzdálenost 500 m od ústředny. U vzdálenosti nad 1 200 m od ústředny jsou maximální  
1069 rychlosti u VDSL2 a ADSL 2+ totožné.

1070 Přehled dosažitelných rychlostí u xDSL řešení je zobrazen na Obr. č. 3:

1071 Obr. č. 3: **Dosažitelné rychlosti stahování dat technologií ADSL, ADSL2+ a VDSL2**



1072

1073 Úřad do technologie xDSL zahrnul pouze ty přístupy, které jsou realizované  
1074 technologií xDSL z DSLAMů umístěných v uzlech stávající PSTN sítě, tedy na hlavním  
1075 rozvodu ústředny (RSU nebo HOST). V případě, kdy je technologie xDSL realizována až  
1076 za hlavním rozvodem, např. v rozvaděčích („street cabinet“), které jsou s ústřednou RSU nebo  
1077 HOST spojeny optickým vláknem, jsou tyto přístupy považovány za FTTN a jsou zahrnuty do  
1078 FTTx přístupů (viz kap. 2.1.2.5).

1079 V současné době jsou xDSL přístupy nejčastěji používanou technologií  
1080 na maloobchodním trhu a největší poskytovatelé poskytují své služby výhradně  
1081 prostřednictvím technologie ADSL. Technologie ADSL je podle vyjádření společnosti

1082 Telefónica Czech Republic, a.s., dostupná na přibližně 97 % jejích účastnických kovových  
1083 vedení.

1084 Nově (od poloviny května 2011) je na maloobchodním (i velkoobchodním) trhu  
1085 incumbentem uvedena nabídka přístupu prostřednictvím technologie VDSL (včetně VDSL2).  
1086 Úřad předpokládá, že v rámci časového vymezení relevantního trhu dojde k rozvoji tohoto  
1087 produktu na maloobchodním trhu, přičemž však služby na bázi technologie VDSL budou  
1088 poskytovány prozatím pouze z hlavních rozvodů na současných ústřednách (nejčastěji RSU).  
1089 Možnost využívání vyšších rychlostí tak bude na menším počtu účastnických kovových  
1090 vedení, než je tomu u současné technologie ADSL2+.

1091 Další z řady xDSL technologií – SDSL (SHDSL) se velmi často používá pro služby  
1092 pronájmu přenosových kapacit, proto není Úřadem považována za součást trhu, neboť  
1093 v současné době incumbent tuto technologii používá výhradně pro služby, které byly shledány  
1094 součástí trhu č. 6.

#### 1095 **b) Struktura nabídky služeb a jejich ceny**

1096 Následující tabulky uvádí přehled vybraných maloobchodních nabídek  
1097 nejvýznamnějších poskytovatelů ADSL.

1098

1099 Tab. č. 1: **Přehled vybraných maloobchodních nabídek nejvýznamnějších**  
1100 **poskytovatelů ADSL**

Telefónica Czech Republic, a.s., služby do 9. 5. 2011

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)			Agregace
		Aktivační poplatek		Cena za naked ADSL	
		Se závazkem	Bez závazku		
O2 Internet Start	2048/256	1	990	600	1:50
O2 Internet	8192/512	1	990	750	1:50
O2 Internet Plus	16384/512	1	990	908	1:50

1101

Telefónica Czech Republic, a.s., služby od 9. 5. 2011

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)			Agregace
		Aktivační poplatek		Cena za naked ADSL	
		Se závazkem	Bez závazku		
Internet Start	2048/256	1	990	400	1:50
Internet Optimal	16384/1024	1	990	750	1:50
Internet Aktiv	25600/2048	1	990	850	1:50

1102

**T-Mobile Czech Republic a.s.**

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)				Agregace
		Aktivační poplatek		Cena za dressed ADSL	Cena za naked ADSL	
		Se závazkem	Bez závazku			
Internet ADSL Standard	8192/512	0	0	478,8	699	1:50
Internet ADSL Premium	16384/768	0	0	718,8	849	1:50
Premium ADSL 2008 Voice	8192/512	0	0	699		1:50
Premium ADSL 2008 Voice	20480/1024	0	0	899		1:50

1103

**GTS Czech s.r.o., služby do 9. 5. 2011**

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download/uplo ad)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)				Agregace
		Aktivační poplatek		Cena za dressed ADSL	Cena za naked ADSL	
		Se závazkem	Bez závazku			
GTS internet DSL Fun	8192/512	1,2	1,2	474	750	1:50
GTS internet DSL Fun	16384/768	1,2	1,2	714	990	1:50
GTS internet DSL Profi	8192/512	1,2	1,2	1 194	1 470	1:20
GTS internet DSL Profi	16384/768	1,2	1,2	2 034	2 310	1:20

1104

**GTS Czech s.r.o., služby od 9. 5. 2011**

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download/uploa d)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)				Agregace
		Aktivační poplatek		Cena za dressed ADSL	Cena za naked ADSL	
		Se závazkem	Bez závazku			
GTS internet DSL Fun	8192/512	0	1,2	474	750	1:50
GTS internet DSL Fun	16384/768	0	1,2	714	990	1:50
GTS internet DSL Profi	8192/512	0	1,2	1 194	1 470	1:20
GTS internet DSL Profi	16384/768	0	1,2	2 034	2 310	1:20
GTS internet DSL Basic	16384/1024	0	1,2	474	750	1:50
GTS internet DSL Basic	25600/2048	0	1,2	714	990	1:50
GTS internet DSL Business	16384/1024	0	1,2	1 194	1 470	1:20
GTS internet DSL Business	25600/2048	0	1,2	2 034	2 310	1:20

1105

1106 Všechny služby jsou nabízeny bez omezení přenosu dat, ke zrušení těchto omezení  
1107 došlo v roce 2008. V roce 2009 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. (na základě  
1108 nápravných opatření uložených v minulé analýze) začala nabízet také služby přístupu k síti  
1109 Internet bez povinnosti odebírat současně přístup k veřejně dostupné telefonní službě –  
1110 tzv. naked DSL.

1111 Podle údajů zveřejněných na internetovém portálu DSL.cz v lednu 2011 byla  
1112 průměrná rychlost downloadu u technologie ADSL cca 50 % nominální uváděné rychlosti,  
1113 konkrétně v případě nejprodávavější služby ADSL 8 Mbit/s to bylo 4,4 Mbit/s. U služeb  
1114 poskytovaných alternativními operátory na základě LLU byly výsledky velmi podobné

1115 přístupům v síti společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Skutečnost, že reálné rychlosti  
 1116 jsou až o polovinu nižší než deklarované, může pro uživatele znamenat, že v případě  
 1117 možného přechodu bude srovnávat např. cenu za přístup u jiných technologií podle skutečné  
 1118 rychlosti přístupu ADSL.

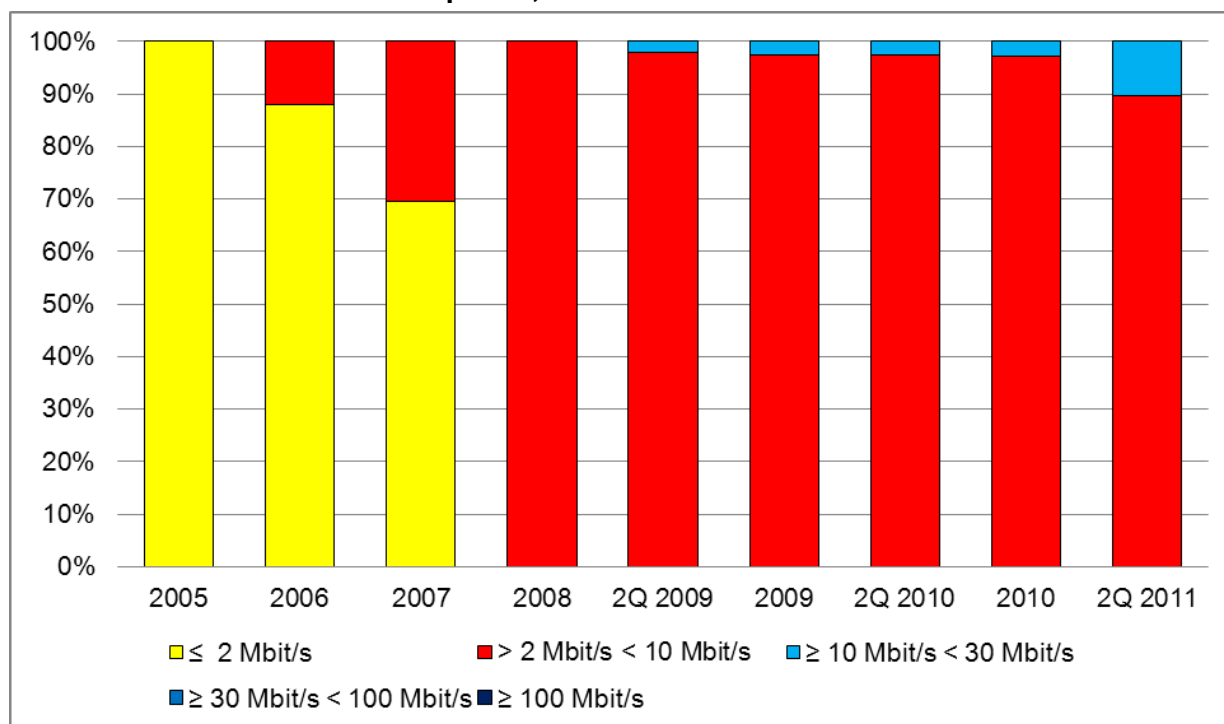
1119 Tab. č. 2: **Tabulka průměrných rychlostí v kbit/s naměřených u jednotlivých**  
 1120 **maloobchodních nabídek (jedná se o technologii ADSL v přístupové síti**  
 1121 **společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.)**

Společnost	2048 kbit/s (2 Mbit/s)	4096 kbit/s (4 Mbit/s)	8192 kbit/s (8 Mbit/s)	16384 kbit/s (16 Mbit/s)
Telefónica Czech Republic, a.s. (O2 Internet ADSL)	1 062	2 149	4 459	6 888
T-Mobile Czech Republic a.s.	1 232	1 504	4 218	6 685
<b>Průměr všech měření</b>	<b>1 145</b>	<b>2 033</b>	<b>4 411</b>	<b>6 949</b>
<i>% z objednané rychlosti</i>	<i>56%</i>	<i>50%</i>	<i>54%</i>	<i>42%</i>

1122 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření březen 2011

1123 Vývoj struktury přístupů poskytovaných společností Telefónica Czech Republic, a.s.  
 1124 podle rychlostí je následující:

1125 Graf č. 10: **Vývoj podílů jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů společnosti**  
 1126 **Telefónica Czech Republic, a.s.**



1127 Zdroj: ČTÚ, 2011  
 1128

1129 Pozn.: V grafu se vyskytují do roku 2008 pouze dvě škály, neboť do roku 2008 byly sledovány rychlosti pouze  
 1130 v intervalech pod 2 Mbit/s a nad 2 Mbit/s, od roku 2009 došlo k rozšíření sledovaných rychlostních intervalů (pod  
 1131 2 Mbit/s, 2–10 Mbit/s a nad 10 Mbit/s). Od konce roku 2010 došlo k dalšímu rozšíření sledovaných rychlostních  
 1132 intervalů a to o sledování rychlostí od 10 do 30 Mbit/s, od 30 do 100 Mbit/s a nad 100 Mbit/s.

1133 **c) Struktura poptávky a chování spotřebitelů**

1134 Technologie ADSL jako nejdostupnější forma přístupu je v současné době  
1135 nejvyužívanějším způsobem přístupu k síti Internet.

1136 Z aktuálně nabízených služeb je v současnosti nejvíce (prakticky kolem 90 % všech  
1137 ADSL přístupů) využívána služba O2 Internet 8192/512 od společnosti Telefónica Czech  
1138 Republic, a.s. a služba Internet ADSL Standard 8192/512 od společnosti T-Mobile Czech  
1139 Republic a.s.

1140 Z údajů, které dokumentuje Graf č. 10, lze rovněž dovodit skutečnost, že koncový  
1141 uživatel v ČR je citlivý na výši ceny, resp. upřednostňuje nižší cenu před vyšší rychlostí.  
1142 Nabídku xDSL přístupů o rychlosti 16 Mbit/s využívají „pouze“ 3 % všech uživatelů xDSL  
1143 přístupů, což lze interpretovat tak, že pro většinu uživatelů je současná „nižší“ rychlost  
1144 dostatečná (a necítí potřebu poptávat vyšší). Podobný trend lze sledovat u nabídek všech  
1145 poskytovatelů ADSL přístupů.

1146 Využívání internetových aplikací prostřednictvím xDSL širokopásmových přístupů u  
1147 zákazníků z řad domácností (dále též „rezidentních zákazníků“) je podle provedeného  
1148 průzkumu v podstatě shodné jako u technologií FTTH, CATV a WiFi. Výsledek SSNIP testu  
1149 ukázal, že v případě relativního (max 10 %) zvýšení ceny služby za ADSL přístup je většina  
1150 rezidentních uživatelů rozhodnuta k přechodu na jiný způsob přístupu (jinou technologii).  
1151 Přibližně 66 % těchto uživatelů ADSL přístupu přitom uvedlo, že pro ně není důležitá  
1152 technologie, kterou jsou připojeni k síti Internet, 36 % uživatelů uvedlo, že se rozhodují  
1153 především podle ceny a rychlosti downloadu (viz otázka č. 10 v příloze č. 1). U firemních  
1154 zákazníků (dále též „business zákazníků“) je rozhodnuto přejít 71 % s tím, že pouze pro 22 %  
1155 zákazníků je v případě změny důležitá a preferovaná technologie ADSL.

1156 **2.1.2.5 Širokopásmový přístup prostřednictvím optických vláken (dále jen**  
1157 **„FTTx přístup“)**

1158 FTTx (zahrnuje tzv. FTTH, FTTB a FTTN přístup) je technologie, která nabízí přístupy  
1159 s nejvyšší kvalitou na trhu. V současné době nabízí přístup k síti Internet prostřednictvím  
1160 optických vláken cca 130 poskytovatelů. Nejvýznamnějšími poskytovateli jsou společnosti  
1161 Smart Comp a.s., RIO Media s.r.o., PODA a.s. a Dragon Internet a.s. Celkový počet FTTx  
1162 aktivních přístupů k síti Internet činil na konci roku 2010 cca 175 tisíc. Většina poskytovatelů  
1163 nabízí kromě přístupu k síti Internet rovněž také telefonní služby (na bázi VoIP) a služby šíření  
1164 rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím IP protokolu (IPTV).

1165 Jak již bylo uvedeno v úvodu kapitoly 2.1.2, FTTx přístupy vykazují spolu s mobilními  
1166 přístupy dynamiku růstu (viz Graf č. 4).

1167 **a) Hodnocení technických vlastností**

1168 Současné pokrytí optickými sítěmi FTTx Úřad odhaduje na cca 10 % domácností.  
1169 Postupně však počet přípojek na bázi FTTx technologie roste. Důvodem je skutečnost, že  
1170 FTTx je technologie, která je schopna nabídnout přístupy s nejvyšší kvalitou na trhu.  
1171 Skutečností však zůstává prozatímni lokální rozvoj těchto sítí. V současné době nepřistoupil  
1172 žádný z operátorů k budování optických přístupových sítí v celostátním měřítku.

1173 Úřad identifikoval následující způsoby realizace FTTx přístupu, tzv. scénáře:

1174 Scénář FTTH – v tomto scénáři se využívá technologie optických vláken až  
1175 ke koncovému bodu sítě v prostorách koncového uživatele. Scénář FTTH může být realizován  
1176 jako Point-to-Point (PtP, P2P). V tomto případě má každý uživatel vyhrazeno jedno optické  
1177 vlákno, které vede od uživatele až do optického rozvaděče ODF (Optical Distribution Frame),



1178 který tvoří hranici mezi přístupovou a pátevní sítí. Druhou možností je řešení typu Point-to-  
 1179 Multipoint (PtMP, P2MP) realizované pasivní optickou sítí PON (Passive Optical Network).  
 1180 Zde je provoz veden z ODF jedním vláknem do pasivního rozbočovače (splitter) a odtud  
 1181 samostatným optickým vláknem až ke koncovému uživateli.

1182 Scénář FTTB – v tomto scénáři je optické vlákno přivedeno k patě budovy a odtud ke  
 1183 koncovému uživateli jsou využity vnitřní rozvody lokální sítě.

1184 Scénář FTTN – tento scénář zahrnuje kombinaci jak optické sítě, tak účastnického  
 1185 kovového vedení. Od pátevní sítě z ODF k rozvaděči („street cabinet“) vedou optická vlákna  
 1186 a od rozvaděče ke koncovému uživateli se využívá již instalované účastnické kovové vedení.  
 1187 Tento scénář může být aplikován v případech, kdy budou postupně nahrazovány jednotlivé  
 1188 stávající úseky kovových vedení optickým vedením.

1189 V současné době je většina FTTx přístupů (více než 90 %) poskytovaná  
 1190 prostřednictvím optických vláken v kombinaci s lokální sítí, kdy je optické vlákno přivedeno na  
 1191 patu budovy, kde navazuje místní LAN síť (na bázi Ethernetu), tedy scénář FTTB. Zbývající  
 1192 část přístupů je realizována jako FTTH, přičemž oba scénáře jsou téměř výhradně  
 1193 poskytovány prostřednictvím PON – pasivních optických sítí.

1194 Kombinaci optické sítě a technologie VDSL (popř. VDSL2) v kombinaci s optickými  
 1195 sítěmi (FTTN) v současné době žádný operátor nenabízí. Úřad na základě dostupných  
 1196 informací předpokládá, že v době časového vymezení trhu nedojde k rozšíření nabídky o tento  
 1197 způsob přístupu.

#### 1198 b) Struktura nabídky služeb a jejich ceny

1199 Následující tabulky uvádí přehled vybraných nabídek nejvýznamnějších poskytovatelů FTTx

1200 Tab. č. 3: **Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k síti internet**  
 1201 **prostřednictvím FTTx**

##### SMART Comp. a.s. (FTTx síť)

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)		
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc
		Se závazkem	Bez závazku	
<b>domácnosti</b>				
NETBOX Internet 2/1	2000/1000	-	1000	299
NETBOX Internet 12/6	12000/6000	-	1000	449
NETBOX Internet 30/15	30000/15000	-	1000	599
NETBOX Internet 100/100	100000/100000	-	1000	799
<b>firmy</b>				
NETBOX® INTERNET OFFICE	7000/1000	od 1	-	599
NETBOX® INTERNET BUSINESS	15000/3000	od 1	-	1199
dále dle sjednaných parametrů				

##### RIO Media a.s. (FTTH a FTTB síť)

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)		
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc
		Se závazkem	Bez závazku	
<b>Optická síť (FTTH)</b>				
RIO Data bez TV	50000/50000	-	5000	475
RIO Light bez TV	10000/10000	-	5000	350
RIO Kontakt bez TV	1000/1000	2000	5000	225
<b>Opticko-metalická síť (FTTB)</b>				



DUO Extra Data	100000/100000	-	3000	675
DUO Data	50000/50000	-	3000	475
DUO Light	10000/10000	-	3000	350
DUO Kontakt	1000/1000	-	3000	225

#### Dragon Internet a.s. (FTTB síť)

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)		
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc
		Se závazkem	Bez závazku	
FiberHome 100	100000	-	360	598
FiberHome 15	15000	-	360	498
FiberHome 4	4096	-	360	358

1202 Všechny služby jsou nabízeny bez omezení přeneseného objemu dat. Z uvedených  
1203 tabulek je zřejmé, že rychlosti nabízené poskytovateli FTTx přístupu jsou výrazně vyšší než  
1204 nabídky ADSL přístupu, a to za srovnatelnou cenu.

1205 Přehled průměrných rychlostí dosahovaných v sítích vybraných operátorů a struktura  
1206 podílů FTTx přístupů podle rychlostí dokumentují dále uvedená tabulka a graf.

1207 Tab. č. 4: **Tabulka průměrných rychlostí naměřených u jednotlivých maloobchodních**  
1208 **nabídek v sítích poskytovatelů FTTx přístupů**

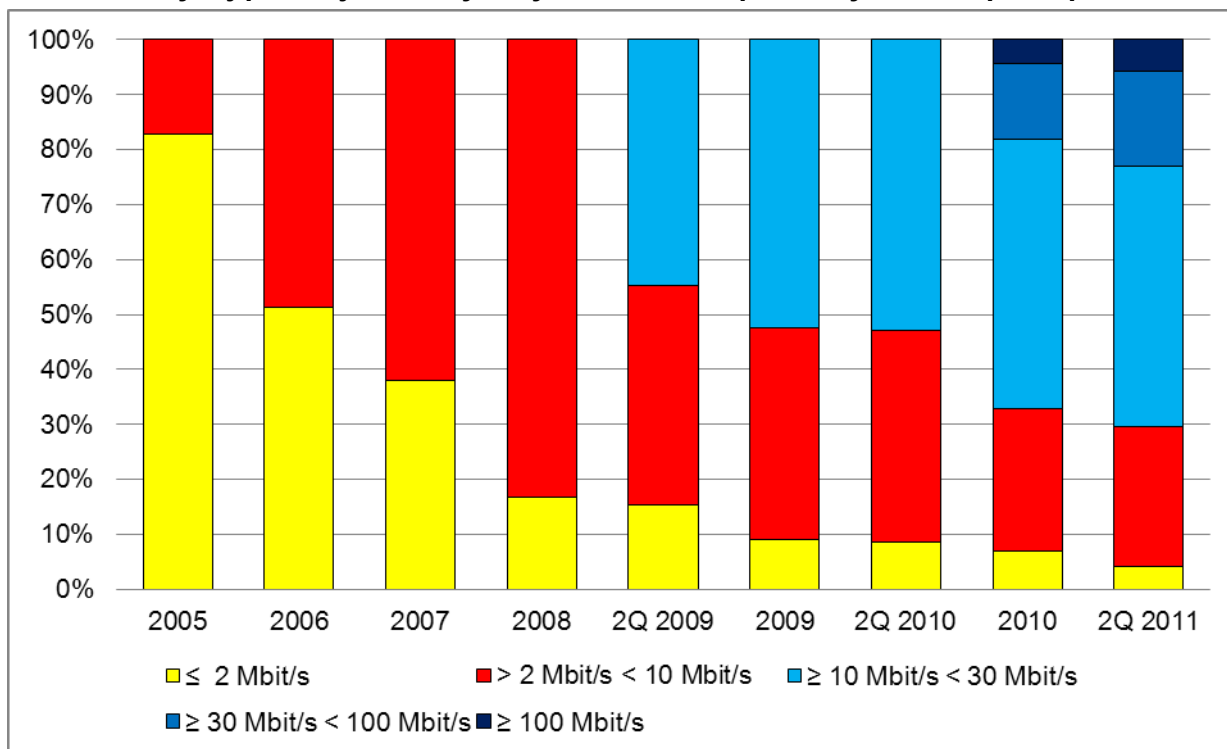
Společnost (síť)	rychlost v kbit/s
Evkanet, s.r.o. (Evkanet)	35 080
INFOS Art, s.r.o. (Infos)	14 639
Smart Comp, a.s. (Netbox)	25 995
Poda, a.s. (Poda)	17 746
RIO Media, a.s. (RIO Media)	26 686
STARNET, s.r.o. (Starnet)	17 147
Coma s.r.o. (Unet)	12 817
<b>Optické sítě celkem<sup>12)</sup></b>	<b>22 111</b>

1209 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření březen 2011

1210 Naměřené rychlosti u FTTx přístupu jsou nejvyšší ze všech technologií, což  
1211 potvrzuje, že se jedná o nejkvalitnější způsob přístupu k síti Internet.

<sup>12)</sup> Průměr rychlostí ze všech měření vztahujících se k optickým sítím provedených na serveru DSL.cz.

1212 Graf č. 11: Vývoj podílů jednotlivých rychlostí širokopásmových FTTx přístupů



Zdroj: ČTÚ, 2011

1213  
1214  
1215 Pozn.: V grafu se vyskytují do roku 2008 pouze dvě škály, neboť do roku 2008 byly sledovány rychlosti pouze  
1216 v intervalech pod 2 Mbit/s a nad 2 Mbit/s, od roku 2009 došlo k rozšíření sledovaných rychlostních intervalů (pod  
1217 2 Mbit/s, 2–10 Mbit/s a nad 10 Mbit/s). Od konce roku 2010 došlo k dalšímu rozšíření sledovaných rychlostních  
1218 intervalů a to o sledování rychlostí od 10 do 30 Mbit/s, od 30 do 100 Mbit/s a nad 100 Mbit/s.

### 1219 c) Struktura poptávky a chování spotřebitelů

1220 Využívání internetových aplikací prostřednictvím FTTx širokopásmových přístupů je  
1221 podle provedeného průzkumu v podstatě shodné jako u technologií ADSL, CATV a WiFi,  
1222 přičemž, jak dokládá Graf č. 9, uživatelé FTTx přístupů využívají ve vyšší míře aplikace  
1223 vyžadující vyšší kvalitu připojení (např. aplikace vyžadující on-line přenos velkého množství  
1224 dat).

1225 Uživatelé FTTx přístupu jsou podle průzkumu trhu ze všech technologií nejméně  
1226 „náchylní“ k přechodu na jiné přístupy a zároveň při změně ceny výrazně preferují přechod na  
1227 FTTx přístup než uživatelé ostatních technologií. To může být ovlivněno tím, že uživatelé  
1228 FTTx přístupu jsou standardně zvyklí na kvalitnější připojení než uživatelé ostatních  
1229 technologií a jsou ochotni se takového standardu vzdát za odlišnějších podmínek než ostatní.

#### 1230 2.1.2.6 Širokopásmový přístup prostřednictvím sítí kabelové televize (dále jen 1231 „CATV přístup“)

1232 V současné době nabízí přístup k síti Internet prostřednictvím sítě kabelové televize  
1233 48 převážně lokálních poskytovatelů. Celkový počet přístupů k síti Internet ke konci roku 2010  
1234 činil cca 500 tisíc. Většina z těchto přístupů (cca 81 %) je poskytována společností UPC  
1235 Česká republika a.s., která je zároveň druhým největším poskytovatelem služby přístupu k síti  
1236 Internet v ČR. Ke konci roku 2010 tato společnost vykazala cca 410 tisíc přístupů k síti  
1237 Internet. Společnost (stejně jako většina ostatních CATV poskytovatelů) nabízí mimo přístupu  
1238 k síti Internet také telefonní služby prostřednictvím IP protokolu (VoIP) a služby šíření  
1239 rozhlasového a televizního vysílání (ty však nejsou součástí tohoto maloobchodního trhu).

1240 CATV přístupy, jak dokládá Graf č. 4, si již delší dobu udržují na maloobchodním trhu  
1241 stále stejný podíl. V tom je zřejmá odlišnost postavení technologie CATV na maloobchodním  
1242 trhu širokopásmového přístupu oproti technologiím FTTx a technologiím mobilních přístupů  
1243 (CDMA a UMTS), jež zaznamenávají růst. Naopak stabilita podílu CATV přístupů je  
1244 v protikladu k trendu poklesu tržního podílu xDSL a WiFi přístupů.

1245 Úřad nepředpokládá, že by v budoucích letech docházelo k podstatnému rozšiřování  
1246 sítí kabelové televize. Pro přístup k síti Internet budou využívány především stávající  
1247 vybudované přípojky. V případě připojení nových lokalit se poskytovatelé budou spíše  
1248 zaměřovat na budování optických sítí. Vzhledem k parametrům poskytovaných služeb však  
1249 Úřad nepředpokládá, že by v horizontu pro zpracování další analýzy docházelo (nebo bylo  
1250 zvažováno) k masivnější modernizaci sítí kabelové televize a jejich přebudováním na optické  
1251 sítě. Důvodem je podle názoru Úřadu především ekonomická neefektivnost takové přestavby.

#### 1252 **a) Hodnocení technických vlastností**

1253 Maloobchodní širokopásmový přístup prostřednictvím sítí kabelové televize je  
1254 realizován datovým tokem mezi zařízením CMTS (Cable modem termination system) –  
1255 datovou ústřednou umístěnou na hlavní stanici a kabelovými modemy u koncových uživatelů.  
1256 V praxi zařízení CMTS obsluhuje až několik tisíc uživatelů a pro přenos datového toku využívá  
1257 směrem k uživateli nebo od uživatele frekvenční multiplex, společný s přenosem televizních  
1258 signálů.

1259 Frekvenční kanál, využívaný pro přenos datového toku, je dále rozčleněn na více  
1260 datových kanálů a datový tok v tomto kanálu je sdílen až několika stovkami uživatelů. Datový  
1261 tok v přístupové síti, tedy mezi CMTS a kabelovým modemem, je poskytován ve standardu  
1262 DOCSIS (Data Over Cable Service Interface Specification), který pro přenos v jednotlivých  
1263 datových kanálech využívá časový multiplex. Pro přenos dat v přístupové síti se používá  
1264 koaxiální kabel, případně koaxiální kabel v kombinaci s optickým vláknem. V případě  
1265 kombinace přenos optickou částí sítě probíhá prostřednictvím frekvenčního multiplexu  
1266 určeného pro standard DOCSIS.

1267 Standard DOCSIS zahrnuje sdílení přenosového média v rámci celé přístupové sítě.  
1268 Přenosová rychlost jednoho datového kanálu ve směru k uživatelům je v závislosti na použité  
1269 modulaci 39,912 Mbit/s nebo 55,616 Mbit/s. Přenosová rychlost jednoho datového kanálu  
1270 ve směru od uživatele se v závislosti na použité modulaci a šířce kanálu pohybuje v rozsahu  
1271 0,32 až 10,24 Mbit/s pro DOCSIS 1.1 a 0,32 až 35,85 Mbit/s pro DOCSIS 2.0. Nový standard  
1272 DOCSIS 3.0 definuje otevřenou digitální platformu IP pro kabelové systémy a také možnost  
1273 sloučení několika rádiových kanálů, což významně zvyšuje dostupné přenosové rychlosti  
1274 v obou směrech přenosu. Přenosová rychlost sloučeného datového kanálu směrem  
1275 k uživatelům může být až 200 Mbit/s a směrem od uživatele až 100 Mbit/s.

1276 Všichni poskytovatelé CATV přístupu v současné době nabízejí přístup k síti Internet  
1277 přes standard DOCSIS 2.0. Společnost UPC Česká republika, a.s. začala v průběhu let 2009  
1278 a 2010 nabízet služby širokopásmového přístupu přes standard DOCSIS 3.0. Ke konci roku  
1279 2010 tato společnost uváděla dostupnost standardu DOCSIS 3.0 na všech svých hlavních  
1280 stanicích. Díky tomu je schopná téměř na všech svých přípojkách poskytovat významně vyšší  
1281 rychlosti ve srovnání s technologií xDSL a v nabídce rychlostí jí tak může v současné době  
1282 konkurovat pouze technologie FTTx.

1283 Dostupnost širokopásmových služeb prostřednictvím CATV přístupu Úřad odhaduje  
1284 pro cca 35 % domácností.

1285 **b) Struktura nabídky služeb a jejich ceny**

1286 Pro dokumentaci struktury nabídky služeb širokopásmového přístupu zvolil Úřad  
1287 přehled o nabídkách nejvýznamnějšího poskytovatele těchto služeb, společnosti UPC Česká  
1288 republika, a.s. a druhého největšího poskytovatele CATV přístupů společnosti Nej TV a.s.

1289 Tab. č. 5: **Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k síti internet**  
1290 **prostřednictvím CATV**

**Nabídka společnosti UPC Česká republika, a.s.**

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download/upload)	Maloobchodní Cena v Kč (vč. DPH)		
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc
		Se závazkem	Bez závazku	
UPC Fiber Power 10	10240/1024	-	252	494,12
UPC Fiber Power 25	25000/1536	-	252	599
UPC Fiber Power 50	50000/5000	-	252	799
UPC Fiber Power 100	100000/10000	-	252	999

**Nabídka společnosti Nej TV a.s.**

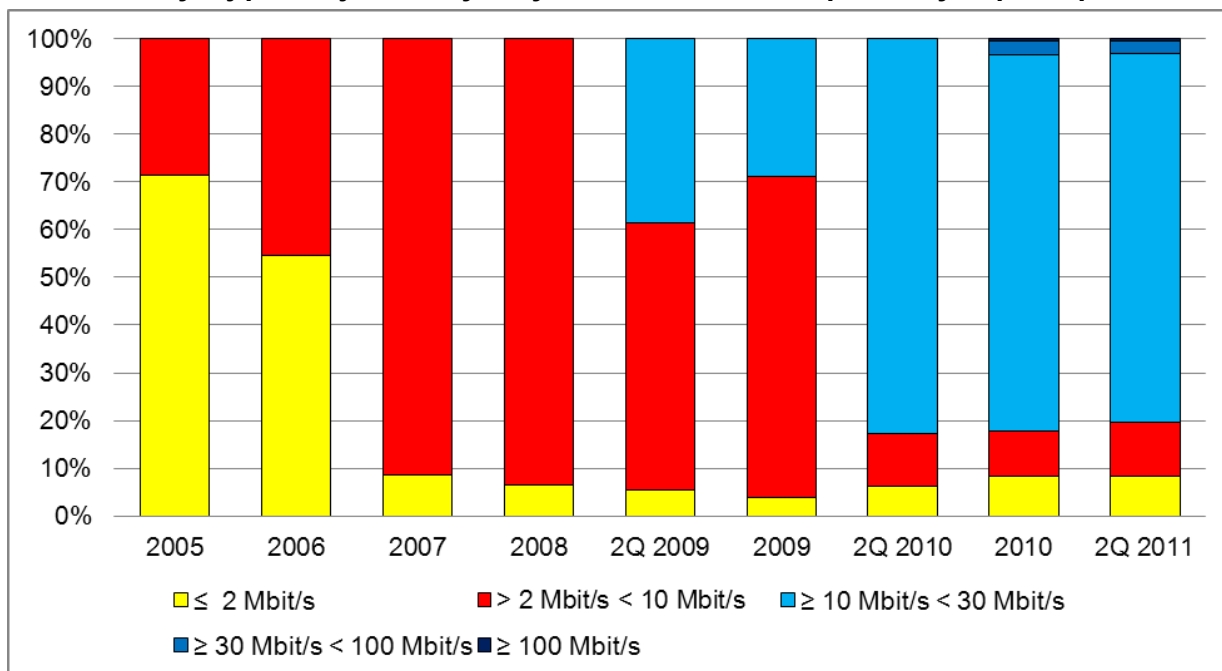
Název tarifu	Rychlost kb/s (download/upload)	Maloobchodní Cena v Kč (vč. DPH)		
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc
		Se závazkem	Bez závazku	
MINI 0,5 Mbps	512/256	-	1 500	220
HOME 5 Mbps	5120/512	-	-	444
BASIC 10 Mbps	10240/1024	-	-	490
POWER 20 Mbps	20480/2048	-	-	800

1291 Všechny služby jsou, obdobně jako služby na bázi xDSL, nabízeny bez omezení  
1292 objemu přenesených dat, přičemž ke zrušení limitů došlo přibližně ve stejné době jako u  
1293 služeb xDSL, tedy v první polovině roku 2008.

1294 Z přehledu v tabulce společnosti UPC Česká republika, a.s. vyplývá, že uváděná  
1295 měsíční cena za přístup o rychlosti 25 Mbit/s je o přibližně 150 Kč (s DPH) nižší než cena za  
1296 nejrozšířenější službu ADSL, tj. ADSL s rychlostí až 8 Mbit/s. V případě CATV přístupu tak  
1297 vyšší rychlost v obou směrech může znamenat výraznou užitnou hodnotu pro uživatele, kteří  
1298 jej proto budou preferovat. Společnost UPC Česká republika, a.s. v současnosti nabízí  
1299 přístupy s rychlostmi 1, 10, 25, 50 a 100 Mbit/s a ve srovnání s nabídkou ADSL přístupu 2, 8 a  
1300 16 Mbit/s hovoří ve všech případech ve prospěch UPC Česká republika, a.s. nižší cena i  
1301 poměr mezi oběma směry rychlostí přístupu.

1302 Podle internetového portálu DSL.cz byla v lednu 2011 průměrná rychlost downloadu  
1303 v síti UPC Česká republika, a.s. cca 12 Mbit/s. Vývoj struktury nabízených CATV přístupů je  
1304 následující:

1305 Graf č. 12: Vývoj podílů jednotlivých rychlostí CATV širokopásmových přístupů



1306 Zdroj: ČTÚ, 2011  
1307

1308 Pozn.: V grafu se vyskytují do roku 2008 pouze dvě škály, neboť do roku 2008 byly sledovány rychlosti pouze  
1309 v intervalech pod 2 Mbit/s a nad 2 Mbit/s, od roku 2009 došlo k rozšíření sledovaných rychlostních intervalů (pod  
1310 2 Mbit/s, 2–10 Mbit/s a nad 10 Mbit/s). Od konce roku 2010 došlo k dalšímu rozšíření sledovaných rychlostních  
1311 intervalů a to o sledování rychlostí od 10 do 30 Mbit/s, od 30 do 100 Mbit/s a nad 100 Mbit/s.

1312 Jak vyplývá z výše uvedeného, aktuálně nabízené rychlosti CATV poskytovatelů  
1313 (přičemž společnost UPC Česká republika a.s. tvoří více než 80 % všech CATV přístupů)  
1314 převyšují nabídku rychlostí xDSL přístupů společnosti Telefonica Czech Republic, a.s.  
1315 a v současné době jsou porovnatelné pouze s rychlostmi nabízenými  
1316 prostřednictvím technologie FTTx.

### 1317 c) Struktura poptávky a chování spotřebitelů

1318 Technologie CATV je v současné době díky technickým vlastnostem a přijatelné ceně  
1319 preferovaným způsobem přístupu k síti Internet, a to i v případech, kdy uživatel má možnost  
1320 volby další technologie (například ADSL).

1321 Využívání internetových aplikací je prostřednictvím CATV širokopásmových přístupů  
1322 podle provedeného průzkumu v podstatě shodné jako u technologií ADSL, FTTx a WiFi.  
1323 S ohledem na zrušení datových limitů v první polovině roku 2008 a stejný způsob zpoplatnění,  
1324 jako u služeb xDSL, tedy jednou měsíční paušální částkou, se uživatelům rozšířilo spektrum  
1325 možností, jak Internet využívat. Nemusí se tak již například tolik omezovat při stahování  
1326 velkých souborů dat nebo sledování videa přes internet. Z průzkumu provedeného Úřadem  
1327 vyplývá, že velké soubory dat stahuje pravidelně více než 50 % všech uživatelů Internetu přes  
1328 CATV přístup, což je obdobné jako v případě ADSL přístupu. Obecně tedy platí, že uživatelé  
1329 Internetu na bázi obou srovnávaných platforem (xDSL a CATV) mohou Internet využívat  
1330 plnohodnotným způsobem, tedy ke všem v současnosti běžně využívaným aplikacím.

1331 Výše učiněná zjištění ohledně vzájemné srovnatelnosti technických vlastností, cen,  
1332 způsobů zpoplatnění i možností využívat internetové aplikace u služeb na bázi xDSL a CATV  
1333 vedou Úřad k závěru, že v případě relativního (maximálně 10 %) zvýšení cen služeb  
1334 poskytovaných prostřednictvím technologie xDSL by značná část uživatelů byla ochotna přejít

1335 ke službám na bázi CATV. To potvrzují i výsledky Úřadem provedeného průzkumu, podle  
1336 kterého by v případě přibližně 7 %<sup>13)</sup> růstu ceny hledalo lepší alternativu více jak 75 %  
1337 rezidentních uživatelů a 71 % firemních uživatelů služeb na bázi xDSL. Přibližně 66 %  
1338 rezidentních uživatelů ADSL přitom uvedlo, že pro ně není důležitá technologie, kterou jsou  
1339 připojeni k síti Internet. Z řad firemních zákazníků je to 74 % zákazníků, pro které není při  
1340 změně důležitá technologie. 36 % rezidentních uživatelů ADSL se rozhoduje především  
1341 s ohledem na cenu a rychlost downloadu, u firemních zákazníků je to 60 %. Pro 26 %  
1342 rezidentních uživatelů ADSL je při výběru důležitá i stabilita služby a rychlost uploadu, přičemž  
1343 ve všech těchto kategoriích jsou služby na bázi CATV s těmi na bázi xDSL srovnatelné (resp.  
1344 kvalitnější). (Viz otázka č. 10 a 11 v příloze č. 1). U firemních zákazníků je při přechodu  
1345 důležitá provázanost nabídky přístupu k internetu s dalšími službami. To v průzkumu uvedlo  
1346 38 % uživatelů. (Viz strana 13 v příloze č. 2).

#### 1347 **d) Závěr k hodnocení zastupitelnosti**

1348 Na základě hodnocení jednotlivých kritérií Úřad považuje CATV přístup jednoznačně  
1349 za substitut na maloobchodním trhu. Ze sledovaných kritérií vyplynulo, že z pohledu technické  
1350 a cenové zaměnitelnosti jsou CATV přístupy zastupitelné se základními vstupy tohoto trhu,  
1351 což potvrdil i průzkum trhu provedený Úřadem mezi uživateli, neboť v případě relativního (5 –  
1352 10 %) zvýšení ceny služby ADSL jsou ochotni přejít na CATV přístupy. Na základě výše  
1353 uvedeného Úřad zařadil služby prostřednictvím sítí kabelové televize do vymezení  
1354 maloobchodního trhu.

#### 1355 **2.1.2.7 Širokopásmový přístup prostřednictvím rádiových sítí v bezlicenčních** 1356 **frekvenčních pásmech (dále jen „WiFi přístup“)**

1357 Rádiové sítě v bezlicenčních pásmech (WiFi sítě) a využití této technologie pro  
1358 poskytování služeb širokopásmového přístupu je v ČR významným fenoménem, který  
1359 v ostatních zemích EU nemá obdoby. Tyto sítě si získaly svoji pozici na trhu na začátku  
1360 minulého desetiletí, a to především díky relativně pozdnímu zavedení technologie xDSL, kdy  
1361 byl WiFi přístup v řadě míst jedinou alternativou širokopásmového přístupu.

1362 K významnějšímu rozšíření služeb ADSL začalo docházet až v roce 2003, kdy již  
1363 existovala dostatečná poptávka po službách přístupu k síti Internet, kterou tehdejší služby na  
1364 základě vytáčeného připojení nemohly uspokojit. Pro uspokojení poptávky v té době začaly  
1365 vznikat první komunitní a lokální sítě, jejichž prvotním cílem bylo poskytnout služby  
1366 širokopásmového přístupu „dočasně“ a příliš se nepočítalo s jejich dalším rozšiřováním.  
1367 Nicméně po počátečním úspěchu docházelo k postupnému rozšiřování sítí a zkvalitňování  
1368 služeb. V prvních letech se jednalo především o sítě realizované ve frekvenčním pásmu  
1369 2,4 GHz a způsobem Point-to-Multipoint.

1370 V posledních letech dochází k modernizaci těchto sítí přechodem na vyšší frekvenční  
1371 pásma a přechodem na spojení Point-to-Point. V řadě případů je přístup poskytován  
1372 v kombinaci s lokálními sítěmi LAN (tento způsob je často využíván v hustěji obydlených  
1373 oblastech, zejména sídlištích). Díky zkvalitnění a rozšiřování poskytovaných služeb  
1374 prostřednictvím WiFi sítí tak na maloobchodním trhu dochází k dalšímu růstu poptávky  
1375 koncových uživatelů. Uživatelé nemají důvod (při porovnání kvality a ceny) přecházet na  
1376 ADSL či jiné technologie. Proto i po rozšíření služeb prostřednictvím ADSL si WiFi přístup  
1377 nadále udržuje svoji významnou pozici na trhu a je zejména vzhledem k nižším cenám oproti  
1378 ADSL přístupu nadále vyhledáván.

---

<sup>13)</sup> Úřad vycházel primárně z 10 % růstu velkoobchodní ceny a na základě poměru velkoobchodní a maloobchodní ceny odhadl přibližný růst maloobchodní ceny. Protože velkoobchodní ceny se podílí na výši maloobchodních cen ze zhruba 60–70 %, vedl by 10% růst velkoobchodní ceny k maximálně 7% růstu maloobchodní ceny.

1379 Poskytovatelé WiFi přístupu sice nabízejí své služby většinou na místní nebo  
 1380 regionální úrovni, nicméně počet WiFi sítí je takový, že pokrývají téměř všechny obce v ČR.  
 1381 V současné době Úřad registruje více než 1000 poskytovatelů WiFi přístupu. Počet jimi  
 1382 poskytovaných přístupů odhadoval Úřad ke konci roku 2010 na cca 720 tisíc. Skutečnost, že  
 1383 „WiFi maloobchodní trh“ je v ČR soustředěn pouze na regionální a lokální poskytovatele,  
 1384 dokazuje fakt, že v současné době neexistuje žádný WiFi poskytovatel, jehož podíl  
 1385 na maloobchodním trhu by činil více než 1 %. Souhrnný podíl všech WiFi poskytovatelů  
 1386 celkem se však blíží podílu ADSL přístupů incumbenta.

#### 1387 a) Hodnocení technických vlastností

1388 Technologie WiFi je poskytována v bezlicenčním pásmu 2,4 GHz  
 1389 nebo 5 GHz ve standardu IEEE 802.11. Většina poskytovatelů užívá technologii v pásmu  
 1390 5 GHz také pro budování svých páteřních spojů, pásmo 2,4 GHz je užíváno především pro  
 1391 připojování uživatelů k přístupovému bodu. Pro páteřní spoje jsou v poslední době využívána i  
 1392 ostatní bezlicenční pásma (např. pásmo 10 GHz) nebo dochází k jejich postupným  
 1393 nahrazením optickými vlákny.

1394 Jedním ze zásadních omezení této technologie je vzájemné rušení, které je  
 1395 významné v pásmu 2,4 GHz. To disponuje pouze třemi nepřekrývajícími frekvenčními kanály a  
 1396 dochází často k vzájemnému rušení jednotlivých sítí, ačkoliv se v praxi využívá směrových  
 1397 antén. Pásmo 5 GHz však disponuje dvaceti nepřekrývajícími kanály a tudíž nižší možností  
 1398 vzájemného rušení. Dosah obou technologií je prakticky totožný, tj. 4–6 km. V praxi je  
 1399 nabízena přenosová rychlost, která může dosahovat až 54 Mbit/s.

#### 1400 b) Struktura nabídky služeb a jejich ceny

1401 Přehled nabízených rychlostí a odpovídajících cen u vybraných poskytovatelů, které  
 1402 odpovídají struktuře poskytovatelů v tabulce s naměřenými rychlostmi, uvádí následující  
 1403 tabulka. Jak je z přehledu cen patrné, jsou nabídky některých poskytovatelů velmi variabilní,  
 1404 ale zároveň ukazují, že ceny za WiFi přístupy jsou až na pár výjimek nižší než ceny za ADSL  
 1405 přístupy. Zároveň je vidět, že většina z vybraných poskytovatelů v současné době nabízí  
 1406 rychlosti, které jsou srovnatelné nebo vyšší než nejvíce poskytovaný ADSL přístup  
 1407 o nominální rychlosti 8 Mbit/s.

1408 Tab. č. 6: Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k síti internet  
 1409 prostřednictvím WiFi

Společnost (sít')	Nabízené rychlosti kbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena za aktivaci v Kč (vč. DPH)	Maloobchodní cena za měsíc v Kč (vč. DPH)	Agregace
RIO Media, a.s. (802.cz)	4096/1024	0 <sup>14)</sup>	350	neuvedeno
	10240/2048	0 <sup>14)</sup>	350	neuvedeno
	15360/5120	0 <sup>14)</sup>	475	neuvedeno
AIRWAYNET a.s. (Airwaynet)	2048/256	0	290	1:20
	6144/512	0	390	1:20
	10240/1024	0	490	1:20
Infos Art s.r.o.	4096/2048	1 <sup>15)</sup>	330	dynamická
	5120/2560	1 <sup>15)</sup>	390	dynamická
LOSAN internet s.r.o.	5120/2560	1	350	neuvedeno
	10240/2048	1	550	neuvedeno

<sup>14)</sup> Smlouva se uzavírá na 24 měsíců.

<sup>15)</sup> V případě uzavření smlouvy na 36 měsíců.



Společnost (síť)	Nabízené rychlosti kbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena za aktivaci v Kč (vč. DPH)	Maloobchodní cena za měsíc v Kč (vč. DPH)	Agregace
Altnet s.r.o. (Skvely.net)	4096/256	3800/4300 <sup>16)</sup>	333	neuveďeno
	8192/1024	3800/4300 <sup>16)</sup>	512	neuveďeno
	16384/4096	3800/4300 <sup>16)</sup>	999	neuveďeno
Tlapnet s.r.o.	3072/512	1 <sup>15)</sup>	299	neuveďeno
	5120/1024	1 <sup>15)</sup>	499	neuveďeno
	8192/1024	1 <sup>15)</sup>	799	neuveďeno
Coma s.r.o. (UNET)	2048/256	0 <sup>17)</sup>	499	1:10
	4096/512	0 <sup>17)</sup>	549	1:10
AB-NET s.r.o.	2048/256	x <sup>18)</sup>	400	1:6
	3072/512	x <sup>18)</sup>	583	1:6
	8192/512	x <sup>18)</sup>	583	1:6
FORTECH, spol. s r.o.	2048/512 <sup>19)</sup>	1900	419	1:1
	4096/1024 <sup>19)</sup>	0	539	1:1
	6144/1536 <sup>19)</sup>	0	659	1:1
FOFRNET spol. s r.o.	2048/1024	490 <sup>15)</sup>	355	1:20
	4096/2048	490 <sup>15)</sup>	385	1:20

1410 Pozn.: Všechny tarify jsou bez omezení přeneseného objemu dat, pokud není uvedeno jinak. Údaje za  
1411 březen 2011.

1412 Skutečnost, že uživatelé WiFi mohou využívat internetové aplikace ve stejné struktuře  
1413 jako uživatelé ADSL (viz bod c) Struktura poptávky a chování spotřebitelů), dokumentuje i  
1414 tabulka naměřených rychlostí, ze které vyplývá, že rychlosti připojení jsou v některých  
1415 případech nejen srovnatelné s ADSL, ale i vyšší. Je však skutečností, že charakteristiky WiFi  
1416 přístupů jsou velmi variabilní a jsou významně ovlivněny obchodní politikou a možnostmi  
1417 jednotlivých poskytovatelů. Díky takové variabilitě proto nemusí být WiFi přístupy některých  
1418 poskytovatelů uživateli vnímány jako substitut k ADSL a naopak WiFi přístupy jiných  
1419 poskytovatelů s daleko kvalitnějšími charakteristikami mohou být brány jako plnohodnotný  
1420 substitut k přístupu ADSL.

1421 Tento stav dokumentují i rozdíly v naměřených rychlostech WiFi přístupů u vybraných  
1422 poskytovatelů služeb.

1423 Tab. č. 7: **Tabulka naměřených průměrných rychlostí u poskytovatelů WiFi přístupu**

Společnost (síť)	rychlost v kbit/s	Společnost (síť)	rychlost v kbit/s
RIO Media, a.s. (802.cz)	1 908	Dat, s.r.o. (DAT)	1 548
RIO Media, a.s.	3 348	LUKEŠ s.r.o. (MYWEB)	852
AIRWAYNET a.s. (Airwaynet)	5 479	Nová Morava, o.s.	4 750
Infos Art s.r.o.	3 324	N-SYS s.r.o.	6 380
LOSAN internet s.r.o.	2 845	OrbisNet, s.r.o.	3 775
Altnet s.r.o. (Skvely.net)	6 439	Česká síť s.r.o.	5 900
Tlapnet s.r.o.	6 161	CBS holding limited (Cerberos)	6 170

<sup>16)</sup> 3800 Kč (do 500m) a 4300 Kč (od 501m)

<sup>17)</sup> V případě uzavření smlouvy na dobu 2 nebo 4 roky.

<sup>18)</sup> Nejsou specifikovány přesné ceny.

<sup>19)</sup> Pro jednotlivé rychlosti připojení jsou uplatňovány FUP limity (30, 60, 100 GB).

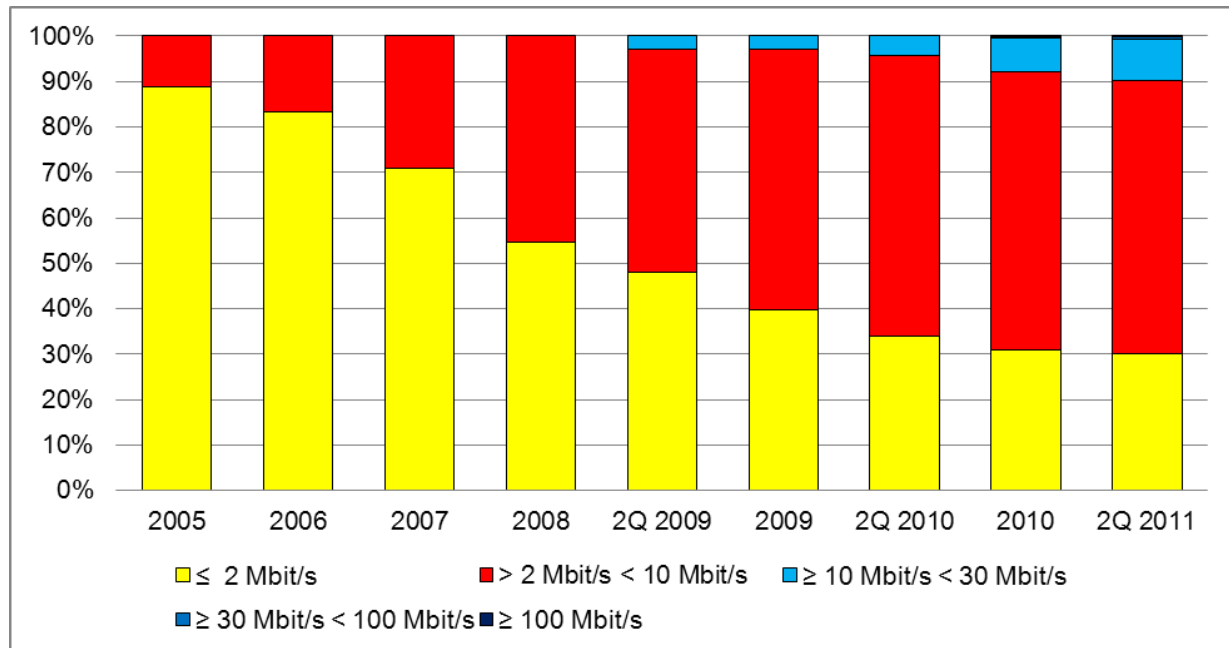


Společnost (sít')	rychlost v kbit/s	Společnost (sít')	rychlost v kbit/s
Coma s.r.o. (UNET)	2 920	Slovácko Free Information Society o.s. (SlováckoFree.net)	9 905
Fifejdy.cz s.r.o.	13 259	STARNET, s. r. o.	7 802
GEMNET s.r.o.	2 827	a-net Liberec s.r.o.	3 929
Občanské sdružení hkfree (HKFree.org)	5 513	TTNET s.r.o.	5 139
HOTNET s.r.o.	3 308	OS cyrilek.net (Cyrilek.net)	14 292
Evkanet, s.r.o.	13 886	WIFCOM - Marta KRMELOVÁ	3 862
JON.CZ s.r.o.	5 351	Ostatní	5 125
Sdružení Klfree.net	7 863	<b>WiFi celkem<sup>20)</sup></b>	<b>5 521</b>

1424 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření březen 2011

1425 Následující Graf č. 13 ukazuje, jak poskytovatelé WiFi přístupu reagují na trend  
1426 poptávky po vyšších rychlostech a nabízejí stále více přístupy s rychlostí vyšší než 2 Mbit/s  
1427 tak, aby si udrželi svoji pozici na trhu a jejich uživatelé neměli důvod k přechodu na jinou  
1428 technologii nebo k jinému poskytovateli. Zároveň je zřejmé, že WiFi sítě mají jednoznačně  
1429 nejvyšší podíl na trhu u přístupu s rychlostí do 2 Mbit/s. Jak však již bylo uvedeno, toto není  
1430 způsobeno technickými možnostmi této technologie, ale obchodní politikou jednotlivých  
1431 poskytovatelů, kteří podle názoru Úřadu vycházejí těmito nabídkami vstříc uživatelům, kteří  
1432 přístup k síti Internet nevyužívají pro náročné aplikace a řídí se hlavně vyšší ceny.

1433 Graf č. 13: Vývoj podílů jednotlivých rychlostí WiFi širokopásmových přístupů



1434 Zdroj: ČTÚ, 2011

1435 Pozn.: V grafu se vyskytují do roku 2008 pouze dvě škály, neboť do roku 2008 byly sledovány rychlosti pouze  
1436 v intervalech pod 2 Mbit/s a nad 2 Mbit/s, od roku 2009 došlo k rozšíření sledovaných rychlostních intervalů (pod  
1437 2 Mbit/s, 2–10 Mbit/s a nad 10 Mbit/s). Od konce roku 2010 došlo k dalšímu rozšíření sledovaných rychlostních  
1438 intervalů a to o sledování rychlostí od 10 do 30 Mbit/s, od 30 do 100 Mbit/s a nad 100 Mbit/s.  
1439

<sup>20)</sup> Průměr rychlostí ze všech měření vztahujících se k WiFi provedených na serveru DSL.cz.

1440 **c) Struktura poptávky a chování spotřebitelů**

1441 Vzhledem k tomu, že služby jsou většinou poskytovány bez limitu přenesených dat  
1442 a zpoplatněny jednou měsíční paušální částkou, nejsou uživatelé WiFi přístupu omezováni ve  
1443 využívání Internetu. I přes relativně nižší nabízené rychlosti stahuje pravidelně velké soubory  
1444 dat více než 55 % rezidentních uživatelů, 60 % sleduje internetovou televizi či poslouchá  
1445 rozhlas a přes 42 % rezidentních uživatelů se pravidelně věnuje on-line hraní her, pro které je  
1446 důležitá nejen rychlost připojení, ale i např. i zpoždění (latence). Obdobné údaje o využití  
1447 aplikací byly zjištěny i u uživatelů ADSL přístupu. Obecně tak platí, že uživatelé Internetu  
1448 na bázi obou srovnávaných platforem (xDSL a WiFi) mohou Internet využívat plnohodnotným  
1449 způsobem, tedy ke všem běžně využívaným aplikacím.

1450 Výše učiněná zjištění ohledně vzájemné srovnatelnosti technických vlastností, cen,  
1451 způsobů zpoplatnění i možností využívat internetové aplikace u služeb na bázi xDSL a WiFi  
1452 vedou Úřad k závěru, že v případě relativního zvýšení cen služeb přes technologii xDSL by  
1453 značná část uživatelů byla ochotna přejít ke službám na bázi WiFi. To potvrzují i výsledky  
1454 provedeného průzkumu trhu, podle kterého by v případě přibližně 7 %<sup>13)</sup> růstu ceny hledalo  
1455 lepší alternativu více jak 75 % rezidentních uživatelů služeb na bázi xDSL a 71 % firemních  
1456 uživatelů. Přibližně 66 % rezidentních uživatelů ADSL přitom uvedlo, že pro ně není důležitá  
1457 technologie, kterou jsou připojeni k síti Internet, a u firemních uživatelů je to 74 %, pro které  
1458 není důležitá technologie. 36 % rezidentních uživatelů ADSL se rozhoduje především  
1459 s ohledem na cenu a rychlost downloadu a pro 26 % uživatelů ADSL je při výběru důležitá i  
1460 stabilita služby a rychlost uploadu. U firemních zákazníků je pro 60 % důležitá cena a  
1461 přenosová rychlost a pro 38 % i provázanost nabídky přístupu k Internetu s dalšími službami.  
1462 Přestože WiFi přístupy umožňují nebo nabízí nižší skutečné rychlosti nebo kvalitu služeb než  
1463 xDSL přístupy, jsou často kompenzovány nižší cenou za tyto služby. 47 % firemních WiFi  
1464 zákazníků by podle průzkumu přešlo při zvýšení ceny k nabídce se stejnou kvalitou, což  
1465 dokládá, že kvalita služeb na bázi WiFi je pro ně dostatečná. 22 % firemních zákazníků  
1466 využívá přístup k síti Internet prostřednictvím služeb WiFi. Úřad tak nemá důvod se domnívat,  
1467 že nelze WiFi přístupy považovat za vhodný substitut<sup>21</sup>. (Viz otázka č. 10 a 12 v příloze č. 1 a  
1468 otázky č. 2 a 5 v příloze č. 2).

1469 **d) Závěr k hodnocení zastupitelnosti**

1470 Lze předpokládat, že část WiFi přístupů není v některých kvalitativních  
1471 charakteristikách zcela srovnatelná s xDSL nebo FTTH přístupy, nicméně v této fázi zkoumání  
1472 trhu Úřad posuzuje zastupitelnost z pohledu koncových uživatelů. To je zmíněno i v článku  
1473 46<sup>10)</sup> Pokynů Komise<sup>2)</sup>.

1474 WiFi přístupy jsou v současné době druhým nejrozšířenějším způsobem přístupu  
1475 k síti Internet v ČR a jejich podíl na maloobchodním trhu je pouze asi o 4 procentní body nižší  
1476 než podíl xDSL přístupů. Z průzkumu provedeného Úřadem vyplynulo, že uživatelé WiFi jsou  
1477 nejvíce citliví na výši ceny a naopak spolu s uživateli mobilních přístupů nejméně preferují  
1478 zvolenou technologii. Vzhledem k tomu, že ceny za WiFi přístupy jsou na maloobchodním trhu  
1479 obvykle nejnižší, považuje Úřad tuto skutečnost za důvod, proč si WiFi sítě i nadále udržují na  
1480 maloobchodním trhu významnou pozici.

1481 Poskytovatelé WiFi přístupů ovlivňují situaci na maloobchodním trhu. Úřad  
1482 konstatuje, že koncoví uživatelé vnímají WiFi přístupy jako alternativní možnost přístupu a  
1483 nadále poptávají tyto služby i v lokalitách, kde jsou nabízeny další formy přístupu k síti

---

<sup>21</sup> Na druhou stranu si je Úřad vědom skutečnosti, že jako hlavní technologii využívá v současné době pouze 6 % firemních zákazníků. Takřka 1/3 firemních zákazníků WiFi služeb přitom uvádí jako jeden z důležitých parametrů pro výběr služby i provázanost nabídky s dalšími službami. Úřad tak má za to, že i tato skutečnost hovoří ve prospěch zařazení WiFi technologie jako substitutu do věcného vymezení maloobchodního trhu.

1484 Internet. Z hlediska poptávky lze tak považovat technologii WiFi za zaměnitelnou  
1485 s technologiemi popsány výše. Tento názor Úřadu potvrdily také závěry z průzkumu trhu,  
1486 který ukázal, že většina uživatelů v současné době neshledává významné rozdíly mezi  
1487 technologiemi xDSL a WiFi a zároveň, že důvodem pro preferenci technologie WiFi je obvykle  
1488 nižší cena.

1489 Dle zjištěných informací od vybraných WiFi poskytovatelů Úřad konstatuje, že WiFi  
1490 poskytovatelé nepředpokládají žádné masivní nahrazování rádiových spojů optickými sítěmi,  
1491 ale plánují spíše budování optických sítí jako doplněk ke stávajícím WiFi sítím, které hodlají i  
1492 nadále udržovat či dokonce renovovat a přecházet na spoje ve vyšších pásmech (5 či  
1493 10 GHz).

1494 Úřad nenalezl žádné závažné skutečnosti, které by svědčily o změně vývoje poptávky  
1495 po těchto službách v rámci časového vymezení trhu nebo které by zastupitelnost služeb  
1496 poskytovaných touto technologií vyvracely.

1497 Na základě výše uvedeného proto Úřad považuje širokopásmové WiFi přístupy za  
1498 substitut na maloobchodním trhu.

### 1499 **2.1.2.8 Širokopásmový přístup prostřednictvím mobilních sítí, založený na** 1500 **technologiích CDMA, UMTS – dále jen „mobilní přístup“ nebo „CDMA,** 1501 **UMTS přístup“**

1502 Přístup k síti Internet prostřednictvím mobilních sítí v současné době nabízejí všichni  
1503 čtyři mobilní operátoři v ČR. Služby přístupu k síti Internet prostřednictvím sítě UMTS nabízejí  
1504 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s. a Vodafone Czech  
1505 Republic a.s. Služby prostřednictvím sítě CDMA nabízejí společnosti Telefónica Czech  
1506 Republic, a.s. a MobilKom, a.s. Společnost MobilKom, a.s. nabízí také velkoobchodní služby  
1507 prostřednictvím sítě CDMA (jedná se o služby na bázi čistého přeprave), kterou následně na  
1508 maloobchodním trhu nabízí mj. také společnost Vodafone Czech Republic, a.s.

1509 Úřad v této kategorii registruje pouze ty přístupy, které jsou nabízeny jako „speciální“  
1510 tarify s trvalou možností přístupu k síti Internet (většinou nabízené jako samostatné tarify  
1511 s paušální měsíční cenou prostřednictvím datové karty). Rostoucí počty mobilních  
1512 širokopásmových přístupů dokumentuje následující časová řada.

4.Q 05	2.Q 06	4.Q 06	2.Q 07	4.Q 07	2.Q 08	4.Q 08	2.Q 09	4.Q 09	2.Q 10	4.Q 10	2.Q 11
70 342	85 000	119 405	141 742	182 495	262 168	276 672	330 539	370 638	382 977	542 379	556 992

1513 Zdroj: ČTÚ

1514 Pozn.: V průběhu roku 2010 došlo k úpravě metodiky sběru dat prováděného Úřadem a nově jsou ke konci roku  
1515 2010 započítány mobilní přístupy společnosti Vodafone Czech Republic a.s.

#### 1516 **a) Hodnocení technických vlastností**

1517 Technologie CDMA2000 je využívána v ČR ve frekvenčním pásmu 450MHz. V sítích  
1518 jsou v současnosti používány dvě technologie pro datový přenos, označované jako  
1519 CDMA2000 1xEV-DO a CDMA2000 1xRTT. Technologie 1xEV-DO slouží pouze k datovému  
1520 přenosu a umožňuje dosahovat přenosové rychlosti až 2,4 Mbit/s, technologie 1xRTT  
1521 umožňuje realizovat přenos hlasu i dat pouze při maximální dosahované rychlosti 307 kbit/s.

1522 Sítě UMTS jsou provozovány v pásmech 1885–2200 MHz. Teoretická maximální  
1523 přenosová rychlost je 3,6 Mbit/s (pro Release 6), s vylepšením technologií HSDPA  
1524 (High-Speed Downlink Packet Access) až 21 Mbit/s. Technologie UMTS využívá standardně  
1525 přenos dat metodou tzv. frekvenčního dělení FDD (Frequency Division Duplex) anebo méně  
1526 obvyklou metodu TDD (Time Division Duplex).

1527 Za další stupeň vývoje mobilních sítí je obecně považována technologie LTE (Long  
1528 Term Evolution), která má poskytovat mobilní přístup s rychlostmi srovnatelnými např.  
1529 s technologií xDSL. Teoretické přenosové rychlosti jsou až 326 Mbit/s při šířce pásma 20 MHz  
1530 pro směr k uživateli a až 86 Mbit/s pro směr od uživatele. Předpokládá se provoz v pásmech  
1531 800, 900, 1800, 2100, a popř. i 2600 MHz.

1532 Intenzivní vývoj sítí s technologií LTE probíhá v celé řadě zemí, 140 operátorů  
1533 v 56 zemích buduje, nebo se zavázalo k vybudování provozních systémů LTE, dalších  
1534 56 poskytovatelů telekomunikačních služeb připravuje testovací nebo pilotní provoz. Celkový  
1535 počet zemí, ve kterých jsou systémy LTE provozovány, dosáhl již 75.

1536 Sedmnáct operátorů již spustilo provoz sítě LTE v Rakousku, Dánsku, Estonsku,  
1537 Finsku, Německu, Hong-kongu, Japonsku, Polsku, Švédsku, Norsku, ve Spojených státech  
1538 a v Uzbekistánu.

1539 V ČR je technologie LTE v současné době ve fázi testování, s jehož první etapou  
1540 začala společnost Telefónica Czech Republic, a.s. ve spolupráci s Nokia Siemens Network již  
1541 v únoru 2010 v podobě laboratorních testů. Druhá etapa započala v dubnu 2010 a zahrnovala  
1542 neveřejné testy v terénu. Další vývoj bude závislý především na přidělu kmitočtů pro  
1543 provozování této služby.

#### 1544 b) Struktura nabídky služeb a jejich ceny

1545 Následující tabulka uvádí vybrané nabídky poskytovatelů UMTS a CDMA přístupů:

1546 Tab. č. 8: **Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k síti internet**  
1547 **prostřednictvím mobilních sítí**

Poskytovatel	Služba	Maximální teoretická rychlost	FUP	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)
MobilKom, a.s. (obch. značka U:fon)	3G mobilní internet	3,1 Mbit/s	8 GB <sup>22)</sup>	390
T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet na cesty Standard	3,6 Mbit/s	3 GB <sup>23)</sup>	499
T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet na cesty Premium	21,6 Mbit/s	30 GB	999
Telefónica Czech Republic, a.s.	O2 Mobilní Internet Start	7,2 Mbit/s	500 MB	300
Telefónica Czech Republic, a.s.	O2 Mobilní Internet Standard	7,2 Mbit/s	2 GB <sup>24)</sup>	500
Telefónica Czech Republic, a.s.	O2 Mobilní Internet Pro	7,2 Mbit/s	10 GB	750
Vodafone Czech Republic a.s.	Připojení na stálo	2,5 Mbit/s	3 GB <sup>25)</sup>	525

1548 Pozn.: Po dosažení FUP limitu dojde u všech uvedených tarifů ke snížení rychlosti stahování dat, poté si ale  
1549 uživatel může zakoupit dodatečné balíčky pro navýšení limitu FUP a tedy obnovit původní rychlost stahování dat.

1550 V posledních letech 2009 a 2010 došlo k podstatnému rozšíření pokrytí obyvatelstva  
1551 ČR mobilními sítěmi a ke konci roku 2010 bylo dosaženo následující pokrytí:

<sup>22)</sup> Po překročení datového limitu se sníží rychlost stahování a odesílání dat na 64 kbit/s.

<sup>23)</sup> Rychlost po překročení FUP je 16 kbit/s, ale FUP lze navýšit zakoupením dalších 100 MB po dosažení FUP limitu.

<sup>24)</sup> Po vyčerpání měsíčního objemu přenesených dat (FUP) dojde ke snížení rychlosti na 32 kbit/s. Poté si uživatel může pořídit denní balíček.

<sup>25)</sup> Po dosažení limitu se omezuje rychlost stahování na 16 kbit/s.

1552 **Pokrytí obyvatelstva sítěmi UMTS k 31. 12. 2010:**

- 1553 - T-Mobile Czech Republic a.s. – 60,5 %,  
1554 - Vodafone Czech Republic a.s. – 41 % (k 1. 5. 2011 – 48 %),  
1555 - Telefónica Czech Republic, a.s. – 42,5 %.

1556 **Pokrytí obyvatelstva sítěmi CDMA k 31. 12. 2010:**

- 1557 - Telefónica Czech Republic, a.s. – 90,4 %,  
1558 - Mobilkom, a.s. – 87,6 %.

1559  
1560 Tab. č. 9: **Tabulka naměřených rychlostí v jednotlivých CDMA a UMTS sítích**

Společnost (technologie)	rychlost v kbit/s
Telefónica Czech Republic, a.s. (CDMA)	696
U:fonův internet (CDMA)	537
Telefónica Czech Republic, a.s. 3G	1 737
T-Mobile Czech Republic a.s. 3G	2 545
Vodafone Czech Republic a.s. 3G	1 609
<b>Mobilní internet celkem<sup>26)</sup></b>	<b>1 122</b>

1561 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření březen 2011

1562 Jak vyplývá z údajů v tabulkách č. 8 a 9, jak nominální nabízené rychlosti, tak  
1563 i skutečně poskytované rychlosti jsou v současné době významně nižší než u ostatních  
1564 technologií. Navíc 3G mobilní sítě jsou prakticky dostupné jen ve větších městech, pokrytí  
1565 mimo větší města není dosud vybudováno. Větší pokrytí mají pouze CDMA mobilní sítě  
1566 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a MobilKom, a.s., které však nabízejí nízké  
1567 přenosové rychlosti.

1568 CDMA a UMTS přístupy nemohou v současné době uživatelům poskytnout  
1569 srovnatelnou přenosovou rychlost a kvalitu jako xDSL přístupy a z hlediska technické  
1570 zastupitelnosti tak nemohou být brány jako substitut. Je ale zjevné, že uživatelé s touto  
1571 skutečností počítají a poptávka po mobilním přístupu k síti Internet se vyznačuje jinými  
1572 preferencemi než standardní poptávka po přístupu prostřednictvím jiných technologií.

1573 **c) Struktura poptávky a chování spotřebitelů**

1574 V případě mobilních sítí jsou většinou využívány pouze aplikace, které nejsou  
1575 náročné na kvalitu připojení. Možnosti stahování většího objemu dat, online hraní her nebo  
1576 sledování TV využívá v mobilních sítích velmi malé procento rezidentních uživatelů. To  
1577 potvrzují závěry z průzkumu trhu s tím, že pro většinu rezidentních uživatelů (cca dvě třetiny)  
1578 je mobilní přístup pouze doplňkem k jinému způsobu připojení v pevném místě. U firemních  
1579 zákazníků využívá mobilní přístup poměrně velká část, a to až 43 % firemních zákazníků,  
1580 avšak 42 % jej využívá jako doplněk. Tyto přístupy jsou využívány zejména z důvodu jejich  
1581 mobility. Tak jak roste „internetová vzdělanost“, tak roste i potřeba uživatelů mít k dispozici  
1582 kdykoliv a kdekoliv přístup k síti Internet v mobilním koncovém zařízení. Přidaná hodnota  
1583 mobilního přístupu a nabídka služeb mobilními operátory v rámci zvýhodněných balíčků  
1584 služeb je pro uživatele stále atraktivnější a zvyšuje tak poptávku po těchto službách.

<sup>26)</sup> Průměr rychlostí ze všech měření vztahujících se k mobilnímu internetu provedených na serveru DSL.cz.

1585 Úřad zde neuvádí závěry ze SSNIP testu ve stejné struktuře jako u ostatních  
1586 technologií, neboť jeho závěry by byly oproti ostatním technologiím zkreslené. Chování  
1587 uživatelů totiž v sobě již zahrnuje odlišné preference (mobilitu připojení). Souhrnně lze říci, že  
1588 v případě relativního zvýšení ceny za přístup u technologií uvedených výše by se většina  
1589 uživatelů nerozhodla pro volbu mobilních sítí. To je v souladu s výše uvedenými závěry, že  
1590 jako jediný způsob přístupu k síti Internet poptává CDMA a UMTS přístupy cca jedna třetina  
1591 rezidentních jejich uživatelů a pouze 1 % firemních zákazníků. Tato skutečnost může být také  
1592 vyvolána relativně malým pokrytím UMTS sítí v ČR a tato hodnota se může s pokračující  
1593 výstavbou nových sítí měnit.

#### 1594 **d) Závěr k hodnocení zastupitelnosti**

1595 Úřad při zkoumání zastupitelnosti vzal v úvahu předpokládaný vývoj přístupů  
1596 v mobilních sítích: jak se bude zvyšovat penetrace v mobilních datových sítích a jednotliví  
1597 poskytovatelé budou modernizovat své mobilní sítě, může být stále častěji mobilní přístup  
1598 považován za substitut k ostatním dříve uvedeným přístupům. Úřad při tom vychází ze  
1599 zkušeností a vývoje mobilních širokopásmových sítí v jiných zemích EU a také z toho, že  
1600 očekává postupnou modernizaci sítí zaváděním technologie LTE. Tyto sítě nejsou zatím v ČR  
1601 v provozu. Stejně jako v případě optických sítí FTTx Úřad uplatnil princip forward looking  
1602 approach a předpokládá, že v budoucnu k rozvoji služeb poskytovaných prostřednictvím  
1603 mobilních sítí s technologií LTE dojde. Tento přístup je v souladu i s článkem 20 Pokynů<sup>2</sup>),  
1604 který říká, že trh má být posuzován perspektivně a zahrnovat také předpokládaný rozvoj  
1605 některých služeb. Na základě konzultací s operátory Úřad neočekává významný rozvoj sítí  
1606 s technologií LTE v období do další analýzy.

1607 Úřad si je vědom toho, že v současné době většina uživatelů nepovažuje mobilní  
1608 přístupy za efektivní náhradu, ale pouze za doplňkovou službu k jinému způsobu připojení v  
1609 pevném místě.

1610 Na základě výše uvedeného proto Úřad mobilní širokopásmové přístupy v sítích  
1611 UMTS a CDMA nepovažuje za substitut na maloobchodním trhu.

#### 1612 **2.1.2.9 Ostatní technologie a balíčky služeb**

1613 Aby byl pohled na maloobchodní trh kompletní, provedl Úřad rovněž hodnocení vlivu  
1614 nabídek širokopásmových přístupů prostřednictvím dalších technologií, které jednotlivě nemají  
1615 na maloobchodním trhu významný podíl.

1616 Stejně tak se Úřad věnoval posouzení nabídek tzv. balíčků služeb, které v sobě vedle  
1617 ostatních služeb elektronických komunikací zahrnují i služby širokopásmového přístupu.

#### 1618 **a) Širokopásmový přístup prostřednictvím pevných rádiových sítí v licencovaných 1619 frekvenčních pásmech (dále jen „FWA přístupy“)**

1620 Poskytovatelé širokopásmových přístupů FWA (včetně WiMax) nabízejí v současnosti  
1621 na maloobchodním trhu služby s vyššími rychlostmi a srovnatelnou (nebo vyšší) kvalitou  
1622 ve srovnání s přístupy prostřednictvím xDSL. Z hlediska kvalitativních charakteristik lze tyto  
1623 přístupy považovat za zaměnitelné s technologiemi popsány v kapitolách 2.1.2.4 a 2.1.2.5.  
1624 Nicméně jejich zastoupení na maloobchodním trhu je v podstatě zanedbatelné (jejich podíl je  
1625 menší než 1 %).

1626 Z toho důvodu se Úřad nebude dále poskytováním služeb prostřednictvím FWA  
1627 zabývat při věcném vymezení maloobchodního a velkoobchodního trhu.

1628 **b) Širokopásmový přístup prostřednictvím satelitu**

1629 Na maloobchodním trhu existuje pouze jeden větší poskytovatel této služby přístupu,  
1630 ovšem jejich počet je menší než tisíc (podíl cca 0,2 % na maloobchodním trhu). Proto Úřad  
1631 nepovažuje přístup prostřednictvím satelitu na trhu za dostatečně rozvinutý a nemá rovněž  
1632 v současné době k dispozici žádné informace o významném nárůstu těchto služeb v rámci  
1633 časového vymezení trhu.

1634 Z toho důvodu se Úřad nebude dále poskytováním služeb prostřednictvím satelitu  
1635 zabývat při věcném vymezení maloobchodního a velkoobchodního trhu.

1636 **c) Širokopásmový přístup prostřednictvím silnoproudých vedení (PLC)**

1637 Poskytování služeb prostřednictvím silnoproudých vedení (PLC) není v ČR rozvinuto.  
1638 Několik společností s vazbami na energetický sektor uvádí počet aktivních přístupů celkově  
1639 menší než 200, to znamená v řádu desítek na poskytovatele.

1640 Z toho důvodu se Úřad nebude dále poskytováním služeb prostřednictvím  
1641 silnoproudých vedení (PLC) zabývat při věcném vymezení maloobchodního a  
1642 velkoobchodního trhu.

1643 **d) Balíčky služeb**

1644 V souladu s doporučeným postupem ve Vysvětlujícím memorandu<sup>3)</sup> (část 3.2,  
1645 strana 15) Úřad rovněž posuzoval nabídku balíčků na maloobchodním trhu, které obsahují  
1646 přístup k síti Internet. Na maloobchodním trhu jsou služby přístupu k síti Internet nabízeny jak  
1647 samostatně, tak i jako součást souboru služeb, tzv. balíčků, ve spojení s hlasovými službami  
1648 poskytovanými v pevném místě, přístupem k televiznímu vysílání a mobilními službami.  
1649 Nabízeny jsou jak double play, triple play, tak i quadruple play balíčky služeb v různých  
1650 kombinacích. Poskytování služeb formou balíčků je nabízeno většinou významnějších  
1651 operátorů bez ohledu na použitou technologii. Přínosem pro uživatele je cenové zvýhodnění,  
1652 administrativní úspora (jedna dodavatelská faktura) a v neposlední řadě to mohou být  
1653 i kvalitativní výhody. Na druhou stranu při nákupu jednotlivých služeb od různých  
1654 poskytovatelů má uživatel možnost variabilnějšího výběru, který může více vyhovovat jeho  
1655 individuálním potřebám.

1656 Z hlediska poskytovatele služeb se jedná o marketingovou strategii, kdy kombinovanou  
1657 nabídkou produktů dochází k realizaci výnosů z rozsahu, včetně snížených nákladů  
1658 na propagaci a administrativu (billing), tj. ke snížení výrobních a distribučních nákladů.  
1659 Poskytovány jsou jak balíčky služeb, kdy je uživateli nabízen soubor služeb za jednu cenu, tak  
1660 soubory služeb s určenou cenou každé služby, kdy na základě odběru více služeb dochází  
1661 v rámci měsíčního vyúčtování k cenovému zvýhodnění.

1662 Při posuzování situace na trhu vycházel Úřad ze zprávy BERECu<sup>27)</sup> včetně  
1663 doporučeného precedentního případu Microsoft<sup>28)</sup>. Úřad konstatuje, že na trhu existuje  
1664 samostatná poptávka po přístupu k síti Internet, stejně jako po ostatních komponentech  
1665 nabízených balíčků. Každý z poskytovatelů služeb nabízí službu přístupu k síti Internet  
1666 samostatně, většina z nich má v portfoliu nabízených služeb i samostatnou nabídku dalších  
1667 služeb, které však mohou být i součástí zvýhodněných balíčků. Na trhu existují průběžné,  
1668 opakující se, časově omezené zvýhodněné nabídky jednotlivých služeb pro nové i stávající  
1669 uživatele. Nákup takové zvýhodněné služby může být v některých případech pro uživatele  
1670 cenově výhodnější než nákup balíčku služeb.

<sup>27)</sup> BEREC report on impact of bundled offers in retail and wholesale market definition z prosince 2010 BoR (10) 64

<sup>28)</sup> Commission Decision of 24 March 2004, Case COMP/C-3/37.792 – Microsoft

1671 Na základě dostupných informací Úřad v souladu s doporučeným postupem  
1672 ve Vysvětlujícím memorandu<sup>3)</sup> konstatuje, že se nejedná o samostatný trh balíčků. Služby  
1673 přístupu k síti Internet nabízené jako součást balíčků tak budou posuzovány jako součást  
1674 předmětného maloobchodního trhu širokopásmového přístupu k síti Internet.

#### 1675 **2.1.2.10 Závěr ke zkoumání zastupitelnosti na maloobchodním trhu**

1676 Na základě provedeného zkoumání Úřad stanovil služby náležející věcně  
1677 do maloobchodního trhu širokopásmového přístupu k Internetu shodně jako v předchozí  
1678 analýze relevantního trhu č. 5, a to širokopásmové přístupy prostřednictvím:

- 1679 – účastnických kovových vedení využívající technologii xDSL,
- 1680 – optických vláken (FTTx),
- 1681 – sítí kabelové televize (CATV),
- 1682 – rádiových sítí v nelicencovaných frekvenčních pásmech (WiFi).

1683 Zatímco v případě prvních tří technologií lze začlenění těchto služeb  
1684 do maloobchodního trhu považovat za jednoznačné (z důvodů jejich kvalitativních  
1685 charakteristik), u poslední technologie Úřad k tomuto závěru dospěl na základě komplexního  
1686 vyhodnocení provedeného detailního zkoumání jejich kvalitativních a jiných charakteristik  
1687 a s využitím výsledků průzkumu trhu.

1688



## 1689 2.1.3 Velkoobchodní trh širokopásmového přístupu

### 1690 2.1.3.1 Definice velkoobchodního trhu širokopásmového přístupu v sítích 1691 elektronických komunikací a vymezení základních vstupů

1692 „V původním Doporučení byly identifikovány dva velkoobchodní trhy s vazbou na  
1693 maloobchodní trh širokopásmového přístupu: jednak velkoobchodní trh zpřístupněných  
1694 účastnických kovových vedení a jejich úseků (včetně sdíleného přístupu), a také  
1695 velkoobchodní trh širokopásmového přístupu. O prvním z obou těchto trhů platí, že v důsledku  
1696 technologických změn do něho nyní spadá veškerá relevantní fyzická infrastruktura potřebná  
1697 k tomu, aby se služba dostala až ke koncovému uživateli – na rozdíl od dřívějšího striktního  
1698 vymezení v případě účastnických kovových vedení nebo jejich úseků. K identifikování druhého  
1699 samostatného velkoobchodního trhu vedlo Komisi přesvědčení, že ve většině členských států  
1700 ani regulovaný přístup k účastnickým kovovým vedením nebude stačit k omezení potenciální  
1701 tržní síly na maloobchodní úrovni a že budou nadále přetrvávat významné bariéry vůči vstupu  
1702 nových subjektů na maloobchodní trh.“ (viz Vysvětlující memorandum<sup>3</sup>), část 4.2.2, str. 32)

1703 Relevantní trh č. 5 je definován, v souladu s Doporučením o relevantních trzích, jako  
1704 velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací. Tento přístup  
1705 je realizován prostřednictvím datového toku (bitstream access), který umožňuje  
1706 širokopásmový přenos dat v obou směrech ke koncovému uživateli. Datovým tokem  
1707 (bitstream) se rozumí přenos souborů dat mezi koncovým uživatelem a bodem přístupu, který  
1708 je zajišťován pro jiného operátora. Širokopásmový přístup musí umožňovat koncovému  
1709 uživateli širokopásmový přenos dat v obou směrech, jehož jmenovitá přenosová rychlost  
1710 směrem ke koncovému uživateli (downlink) činí alespoň 256 kbit/s a přístup je trvale dostupný.

1711 Velkoobchodní širokopásmový přístup je poskytovaný prostřednictvím infrastruktury  
1712 základních vstupů tohoto trhu (viz níže) a dále prostřednictvím jiných infrastruktur, pokud  
1713 umožňují přístup k datovému toku tak, aby byl ekvivalentní k přístupu k datovému toku  
1714 poskytovanému prostřednictvím základních vstupů tohoto trhu.

1715 Úřad v rámci věcného vymezení relevantního trhu postupoval v souladu s ustálenou  
1716 praxí v oblasti soutěžního práva a s Pokyny<sup>2</sup>) Komise (viz zejména část 2.2, článek 41). Úřad  
1717 identifikoval pro účely věcného vymezení relevantního trhu základní vstupy, u kterých  
1718 předpokládá potřebu uplatnění regulace a následně se zabýval zkoumáním dalších služeb,  
1719 které by mohly být k tomuto základnímu vstupu substitutem. Za tímto účelem provedl věcné  
1720 vymezení příslušejícího maloobchodního trhu. V rámci posuzování maloobchodního trhu Úřad  
1721 uvedl v kapitole 2.1.2.2 důvody, které jej vedly ke stanovení vymezení základních vstupů. Tyto  
1722 důvody jsou totožné i pro stanovení základních vstupů na velkoobchodním trhu. Úřad k tomu  
1723 podotýká, že maloobchodní trh širokopásmového přístupu má vazbu na oba velkoobchodní  
1724 trhy, tj. č. 4 a 5. Oproti věcnému vymezení z minulé analýzy relevantního trhu č. 5 tak Úřad  
1725 rozšířil základní vstupy tohoto relevantního trhu o optická vlákna.

1726 Úřad stanovil jako základní vstupy tohoto relevantního trhu širokopásmové přístupy  
1727 poskytované prostřednictvím účastnických kovových vedení na technologii xDSL a optických  
1728 vláken. Součástí tohoto relevantního trhu jsou všechny tři scénáře optických sítí, a to FTTH,  
1729 FTTB a FTTN.

### 1730 2.1.3.2 Zkoumání zastupitelnosti na velkoobchodním trhu 1731

1732 Při analýze relevantního trhu Úřad zjišťuje, zda na vymezeném trhu působí podnik (či  
1733 podniky), který se díky své ekonomické převaze může chovat do značné míry nezávisle na  
1734 ostatních tržních subjektech (konkurentech, zákaznících či koncových spotřebitelích). Podnik,

1735 který se ocitne v této pozici má možnost poskytovat své služby za jednostranně výhodnějších  
1736 podmínek a za vyšší ceny, než které by mohl dosáhnout na trhu s fungující konkurencí.

1737 Při vymezení trhu, na němž budou zkoumány konkurenční podmínky pro působení  
1738 jednotlivých podniků, je proto důležité zohlednit všechny tržní vlivy, které mohou volnost  
1739 v rozhodování hypotetického monopolisty omezit<sup>29</sup>). Tento vliv může pocházet od  
1740 velkoobchodních služeb dostupných alternativním operátorům, kteří s jejich využitím následně  
1741 mohou poskytovat finální služby zákazníkům na maloobchodním trhu. Takové velkoobchodní  
1742 služby může poskytovat například operátor s využitím služeb LLU z relevantního trhu č. 4  
1743 nebo operátor, který si buduje vlastní fyzickou infrastrukturu a poskytuje na ní velkoobchodní  
1744 služby dalším (alternativním) operátorům (viz níže bod 2) a kapitola 2.1.3.2.1). Nezávislost  
1745 v rozhodování hypotetického monopolisty může omezovat i samozásobení vertikálně  
1746 integrovaných operátorů, bez ohledu na to, zda tito operátoři jsou (viz níže rovněž bod 2) a  
1747 kapitola 2.1.3.2.1) či nejsou (viz níže bod 3) a kapitola 2.1.3.2.2) schopni vytvořit vlastní  
1748 velkoobchodní služby a ty nabízet třetím stranám.

1749 S ohledem na praxi Evropské komise je možné samozásobení vertikálně  
1750 integrovaných operátorů do vymezení relevantního trhu zahrnout jak tehdy, pokud jsou  
1751 operátoři schopni nabídnout vlastní velkoobchodní služby, tak i tehdy, pokud tyto služby třetím  
1752 stranám schopni nabídnout nejsou (v tom případě může být samozásobení do trhu zahrnuto  
1753 s ohledem na tzv. nepřímé vlivy). Ani v jednom případě však není zahrnutí samozásobení do  
1754 velkoobchodního trhu automatické a musí mu předcházet analýza vlivu, který působení  
1755 vertikálně integrovaných operátorů na vymežovaném trhu vytváří (na poskytovatele služeb na  
1756 bázi xDSL a FTTx).

1757 Při definování velkoobchodního trhu širokopásmového přístupu a zkoumání  
1758 zastupitelnosti Úřad zvažoval tři možné situace na trhu:

- 1759 1) velkoobchodní služby nejsou nabízeny (zatím neexistují). V tomto případě lze hovořit o  
1760 absenci velkoobchodního trhu, tato možnost neplatí pro situaci na trhu v ČR;
- 1761 2) incumbent je poskytovatelem velkoobchodní služby, ale i jiné subjekty jsou schopny  
1762 nabídnout podobný typ velkoobchodní služby; viz kapitola 2.1.3.2.1;
- 1763 3) incumbent je poskytovatelem velkoobchodní služby, ale jiné subjekty nejsou schopny  
1764 nabídnout podobný typ velkoobchodní služby. Nicméně na trhu působí nepřímý vliv  
1765 soutěže nabídek na maloobchodním trhu; viz kapitola 2.1.3.2.2.

### 1766 **2.1.3.2.1 Zkoumání přímých vlivů – posouzení možnosti realizace velkoobchodní** 1767 **nabídky**

1768 Přímými vlivy se rozumí vlivy jiných velkoobchodních nabídek na nabídku  
1769 incumbenta. Tyto další velkoobchodní nabídky mohou být využity k poskytování služeb  
1770 uživatelům na maloobchodním trhu.

1771 Jak je uvedeno výše mohou takové velkoobchodní služby poskytovat například  
1772 operátoři s využitím služeb LLU z relevantního trhu č. 4 nebo operátoři, kteří si budují vlastní  
1773 fyzickou infrastrukturu a poskytují na ní velkoobchodní služby dalším (alternativním)  
1774 operátorům.

---

<sup>29</sup>) Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante, část. 2.1., uvádí, že: „*The main purpose of market definition is to identify in a systematic way the competitive constraints that the undertakings face. The objective is to identify those actual and potential competitors of the undertakings that are capable of constraining their behaviour and of preventing them from behaving independently.*“

1775 Při zkoumání přímých vlivů lze do vymezení relevantního trhu zahrnout i  
1776 samozásobení vertikálně integrovaných operátorů. Je to založeno na předpokladu, že pokud  
1777 alternativní operátoři jsou schopni poskytovat „velkoobchodní vstupy sami pro sebe“  
1778 (prostřednictvím samozásobení, tedy pro realizaci svých vlastních maloobchodních služeb),  
1779 mohli by být schopni stejně je nabízet také na velkoobchodní trh pro jiné poskytovatele.

1780 Pro možnost zahrnout do vymezení velkoobchodního trhu samozásobení vertikálně  
1781 integrovaných operátorů, kteří jsou schopni vytvořit vlastní velkoobchodní služby, a ty  
1782 poskytovat třetím stranám, stanoví Evropská komise následující podmínky<sup>30)</sup>:

- 1783 - vertikálně integrovaný operátor je schopný v krátké časové době vytvořit vlastní  
1784 velkoobchodní služby, a ty začít poskytovat třetím stranám, aniž by na vytvoření těchto  
1785 služeb musel vynaložit značné investice,
- 1786 - územní pokrytí posuzované sítě odpovídá požadavkům zájemců o velkoobchodní služby,  
1787 - posuzovaná síť má dostatečnou volnou kapacitu,
- 1788 - na velkoobchodní úrovni existuje dostatečná poptávka po těchto substitutech.

1789  
1790 To znamená, že v tomto kroku Úřad přistupuje ke zkoumání zastupitelnosti  
1791 především z pohledu technických možností velkoobchodního přístupu k datovému toku (i když  
1792 potenciálního) prostřednictvím dané technologie, a to z pohledu jak možného  
1793 velkoobchodního poskytovatele, tak z pohledu možného velkoobchodního odběratele. Mimo  
1794 technickou zastupitelnost Úřad v tomto kroku posuzuje možnosti velkoobchodního přístupu  
1795 k datovému toku také z hlediska jeho ekonomické realizovatelnosti a územního pokrytí.  
1796 Splnění těchto podmínek Úřad považuje za dostatečné k tomu, aby bylo možné takové  
1797 přístupy označit za ekvivalentní k základním vstupům (dále jen „ekvivalentní přístup“).

1798 Je zřejmé, že potenciální odběratel bude při velkoobchodní poptávce po službě  
1799 širokopásmového přístupu k datovému toku posuzovat míru uplatnění následně vytvořeného  
1800 maloobchodního širokopásmového přístupu z pohledu potřeb uživatele na maloobchodním  
1801 trhu. Úřad provedl zkoumání substituce na maloobchodním trhu, kde identifikoval možné  
1802 technologie širokopásmového přístupu, které následně podrobil zkoumání, zda jsou z tohoto  
1803 pohledu zastupitelné k základním vstupům. Proto při posuzování velkoobchodního trhu již  
1804 neprovádí zkoumání substituce na maloobchodním trhu, ale pro potřeby věcného vymezení  
1805 velkoobchodního trhu přebírá závěry z maloobchodního trhu (tj. reakce spotřebitelů, otázku  
1806 ceny a možné substituce na straně nabídky z pohledu maloobchodní služby).

1807 Realizace maloobchodního širokopásmového přístupu na základě velkoobchodní  
1808 nabídky jiného poskytovatele musí zohledňovat i skutečnost, že odběratel musí být schopen  
1809 technicky, ekonomicky a jinak (např. na srovnatelném územním pokrytí s incumbentem)  
1810 realizovat z velkoobchodní nabídky obdobnou maloobchodní službu, jako jsou maloobchodní  
1811 služby širokopásmového přístupu prostřednictvím základních vstupů. Úřad je toho názoru, že  
1812 tato podmínka je nezbytná při posouzení, zda širokopásmový přístup k datovému toku  
1813 prostřednictvím jiné technologie by mohl být účinnou alternativou pro realizaci  
1814 širokopásmového přístupu na maloobchodním trhu. Proto se Úřad dále věnuje podrobněji  
1815 možnostem velkoobchodního přístupu prostřednictvím jednotlivých technologií z hlediska  
1816 potřeb velkoobchodního odběratele.

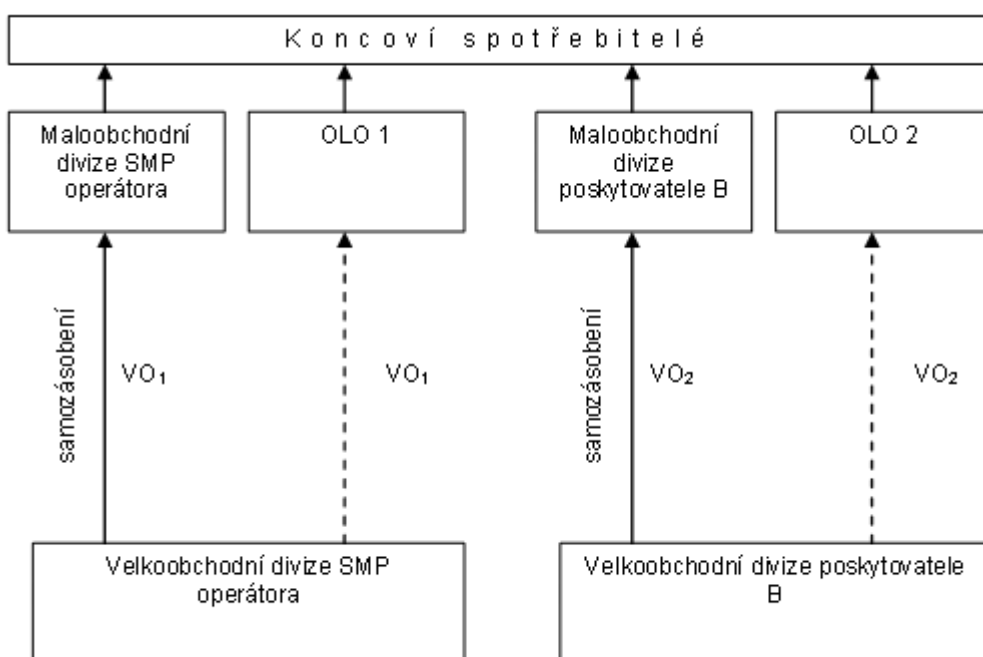
---

<sup>30)</sup> Tyto podmínky lze dohledat ve Vysvětlujícím memorandu týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante, v části 3.1.

### 1817 2.1.3.2.2 Zkoumání nepřímých vlivů

1818 V druhém kroku Úřad zkoumal, zda má do věcného vymezení relevantního trhu  
1819 zahrnout i samozásobení vertikálně integrovaných operátorů na základě nepřímých vlivů  
1820 z maloobchodního trhu. Na základě nepřímých vlivů z maloobchodního trhu lze do věcného  
1821 vymezení velkoobchodního trhu zahrnout i ty vertikálně integrované operátory, kteří neprošli  
1822 výše uvedenými čtyřmi kritérii, jejichž prokázání by vedlo k zahrnutí na základě přímých vlivů.  
1823 Protože však na velkoobchodním trhu je chování hypotetického monopolisty omezeno nejen  
1824 dostupností skutečných či potenciálních velkoobchodních služeb konkurenčních  
1825 poskytovatelů, ale i působením vertikálně integrovaných operátorů na maloobchodním trhu,  
1826 kteří nejsou schopni na velkoobchodním trhu poskytnout plnohodnotně své služby, lze za  
1827 určitých okolností tyto služby tvořené samozásobením vertikálně integrovaných operátorů do  
1828 trhu zahrnout.

1829 Obr. č. 4: Schéma poskytování služeb na velkoobchodním a maloobchodním trhu



1830 Stručně lze působení nepřímých vlivů popsat na Obr. č. 4, na němž jsou znázorněni  
1831 dva vertikálně integrovaní operátoři. Pro zahrnutí poskytovatele B (jak jeho samozásobení tak  
1832 služeb dostupných třetím stranám) do vymezení velkoobchodního trhu na základě přímých  
1833 vlivů je důležitá skutečná či potenciální dostupnost velkoobchodních služeb (VO2) třetím  
1834 stranám (OLO 2 a případně OLO 1). Pokud může alternativní operátor (OLO 1) přejít po  
1835 zvýšení ceny velkoobchodní služby (VO1) ze strany SMP operátora k velkoobchodní nabídce  
1836 (VO2) poskytovatele B, bude motivace SMP operátora zvyšovat ceny svých velkoobchodních  
1837 služeb omezena (neboť by následoval pokles prodeje služby VO1).  
1838

1839 Podobnému tlaku nezvyšovat ceny svých služeb však může SMP operátor čelit i  
1840 v případě, že poskytovatel B žádné velkoobchodní služby třetím stranám nenabízí a zásobuje  
1841 službami pouze svou maloobchodní divizi. Pokud by totiž SMP operátor zvýšil ceny svých  
1842 velkoobchodních služeb (VO1) a toto zvýšení by se promítlo do vyšších maloobchodních cen  
1843 služeb jeho vlastní maloobchodní divize a maloobchodních služeb alternativního operátora  
1844 (OLO 1), mohli by maloobchodní zákazníci (SMP operátora a OLO 1) přejít ke službám  
1845 poskytovaným maloobchodní divizí vertikálně integrovaného poskytovatele B.

1846 Nezávislost v chování SMP operátora by pak nebyla omezena přímo prostřednictvím  
1847 konkurenční velkoobchodní služby (VO2), ale nepřímo konkurencí na maloobchodním trhu, na  
1848 kterém by zákazníci nahrazovali služby SMP operátora a OLO 1 službami poskytovatele B.

1849 Nepřímými vlivy se tedy rozumí působení konkurence vertikálně integrovaných  
1850 operátorů na maloobchodním trhu, kteří sice neposkytují žádné velkoobchodní služby na  
1851 vymezeném relevantním trhu (pouze samozásobení), ale svým působením  
1852 na maloobchodním trhu mají potenciál ovlivnit významně chování hypotetického monopolisty  
1853 na velkoobchodním trhu. Zkoumání nepřímých vlivů je založeno především na zkoumání  
1854 zastupitelnosti na maloobchodním trhu, kde Úřad identifikoval jak podíly daných technologií,  
1855 tak chování spotřebitelů. Ačkoliv některá z technologií nemusí z různých důvodů splňovat  
1856 podmínku ekvivalentního přístupu, může způsobit významné nepřímé omezení, a to takového  
1857 rázu, že může značně ovlivňovat pozici subjektu s významnou tržní silou na velkoobchodním  
1858 trhu. Takové výrazné nepřímé omezení by mohlo být zohledněno zahrnutím takových přístupů  
1859 již do věcného vymezení velkoobchodního trhu.

1860 Komise ve svých vyjádřeních k analýzám relevantních trhů provedených jinými  
1861 regulátory tuto možnost připouští, i když preferuje zohlednění nepřímých vlivů až ve fázi  
1862 hledání SMP (tedy v rámci jednoho z kritérií svědčících o existenci SMP, jak již bylo popsáno  
1863 v části věcného vymezení maloobchodního trhu). Pokud se regulátor rozhodne pro zohlednění  
1864 nepřímých vlivů již při věcném vymezení velkoobchodního trhu, měl by tento přístup být  
1865 národními regulačními orgány odůvodněn na základě aplikace SSNIP testu, přičemž k jeho  
1866 prokázání požaduje Komise splnění následujících tří podmínek<sup>31</sup>):

1867 1) *„Velkoobchodní odběratelé by byli nuceni převést hypotetické zvýšení*  
1868 *velkoobchodních cen na své maloobchodní zákazníky na základě poměru*  
1869 *maloobchodní /velkoobchodní ceny.“* V principu, čím je vyšší podíl velkoobchodní ceny  
1870 na maloobchodní, tím je vyšší pravděpodobnost, že dojde k přenosu zvýšení  
1871 velkoobchodní ceny.

1872 2) *„Existovala by dostatečná substituce na straně poptávky k službám na maloobchodní*  
1873 *úrovni, založená na nepřímém tlaku, který může způsobit zvýšení velkoobchodní ceny*  
1874 *nevýnosným“* (předpokládá obecnou analýzu síly alternativních způsobů poskytování  
1875 širokopásmového přístupu: WiFi, CATV)

1876 3) *„Zákazníci velkoobchodních odběratelů by ve značné míře nepřešli k nabídce*  
1877 *maloobchodních služeb integrovaného hypotetického monopolisty, a to zejména*  
1878 *v případě, že by sám nezvýšil své vlastní maloobchodní ceny“*

1879 Úřad se rozhodl s ohledem na úroveň soutěže na maloobchodním trhu  
1880 širokopásmového přístupu dokumentované v části 2.1.2 zohlednit nepřímé vlivy  
1881 z maloobchodního trhu již ve fázi vymezení velkoobchodního trhu. Podle názoru Úřadu není  
1882 apriori důvod vylučovat z vymezení trhu žádné služby (samozásobení), u kterých se prokáže,  
1883 že mají vliv na chování tržní subjektů, tzn. zejména, že omezují nezávislost chování  
1884 hypotetického monopolisty. Pouze pokud se na základě výše uvedených podmínek nepodaří  
1885 prokázat jednoznačný vliv vertikálně integrovaných operátorů, přihledne Úřad k úrovni  
1886 konkurence na maloobchodním trhu při samotné analýze vymezeného velkoobchodního trhu a  
1887 při hledání SMP na tomto trhu. Jinými slovy nezahrnutí samozásobení vertikálně  
1888 integrovaných operátorů do věcného vymezení trhu neznamena, že neexistuje žádný nepřímý

---

<sup>31</sup>) Podmínky lze nalézt v řadě připomínek Komise k analýzám jednotlivých států, např. nizozemské analýze z roku 2005 ([NL/2005/0281](#)), britské z roku 2007 ([UK/2007/0733](#)) nebo finské z roku 2009 ([FI/2009/0900](#)). Uvedeny jsou i v dokumentu BEREC Report on Self supply z března 2010 ([BoR \(10\) 09](#)).

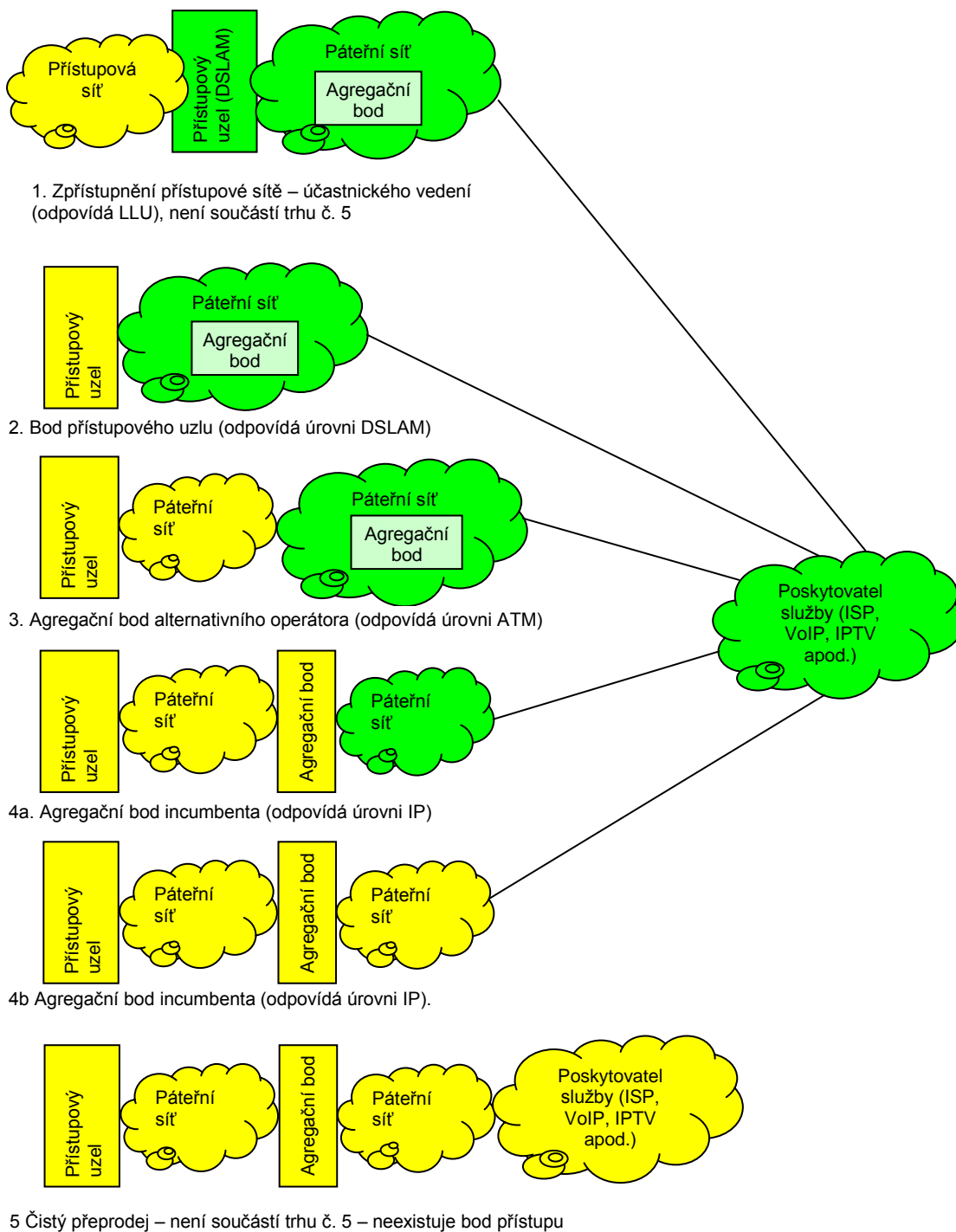
1889 vliv konkurence z maloobchodního trhu, ale že se tento vliv, s ohledem na výše uvedené tři  
1890 podmínky, nepodařilo jednoznačně prokázat<sup>32)</sup>.

### 1891 **2.1.3.3 Popis realizace přístupu k datovému toku u základních vstupů** 1892 **velkoobchodního trhu**

1893 Při zkoumání věcného vymezení velkoobchodního relevantního trhu Úřad definoval  
1894 základní vstupy širokopásmového přístupu na tomto trhu (tedy xDSL a FTTx) a dále  
1895 posuzoval, zda by součástí tohoto trhu mohly být i jiné technologie širokopásmového přístupu,  
1896 které Úřad identifikoval na maloobchodním trhu. Jiné technologie mohou být součástí tohoto  
1897 trhu za předpokladu, že tyto technologie umožňují přístup k datovému toku tak, aby byl tento  
1898 přístup ekvivalentní k přístupu k datovému toku poskytovanému prostřednictvím základních  
1899 vstupů tohoto trhu (tj. xDSL a FTTx). Tím se rozumí takový způsob přístupu k datovému toku,  
1900 který je na velkoobchodním trhu poskytovaný tak, aby umožnil jednoznačné určení datového  
1901 toku ke koncovému uživateli a mohl nabídnout přístup k datovému toku od koncového  
1902 uživatele k potenciálnímu bodu přístupu pro alternativního operátora (velkoobchodního  
1903 odběratele). Zároveň tento přístup musí být ve srovnatelné kvalitě se širokopásmovým  
1904 přístupem prostřednictvím účastnických kovových vedení a optických vláken.

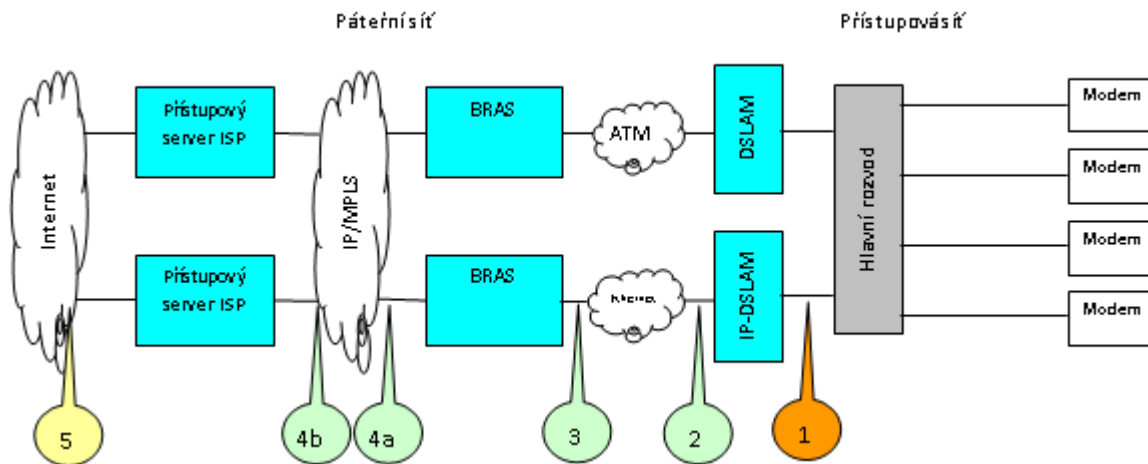
---

<sup>32)</sup> Alternativní možnosti jak posuzovat nepřímý vliv konkurence z maloobchodního trhu by bylo jeho zohlednění až ve fázi samotné analýzy vymezeného trhu a hledání SMP podniku. Nejviditelnější změnou oproti Úřadem přijatému postupu by pak byla velikost tržních podílů. Při zohlednění nepřímého vlivu maloobchodního trhu již ve fázi vymezení velkoobchodního trhu, bude tržní podíl hypotetického monopolisty menší, než v případě, že se nepřímý vliv zohlední až ve fázi analýzy vymezeného trhu. V případě, že jsou tržní podíly jen jedním z kritérií při hledání SMP, neměl by být ve výsledku v obou případech podstatný rozdíl. Pokud je však příliš důrazu kladeno na velikost tržního podílu, bez ohledu na náležité vyhodnocení ostatních kritérií, může dojít k přecenění významné tržní síly některého z operátorů působících na trhu, který v důsledku toho může být stanoven podnikem s významnou tržní silou, jemuž jsou následně ukládána nepřiměřená nápravná opatření.



Žlutá barva označuje úseky realizované incumbentem a zelená barva úseky realizované alternativním operátorem.

1910 Obr. č. 6: **Body přístupu k datovému toku a jim odpovídající úrovně přístupu**  
 1911 **k datovému toku s využitím účastnického kovového vedení (podle**  
 1912 **dokumentu ERG (03) 33rev2)**



1913  
 1914 Obr. č. 5 a Obr. č. 6 ukazují možnosti přístupu k datovému toku

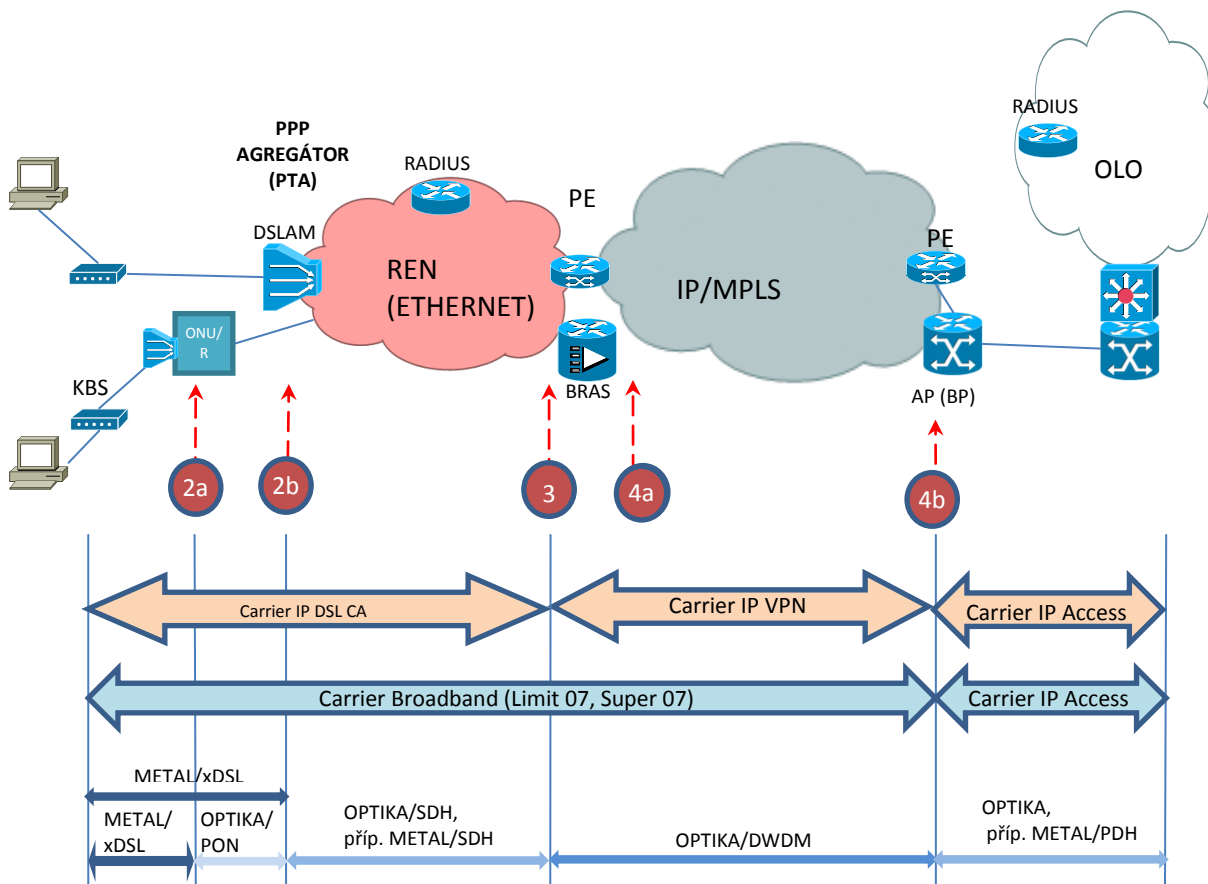
- 1915 – Bod 1 na Obr. č. 6 označuje přístup k účastnickým kovovým vedením (LLU), body 2 až
- 1916 4 označují přístup k datovému toku (tj. přístup na úrovni „DSLAM“, „ATM“ a „IP“) a bod
- 1917 5 označuje čistý pře prodej, který není součástí analyzovaného trhu, neboť v tomto
- 1918 případě již neexistuje bod přístupu pro alternativního operátora.
- 1919 – úroveň přístupu k datovému toku na úrovni „ATM“ a „IP“ se nevztahuje k použité
- 1920 technologii, ale k bodu přístupu k síti incumbenta, kde je (nebo může být) realizováno
- 1921 propojení mezi sítěmi incumbenta a alternativního operátora.
- 1922 – bod přístupu č. 3, tj. přístup na úrovni „ATM“ neznamená, že bod přístupu k síti je
- 1923 realizován výhradně technologií „ATM“, ale že k předání provozu dochází v bodu
- 1924 agregace na síťovém uzlu, který je ve vlastnictví alternativního operátora. Tento přístup
- 1925 je realizován ještě před zařízením BRAS (koncentrátor virtuálních spojení), který tak
- 1926 v tomto případě řídí alternativní operátor.
- 1927 – bod přístupu č. 4a a 4b, tj. přístup na úrovni IP znamená, že bod přístupu k síti je na
- 1928 síťovém uzlu, který je ve vlastnictví incumbenta. Přístup na úrovni „IP“ je možné
- 1929 realizovat buď bezprostředně za agregačním bodem BRAS (koncentrátor virtuálních
- 1930 spojení) incumbenta nebo až na přístupovém serveru alternativního operátora (tj. až
- 1931 za transportní sítí).

1932 **2.1.3.4 Velkoobchodní širokopásmový přístup a body přístupu k datovému toku**  
 1933 **v xDSL síti**

1934 Možnosti přístupu k datovému toku na účastnických kovových vedeních, příp.  
 1935 účastnických kovových vedeních v kombinaci s optickými sítěmi (FTTN) znázorňuje Obr. č. 7:



1936 Obr. č. 7: **Body přístupu k datovému toku podle stávající sítě a velkoobchodní nabídky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.**  
 1937



1938  
 1939 Bod 2a ukazuje možnost využití tzv. street cabinetů a „předsunutých“ DSLAMů, tedy  
 1940 využití technologie FTTN. Bod 2b ukazuje možnost přístupu k datovému toku podle bodu 2  
 1941 Obr. č. 6, tzn. na úrovni DSLAM, a to v případě využití pouze účastnických kovových vedení  
 1942 v přístupové síti.

1943 Společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. byla v rámci minulé analýzy uložena  
 1944 povinnost umožnit přístup na IP úrovni. Telefónica Czech Republic, a.s. v současné době  
 1945 nabízí dvě velkoobchodní nabídky přístupu k datovému toku - Carrier IP Stream (CIPS) a  
 1946 Carrier Broadband (CBB). Přístup k datovému toku realizuje a předává u obou nabídek až za  
 1947 transportní síť – bod 4b Obr. č. 6 a Obr. č. 7.

### 1948 **A) Velkoobchodní nabídka Carrier IP Stream**

1949 Velkoobchodní regulovaná nabídka Carrier IP Stream v sobě zahrnuje následující  
 1950 dílčí služby: Carrier IP DSL CA, Carrier IP VPN, a Carrier IP Access. V rámci služby Carrier IP  
 1951 DSL CA byla nabídka k 9. 5. 2011 rozšířena o technologii VDSL2, což se projevilo i do  
 1952 definice nominální přenosové rychlosti virtuální privátní cesty dílčí služby Carrier IP VPN:

### 1953 **Přístup Carrier IP DSL CA**

1954 Přístup Carrier IP DSL CA je základním komunikačním prvkem pro připojení  
 1955 účastníka k síti alternativního operátora, využívající DSL (ADSL/ADSL2+/VDSL2) přístupové  
 1956 vedení a je ohraničen koncovým bodem sítě na straně jedné přes DSLAM až po hraniční bod  
 1957 přístupu Carrier IP DSL CA na straně druhé (agregační bod BRAS). Na této straně jsou  
 1958 definovány individuální limity („Základní množství nezaplatněných přenesených dat

1959 pro přístup Carrier IP DSL CA“). Tato část je plně vyhrazená pro příslušného uživatele  
1960 (zákazníka) a není agregována.

1961 Tab. č. 10: **Nominální přenosová rychlost přístupu**

Varianta přístupu Carrier IP DSL CA	Nominální přenosová rychlost (k účastníkovi/od účastníka)	Podporovaná přístup. technologie	Podporovaný přístupový protokol
2048/256	až 2048/256 kbit/s	ADSL/ADSL2+	PPPoE
6144/512	až 6144/512 kbit/s	ADSL/ADSL2+	PPPoE
8192/512	až 8192/512 kbit/s	ADSL2+	PPPoE
16384/768	až 16384/768 kbit/s	ADSL2+	PPPoE
2048/256	až 2048/256 kbit/s	VDSL2	PPPoE
8192/512	až 8192/512 kbit/s	VDSL2	PPPoE
16384/1024	až 16384/1024 kbit/s	VDSL2	PPPoE
25600/2048	až 25600/2048 kbit/s	VDSL2	PPPoE

1962

### 1963 **Služba Carrier IP VPN**

1964 Služba Carrier IP VPN je transportní službou páteřní datové IP sítě Telefónica Czech  
1965 Republic, a.s., poskytující obousměrný přenos datových toků účastníka mezi všemi oblastními  
1966 sdružujícími body (agregačními body BRAS), prostřednictvím definovaných virtuálních  
1967 privátních cest, a bodem přístupu BP (AP). Má charakter sítě VPN (virtuální privátní sítě), jež  
1968 svádí datový tok z konkrétního agregačního bodu do jednoho společného bodu přístupu (AP),  
1969 kde si vše přebírá alternativní operátor. Vzhledem k tomu, že touto VPN procházejí data  
1970 příslušející více individuálním přípojkám, musí zde být příslušné toky nutně sloučeny  
1971 (agregovány).

### 1972 **Služba Zvýšená servisní podpora**

1973 Ke každému jednotlivému přístupu Carrier IP DSL CA může alternativní operátor  
1974 zvolit doplňkovou službu Zvýšená servisní podpora, jež poskytuje zrychlené řešení poruch,  
1975 přičemž rozsah aktivit vykonaných pro odstranění poruchy zahrnuje především konfigurační  
1976 změny na DSLAMu, BRASu a poruchy v konfiguraci IP transportní sítě. V jejím rámci je  
1977 poskytována nadstandardní péče zahrnující zrychlené odstranění případné poruchy na daném  
1978 jednotlivém přístupu Carrier IP DSL CA nebo prostupu IP datového toku účastníka příslušnou  
1979 virtuální privátní cestou v rámci služby Carrier IP VPN.

### 1980 **B) Velkoobchodní nabídka Carrier Broadband**

1981 Komerční nabídka přístupu k síti Carrier Broadband umožňuje připojení  
1982 elektronického zařízení nebo sítě poskytovatele k datové síti společnosti Telefónica Czech  
1983 Republic, a.s. Účelem tohoto přístupu je poskytování veřejně dostupné služby elektronických  
1984 komunikací, přenosu dat nebo přístupu k síti Internet. Alternativní operátor může ovlivňovat  
1985 kvalitativní parametry přístupu pouze pomocí Fair User Policy.

1986 Referenční nabídku přístupu k síti – Carrier Broadband Telefónica Czech Republic,  
1987 a.s. aktualizovala podobně jako službu Carrier IP Stream, ke dni 9. 5. 2011. Hlavním důvodem  
1988 je rozšíření parametrů služby o technologii VDSL2.

1989 Základní datový tok přenášený od účastníka přístupu Carrier Broadband prochází  
1990 do IP sítě společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Dále je pak směřován k alternativnímu  
1991 operátorovi prostřednictvím služby Carrier IP Access v rámci pro tyto účely vytvořené virtuální  
1992 privátní sítě.

1993 **Základní parametry přístupu**

1994 Tab. č. 11: **Carrier Broadband LIMIT07**

Služba	Maximální dosažitelná rychlost (k účastníkovi/od účastníka)	Nominální agregace v síti	Podporovaná technologie	Podporovaný přístupový protokol
2048/256	až 2048/256 kbit/s	1:50	ADSL/ADSL2+	PPPoE
6144/512	až 6144/512 kbit/s	1:50	ADSL/ADSL2+	PPPoE
8192/512	až 8192/512 kbit/s	1:50	ADSL2+	PPPoE
16384/768	až 16384/768 kbit/s	1:50	ADSL2+	PPPoE
2048/256	až 2048/256 kbit/s	1:50	VDSL	PPPoE
8192/512	až 8192/512 kbit/s	1:50	VDSL	PPPoE
16384/1024	až 16384/1024 kbit/s	1:50	VDSL	PPPoE
25600/2048	až 25600/2048 kbit/s	1:50	VDSL	PPPoE

1995 Tab. č. 12: **Carrier Broadband SUPER07**

Služba	Maximální dosažitelná rychlost (k účastníkovi/od účastníka)	Nominální agregace v síti	Podporovaná technologie	Podporovaný přístupový protokol
2048/256	až 2048/256 kbit/s	1:20	ADSL/ADSL2+	PPPoE
6144/512	až 6144/512 kbit/s	1:20	ADSL/ADSL2+	PPPoE
8192/512	až 8192/512 kbit/s	1:20	ADSL2+	PPPoE
16384/768	až 16384/768 kbit/s	1:20	ADSL2+	PPPoE
2048/256	až 2048/256 kbit/s	1:20	VDSL	PPPoE
8192/512	až 8192/512 kbit/s	1:20	VDSL	PPPoE
16384/1024	až 16384/1024 kbit/s	1:20	VDSL	PPPoE
25600/2048	až 25600/2048 kbit/s	1:20	VDSL	PPPoE

1996  
1997 **C) Další informace a nabídky společné pro obě velkoobchodní nabídky Carrier**  
1998 **IP Stream a Carrier Broadband**

1999 **Technologie ADSL a VDSL2**

2000 Technologie ADSL je v současné době (podle odhadů incumbenta) dostupná  
2001 na 97 % účastnických kovových vedení společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

2002 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. uvádí, že technologie VDSL2 bude  
2003 v květnu tohoto roku dostupná pro cca 1600 DSLAMů (na příslušných RSU). V současné době  
2004 činí počet RSU cca 2500. Jak bylo uvedeno v rámci popisu maloobchodního trhu, incumbent  
2005 však technologii VDSL2 na scénáři FTTN, tedy v kombinaci s optickými vlákny a  
2006 „předsunutými“ DSLAMy, v současné době neprovozuje a v blízké budoucnosti neplánuje.

2007 **Služba Carrier IP Access**

2008 Služba Carrier IP Access je transportní službou zajišťující připojovací trasu mezi  
2009 páteřní IP sítí společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. – bodem přístupu (BP) a IP sítí  
2010 poskytovatele pomocí technologie Fast Ethernet nebo Gigabit Ethernet, v jejichž rámci  
2011 Telefónica Czech Republic, a.s. nabízí službu Carrier Access ve variantách 10, 100, 200, 300,  
2012 500, 1 000 a 10 000 Mbit/s.

2013 **D) Vysvětlení rozdílu mezi velkoobchodními službami CIPS a CBB a služeb**  
 2014 **spadajících do relevantního trhu č. 6 (zejména velkoobchodní nabídka Carrier Ethernet**  
 2015 **Network)**

2016 V souvislosti s věcným vymezením a popisem velkoobchodních nabídek považuje  
 2017 Úřad za užitečné popsat také rozdíly mezi službami širokopásmového přístupu k datovému  
 2018 toku a službami pronájmu přenosové kapacity (jako velkoobchodní službu pronájmu  
 2019 přenosové kapacity bral Úřad v potaz nabídku Carrier Ethernet Network).

2020 **Popis nabídky Carrier Ethernet Network**

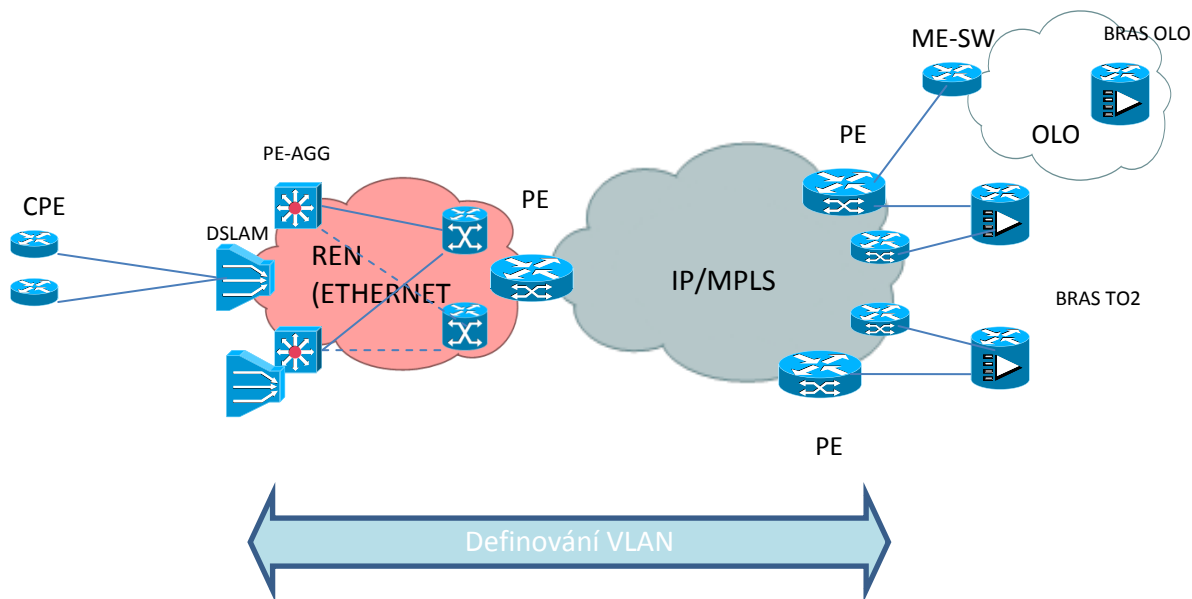
Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Carrier Ethernet Network	Rychlosti: 64 kbit/s – 20 Mbit/s	Služba pronájmu přenosových kapacit za využití xDSL modemů, stávající metalické sítě a datové sítě. Nastavení služby je dvojitý, první (UBR – Unspecified Bit Rate) nezaručuje konstantní zpoždění a propustnost, druhé (nrtVBR – Non-Real-Time Variable Bit Rate) má určitou garanci propustnosti a zpoždění, avšak je nevhodné pro realtime aplikace. Tato služba pak obecně nemá možnost dohledu a neexistuje také její zálohování. Dochází zde ke sdílení kapacity v páteřní síti.	Na základě nabídky CEN nelze realizovat maloobchodní ani velkoobchodní služby klasických pronajatých okruhů. Nelze ji využít pro realizaci TDM hlasové služby.

2021 Jak ukazuje Obr. č. 7, velkoobchodní nabídky CIPS a CBB jsou předávány  
 2022 alternativnímu operátorovi za transportní sítě IP/MPLS přičemž datový tok jednotlivých  
 2023 koncových uživatelů alternativního operátora je „sveden“ v páteřní síti do jedné VLAN. Za  
 2024 tímto účelem prochází datového toku přes agregační server BRAS incumbenta, který je  
 2025 umístěn před transportní sítí. Tyto přístupy jsou poskytovány prostřednictvím technologie  
 2026 ADSL.

2027 Velkoobchodní nabídka CEN je sice také předávána alternativnímu operátorovi  
 2028 za transportní sítě, ale datový tok od každého koncového uživatele (resp. xDSL modemu) má  
 2029 vyhrazený datový tok v jedné své VLAN, což znamená, že v páteřní síti neprochází přes  
 2030 agregační server BRAS, který je umístěn až za transportní sítí. V tomto případě je přenosová  
 2031 kapacita poskytována alternativnímu operátorovi, který poté řídí svůj vlastní BRAS.

2032 Pro ilustraci je přiložen také Obr. č. 8, který zobrazuje datový tok v rámci nabídky  
 2033 CEN.

2034 Obr. č. 8: Schéma datového toku v rámci velkoobchodní nabídky CEN

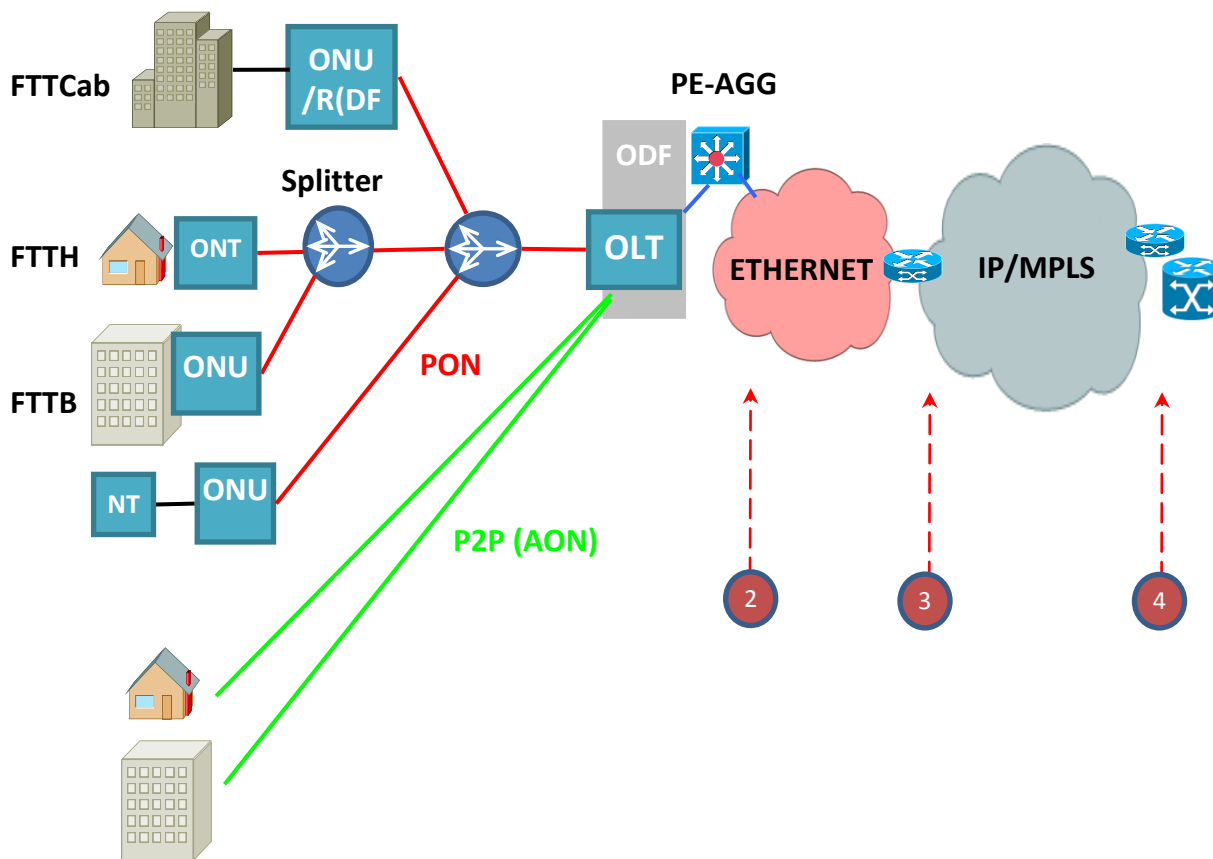


2035

### 2036 2.1.3.5 Velkoobchodní širokopásmový přístup a body přístupu k datovému toku 2037 v FTTx síti

2038 Z hlediska možnosti přístupu k datovému toku za přístupovou sítí je architektura  
2039 páteřní sítě velmi podobná páteřní síti v případě xDSL. Také např. incumbent, pokud  
2040 v některých lokalitách zavádí nové přístupové sítě prostřednictvím FTTH, využívá stejnou  
2041 páteřní síť.

2042 Obr. č. 9: **Body přístupu k datovému toku v aktivních a pasivních optických sítích**  
2043



2044

2045 Základními funkčními prvky optických přístupových sítí jsou:

- 2046 – optické linkové zakončení (OLT), zajišťující funkce síťového rozhraní mezi přístupovou  
2047 sítí a sítěmi telekomunikačních služeb,
- 2048 – optický rozvaděč (ODF), což je rozvod pro jednotlivá optická vlákna
- 2049 – optická distribuční síť, což je soubor optických přenosových prostředků mezi OLT a  
2050 jednotkami ONU v rámci přístupové sítě,
- 2051 – optické síťové jednotky (ONU), zabezpečující funkce účastnického rozhraní mezi  
2052 koncovými zařízeními účastníků a přístupovou sítí,
- 2053 – optické síťové zakončení (ONT),
- 2054 – síťové zakončení (NT).

2055 Obr. č. 9 ukazuje také dvě možnosti realizace optických přístupových sítí FTTH, a to  
2056 aktivní (AON) a pasivní (PON). Rozdíl je v tom, že aktivní sítě jsou konstruovány stylem point-  
2057 to-point (P2P), kdy je optické vlákno určeno pro každé koncové zakončení (ONT) a ODF,  
2058 zatímco v případě pasivních optických sítí je od ODF k nejbližšímu splitteru vedeno pouze  
2059 jedno vlákno, které se na splitteru dále dělí.

2060 V případech aktivních i pasivních optických sítí existuje možnost „oddělení“ síťových  
2061 prvků, které jsou určené pro koncové uživatele, v AON je to aktivní zařízení na ODF, v PON je  
2062 to nejbližší optický splitter. U aktivních i pasivních sítí je v případě přístupu za OLT možné  
2063 vymežit na logické úrovni konkrétní datový tok příslušný pro konkrétního uživatele.

### 2064 **2.1.3.6 Shrnutí velkoobchodního širokopásmového přístupu v xDSL a FTTx síti**

- 2065 – do věcného vymezení relevantního trhu jsou zahrnuty všechny tři scénáře optických  
2066 sítí, kterými jsou: FTTH, FTTB a FTTN;
- 2067 – přístup prostřednictvím účastnických kovových vedení umožňuje samostatný  
2068 jednoznačně určený datový tok mezi DSLAMem a koncovým uživatelem. Tento přístup  
2069 je realizován vyhrazenými fyzickými spojeními a nijak neovlivní datový tok k jinému  
2070 koncovému uživateli, který je připojen na stejném DSLAMu;
- 2071 – vzhledem ke skutečnosti, že xDSL přístup jako celek je na fyzické úrovni téměř vždy  
2072 sdílený (ke sdílení dochází v páteřní síti, kde je provoz multiplexován  
2073 do vysokokapacitních datových spojů), jednoznačné vymezení datového toku může být  
2074 vytvořeno také na virtuálním spojení ve sdíleném přístupovém prostředí, tedy nejen  
2075 na vyhrazeném fyzickém spoji, pokud toto disponuje dostatečnou kapacitou k vytvoření  
2076 spojení v dostatečných parametrech a kvalitě. Tak je tomu například u realizace  
2077 pasivních optických sítí FTTH, sítí FTTB a FTTN (kde také dochází k oddělení  
2078 jednotlivých datových provozů pouze na logické úrovni);
- 2079 – pro posouzení, zda je přístup ekvivalentní k širokopásmovému přístupu  
2080 prostřednictvím technologie xDSL a FTTx a dalších přístupových technologií je tedy  
2081 důležité, zda je možné zajistit odpovídající parametry přístupu na logické úrovni a nikoli  
2082 pouze na úrovni fyzického spojení. Ekvivalentním přístupem se dále rozumí to, že síť  
2083 musí umožňovat varianty bodů přístupu tak, jak jsou popsány v dokumentu ERG (03)  
2084 33rev2 – ERG Common Position on bitstream access – Obr. č. 6;

### 2085 **2.1.3.7 Zkoumání zastupitelnosti z hlediska možných substitutů na** 2086 **velkoobchodním trhu širokopásmového přístupu podle technologií** 2087 **identifikovaných na maloobchodním trhu (technologie CATV, WiFi,** 2088 **mobilní přístupy)**

#### 2089 **2.1.3.7.1 Širokopásmový přístup prostřednictvím sítí kabelové televize (CATV)**

##### 2090 **a) Technická srovnatelnost**

2091 Maloobchodní širokopásmový přístup prostřednictvím CATV se liší od přístupu  
2092 prostřednictvím účastnických kovových vedení tím, že je realizován datovým tokem mezi  
2093 zařízením CMTS (Cable modem termination system) – datovou ústřednou umístěnou  
2094 na hlavní stanici a kabelovými modemy u koncových uživatelů. Zařízení CMTS obsluhuje až  
2095 několik tisíc uživatelů a pro přenos datového toku využívá směrem k uživateli nebo  
2096 od uživatele frekvenční multiplex, společný pro přenos televizních signálů. Technická  
2097 specifikace širokopásmového přístupu k síti Internet prostřednictvím kabelové televize byla  
2098 blíže popsána již v kapitole 2.1.2.6.

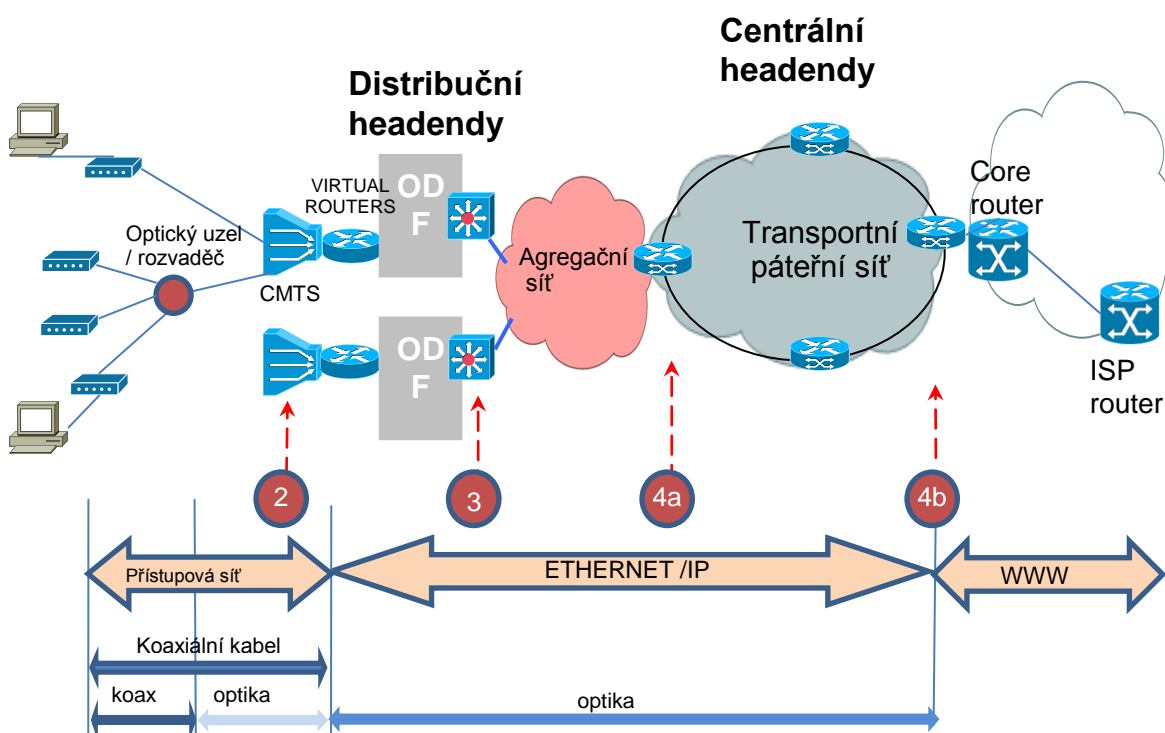
2099 Architektura páteřní sítě kabelové televize je obdobná páteřní síti pro přístup  
2100 prostřednictvím technologie xDSL a umožňuje předávat provoz alternativním operátorům na  
2101 rozhraní Ethernet nebo IP/MPLS. Rozdíl proti páteřní síti incumbenta je pouze v tom, že  
2102 páteřní síť kabelové televize je rozdělena na spojení mezi místní hlavní stanicí (místní  
2103 „distribuční“ head-end) a centrální hlavní stanicí („centrálním“ head-endem). Propojení  
2104 jednotlivých centrálních head-endů má kruhovou topologii, což pro účely věcného vymezení  
2105 není rozhodující.

2106 V případě společnosti UPC Česká republika, a.s. lze rozdělení na přístupovou  
2107 a páteřní síť popsat následujícím způsobem:

- 2108 - Topologie sítě UPC (shodná s ostatními CATV poskytovateli) je určena centrálními  
2109 hlavními stanicemi a místními hlavními stanicemi,

- 2110 - Centrální hlavní stanice jsou mezi sebou propojeny optickou sítí s kruhovou topologií a umístěním odpovídajícím velkým městům (např. Praha, Brno, Ostrava, Liberec), tato část tvoří transportní síť,
- 2111
- 2112
- 2113 - Místní hlavní stanice jsou s příslušnou centrální hlavní stanicí propojeny optickou sítí, kde zařízení ODF je umístěno u místní hlavní stanice,
- 2114
- 2115 - Zařízení CMTS je téměř výhradně umístěno za ODF tam, kde je instalována příslušná místní hlavní stanice. Od zařízení CMTS, tj. v přístupové síti pokračuje koaxiální kabel (nebo koaxiální kabel v kombinaci s optickými vlákny) až ke koncovému uživateli,
- 2116
- 2117
- 2118 - Topologie sítě je velmi podobná sítím FTTx (PON) s výjimkou některých technických specifických záležitostí zmíněných v odstavci b).
- 2119

2120 Obr. č. 10: **Body přístupu k datovému toku v CATV sítích**



2121

2122 **b) Posouzení možnosti realizace velkoobchodní nabídky**

2123 Jak bylo zmíněno v předchozí části (v odstavci a)) realizace v páteřní síti je v podstatně  
 2124 shodná jako u základních vstupů a možný velkoobchodní přístup k širokopásmovému přístupu  
 2125 k datovému toku v tomto případě není překážkou pro posouzení, zda se jedná o ekvivalentní  
 2126 přístup.

2127 Hlavním problémem při posouzení ekvivalentního přístupu je poskytování datového  
 2128 toku v části přístupové sítě za zařízením CMTS. Na zařízení CMTS by bylo možné pro  
 2129 alternativního operátora nastavit různé profily realizované pro konkrétní jednotku kabelového  
 2130 modemu, a to buď vyčleněním určitých frekvenčních kanálů ve směru k i od účastníků, nebo  
 2131 sdílením přenosové kapacity oběma operátory tak, že ke každému kabelovému modemu bude  
 2132 nastaveno vyhrazené logické spojení (tzn. nastavit datový tok na virtuálním spojení  
 2133 s definovanými parametry).



2134 V případě vyčlenění určitých frekvenčních kanálů ve směru k/od účastníků jsou  
2135 možnosti sdílení velmi omezené vzhledem k omezenému počtu frekvenčních kanálů  
2136 v přístupové síti, navíc primárně využívaných pro šíření televizních programů (downstream).  
2137 Toto omezení se týká rovněž frekvenčních kanálů pro datový přenos ve zpětném směru  
2138 (upstream). Dále by v tomto případě muselo dojít k „reorganizaci“ přístupové sítě, resp.  
2139 reorganizaci koncových zakončení pro zařízení CMTS tak, aby datové kanály bylo možné  
2140 sdružit do frekvenčního kanálu určeného pro alternativního operátora.

2141 V každém případě existuje technický problém s tím, že datové toky od koncových  
2142 uživatelů jsou v přístupové síti sdílené. Realizace datových toků v systému CMTS je velmi  
2143 podobná realizaci datových toků v pasivních optických sítích a datové toky v jednom datovém  
2144 kanálu jsou přenášeny na principu časového sdílení v jednotlivých datových kanálech.  
2145 Zatímco však v případě pasivních optických sítí do linkového zakončení OLT přichází jedno  
2146 optické vlákno a „výstup“ z OLT na rozhraní Ethernet je možné definovat na několika VLAN  
2147 pro různé koncové uživatele, v případě zařízení CMTS je výstup na rozhraní Ethernet v rámci  
2148 VLAN vázán na příslušný port na zařízení CMTS, kde tento port sdružuje jednotlivá koncová  
2149 zakončení podle jejich místa umístění (např. jeden městský obvod). Na zařízení CMTS tak  
2150 není možné předat provoz v rámci VLAN pro konkrétní koncové zakončení (kabelový modem),  
2151 neboť ten je sdružen s jinými koncovými zakončeními. Směrování datového toku do jiné VLAN  
2152 je pak možné až v páteřní síti, a to buď na úrovni před transportní sítí, nebo za ní. I v tomto  
2153 případě přístupu na IP úrovni stále platí, že v přístupové síti bude datový tok sdílen v jednom  
2154 kanále s jinými datovými toky. Otázkou zůstává, jestli i v tomto případě by IP přístup byl pro  
2155 potenciální odběratele žádoucí.

2156 Se zaváděním standardu DOCSIS 3.0 se možnosti nastavení parametrů jednotlivých  
2157 datových toků výrazně zvyšují díky tomu, že zařízení CMTS je schopno vyčlenit pro každý  
2158 kabelový modem datový tok s rychlostí až 100 Mbit/s. Dostupné přenosové rychlosti jsou tedy  
2159 několikanásobně vyšší než rychlosti, které poskytuje zařízení DSLAM s využitím technologie  
2160 ADSL na účastnickém kovovém vedení a to i přesto, že datové toky jsou v přístupové síti  
2161 sdílené. Jedno zařízení CMTS může podle potřeby využít další volné kanály a v praxi  
2162 je možné pomocí jednoho zařízení CMTS teoreticky nabízet rychlost řádově několik Gbit/s pro  
2163 všechny kabelové modemy. Důležité je, že nastavení „míry sdílení“ by bylo závislé pouze na  
2164 „provozovateli sítě kabelové televize“, alternativní operátor by neměl žádnou možnost ovlivnit  
2165 rychlost datového toku a byl by v podstatě závislý na obchodní politice provozovatele sítě.

### 2166 c) Výhled do budoucnosti

2167 Všichni současní poskytovatelé CATV přístupu v současné době nabízejí přístup  
2168 k síti Internet přes standard DOCSIS 2.0. Společnost UPC Česká republika, a.s. začala  
2169 od roku 2009 nabízet služby širokopásmového přístupu na standardu DOCSIS 3.0. Na konci  
2170 roku 2010 společnost UPC Česká republika a.s. uváděla dostupnost standardu DOCSIS 3.0  
2171 na všech svých hlavních stanicích. Díky tomuto standardu je schopná téměř na všech svých  
2172 přípojkách poskytovat nesrovnatelně vyšší rychlosti ve srovnání s technologií xDSL a  
2173 v nabídce rychlostí jí tak může v současné době konkurovat pouze technologie FTTx.

2174 Společnost UPC Česká republika a.s. má k dispozici CMTS zařízení podporující  
2175 DOCSIS 3.0 ve všech svých lokalitách a investovala do jejich instalace významné ekonomické  
2176 prostředky, které si vyžádají ekonomickou návratnost. Proto v době pro zpracování další  
2177 analýzy tato společnost neuvažuje, že by přešla z CATV struktury na FTTx a v současné době  
2178 toto ani nemá v plánu. To neplatí v případech, kdy společnost UPC Česká republika a.s. je  
2179 nucena rekonstruovat svoje sítě nebo vytváří nové sítě na „zelené louce“, kdy již instaluje  
2180 výhradně optická vlákna.

2181 Tato skutečnost v současné době svědčí o tom, že případný přechod na sítě CATV je  
2182 v současné době ekonomicky nerentabilní, nicméně tato skutečnost dokazuje omezenou

2183 ekvivalenci přístupu CATV k základním vstupům, ale nezpochybňuje možný nepřímý vliv  
2184 CATV na velkoobchodní trh.

#### 2185 **d) Geografické pokrytí**

2186 Jak je zřejmé z předběžných údajů o geografickém pokrytí sítěmi kabelové televize,  
2187 je toto pokrytí omezené a velkoobchodní přístup na těchto sítích nenabízí plnohodnotnou  
2188 náhradu na straně poptávky. Podobné zkušenosti vyplývají i z analýz trhů a z notifikačních  
2189 postupů jiných zemí. Dostupnost sítí kabelové televize Úřad odhaduje pro cca 35 %  
2190 domácností.

#### 2191 **e) Nepřímý vliv**

2192 Nepřímé vlivy jsou pro CATV posouzené níže v kapitole 2.1.3.9.

#### 2193 **f) Závěr k hodnocení zastupitelnosti** 2194

2195 Úřad je toho názoru, že vytvoření velkoobchodní nabídky ekvivalentní  
2196 k velkoobchodní nabídce incumbenta je sice teoreticky realizovatelné, ale výše uvedená  
2197 technická a provozní omezení a jejich ekonomické dopady ukazují na její praktickou  
2198 nepravděpodobnost. Dále, jak bylo zmíněno, současné pokrytí CATV sítěmi je omezené.  
2199 V souladu s Vysvětlujícím memorandem<sup>33)</sup> Úřad proto u této technologie neidentifikoval jejich  
2200 přímý vliv.

### 2201 **2.1.3.7.2 Širokopásmový přístup prostřednictvím rádiových sítí** 2202 **v nelicencovaných frekvenčních pásmech (WiFi)**

#### 2203 **a) Technická srovnatelnost**

2204 Technická specifikace širokopásmového přístupu k síti Internet prostřednictvím  
2205 rádiových sítí v nelicencovaných pásmech byla blíže popsána v kapitole 2.1.2.7.

2206 Technologie WiFi využívá pro přístup ke koncovému uživateli sdílení datových toků  
2207 jednotlivých uživatelů. Možnost poskytovat velkoobchodní širokopásmový přístup  
2208 prostřednictvím datového toku je značně omezená, a to zejména proto, že tyto služby jsou  
2209 poskytovány v tzv. volných pásmech, tzn., že využívání kmitočtových pásem nevyžaduje  
2210 vydání individuálního oprávnění a podléhá pouze všeobecnému oprávnění pro všechny  
2211 operátory. Není proto možné zaručit ekvivalentní přístup k přístupu prostřednictvím  
2212 účastnických kovových vedení a technologie xDSL z důvodu nízké kvality.

---

<sup>33)</sup> „Jak vyplývá z dosavadních zkušeností, získaných z analýz trhů a z notifikačních postupů podle článku 7 v jiných zemích, ve kterých existují kabelové sítě, je jejich geografické pokrytí často omezené a velkoobchodní přístup k takovým sítím nenabízí přímou náhradu na straně poptávky nebo nabídky za produkty velkoobchodního přístupu prostřednictvím technologie xDSL. Proto nelze oba způsoby přístupu zařadit do stejného produktového trhu. Pro stávající velkoobchodní zákazníci by migrace z xDSL přístupu na přístup prostřednictvím sítí kabelové televize znamenala vysoké náklady, takže není pravděpodobné, že by v reakci na případné malé ale významné a trvalé zvýšení ceny tyto velkoobchodní zákazníci přešli na přístup prostřednictvím sítí kabelové televize. „Dodavatelé by také měli možnost uplatňovat cenovou diskriminaci, tj. různé ceny pro stávající velkoobchodní zákazníci a pro ty, kteří se dosud nenapojili na konkrétní technologii, takže stávající zákazníci by neměli možnost těžit z žádných omezujících vlivů nenapojených zákazníků.“ (část 4.2.2, strana 34)

2213 **b) Posouzení možnosti realizace velkoobchodní nabídky**

2214 Vzhledem ke skutečnosti zmíněné v bodě a) je zkoumání zastupitelnosti z tohoto  
2215 pohledu irelevantní, neboť vlastnosti této technologie jsou natolik omezující, že v podstatě  
2216 není možné vytvořit velkoobchodní nabídku, která by byla srovnatelná s nabídkou  
2217 prostřednictvím technologií základních vstupů. Proto Úřad ani dále nezkoumá strukturu  
2218 páteřních sítí.

2219 **c) Výhled do budoucnosti**

2220 V posledních letech dochází k modernizaci WiFi sítí přechodem na vyšší frekvenční  
2221 pásma a realizaci způsobu spojení Point-to-Point. V řadě případů je WiFi přístup poskytován  
2222 v kombinaci s lokálními sítěmi LAN (tento způsob je často využíván v hustěji obydlených  
2223 oblastech, zejména sídlišťích). Díky zkvalitnění a rozšiřování poskytovaných služeb tak u  
2224 služeb prostřednictvím WiFi sítí dochází na maloobchodním trhu k dalšímu růstu poptávky  
2225 koncových uživatelů. Uživatelé nemají důvod (při porovnání kvality a ceny) přecházet na jiné  
2226 technologie.

2227 **d) Geografické pokrytí**

2228 WiFi poskytovatelé sice nabízejí své služby většinou na místní nebo regionální  
2229 úrovni, nicméně počet WiFi sítí je tak vysoký, že pokrývají téměř všechny obce v ČR.  
2230 V současné době Úřad registruje více než 1000 poskytovatelů WiFi přístupů v ČR a počet  
2231 poskytovaných WiFi přístupů odhadl ke konci roku 2010 na 720 tisíc.

2232 **e) Nepřímý vliv**

2233 Nepřímé vlivy jsou pro WiFi posouzené níže v kapitole 2.1.3.9.

2234 **f) Závěr k hodnocení zastupitelnosti**

2236 Úřad u této technologie neidentifikoval její přímý vliv.

2237 **2.1.3.7.3 Širokopásmový přístup prostřednictvím mobilních sítí založený na**  
2238 **technologiích CDMA, UMTS**

2239 **a) Technická srovnatelnost**

2240 Technologie CDMA a UMTS využívají pro přístup ke koncovému uživateli sdílení  
2241 datových toků jednotlivých koncových uživatelů. Možnost provozovat velkoobchodní  
2242 širokopásmový přístup prostřednictvím datového toku, tzn. vydělit datový tok ke konkrétnímu  
2243 koncovému uživateli, je výrazně omezená.

2244 Vyčlenit virtuální spojení k datovému toku v mobilních sítích ekvivalentní k datovému  
2245 toku prostřednictvím účastnických kovových vedení je v současné době prakticky  
2246 nerealizovatelné, což je dáno zejména strukturou sítě a s ní spojenou omezenou přenosovou  
2247 kapacitou na jednotlivých základnových stanicích. Současné sítě nemají potřebné parametry  
2248 a přenosovou kapacitu pro zaručení kvality, aby bylo možné označit tyto přístupy ekvivalentní  
2249 k základním vstupům.

2250 Technická specifikace širokopásmového přístupu k síti Internet prostřednictvím  
2251 mobilních sítí, založeného na technologiích CDMA a UMTS byla blíže popsána již v kapitole  
2252 2.1.2.8.

2253 V červenci 2010 začala společnost MobilKom, a.s. nabízet hlasové a datové služby  
2254 ve své CDMA síti i na velkoobchodní úrovni. Umožňuje tak poskytování služeb virtuálních  
2255 mobilních operátorů. Velkoobchodní nabídka je určena pro velkoobchodní partnery z řad  
2256 podnikatelů v elektronických komunikacích a nabízí obchodní model, který umožňuje prodávat  
2257 služby z produktového portfolia společnosti MobilKom, a.s. pod jejich vlastní obchodní  
2258 značkou. Obchodní model je založen na vztahu MVNE (Mobile Virtual Network Enabler)  
2259 a MVNO (Mobile Virtual Network Operator) a jednoznačně definuje působnost společnosti  
2260 MobilKom, a.s. jako velkoobchodního poskytovatele služby („enablera“) a poskytovatele  
2261 mobilních služeb koncovému uživateli („operátora“). Tyto velkoobchodní nabídky však  
2262 nesplňují parametry velkoobchodního přístupu k datovému toku (viz kapitola věcné vymezení  
2263 velkoobchodního trhu), jelikož se jedná pouze o přeprodej služeb a neexistuje v tomto případě  
2264 bod přístupu k datovému toku pro operátora. Velkoobchodní nabídku od společnosti  
2265 MobilKom, a.s. využívá v současnosti také společnost Vodafone Czech Republic a.s.

#### 2266 **b) Posouzení možnosti realizace velkoobchodní nabídky**

2267 CDMA a UMTS přístupy nemohou v současné době uživatelům poskytnout  
2268 srovnatelnou přenosovou rychlost a kvalitu jako xDSL přístupy a z pohledu technické  
2269 zastupitelnost tak nemohou být brány jako substituty. Ukazuje se, že uživatelé s touto  
2270 skutečností počítají a poptávka po mobilním přístupu k síti Internet se liší od poptávek přístupu  
2271 prostřednictvím jiných technologií. (viz kapitola 2.1.2.8)

#### 2272 **c) Výhled do budoucnosti**

2273 Úřad předpokládá, že vývoj širokopásmového přístupu prostřednictvím mobilních sítí  
2274 bude dále pokračovat, všichni jeho stávající poskytovatelé předpokládají modernizaci svých  
2275 mobilních sítí. Úřad při tom vychází ze zkušeností s vývojem mobilních širokopásmových sítí  
2276 v jiných zemích EU a také z probíhajícího testování technologie LTE u nás. Stejně jako  
2277 v případě sítí FTTx zde Úřad uplatňuje princip forward looking approach a předpokládá, že  
2278 v budoucnu dojde k rozvoji služeb poskytovaných prostřednictvím mobilních sítí na technologii  
2279 LTE.

#### 2280 **d) Geografické pokrytí**

2281 Tab. č. 13: **Vývoj pokrytí obyvatelstva sítěmi UMTS**

Operátor	2008	2009	2010
T-Mobile Czech Republic a.s.	60,0% <sup>34)</sup>	60,0% <sup>34)</sup>	60,5% <sup>34)</sup>
Vodafone Czech Republic a.s.	0,0%	5,0%	41,0% <sup>35)</sup>
Telefónica Czech Republic, a.s.	16,5%	26,6%	42,5%

2282 Vzhledem k intenzivnímu budování sítí UMTS všemi uvedenými operátory lze  
2283 předpokládat další zvyšování pokrytí obyvatelstva signálem.

2284 Tab. č. 14: **Vývoj pokrytí obyvatelstva sítěmi CDMA**

Operátor	2008	2009	2010
Telefónica Czech Republic, a.s.	89,8%	90,4%	90,4%
Mobilkom, a.s.	84,0%	86,0%	87,6%

2285 Stávající pokrytí signálem výše uvedených sítí CDMA se zřejmě nebude dále  
2286 významně zvyšovat.

<sup>34)</sup> Pokrytí datové sítě UMTS TDD (služba 4G).

<sup>35)</sup> k 1. 5. 2011 – 48 %

2287 **e) Nepřímý vliv CDMA, UMTS**

2288 Postoj Úřadu k hodnocení nepřímých vlivů je uveden v kapitole 2.1.3.9.

2289 **f) Závěr k hodnocení zastupitelnosti**

2290 Úřad u této technologie neidentifikoval její přímý vliv.

2291 **2.1.3.8 Závěr ke zkoumání zastupitelnosti z hlediska možných substitutů na**  
2292 **velkoobchodním trhu širokopásmového přístupu**

2293 Na základě výše uvedených skutečností Úřad považuje za základní vstupy tohoto  
2294 relevantního trhu širokopásmové přístupy poskytované prostřednictvím účastnických kovových  
2295 vedení s technologií xDSL a přístupy prostřednictvím optických vláken (FTTx), kdy součástí  
2296 relevantního trhu jsou všechny tři scénáře realizace optických sítí, a to FTTH, FTTB a FTTN.  
2297 Zároveň však Úřad konstatuje, že nevyklučuje možný nepřímý vliv přístupu prostřednictvím sítí  
2298 kabelové televize (CATV), prostřednictvím rádiových sítí v bezlicenčních frekvenčních  
2299 pásmech (WiFi) a prostřednictvím mobilních sítí, založený na technologiích CDMA, UMTS na  
2300 zkoumání SMP v souladu s kapitolou 2.1.3.2.1.

2301 **2.1.3.9 Zkoumání nepřímých vlivů u možných substitutů**

2302 S ohledem na postup pro vyhodnocování účinků nepřímého vlivu konkurence na  
2303 maloobchodním trhu na vymezovaný trh velkoobchodní (popsaný v kapitole 2.1.3.2.2),  
2304 vyhodnotí Úřad všechny tři podmínky stanovené Komisí k provedení SSNIP testu.  
2305 Vyhodnocení přitom provede pro všechny technologie zařazené do maloobchodního trhu,  
2306 které mají vzhledem ke svému významu (měřenému tržním podílem) potenciál ovlivnit chování  
2307 tržních subjektů na velkoobchodním trhu. V úvahu pro hodnocení nepřímých vlivů proto  
2308 připadají služby poskytované prostřednictvím CATV, WiFi a mobilní sítě. Úřad se však rozhodl  
2309 z hodnocení nepřímých vlivů vyloučit služby poskytované prostřednictvím mobilní sítě, neboť  
2310 s ohledem na jejich stávající způsob využití ze strany koncových spotřebitelů (dvě třetiny  
2311 uživatelů využívá mobilní internet jako doplněk k jinému způsobu připojení v pevném místě,  
2312 viz kapitola 2.1.2.8) je v současné době považuje spíše za komplement než za substitut. Další  
2313 alternativní způsoby přístupu k síti Internet (prostřednictvím FWA, satelitu a PLC), jak je již  
2314 uvedeno v příslušných kapitolách v rámci vymezování maloobchodního trhu, Úřad vzhledem  
2315 k jejich omezenému zastoupení (na maloobchodním trhu), neposuzoval.

2316 **2.1.3.9.1 Podmínka č. 1 – zvýšení maloobchodních cen v reakci na růst**  
2317 **velkoobchodní ceny**

2318 Princip SSNIP testu spočívá ve zkoumání křížové elasticity jednotlivých statků, která  
2319 odhaduje změnu poptávky po statku Y (např. služby na bázi CATV nebo WiFi) v reakci na  
2320 změnu (růst) ceny statku X (základní vstup na trhu, tj. xDSL a FTTx). Jinými slovy cílem testu  
2321 je zjistit, zda a do jaké míry budou spotřebitelé služeb na bázi xDSL a FTTx ochotni přecházet  
2322 ke službám postaveným na konkurenčních platformách (zejména CATV, WiFi) v případě, že  
2323 dojde k růstu ceny u služeb na bázi xDSL či FTTx.

2324 Protože však na vymezovaném velkoobchodním trhu nemusí existovat žádná  
2325 konkurenční služba dostupná velkoobchodním zákazníkům SMP operátora, ke kterým by tito  
2326 zákazníci (tj. alternativní operátoři) mohli v případě růstu ceny velkoobchodní služby přejít  
2327 (nebo je množství těchto velkoobchodních služeb omezené vzhledem k počtu operátorů  
2328 a stavu konkurence na maloobchodním trhu), je třeba zkoumat změny v poptávce po  
2329 jednotlivých službách, v reakci na růst ceny velkoobchodní služby, na maloobchodním trhu.

2330 První podmínka, kterou se Úřad zabýval, proto spočívá ve stanovení míry, v níž se  
 2331 růst velkoobchodní ceny projeví v růstu ceny maloobchodní služby. Výchozím bodem pro  
 2332 stanovení této míry je poměr velkoobchodních a maloobchodních cen. Je-li například podíl  
 2333 velkoobchodní ceny na ceně maloobchodní 90 %, je možné předpokládat, že 10% růst ceny  
 2334 velkoobchodní služby povede ke zhruba 9% růstu ceny maloobchodní služby.

2335 Při stanovení poměru velkoobchodních a maloobchodních cen je možné vycházet  
 2336 z více typů služeb. Například na maloobchodním trhu mohou být služby z velkoobchodního  
 2337 trhu nabízeny v rámci balíčků, jejichž ceny mohou být v závislosti na různých kombinacích  
 2338 služeb v balíčku rozdílné. Naopak u maloobchodních služeb alternativních operátorů nemusí  
 2339 být například patrné, zda poskytovaná maloobchodní služba je tvořena z velkoobchodních  
 2340 služeb z trhu č. 5 nebo z trhu č. 4 (LLU).

2341 Ze všech přístupů, které pro stanovení poměru velkoobchodních a maloobchodních  
 2342 cen připadají v úvahu, se Úřadu jako nejvhodnější jeví vycházet ze samostatně nabízených  
 2343 služeb dosavadního SMP operátora, který je nejvýznamnějším poskytovatelem služeb na  
 2344 velkoobchodní úrovni a na maloobchodním trhu má relativně největší podíl a tedy relativně  
 2345 největší zákaznickou základnu, jíž by se případná změna cen mohla dotknout. Protože jsou na  
 2346 velkoobchodní úrovni SMP operátorem nabízeny i služby xDSL, u nichž je nutné navíc  
 2347 samostatně platit cenu za přístup k veřejné telefonní síti<sup>36)</sup>, zatímco na maloobchodní úrovni  
 2348 SMP operátor takto koncipované služby již nenabízí, vycházel Úřad z cen služeb „naked“  
 2349 xDSL. Níže uvedená tabulka pak znázorňuje poměr cen u nejběžnějších služeb na trhu.  
 2350 Protože v květnu 2011 došlo ke změnám ve velkoobchodní i maloobchodní nabídce, jsou  
 2351 v tabulce uvedené služby rozděleny do dvou období.

2352 Tab. č. 15: **Poměr velkoobchodních a maloobchodních cen společnosti Telefónica**  
 2353 **Czech Republic, a.s.**

Období	Služba o rychlosti	VO cena	MO cena	Poměr cen
Do 9.5.2011	3 resp. 2 Mbit/s*	323 Kč	500 Kč	64,60%
	8 Mbit/s	380 Kč	625 Kč	60,80%
	16 Mbit/s	528 Kč	757 Kč	69,75%
Od 9.5.2011	2Mbit/s	250 Kč	333 Kč	75,08%
	16 Mbit/s	440 Kč	625 Kč	70,40%
	25 Mbit/s**	440 Kč	708 Kč	62,15%

2354 \* – rychlost 3 Mbit/s za velkoobchodní službu a rychlost 2 Mbit/s za maloobchodní službu

2355 \*\* – rychlost 25 Mbit/s je dostupná pouze na technologii VDSL

2356 Zatímco do května 2011 se poměr velkoobchodních a maloobchodních cen  
 2357 pohyboval v intervalu cca 60–70 %, od května 2011 je tento poměr u vybraných služeb 62–  
 2358 75 %. Při 5–10 %<sup>37)</sup> růstu velkoobchodních cen by se tak maximální nárůst maloobchodních  
 2359 cen měl pohybovat v intervalu cca 3–7,5 %.

2360 Při stanovení výše uvedeného poměru velkoobchodních a maloobchodních cen Úřad  
 2361 vycházel z ceníkových cen, třebaže v úvahu připadal i alternativní přístup, při němž by Úřad  
 2362 zohlednil akviziční nabídky poskytované na velkoobchodní i maloobchodní úrovni a zkoumaný  
 2363 poměr stanovil na základě průměrných velkoobchodních a maloobchodních cen. Protože  
 2364 podle dosavadních zkušeností Úřadu jsou akviziční nabídky na maloobchodním trhu častější  
 2365 než na trhu velkoobchodním, lze očekávat, že procentní rozdíl (pokles) mezi průměrnou

<sup>36)</sup> Jde o tzv. „dressed“ xDSL, jako opak ke službám „naked“ xDSL, u kterých již není nutné hradit samostatnou cenu za přístup k veřejné telefonní síti.

<sup>37)</sup> Předpokládaný růst cen v tomto intervalu předpokládá SSNIP test.

2366 maloobchodní cenou a standardní maloobchodní ceníkovou cenou by byl větší, než procentní  
2367 rozdíl (pokles) mezi průměrnou velkoobchodní cenou a standardní ceníkovou velkoobchodní  
2368 cenou. Jinými slovy je Úřad toho názoru, že při zohlednění průměrných cen by byl poměr  
2369 velkoobchodních a maloobchodních cen větší, než poměr získaný na základě ceníkových cen.  
2370 Vyšší poměr cen by vedl k většímu procentnímu přenesení růstu velkoobchodní ceny do ceny  
2371 maloobchodní a k vyššímu předpokládanému odlivu zákazníků od služeb xDSL. Postup, který  
2372 Úřad pro stanovení poměru velkoobchodních a maloobchodních cen zvolil je tak spíše  
2373 konzervativní, neboť předpokládá nižší podíl cen velkoobchodních služeb v cenách  
2374 maloobchodních služeb. Odhad míry cenové elasticity, zkoumané v podmínce č. 2, tak lze  
2375 chápat jako spodní hranici intervalu, ve které by se citlivost zákazníků na změnu ceny  
2376 pohybovala.

2377 Mezi faktory, které mohou omezit přenos růstu velkoobchodních cen do cen  
2378 maloobchodních, patří zejména úroveň konkurence na maloobchodním trhu a výše zisku,  
2379 který operátoři na tomto trhu dosahují. V případě že dosavadní SMP operátor a alternativní  
2380 operátoři využívající jeho velkoobchodní služby dosahují na maloobchodním trhu vysoký zisk,  
2381 který je typický spíše pro trhy s nižší úrovní konkurence, je možné očekávat, že část z růstu  
2382 velkoobchodní ceny bude promítnuta do snížení zisku, takže do cen maloobchodních služeb  
2383 (které jsou na trhu s nižší konkurencí již tak dost vysoké) se promítne jen část  
2384 z velkoobchodního růstu cen. Naopak panuje-li mezi poskytovateli služeb na trhu konkurence,  
2385 vedoucí k nižším maloobchodním cenám a nižším dosahovaným ziskům, bude  
2386 pravděpodobně prostor, v jehož rámci by operátoři mohli absorbovat případný růst  
2387 velkoobchodních cen do svých zisků omezen.

2388 Pro stanovení výše zisku, který by mohl být operátory použit pro ztlumení dopadu  
2389 velkoobchodního růstu cen, lze opět vycházet z údajů největšího operátora, kterým je  
2390 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. Z údajů z oddělené evidence nákladů a výnosů  
2391 vyplývá, že celkově za roky 2007–2009 převyšovaly provozní výnosy jen mírně provozní  
2392 náklady a za rok 2009 dosahovala společnost Telefónica Czech Republic, a.s. za služby  
2393 ADSL jen mírného zisku ve výši XXX % z vloženého kapitálu. Za této situace se nelze  
2394 domnívat, že by společnost Telefónica Czech Republic, a.s., jako největší poskytovatel služeb  
2395 na bázi xDSL, dokázala růst velkoobchodních cen absorbovat do zisku maloobchodních  
2396 služeb, aniž by byla nucena z větší části tento růst promítnout i do maloobchodních cen.  
2397 Obdobnou míru ziskovosti Úřad předpokládá (mimo jiné s ohledem na podání obdržena  
2398 Úřadem od jednotlivých alternativních operátorů, která poukazovala na nedostatečnou výši  
2399 marže u jednotlivých akvizičních nabídek či individuálních služeb současného SMP operátora)  
2400 i mezi ostatními poskytovateli maloobchodních služeb na bázi xDSL, kteří využívají  
2401 velkoobchodní služby z relevantního trhu č. 5. Závěry učiněné u největšího poskytovatele  
2402 xDSL služeb jsou tak dle Úřadu zobecnitelné i na celou část trhu, tvořenou službami xDSL  
2403 poskytovanými alternativními operátory.

2404 Z výše uvedených skutečností tak Úřad usuzuje, že v případě 5–10% růstu  
2405 velkoobchodních cen, by pravděpodobně došlo k přesunu tohoto růstu do cen  
2406 maloobchodních služeb, jejichž růst by se pohyboval v intervalu 3–7,5 %.

#### 2407 **2.1.3.9.2 Podmínka č. 2 – na maloobchodním trhu existuje dostatečná substituce** 2408 **na straně poptávky**

2409 V podmínce č. 1 Úřad odhadl pravděpodobný růst maloobchodních cen v reakci na  
2410 růst cen velkoobchodních služeb. V podmínce č. 2 se bude Úřad zabývat otázkou, zda by  
2411 tento růst maloobchodních cen na bázi xDSL vedl zákazníky k jejich nahrazování službami na  
2412 konkurenčních platformách (kterými jsou CATV, WiFi) do té míry, že zvýšení velkoobchodní  
2413 ceny by jejím původci nepřineslo dodatečný zisk.

2414 Pro posouzení této podmínky je důležité zhodnotit tři faktory. Jednak je nutné zjistit,  
2415 do jaké míry by byli spotřebitelé ochotni změnit poskytovatele přístupu k síti Internet v případě,  
2416 že by došlo k maximálně 7,5% růstu ceny, dále je třeba zjistit skutečnou dostupnost  
2417 konkurenčních služeb, ke kterým by spotřebitelé, v případě zájmu, mohli přejít a nakonec je  
2418 třeba posoudit výši nákladů spojených s přechodem na nové služby.

2419 Úřad si pro posouzení cenové citlivosti maloobchodních zákazníků, resp. pro  
2420 posouzení křížové elasticity pro potřeby SSNIP testu, nechal zpracovat dva marketingové  
2421 průzkumy<sup>38)</sup>. První průzkum probíhal mezi rezidentními zákazníky, druhý pak mezi zákazníky  
2422 firemními.

## 2423 **Rezidentní zákazníci**

2424 Hlavním cílem tohoto testu bylo zjistit předpokládané reakce zákazníků na přibližně  
2425 7% růst ceny za službu přístupu k síti Internet o rychlosti 8 Mbit/s, která v době provádění  
2426 průzkumu (v březnu 2011) byla nejběžnější poskytovanou službou prostřednictvím technologie  
2427 xDSL. Od května 2011 došlo ke změně struktury poskytovaných služeb a současný SMP  
2428 operátor na maloobchodní úrovni poskytuje služby o rychlostech 2, 16 a 25 Mbit/s.

2429 Výsledky průzkumu ukázaly, že v případě přibližně 7% růstu ceny<sup>39)</sup> by alternativní  
2430 službu hledalo 76 % všech uživatelů, zatímco jen 24 % uživatelů uvedlo, že růst ceny by pro  
2431 ně nepředstavoval důvod ke změně služby. Více než 53 % všech uživatelů by přitom hledalo  
2432 službu s nižší cenou a 21 % všech uživatelů by bylo ochotných přejít i k levnější službě s nižší  
2433 rychlostí<sup>40)</sup>. Výsledky průzkumu pouze mezi uživateli služeb ADSL dávají podobné výsledky.  
2434 Alternativní službu by v případě růstu ceny o 7 % hledalo 76 % uživatelů ADSL, rovněž 53 %  
2435 uživatelů by hledalo především službu s nižší cenou a 17 % současných uživatelů ADSL by za  
2436 nižší cenu přešlo i ke službě s nižší rychlostí.

2437 Výsledky průzkumu tak ukazují na poměrně velkou citlivost uživatelů na změnu ceny,  
2438 kterou operátoři na trhu musí při nastavování cen respektovat.

2439 Pro většinu (68 %) uživatelů přitom není důležité, kterou technologií jsou připojeni  
2440 k síti Internet, tzn., že na trhu není žádná technologie, kterou by obecně zákazníci apriori  
2441 (např. na základě předchozích zkušeností či negativního povědomí) odmítali. Pro 32 %  
2442 uživatelů je naopak technologie, kterou jsou připojeni k síti Internet, důležitá, přičemž  
2443 preference pro ADSL, FTTx, WiFi a CATV jsou přibližně stejné (každou z nich preferuje 10-  
2444 12 % všech uživatelů<sup>41)</sup>). Mezi těmi uživateli, pro které je důležitá technologie přístupu k síti  
2445 Internet se nižší oblíbenosti těší pouze mobilní internet, který preferuje pouze 5 % všech uživatelů  
2446 (resp. necelých 16 % těch, pro které je technologie přístupu důležitá).

2447 Na základě výše uvedených výsledků průzkumu je Úřad toho názoru, že značná část  
2448 koncových uživatelů služeb přístupu k síti Internet by byla ochotná změnit odebíranou  
2449 službu v případě růstu ceny o 7 %, která odpovídá maximálnímu nárůstu maloobchodní ceny  
2450 na základě podílu velkoobchodních a maloobchodních cen. Pro většinu uživatelů je důležitá  
2451 především cena a rychlost připojení (tedy parametry, na jejichž základě byly do vymezení

---

<sup>38)</sup> Kompletní výsledky průzkumu mezi rezidentními zákazníky z března 2011 a července 2011 viz příloha č. 1, kompletní výsledky mezi firemními zákazníky z července 2011 viz příloha č. 2.

<sup>39)</sup> Konkrétně průzkum předpokládal růst ceny ze 750 Kč na 800 Kč, tedy o 50 Kč, což představuje růst ceny o 6,67 %

<sup>40)</sup> V případě růstu ceny o 100 Kč, tzn. o 13 %, na 850 Kč by jiný způsob připojení hledalo dokonce 94 % všech uživatelů, přičemž 68 % všech uživatelů by hledalo především službu s nižší cenou a 30 % uživatelů by se spokojilo i s nižší rychlostí.

<sup>41)</sup> Preference šlo vyjádřit k více technologiím.



2452 maloobchodního trhu zařazeny služby na technologiích CATV, WiFi) a naopak technologie,  
2453 kterou jsou k síti Internet připojeni, pro ně není důležitá.

#### 2454 **Firemní zákazníci**

2455 Obdobně jako mezi rezidentními zákazníky bylo cílem marketingové průzkumu zjistit i  
2456 mezi firemními zákazníky předpokládané reakce na přibližně 7% růst ceny za službu přístupu  
2457 k síti Internet. Firemní zákazníci přitom byli podle velikosti (počtu zaměstnanců) rozděleni do 4  
2458 skupin<sup>42</sup>).

2459 Výsledky průzkumu ukázaly, že v případě přibližně 7% růstu ceny by alternativní  
2460 službu hledalo 71 % všech firem (tj. o cca 5 p.b. méně, než u rezidentních zákazníků), zatímco  
2461 jen 29 % firem uvedlo, že růst ceny by pro ně nepředstavoval důvod ke změně služby.  
2462 Přibližně 40 % všech firem by přitom hledalo službu s nižší cenou a 4 % všech firem by bylo  
2463 ochotno přejít i k levnější službě s nižší rychlostí. Výsledky průzkumu pouze mezi firmami  
2464 využívajícími služby ADSL dávají velmi podobné výsledky. Alternativní službu by v případě  
2465 růstu ceny o 7 % hledalo 71 % firem využívajících ADSL, 40 % firem by hledalo především  
2466 službu s nižší cenou a 3 % firem by za nižší cenu přešlo i ke službě s nižší rychlostí.

2467 Zajímavé jsou také rozdíly ve výsledcích cenové elasticity mezi jednotlivými  
2468 skupinami firem, rozdělenými podle velikosti (počtu zaměstnanců). Obecně lze konstatovat, že  
2469 čím menší firma, tím menší ochota reagovat na 7% růst ceny. Největší citlivost na změnu cen  
2470 vykazují velké firmy s počtem zaměstnanců 250 a více, z nichž by výhodnější alternativu  
2471 v případě 7 % růstu cen hledalo 85 % firem. Naopak z firem s počtem zaměstnanců od 1–9 by  
2472 novou službu v případě růstu cen hledalo 64 % firem (průměr mezi všemi firmami je 71 %).  
2473 Rozdíl mezi oběma krajními skupinami firem tak činí 21 p.b. I tak však lze konstatovat, že  
2474 všechny skupiny firem vykazují v absolutních číslech vysokou míru citlivosti na změnu ceny.

2475 Rovněž výsledky průzkumu mezi firemními zákazníky tak ukazují na poměrně velkou  
2476 citlivost na změnu ceny, se kterou operátoři na trhu musí počítat.

2477 Pro většinu (69 %, tj. o 1 p.b. více než u rezidentních zákazníků) firem přitom není  
2478 důležité, kterou technologií jsou k síti Internet připojeni, tzn., že na trhu není žádná  
2479 technologie, kterou by obecně zákazníci apriori odmítali. Pro 31 % firem je naopak  
2480 technologie, kterou jsou připojeni k síti Internet, důležitá, přičemž nejvíce preferencí získaly  
2481 technologie ADSL (16 % všech firem) a FTTx (9 %). Jednoznačné preference pro připojení  
2482 prostřednictvím bezdrátových technologií v licenčních i bezlicenčních pásmech (WiFi), CATV  
2483 či mobilní sítě vyjádřilo pouze od 1–4 % všech firem. O něco méně než odpovídá průměru  
2484 všech firem je připojení prostřednictvím určité technologie důležité mezi firmami využívajícími  
2485 technologii ADSL (26 %)<sup>43</sup>.

2486 I v tomto kritériu existují ve výsledcích pro jednotlivé skupiny firem určité rozdíly, které  
2487 lze zestručnit do konstatování, že čím větší firma, tím větší pravděpodobnost preference určité  
2488 technologie pro připojení k síti Internet. Zatímco firmy s počtem zaměstnanců od 1–9 a od 10–  
2489 49 se ve více než 60 % případů rozhodují primárně podle ceny služby a její přenosové  
2490 rychlosti, firmy s počtem zaměstnanců od 50–249 a od 250 více se s ohledem na tyto  
2491 parametry rozhodují jen v 42–45 % případů. Nejvíce určitý typ technologie preferují největší  
2492 firmy s 250 a více zaměstnanci (50 %), které v 30 % případů dávají přednost připojení přes  
2493 optické sítě, 17 % největších firem preferuje rovněž připojení přes ADSL. Značnou preferenci

<sup>42</sup>) Firmy s počtem zákazníků od 1–9, od 10–49, od 50–249 a od 250 více.

<sup>43</sup>) Naopak největší preference (59 %) pro konkrétní technologii vyjadřují firmy využívající služby prostřednictvím optických sítí (FTTx), z nichž nadpoloviční většina (55 %) preferuje jednoznačně právě své stávající (optické) připojení. Průzkum tedy prokázal jistou jen omezenou možnost substituce služeb na bázi FTTx službami na jiných technologiích.

2494 pro jednu z nabízených technologií vykazují i střední firmy s počtem zaměstnanců od 50–249  
2495 zaměstnanců (37 % firem z této kategorie), kteří nejvíce věří připojení prostřednictvím ADSL  
2496 (21 %), optické sítě (9 %) a bezdrátového připojení (8 %). Těmto výsledkům odpovídají i  
2497 zjištěné rozdíly v tržních podílech jednotlivých technologií. Největší firmy jsou k síti Internet  
2498 připojeni nejčastěji (ve 30 % případů) prostřednictvím optických sítí, s lehkým odstupem (29 %  
2499 případů) pak i prostřednictvím ADSL.

2500 I přes poměrně rozdílné výsledky pro firmy z jednotlivých skupin však absolutní čísla  
2501 nenaznačují možnost asociovat určitou skupinu firem výhradně s jednou dominantní  
2502 technologií (např. firmy s počtem zaměstnanců 250 a více pouze s technologií FTTx). Žádná  
2503 ze skupin totiž neprojevila více než 30% preferenci pro určitý typ technologie. Navíc i přes to,  
2504 že technologie ADSL tvoří dominantní způsob připojení pro první tři skupiny firem s počtem  
2505 zaměstnanců do 250, vykazuje tato skupina zákazníků k technologii ADSL zároveň poměrně  
2506 omezenou míru loajality (preferuje ji 22 % ADSL firemních zákazníků) a v případě růstu ceny  
2507 deklaruje značnou ochotu přejít na výhodnější (primárně levnější) variantě služby (tu preferuje  
2508 43 % ADSL firemních zákazníků).

2509 Na základě výše uvedených výsledků průzkumu je Úřad toho názoru, že značná část  
2510 firemních zákazníků služeb přístupu k síti Internet (tj. jak všech firemních zákazníků tak i jen  
2511 těch využívajících služby ADSL) by byla odhodlána změnit odebíranou službu v případě růstu  
2512 ceny o 7 %, která odpovídá maximálnímu nárůstu maloobchodní ceny na základě podílu  
2513 velkoobchodních a maloobchodních cen. Pro většinu uživatelů je důležitá především cena  
2514 a rychlost připojení (tedy parametry, na jejichž základě byly do vymezení maloobchodního trhu  
2515 zařazeny služby na technologiích CATV, WiFi) a naopak technologie, kterou jsou k síti Internet  
2516 připojeni, pro ně obecně není důležitá.

## 2517 **Náklady na přechod**

2518 Ochota maloobchodních zákazníků služeb přístupu k síti Internet změnit odebíranou  
2519 službu v případě růstu její ceny je nezbytnou podmínkou pro rozšíření věcného vymezení  
2520 zkoumaného trhu. Úřad však musí dále posoudit i skutečnou realizovatelnost přechodu ke  
2521 službám alternativních operátorů na bázi WiFi a CATV, tedy zda mají zákazníci, kteří se  
2522 rozhodnou přejít ze služeb na bázi xDSL, možnost k jiné službě skutečně přejít.

2523 Na maloobchodním trhu je podíl služeb na bázi CATV přibližně 18 %<sup>44</sup>), což celkově  
2524 představuje přes 500 tis. přístupů. Celkový počet instalovaných přípojek u operátorů  
2525 kabelových sítí je však takřka 1,5 mil, tzn., že v současné době je kapacita kabelových sítí  
2526 poskytovat maloobchodní přístup k síti Internet využita z cca 33 % a 67 % instalované  
2527 kapacity je volné pro potenciální zákazníky. Podíl přístupů poskytovaných prostřednictvím  
2528 CATV na stále rostoucím maloobchodním trhu přitom zůstával v období posledních 4 let  
2529 poměrně stabilní, tzn., že tempo růstu nových služeb je přibližně srovnatelné s tempem růstu  
2530 celého maloobchodního trhu. Pokrytí dostupných služeb přístupu k Internetu prostřednictvím  
2531 CATV představuje cca 35 % domácností.

2532 Úřad se proto domnívá, že s ohledem na stávající volnou kapacitu kabelových sítí,  
2533 s ohledem na možnost dalších investic do jejich rozvoje i s ohledem na poměrně stabilní  
2534 zájem maloobchodních zákazníků o služby přístupu kabelových operátorů, by služby na bázi  
2535 CATV tvořily přijatelný a dostupný substitut pro velkou část zákazníků služeb na bázi xDSL  
2536 v případě, že by došlo k růstu jejich cen.

2537 Jednou z otázek, kterou se Úřad zabýval v souvislosti s posuzovaným zahrnutím WiFi  
2538 do věcného vymezení trhu, bylo možné vyloučení této technologie s ohledem na relativně

---

<sup>44</sup>) viz Graf č. 3 nebo Tab. č. 16.

2539 malou velikost WiFi operátorů, kteří na trhu působí<sup>45)</sup> (většina WiFi operátorů neposkytuje  
2540 v současné době více než 10 000 přístupů). Úřad je však toho názoru, že tento krok není  
2541 možný bez předchozího posouzení vlivu, který WiFi operátoři na trhu jako celek vytváří<sup>46)</sup>.

2542 Podíl služeb prostřednictvím WiFi sítí je necelých 26 %, přičemž jejich podíl  
2543 v posledních 4 letech, stejně tak jako podíl služeb na bázi xDSL, klesal, zejména díky růstu  
2544 počtu přístupů poskytovaných prostřednictvím mobilních sítí a sítí FTTx. Na rozdíl od sítí  
2545 kabelové televize jsou WiFi poskytovatelé dostupní na takřka celém území ČR, tedy i tam, kde  
2546 by se operátorům pevných sítí („pevné vedení“) budování infrastruktury z ekonomických  
2547 důvodů nevyplatilo. S tím je spojena i největší výhoda WiFi poskytovatelů, kteří k připojení  
2548 dalších zákazníků nepotřebují vynakládat významné investice a v případě zájmu o jejich  
2549 služby (v řádu okolo 10 zákazníků) jsou schopni instalovat nový přípojný bod (access point).  
2550 Dosah signálu tohoto přípojného bodu (bez ohledu na to, jedná-li se o šíření rádiových vln v  
2551 pásmech 2,4 či 5 GHz) je přibližně 1,5 km. Jejich potenciální kapacita je tak s ohledem na  
2552 jejich stávající pokrytí, počet poskytovatelů působících na maloobchodním trhu i relativně  
2553 nízké náklady nutné na rozšiřování sítí, srovnatelná s kapacitou současného SMP operátora.  
2554 V současné době působí na maloobchodním trhu více než 1000 WiFi operátorů. V případě  
2555 růstu cen služeb ADSL lze proto předpokládat, že růst poptávky po službách poskytovaných  
2556 WiFi sítěmi, by byl mezi jednotlivé operátory rozložen, resp., že by se jednotliví operátoři  
2557 potýkali pouze s omezenou poptávkou zákazníků opouštějících služby ADSL a tuto poptávku  
2558 by tak (obecně<sup>47)</sup>) byli schopni uspokojit. S ohledem na výše uvedené se proto Úřad domnívá,  
2559 že služby na bázi WiFi by tvořily přijatelný a dostupný substitut pro velkou část zákazníků  
2560 služeb na bázi xDSL v případě, že by došlo k růstu cen služeb na bázi xDSL.

2561 Úřad se rovněž zabýval otázkou, zda náklady, které pro koncové uživatele  
2562 představuje změna poskytovatele služby přístupu k síti Internet, nejsou natolik výrazné, že by  
2563 motivaci a ochotu uživatelů změnit poskytovatele v případě růstu cen ADSL výrazně  
2564 omezovaly. Náklady na přechod lze rozdělit do dvou skupin. Jednu tvoří náklady, které  
2565 vynakládají uživatelé v souvislosti s odchodem od svého stávajícího poskytovatele, druhou  
2566 pak náklady, které je nutné vynaložit na zřízení nové služby. Úřad proto zkoumal, za jakých  
2567 podmínek mohou uživatelé opustit stávajícího SMP operátora, společnost Telefónica Czech  
2568 Republic, a.s., která je, měřeno tržním podílem, nejvýznamnějším poskytovatelem služeb na  
2569 maloobchodním (i velkoobchodním) trhu a zároveň jaké jsou podmínky pro zřízení služeb u  
2570 nejvýznamnějšího poskytovatele Internetu prostřednictvím CATV sítí, společnosti UPC Česká  
2571 republika a.s. a podmínky pro zřízení služeb u WiFi operátorů.

2572 Zákazníky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. lze s ohledem na „kvalitu“  
2573 smluvních podmínek rozdělit do dvou skupin. Jednu tvoří zákazníci odebírající své služby (za  
2574 standardní či zvýhodněné ceny) bez smluvního závazku, druhou pak zákazníci, kteří se  
2575 zavázali své služby po určitou dobu odebírat. Zatímco první skupina zákazníků může své

---

<sup>45)</sup> Možnost vyloučit z trhu operátory s ohledem na jejich nízký tržní podíl připouští např. dokument ERG Common Position on Geographic Aspects of Market Analysis (definition and remedies) z října 2008 (ERG (08)20), které na straně 14 uvádí: „It is also important for NRAs to bear in mind that competitive conditions may not only digger with the number of operators but may also be related to their size. One way to account for this could be to look only at operators which have a certain market share or coverage on the national market. This criterion will be easy to apply and will also 'exclude' operators, which may only exert a limited competitive constraint on other operators.“

<sup>46)</sup> Postup, při němž regulační orgán nejprve zkoumá vliv malých operátorů na daném trhu a teprve na základě jeho posouzení rozhodne o jejich ne/zahrnutí do trhu, jako vhodný uvádí ERG ve shrnutí připomínek z veřejné konzultace v dokumentu Report on the Public Consultation of the ERG Common Position on Geographic Aspects of Market Analysis (definition and remedies) ze září 2008 (ERG (08) 20b), když na straně 6 píše: „ERG agrees that to the extent that NRAs consider that such [small and niche] operators exert a competitive constraint then it would be appropriate to include these in the analysis.“

<sup>47)</sup> I když lze připustit, že někteří z WiFi operátorů by nebyli schopni okamžitě a plně uspokojit všechny nové zájemce o své služby, celkově lze předpokládat, že absorpční schopnost WiFi sítí (vzhledem k jejich stávajícímu pokrytí, počtu poskytovaných služeb i relativní nenáročnosti na posílení kapacity) by byla takového rozsahu, že 10% růst velkoobchodních cen hypotetického monopolisty by nevedl k růstu jeho zisku.

2576 služby kdykoliv bez finančního postihu odhlásit a s ukončením smlouvy jí tak nevznikají žádné  
2577 finanční náklady, druhá skupina je za předčasné ukončení smlouvy, tedy za porušení  
2578 smluvních podmínek, penalizována. Úřad proto zkoumal podmínky, za kterých lze služby se  
2579 závazkem odhlásit. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. poskytuje pravidelně ke svým  
2580 ADSL službám akviziční nabídky, které jsou určeny novým zákazníkům<sup>48</sup>). V rámci těchto  
2581 nabídek mají noví zákazníci možnost získat službu s nižší měsíční cenou, která obvykle platí  
2582 prvních 12 měsíců a s nulovou cenou za zřízení služby (případně cenou 1 Kč za zřízení  
2583 služby). Poskytnutí akviziční nabídky bývá často (nikoliv ovšem vždy) omezeno podmínkou  
2584 uzavřít smlouvu se závazkem službu po určitou dobu odebírat (nejčastěji 12 nebo 24 měsíců).  
2585 Tito noví zákazníci se smlouvou se závazkem by tak, v případě, že sankce za předčasné  
2586 ukončení smlouvy by byla značná, pravděpodobně nebyli ochotní službu ADSL (v případě  
2587 růstu její ceny) odhlásit a změnit poskytovatele přístupu k síti Internet. Sankce, kterou  
2588 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. zákazníkům do 8. května 2011 účtovala,  
2589 v případě, že předčasné ukončili smlouvu se závazkem a služba jim byla zřízena zdarma (či  
2590 za sníženou cenu), představovala doplacení částky za zřízení služby, a to v poměrné výši dle  
2591 doby připadající na zůstatek doby závazku (z rozdílu standardní ceny za zřízení a snížené  
2592 ceny za zřízení). Sankce tak byla maximálně rovna částce odpovídající standardní ceně za  
2593 zřízení služby (ve výši 990 Kč) a nepředstavovala dle Úřadu významnou překážku pro  
2594 odhlášení služby. Tento závěr podporovalo i šetření, které Úřad u společnosti Telefónica  
2595 Czech Republic, a.s. ve druhé polovině roku 2009 provedl, a jehož cílem bylo ověřit  
2596 průměrnou délku trvání smluvního vztahu (životnost) zákazníků akvizičních nabídek služeb  
2597 ADSL. Životnost stanovil Úřad s využitím statistiky o migraci zákazníků<sup>49</sup>). Závěrem šetření  
2598 bylo zjištění, že v procentuálním vyjádření se migrace zákazníků (jejich odhlášení služby)  
2599 během prvního roku (tj. po dobu závazku) příliš neodlišovala od migrace v průběhu druhého  
2600 roku. Počínaje 13. měsícem od podepsání smlouvy tedy nedošlo k výraznému nárůstu v počtu  
2601 odhlášených služeb. V případě zkoumaných nabídek tak samotná doba závazku nehrála v  
2602 průměru pro zákazníky při rozhodování, zda službu dále odebírat, větší roli.

2603 Od 9. května 2011, tedy v době, kdy společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
2604 změnila celkovou strukturu svých velkoobchodních i maloobchodních služeb, došlo ke  
2605 zpřísnění podmínek, za kterých zákazníci mohou předčasné odhlásit služby zřízené v rámci  
2606 akvizičních nabídek. Od zmíněného data je tak předčasné ukončení smlouvy podmíněno  
2607 doplacením 400 Kč za každý měsíc zbývajících do konce smlouveného závazku. Teoretická  
2608 částka za předčasné ukončení smlouvy se tak již může blížit několika tisícům a nepochybně  
2609 by mohla odradit značnou část zákazníků v případě, že by se smlouvu rozhodli ukončit.

2610 Při hledání substitutů prostřednictvím SSNIP testu zkoumá Úřad reakci zákazníků na  
2611 zvýšení ceny za přístup k síti Internet prostřednictvím technologie xDSL. Toto zvýšení ceny  
2612 zákazníkům se závazkem je však málo pravděpodobné, vzhledem k tomu, že současný SMP  
2613 operátor se zákazníkům se závazkem na oplátku sám smluvně zavazuje poskytovat služby po  
2614 určitou dobu za zvýhodněných, předem jasně stanovených podmínek a cen. Pro zákazníky je  
2615 to tedy právě nižší než standardní cena služby, která je motivuje uzavírat smlouvy se  
2616 závazkem. Pokud by stávající SMP operátor přistoupil ke zvýšení cen i zákazníkům se  
2617 závazkem, došlo by tím k podstatnému zhoršení smluvních podmínek, které by zákazníci  
2618 s ohledem na platnou legislativu<sup>50</sup>) opravňovalo k vypovězení smlouvy bez sankce.

2619 Úřad tak neshledal žádné finanční náklady spojené s odchodem zákazníků (těch se  
2620 závazkem i bez závazku) od současného SMP operátora v případě, že by došlo ke zvýšení

<sup>48</sup>) Stávajícím zákazníkům (tzn. ne novým) obdobné paušální akviziční nabídky společnost Telefónica neposkytuje.

<sup>49</sup>) Tzn. churn – ten se vypočte jako podíl zákazníků, kteří odhlásili zkoumanou nabídku během určitého měsíce a průměrného počtu zákazníků této nabídky během stejného měsíce. Z měsíčních údajů o churn lze dopočítat roční průměr. Samotná životnost zákazníků se poté vypočte jako převrácená hodnota churn, tzn. 1/churn.

<sup>50</sup>) Viz § 63 odst. 6 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích)

2621 cen odebíraných služeb o předpokládaných 7 %, a odhlášení služby xDSL u stávajícího SMP  
2622 operátora proto nepovažuje v současné době za překážku pro změnu poskytovatele služby.

2623 Další možnou překážku při změně poskytovatele služby představují náklady spojené  
2624 se zřízením služby. Ty představují především náklady na samotnou instalaci (popř. aktivaci)  
2625 nové služby. Transakční náklady spojené s časem nutným pro vyhledání nové nabídky, její  
2626 objednání a instalaci Úřad, vzhledem k jejich obtížné kvantifikaci, neposuzoval.

2627 U největšího alternativního poskytovatele přístupu k síti Internet, společnosti UPC  
2628 Česká republika a.s., lze instalaci nové služby (bez ohledu na její rychlost), v rámci  
2629 permanentně prodlužované akviziční nabídky, získat za 1 Kč, tzv. připojovací poplatek stojí  
2630 252 Kč (nebo v případě platby přes SIPO rovněž 1 Kč) a zapůjčení modemu je zdarma.  
2631 Celkové finanční náklady spojené se zřízením nové služby se tak mohou pohybovat  
2632 v intervalu od 2 do 253 Kč a nepředstavují dle Úřadu významnou překážku pro potenciální  
2633 zájemce z řad účastníků ADSL služeb.

2634 V případě posouzení nákladů na zřízení nové služby u operátorů WiFi sítí je situace,  
2635 vzhledem k jejich velkému počtu, značně různorodá a může záviset například na tom, zda se  
2636 jedná o poskytnutí služby ve stávajícím dosahu sítě nebo je možné uspokojit novou poptávku  
2637 vybudováním nového přípojného bodu. Výše nákladů na zřízení nové služby může být  
2638 ovlivněna i způsobem připojení koncového bodu do sítě poskytovatele, který může být  
2639 realizován přímo pomocí bezdrátového spoje nebo prostřednictvím vnitřní kabeláže v případě  
2640 bytových domů. Obecně však lze na trhu vysledovat jak operátory, kteří připojení k síti  
2641 poskytují zdarma či za relativně malé částky v řádu do 1000 Kč, tak operátory, kteří si za  
2642 zřízení nové služby účtují ceny ve výši několika tisíc korun. Cena v řádu několika tisíc korun by  
2643 pravděpodobně již mohla odradit část potenciálních zájemců, na druhou stranu zvažil Úřad,  
2644 v případě ne zcela jednoznačných dat, tu skutečnost, že celkový počet přístupů  
2645 prostřednictvím WiFi sítí je v současné době již více než 700 tis. Takto vysoký počet přístupů  
2646 (srovnatelný s celkovým počtem maloobchodních služeb společnosti Telefónica Czech  
2647 Republic, a.s.) sám o sobě svědčí o tom, že zřízení nové služby u WiFi operátorů netvoří  
2648 obecně pro zákazníky významnou překážku a nebylo by tomu tak pravděpodobně ani  
2649 v případě zřizování nových služeb pro zájemce z řad stávajících zákazníků ADSL služeb.

2650 S ohledem na připomínky<sup>51)</sup> některých operátorů se však Úřad rozhodl detailněji  
2651 prozkoumat náklady na přechod spojené se zřízením nové služby u WiFi poskytovatelů. Za  
2652 tímto účelem doplnil k marketingovému průzkumu mezi firemními zákazníky i dodatečnou  
2653 otázku pro rezidentní zákazníky, jejímž cílem bylo odhadnout maximální výši ceny za zřízení,  
2654 kterou jsou zákazníci ochotni zaplatit<sup>52)</sup>. Z průzkumu vyplynulo, že poměrně značná část  
2655 zákazníků (37 %) by za zřízení služby u nového poskytovatele očekávala (resp. požadovala)  
2656 bezplatnou cenu (resp. max. 1 Kč). Pro dalších 51 % zákazníků by byla přijatelná cena  
2657 maximálně do 500 Kč a pro dalších 10 % cena maximálně do 1000 Kč. Pouze malá část  
2658 zákazníků (cca 1,7 %) deklarovala ochotu zaplatit za zřízení služby u nového poskytovatele  
2659 více než 1000 Kč.

2660 Aby byl Úřad schopen interpretovat výše uvedená čísla, provedl mezi WiFi operátory  
2661 interní průzkum cen<sup>53)</sup> za zřízení nových služeb rezidentním zákazníkům. Výsledkem tohoto  
2662 průzkumu bylo zjištění, že přibližně u 50 % Wifi poskytovatelů je zřízení služby dostupné  
2663 zdarma či za 1 Kč<sup>54)</sup>, u dalších takřka 10 % poskytovatelů je zřízení dostupné do 500 Kč a  
2664 přibližně 13 % poskytovatelů nabízí zřízení nové služby v intervalu od 500–1000 Kč. Celkově

<sup>51)</sup> Připomínky byly vzneseny na workshopu konanému Úřadem k věcnému vymezení relevantního trhu dne 29. června 2011

<sup>52)</sup> Výsledky tohoto průzkumu jsou uvedeny v příloze č. 1.

<sup>53)</sup> Vzorek obsahoval více než 100 největších WiFi operátorů v ČR, ceny byly zjišťovány počátkem srpna 2011.

<sup>54)</sup> Bez rozlišení, zda se jedná o zřízení se závazkem či bez závazku.

2665 je tak cena za zřízení ve výši do max 1000 Kč dostupná u cca 74 % WiFi operátorů. Přibližně  
2666 11 % WiFi operátorů poskytuje cenu za zřízení v rozpětí od 1000–2000 Kč a 15 % operátorů  
2667 v rozpětí od 2000–4000 Kč<sup>55</sup>).

2668 Při porovnání údajů o maximálních cenách, které jsou zákazníci za zřízení nové  
2669 služby ochotni zaplatit, a zjištěných cen za zřízení uplatňovaných na trhu WiFi operátory  
2670 vychází, že přibližně 59 % všech zájemců ochotných přejít k nové službě, najde takového WiFi  
2671 operátora, jehož ceny za zřízení budou představám daného zákazníka vyhovovat. V případě,  
2672 že tento údaj porovnáme s množstvím ADSL zákazníků, kteří v případě 7% růstu cen  
2673 deklarovali svůj záměr najít si výhodnější službu (76 % všech ADSL zákazníků, viz výše),  
2674 zjistíme, že svůj záměr přejít by bylo schopno realizovat přibližně 45 % všech zákazníků  
2675 využívajících služby ADSL<sup>56</sup>). Třebaže se jedná pouze o teoretickou konstrukci, jejíž  
2676 spolehlivost závisí na kvalitě vstupních údajů (odhad pravděpodobné reakce na růst cen,  
2677 rovnoměrné rozložení WiFi operátorů zařazených do jednotlivých skupin podle výše ceny  
2678 účtované za zřízení služby), poskytuje poměrně jasnou představu o tom, jaká je ochota  
2679 zákazníků změnit poskytovatele služby a kolik zákazníků hledajících novou službu by bylo  
2680 schopno najít odpovídající nabídku.

2681 I po detailnějším prozkoumání nákladů na zřízení nové služby rezidentním  
2682 zákazníkům u WiFi operátorů je tak Úřad názoru, že tyto náklady nepředstavují výraznou  
2683 překážku pro přechod ke službám na bázi WiFi.

2684 Zřízení nové služby firemním zákazníkům u WiFi operátorů je obecně při přepočtu na  
2685 jednu přípojku levnější, než zřízení nové služby rezidentním zákazníkům. Je tomu tak proto,  
2686 že mnozí WiFi operátoři nabízejí zřízení svých služeb pro větší počet nových zákazníků  
2687 zdarma. Vzhledem k tomu, že Úřad neshledává náklady na zřízení nové služby rezidentním  
2688 zákazníkům za výrazné, neshledává proto tyto náklady výrazné ani pro zřízení nových služeb  
2689 firemním zákazníkům.

### 2690 **2.1.3.9.3 Podmínka č. 3 – zákazníci velkoobchodních odběratelů by ve značné** 2691 **míře nepřešli ke službám hypotetického monopolisty**

2692 Třetí podmínka stanovená Komisí pro prokázání nepřímého vlivu maloobchodního  
2693 trhu na trh velkoobchodní (prostřednictvím SSNIP testu) by měla prokázat, že maloobchodní  
2694 zákazníci alternativních operátorů, odebírajících velkoobchodní služby od hypotetického  
2695 monopolisty (v obrázku č. 4 zákazníci OLO 1), by v případě růstu maloobchodní ceny nepřešli  
2696 k maloobchodním službám samotného monopolisty, zvláště pokud by ten ceny svých  
2697 maloobchodních služeb nezvýšil.

2698 Cílem této podmínky je tedy prokázat, že i tehdy, pokud by došlo k přenesení růstu  
2699 velkoobchodních cen do cen maloobchodních a zákazníci (alternativních operátorů) by byli  
2700 natolik citliví na růst ceny, že by na trhu začali vyhledávat náhradu, nevedla by strategie  
2701 zvyšování velkoobchodních cen monopolisty k růstu jeho celkového zisku, prostřednictvím  
2702 většího množství prodaných služeb na maloobchodě (díky přechodu zákazníků od  
2703 alternativních operátorů).

2704 V této podmínce je proto důležité posoudit, zda by si samotný hypotetický  
2705 monopolista mohl, na rozdíl od svých velkoobchodních zákazníků, dovolit nepřenést zvýšení  
2706 velkoobchodních cen do cen maloobchodních a nalákat tak na své služby zákazníky  
2707 alternativních operátorů (tzn., svých velkoobchodních zákazníků). Tuto otázku však Úřad řešil

<sup>55</sup>) Je třeba upozornit, že výsledky průzkumu je nutné brát s určitou rezervou, a to díky značně individuálním podmínkám a tedy velké variabilitě cen za zřízení i v rámci nabídek jednoho operátora.

<sup>56</sup>) Ze 76 % procent ADSL zákazníků ochotných přejít na novou službu v případě 7% růstu cen, by WiFi operátora s přijatelnou cenou za zřízení našlo 59 % z nich, tj. 45 % z celkového počtu ADSL zákazníků.

2708 již v podmínce č. 1, ve které dospěl k závěru, že vzhledem k relativně malému zisku,  
2709 dosahovanému současným SMP operátorem na maloobchodním trhu, by pravděpodobně  
2710 došlo k přenesení růstu velkoobchodní ceny do ceny maloobchodní, a to přibližně ve výši,  
2711 která odpovídá poměru velkoobchodních a maloobchodních cen. V situaci, kdy by samotný  
2712 hypotetický monopolista musel zvyšovat ceny svých maloobchodních služeb, je poměrně  
2713 nepravděpodobné, že by na tyto dražší služby začal lákat zákazníky alternativních operátorů.  
2714 Naopak, jak je uvedeno již v podmínce č. 2, vzhledem k relativně velké citlivosti zákazníků na  
2715 cenu služby, indiferentního postoje zákazníků vzhledem k technologii, kterou je přístup k síti  
2716 Internet realizován a relativní dostupnosti alternativních služeb na bázi CATV a WiFi, by  
2717 značná část maloobchodních zákazníků hypotetického monopolisty volila změnu  
2718 poskytovatele. Zvýšení velkoobchodní ceny by tak monopolistovi nepřineslo dodatečný zisk.

2719 V této souvislosti je vhodné znovu připomenout i podíly širokopásmových přístupů  
2720 k síti Internet na definovaném maloobchodním trhu.

2721 Tab. č. 16: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet na vymezeném  
2722 maloobchodním trhu podle jednotlivých technologií k 31. 12. 2010

Technologie	Podíl
CATV – ostatní	3,2%
CATV – UPC	18,0%
FTTx	8,2%
WiFi - ostatní	31,0%
WiFi – Telefónica	1,6%
xDSL – ostatní	2,4%
xDSL – Telefónica maloobchod	32,5%
xDSL – Telefónica velkoobchod	3,1%

2723 Pozn.: V této tabulce jsou pro přehlednost situace na trhu k podílu společnosti Telefónica (WiFi) zahrnuty i podíly  
2724 WiFi poskytovatelů, které koupila až na začátku roku 2011.

2725 Z výše uvedených maloobchodních podílů jednotlivých technologií přístupu k síti  
2726 Internet vyplývá, že velkoobchodní zákazníci společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. tvoří  
2727 přibližně 2,5 % všech maloobchodních přístupů, zatímco vlastní maloobchodní zákazníci  
2728 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. tvoří více než 26 % maloobchodního trhu. Ze  
2729 všech přístupů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. tak velkoobchodní služby tvoří  
2730 necelých 9 % (v součtu velkoobchodní<sup>57)</sup>) a maloobchodní přístupy společnosti Telefónica  
2731 Czech Republic, a.s. přitom představují takřka 94 % všech maloobchodních přístupů na bázi  
2732 xDSL). Pokud by tedy došlo k situaci, kdy by se společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
2733 rozhodla po zvýšení velkoobchodních cen ponechat ceny svých maloobchodních služeb  
2734 v původní výši, na rozdíl od alternativních operátorů, kteří by ceny svých maloobchodních  
2735 služeb zvýšili, byl by potenciál společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. získat další  
2736 maloobchodní zákazníky (od alternativních operátorů, odebírajících její velkoobchodní  
2737 služby) relativně omezený. Tuto situaci však Úřad, jak je uvedeno výše, nepovažuje za  
2738 pravděpodobnou.

2739 Úřad podmínku č. 3 posuzoval konzistentně v souladu se závěry podmínky č. 1, ve  
2740 které konstatoval, že 5–10 % růst velkoobchodních cen by se pravděpodobně promítl do růstu  
2741 maloobchodních cen samotného SMP operátora ve výši 3–7,5 %. Vycházet při hodnocení této  
2742 podmínky z možnosti, že k růstu cen maloobchodních služeb SMP operátora by nedošlo, by  
2743 znamenalo jednat v rozporu se závěry podmínky č. 1 a navozovat situaci, kterou Úřad  
2744 nepovažuje za pravděpodobnou. Na druhou stranu protože se však jedná právě a pouze o  
2745 odhad pravděpodobného vývoje událostí v případě hypotetického zvýšení velkoobchodních  
2746 cen, nemůže Úřad zcela vyloučit ani variantu, že SMP operátor by úroveň svých

<sup>57)</sup> Velkoobchodními přístupy společnosti Telefónica jsou myšleny služby z relevantního trhu č. 5.

2747 maloobchodních cen nezvýšil a služby poskytoval se ztrátou. Tím by se však mohl dopouštět  
2748 porušení povinností nediskriminace a neodůvodněného křížového financování (v rámci  
2749 povinnosti vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů), tedy správních deliktů, za které by  
2750 SMP operátorovi hrozilo uložení sankce. Zároveň by se dopouštěl protisoutěžní praktiky ve  
2751 formě stlačování marží. Třebaže tedy tuto situaci nelze teoreticky vyloučit, Úřad nepovažuje za  
2752 správné provádět věcné vymezení relevantního trhu za předpokladu, že dochází k porušování  
2753 nápravných opatření<sup>58</sup>).

2754 Úřad rovněž zvažoval možnost provést analýzu podmínek stanovených Komisí  
2755 k prokázání nepřímých vlivů prostřednictvím SSNIP testu za předpokladu, že na relevantním  
2756 trhu nebyla uložena žádná nápravná opatření<sup>59</sup>). V této situaci však Úřad jako jednu  
2757 z pravděpodobných variant považuje tu, že na relevantním trhu by nedošlo k nabídce žádných  
2758 velkoobchodních služeb stávajícím SMP operátorem a tedy ani k možnosti posuzovat vliv  
2759 malého, ale významného a trvalého zvýšení cen velkoobchodních služeb (SSNIP)<sup>60</sup>). Úřad  
2760 proto hodnocení dopadu růstu velkoobchodních cen prováděl při zohlednění stávajících  
2761 nápravných opatření, tzn. mimo jiné povinnosti přístupu, nediskriminace a oddělené evidence.

### 2762 2.1.3.10 Závěr k posuzování nepřímých vlivů

2763 Úřad posoudil nepřímé vlivy konkurence na maloobchodním trhu na trh  
2764 velkoobchodní a dospěl k závěru, že tento vliv je ze strany operátorů kabelových televizí a  
2765 WiFi operátorů natolik silný, že významným způsobem omezuje volnost stávajícího SMP  
2766 operátora při nastavování jeho velkoobchodních cen. Na základě tří podmínek, určených  
2767 Komisí k provedení SSNIP testu tak Úřad zařadil do věcného vymezení velkoobchodního trhu  
2768 i služby samozásobení poskytované WiFi a CATV operátory.

2769 Sítě CATV pokrývají přibližně 35 % z více než 4 mil. domácností, tzn., že geografická  
2770 dostupnost služeb je nižší než u sítě stávajícího SMP operátora a WiFi sítí. S ohledem na tuto  
2771 skutečnost Úřad předpokládá rozdílnou úroveň konkurence v oblastech, ve kterých jsou sítě  
2772 CATV, zároveň se sítě SMP operátora a WiFi sítěmi, dostupné. Tuto předpokládanou rozdílnou  
2773 míru konkurence Úřad zohlední při návrhu územního vymezení relevantního trhu.

## 2774 2.2 Územní vymezení

2775 V rámci kapitoly územní vymezení je cílem Úřadu zjistit, zda konkurenční podmínky  
2776 na relevantním trhu napříč územím celé ČR jsou natolik homogenní, že umožňují definovat

---

<sup>58</sup>) Zároveň pokud by Úřad připustil, že stávající SMP operátor by po zvýšení velkoobchodních cen ponechal své maloobchodní ceny beze změny a poskytoval své služby se ztrátou, bylo by možné předpokládat, že důvodem pro toto chování by byl právě soutěžní tlak, kterému na maloobchodním trhu čelí. S ohledem na tržní podíly maloobchodního trhu pak lze za hlavní konkurenční platformy stávajícího SMP operátora považovat vertikálně integrované CATV a WiFi poskytovatele.

<sup>59</sup>) O potřebě analyzovat relevantní trh podle tzv. „modified green field approach“ hovoří i Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante.

<sup>60</sup>) O rozporu mezi „modified green field“ přístupem a aplikací tří podmínek stanovených Komisí k provedení SSNIP testu hovoří i dokument BEREC Report on Self supply z března 2010 (BoR (10) 09), když na str. 11 uvádí: „...the test appears to pre-suppose the provision of wholesale products to ISPs. However, under the modified Greenfield approach, in order to avoid circularity pertaining from existing SMP findings, it is necessary to conduct the ex ante market definition analysis assuming the absence of regulatory obligations at the level of the market being considered. In such a scenario, it cannot be presumed that wholesale services would be provided by the incumbent operator. Application of such an approach may therefore mean that only vertically integrated operators are present in the market. In conducting a modified Greenfield approach analysis along these lines, it would thus not be possible for an NRA to satisfy the first or third part of the Commission's test as there would be no ISPs present in the market.“



2777 jeden (celo)národní trh. V případě, že tomu tak není, tedy konkurenční podmínky se napříč  
2778 jednotlivými oblastmi významně liší, přistoupí Úřad k územní segmentaci.

2779 Homogennost podmínek posoudil Úřad nejprve v rámci předběžné analýzy tří níže  
2780 uvedených základních podmínek<sup>61</sup>). Teprve pokud by úvodní analýza vedla k závěru  
2781 o rozdílné úrovni konkurenčních podmínek v jednotlivých oblastech, Úřad by provedl analýzu i  
2782 dalších kritérií s cílem zjistit, zda rozdíly v konkurenčních podmínkách jsou natolik výrazné, že  
2783 umožňují segmentovat trh do jednotlivých oblastí. Aby mohl být trh vymezen jako národní, je  
2784 zapotřebí, aby byly splněny následující podmínky:

- 2785 • Hypoteticko-monopolistický test nasvědčuje tomu, že mezi jednotlivými oblastmi je  
2786 dostatečná poptávková a/nebo nabídková substituce.
- 2787 • Konkurenční podmínky jsou na národním trhu dostatečně homogenní, tj. pokud:
  - 2788 ○ Alternativní sítě mají buď malé pokrytí a malé tržní podíly nebo mají národní  
2789 nebo téměř národní pokrytí s podobnými cenami
  - 2790 ○ Jsou uplatňovány jednotné ceny incumbentním operátorem a podobné ceny  
2791 alternativních operátorů.
  - 2792 ○ Nejsou značné rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím.

## 2793 **2.2.1 Předběžná analýza**

### 2794 **2.2.1.1 Hypoteticko-monopolistický test**

2795 Stejně jako pro věcné vymezení trhu, může být hypoteticko-monopolistický test  
2796 (SSNIP test) využit i pro územní vymezení trhu. I zde je podstatou analýzy hledání substitutů  
2797 prostřednictvím zkoumání reakcí na 5–10% růst cen základních služeb. Otázkou, na niž by  
2798 bylo třeba odpovědět tedy je, zda při 5–10% růstu cen základních služeb by ke konkurenčním  
2799 operátorům působícím v jiných oblastech přešlo takové množství zákazníků, aby se původci  
2800 cenového růstu jeho chování nevyplatilo (tj. nepřineslo dodatečný zisk). Obdobně by bylo  
2801 třeba zkoumat, zda při 5–10% růstu cen základních služeb by do zkoumané oblasti přicházeli  
2802 se svými nabídkami operátoři z jiných oblastí v takovém množství (či takovou kapacitou), že  
2803 původce cenového růstu by nebyl schopen realizovat dodatečný zisk. Jinými slovy se zkoumá,  
2804 zda poptávková a nabídková substituce mezi jednotlivými oblastmi je natolik silná, že  
2805 umožňuje zkoumané oblasti zařadit do jednoho (národního) trhu.

2806 Obecně se má za to<sup>62</sup>), že v případě územního vymezení trhu vede hypoteticko-  
2807 monopolistický test k poměrně malým geografickým trhům<sup>63</sup>), třebaže to nutně neznamená, že  
2808 konkurenční podmínky se mezi takto úzce vymezenými geografickými trhy výrazně liší.  
2809 Důvodem je skutečnost, že jen zanedbatelné množství zákazníků by bylo ochotno změnit své  
2810 stávající bydliště za nové v jiné lokalitě v reakci na 5–10% růst ceny jejich broadbandového  
2811 připojení (v důsledku vysokých nákladů na přesun do jiné oblasti, které by pravděpodobně

<sup>61</sup>) Viz dokument ERG Common Position on Geographic Aspects of Market Analysis (definition and remedies) z října 2008 ([ERG \(08\) 20 final CP](#)), str. 2.

<sup>62</sup>) Viz např. ERG Common Position on Geographic Aspects of Market Analysis (definition and remedies) z října 2008 ([ERG \(08\) 20 final CP](#)), str. 8.

<sup>63</sup>) Ne vždy tomu tak ale musí být, např. v případě služeb CS/CPS může být pro alternativní operátory relativně snadné vstoupit na maloobchodní trh a poskytovat služby zákazníkům v rámci celého (národního) území.

2812 převyšovaly jakékoliv úspory v ceně broadbandového připojení, jež by spotřebitelé mohli tímto  
2813 přesunem získat). Stejně tak nejistá by byla i úroveň nabídkové substituce v podobě příchodu  
2814 nových operátorů do oblastí, v nichž došlo k „malému, ale významnému“ růstu cen.

2815 Praktické obtíže spojené následně s nutností analyzovat každý z úzce vymezených  
2816 geografických trhů jednotlivě pak vede k potřebě seskupit oblasti se stejnou či obdobnou  
2817 mírou konkurenčního prostředí do skupin, a ty v další fázi analýzy relevantního trhu zkoumat  
2818 odděleně. Z tohoto důvodu se tak Úřad praktickému provádění SSNIP testu nevěnoval, ale  
2819 v rámci předběžné analýzy územního vymezení zkoumal úroveň konkurenčního prostředí  
2820 s ohledem níže na uvedená kritéria.

## 2821 **2.2.1.2 Hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí**

### 2822 **2.2.1.2.1 Pokrytí alternativními sítěmi a jejich tržní podíly**

2823 Pro možnost porovnání pokrytí alternativními sítěmi se sítí incumbenta je na začátek  
2824 nutno uvést, že xDSL technologie je dle veřejně přístupných informací dostupná na 98 %  
2825 pevných linek, tedy téměř na celém území ČR. (Dle sběru dat jsou přístupy xDSL dostupné  
2826 v 5963 obcích ČR, což tvoří 95,4 % všech obcí a tyto obce tvoří cca 99 % všech obyvatel ČR).

2827 Na základě dostupných údajů ČTÚ o pokrytí alternativními sítěmi je zřejmé, že  
2828 významný vliv na konkurenční prostředí na území ČR mohou mít sítě kabelové televize  
2829 (CATV) s pokrytím cca 35 % domácností (jsou dostupné v 246 obcích – tj. ve 4 % ze všech  
2830 obcí; tyto obce představují cca 51 % obyvatel ČR – sítě CATV však nejsou vždy dostupné na  
2831 celém území obce/města), které na incumbentního operátora vyvíjí značný konkurenční tlak.  
2832 Tržní podíl sítí kabelové televize na maloobchodním trhu dle počtu aktivních přístupů činí  
2833 21,2 %, přičemž nejvýznamnějším CATV poskytovatelem je společnost UPC Česká republika,  
2834 a.s., jejíž podíl činí přes 80 % na trhu CATV. Ze zjištěných údajů o cenách lze konstatovat, že  
2835 společnost UPC Česká republika, a.s. poskytuje přístupy k síti Internet o stejné, často i vyšší,  
2836 rychlosti downloadu za nižší ceny než incumbent u technologie xDSL (která svými technickými  
2837 omezeními není schopna nabídnout tak vysoké rychlosti downloadu jako technologie CATV,  
2838 standard DOCSIS 3.0), a proto lze nalézt významné rozdíly v konkurenčních podmínkách  
2839 v oblastech, kde jsou sítě CATV k dispozici. Co se týká vlivu dalších alternativních sítí,  
2840 přístupy prostřednictvím optických sítí (FTTx) jsou dosud pouze lokálního charakteru (jsou  
2841 dostupné v cca 335 obcích – tj. 5,4 % všech obcí, tyto obce tvoří cca 56,7 % obyvatel ČR -  
2842 sítě FTTx však nejsou vždy dostupné na celém území obce/města) a jejich tržní podíl na  
2843 maloobchodním trhu širokopásmového přístupu k síti Internet je jen 8,2 %. Alternativní sítě  
2844 založené na technologii WiFi jsou velmi rozptýlené do mnoha malých, často lokálních, sítí  
2845 jednotlivých operátorů, jejichž počet činí téměř 1200. V souhrnu ovšem dle dostupných údajů  
2846 disponují téměř celonárodním pokrytím a mohou tak značně ovlivňovat konkurenční podmínky  
2847 na maloobchodním trhu s širokopásmovými přístupy, (WiFi jsou dle sběru dat dostupné v 4631  
2848 obcích, tj. v 74 % všech obcí, tyto obce tvoří cca 95 % obyvatel – WiFi sítě však nemusí být  
2849 vždy dostupné na celém území obce/města). WiFi operátoři dle zjištěných údajů uvedených  
2850 v tabulce č. 6 nabízejí přístupy k síti Internet o srovnatelných rychlostech downloadu a za  
2851 podobné či nižší ceny než incumbent.

2852 Pokrytí území ČR WiFi sítěmi je tak dle názoru Úřadu natolik velké, resp. rozdíly  
2853 v územním pokrytí WiFi sítěmi natolik malé, že toto dílčí kritérium nesvědčí ve prospěch  
2854 výrazně odlišné úrovně konkurenčních podmínek a tedy potřeby územní segmentace. Naproti  
2855 tomu celkově sice výrazná, ale regionálně stále značně omezená (nevyvážená) nabídka  
2856 služeb kabelových operátorů nasvědčuje tomu, že úroveň konkurenčního prostředí  
2857 v lokalitách, kde CATV služby dostupné jsou a v těch, v nichž CATV služby dostupné nejsou,  
2858 se odlišuje.

2859 Z výše uvedeného vyplývá, že na území ČR nemusí být podmínky na  
2860 maloobchodním trhu širokopásmového přístupu k síti Internet zcela homogenní a  
2861 pravděpodobně zde existují rozdíly v konkurenčním prostředí v jednotlivých oblastech.  
2862 Zejména v oblastech, kde jsou přítomny sítě CATV, se konkurenční podmínky mohou výrazně  
2863 lišit od oblastí, kde CATV sítě nejsou k dispozici.

#### 2864 **2.2.1.2.2 Ceny uplatňované incumbentem a alternativními operátory**

##### 2865 Ceny uplatňované na území ČR stávajícím SMP operátorem

2866 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s., jako stávající SMP operátor, uplatňuje  
2867 na celém území ČR jednotnou výši standardních (ceníkových) cen jak na velkoobchodním, tak  
2868 i na maloobchodním trhu. Vzhledem k tomu, že společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.  
2869 nebyla podle předchozí analýzy relevantního trhu uložena žádná cenová regulace, je jednotná  
2870 výše velkoobchodních i maloobchodních cen na území ČR výsledkem pouze její obchodní  
2871 politiky. Tato skutečnost by tak sama o sobě nesevředly ve prospěch hypotézy o rozdílných  
2872 konkurenčních podmínkách v jednotlivých oblastech.

2873 Na druhou stranu začala společnost Telefónica Czech Republic, a.s. poskytovat od  
2874 roku 2011 regionálně zaměřené maloobchodní akviziční nabídky<sup>64)</sup> k internetovým službám  
2875 (Internet Optimal, Internet Aktiv) určené k získání nových zákazníků. Tyto regionální nabídky,  
2876 spočívající ve snížené měsíční ceně služby po dobu prvních 12 měsíců od zřízení služby, jsou  
2877 poskytovány za výhodnějších podmínek<sup>65)</sup>, než „standardní“ akviziční nabídky dostupné  
2878 novým zákazníkům na celém území ČR. Přehled lokalit, ve kterých společnost Telefónica  
2879 Czech Republic, a.s. poskytovala od počátku roku 2011 tyto regionální nabídky je uveden  
2880 v následující tabulce.

---

<sup>64)</sup> Regionální akviziční nabídky jsou vázány objednávkou služby na značkových prodejnách ve vybraných městech.

<sup>65)</sup> Typicky se jedná o 100 Kč nižší měsíční cenu, než která je dostupná v rámci „standardních“ akvizičních nabídek. Například zatímco v rámci regionální akviziční nabídky vyjde zákazníkovi služba Internet Optimal na 400 Kč/měsíc a Internet Aktiv na 500 Kč/měsíc, v rámci celostátních akvizičních nabídek stojí Internet Optimal 500 Kč/měsíc a Internet Aktiv 600 Kč/měsíc.

2881 Tab. č. 17: **Přehled lokalit, ve kterých společnost Telefónica Czech Republic, a.s.**  
 2882 **poskytovala regionální akviziční nabídky k internetovým službám**

Město	Počet obyvatel	Podíl společnosti Telefónica (%)	Dostupné technologie	Počet akvizičních nabídek v roce 2011	Počet dní trvání akviziční nabídky od 1.1.2011 - 30.9.2011
Plzeň	169 935	32,32	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	6	205
Zlín	75 714	14,71	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	5	175
Ostrava	306 006	17,43	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	5	146
Pardubice	90 077	18,75	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	4	144
Olomouc	100 362	27,00	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	2	92
Kladno	69 938	32,51	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	2	92
Česká Lípa	38 104	20,26	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	2	92
Tábor	35 484	38,30	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	2	92
Znojmo	34 725	20,35	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	2	92
Cheb	34 626	20,78	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	2	92
Příbram	34 217	17,35	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	2	92
Vsetín	27 558	10,77	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	2	92
Krnov	25 059	34,41	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	2	92
Jindřichův Hradec	22 460	23,22	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	2	92
Vyškov	21 847	11,91	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	2	92
Bruntál	17 264	20,88	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	2	92
Svitavy	17 067	25,15	FTTx+WiFi+xDSL	2	92
Nymburk	14 568	39,37	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	2	92
Ústí nad Orlicí	14 565	17,36	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	2	92
Poděbrady	13 838	66,04	FTTx+WiFi+xDSL	2	92
České Budějovice	94 865	31,12	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	2	83
Hradec Králové	94 493	32,71	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	2	83
Mladá Boleslav	44 750	16,03	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	2	83
Liberec	101 625	29,38	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	1	30
Ústí nad Labem	95 477	23,55	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	1	30
Děčín	52 260	32,61	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	1	30
Teplice	51 208	20,29	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	1	30
Havíčkův Brod	24 413	23,26	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	1	30
Kutná Hora	21 425	60,68	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	1	30
Beroun	18 616	52,51	CATV+FTTx+WiFi+xDSL	1	30
Pelhřimov	16 707	24,18	FTTx+WiFi+xDSL	1	30

2883  
 2884 Z tabulky je patrné, že nejdéle poskytovala společnost Telefónica Czech Republic,  
 2885 a.s. své akviziční nabídky ve velkých městech (Plzeň, Zlín, Ostrava, Pardubice), ve kterých je  
 2886 zároveň její tržní podíl pod celorepublikovým průměrem (32,8 % na maloobchodním trhu ke  
 2887 konci roku 2010 za technologii xDSL, přes 33 % se započtením maloobchodních WiFi služeb).  
 2888 Regionálně dostupné akviziční nabídky poskytuje společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
 2889 i v řadě menších měst s počtem obyvatel od 10–50 tisíc a tržním podílem pod 30 %. Celkový  
 2890 vážený<sup>66)</sup> průměr tržních podílů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. za všechny  
 2891 lokality, ve kterých byly akviziční nabídky dosud poskytovány, činí přibližně 25,41 % a je tedy  
 2892 pod jejím celkovým tržním podílem za území celé ČR. V 28 městech z 31, ve kterých doposud  
 2893 poskytovala společnost Telefónica Czech Republic, a.s. své regionální akviziční nabídky (tj.  
 2894 v cca 90 % případů), přitom působí i operátoři kabelové televize (CATV), ve všech městech  
 2895 jsou (alespoň z části) dostupné i služby prostřednictvím optických sítí. Podíl přístupů  
 2896 prostřednictvím kabelové televize (CATV) je přitom ve zmíněných městech přibližně 28,51 %,  
 2897 podíl přístupů prostřednictvím optických sítí potom cca 12,65 %. Úřad má proto za to, že  
 2898 primárním (nikoliv jediným) důvodem pro poskytování těchto regionálních akvizičních nabídek  
 2899 je konkurenční tlak, kterému musí v některých lokalitách (s rozvinutými alternativními  
 2900 možnostmi pro přístup k síti Internet) čelit.

<sup>66)</sup> Vahami je počet obyvatel jednotlivých měst.

2901 Na druhou stranu mezi lokality, ve kterých byly regionální akviziční nabídky  
2902 poskytovány, byly zařazeny i obce, ve kterých má společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
2903 poměrně značný tržní podíl (66,04 % v Poděbradech, 60,68 % v Kutné Hoře). Důvodem může  
2904 být například snaha o prodej služeb zákazníkům, kteří Internet doposud nevyužívali (růst  
2905 penetrace)<sup>67)</sup> či jen snaha o zvýšení prodaných služeb na konkrétních vybraných prodejních  
2906 v daných lokalitách.

2907 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. tedy poskytuje v rámci celého území ČR  
2908 jednotné standardní ceny svých internetových služeb, ve vybraných obcích však novým  
2909 zákazníkům nabízí zřízení nové maloobchodní služby za výhodnějších podmínek, než jaké  
2910 uplatňuje v rámci celostátních akvizičních nabídek. Úřad za primární motivaci tohoto jednání  
2911 považuje soutěžní tlak ze strany konkurenčních (vertikálně integrovaných) operátorů  
2912 v oblastech, kde jsou tyto akviziční nabídky poskytovány.

2913 Akční nabídky k velkoobchodním službám uplatňovala společnost Telefónica Czech  
2914 Republic, a.s. na celém území za stejných podmínek.

#### 2915 Cenové rozdíly služeb poskytovaných na jednotlivých technologiích

2916 Poměrně rozdílné jsou ceny nabídek dvou největších poskytovatelů přístupu k síti  
2917 Internet na českém trhu, společností Telefónica Czech Republic, a.s. a UPC Česká republika,  
2918 a.s. Níže uvedená tabulka znázorňuje srovnání cen u služeb z jednotlivých rychlostních  
2919 intervalů.

2920 Tab. č. 18: **Srovnání cen služeb internetového připojení společností Telefónica Czech**  
2921 **Republic, a.s. a UPC Česká republika, a.s.**

Operátor	Služba (kbit/s)	Telefónica (v Kč)	UPC (v Kč)	Cena za Mbit (v Kč)
Telefónica	2048	400		200,00
UPC	1024		199	199,00
Telefónica – VDSL	16384	750		46,88
Telefónica – ADSL	8192	750		93,75
UPC	10240		494	49,40
Telefónica – VDSL	25600	850		34,00
Telefónica – ADSL	16384	850		53,13
UPC	25000		599	23,96
UPC	50000		799	15,98
UPC	100000		999	9,99

2922  
2923 Ze srovnání vyplývá, že společnost UPC Česká republika, a.s. poskytuje ve všech  
2924 rychlostních intervalech služby za nižší ceny, a to až o několik set korun. Při srovnání cen za  
2925 jeden Mbit/s jsou pak obě společnosti srovnatelné jen u nižších rychlostí, zatímco pro rychlost  
2926 25 Mbit/s již vychází služba společnosti UPC Česká republika, a.s. o 10 Kč (na 1 Mbit/s)  
2927 levněji, než obdobná služba na technologii VDSL od společnosti Telefónica Czech Republic,  
2928 a.s. V rychlostní kategorii nad 25 Mbit/s pak navíc poskytuje služby jen společnost UPC Česká  
2929 republika, a.s.

2930 S ohledem na současné rychlosti služeb internetového připojení společnosti UPC  
2931 Česká republika, a.s. a technologické omezení stávající metalické sítě společnosti Telefónica

<sup>67)</sup> Zatímco například za všechna města, ve kterých byly regionální akviziční nabídky poskytovány, činí souhrnná penetrace 24,7 přístupu na 100 obyvatel, a je tak nad celorepublikovým průměrem (21,5 přístupu ke konci roku 2010), v Kutné Hoře s vysokým tržním podílem společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. (60,68 %) je penetrace na úrovni 11,73 přístupů, tedy hluboko pod celorepublikovým průměrem.

2932 Czech Republic, a.s., lze podstatné rozdíly v cenách, přinejmenším při přepočtu na 1 Mbit/s  
2933 nabízené rychlosti, očekávat i v horizontu do provedení další analýzy relevantního trhu.

2934 V Tab. č. 19 jsou srovnány ceny služeb nabízených oběma největšími operátory  
2935 v rámci akvizičních nabídek. Za společnost Telefónica Czech Republic, a.s., která neposkytuje  
2936 na celém území jednotné ceny akvizičních nabídek (na rozdíl od společnosti UPC Česká  
2937 republika, a.s., která v rámci celého území, na kterém působí, své akviziční nabídky za  
2938 stejných podmínek poskytuje) byly do tabulky dosazeny nižší ceny nabízené ve vybraných  
2939 obcích (viz Tab. č. 17).

2940 Tab. č. 19: **Srovnání akvizičních cen služeb internetového připojení společnosti**  
2941 **Telefónica Czech Republic, a.s. a UPC Česká republika, a.s.<sup>68)</sup>**

Operátor	Služba (kbit/s)	Telefónica (v Kč)	UPC (v Kč)	Cena za Mbit (v Kč)
Telefónica – VDSL	16384	400		25,00
Telefónica – ADSL	8192	400		50,00
UPC	10240		299	29,90
Telefónica – VDSL	25600	500		20,00
Telefónica – ADSL	16384	500		31,25
UPC	25000		399	15,96
UPC	50000		400	8,00
UPC	100000		500	5,00

2942

2943 Z výše uvedené tabulky je patrné, že cenový náskok si společnost UPC Česká  
2944 republika, a.s. udržuje i v kategorii akvizičních nabídek. I v tomto srovnání jsou absolutní ceny  
2945 kabelového operátora nižší, než nabídky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Při  
2946 přepočtu ceny na 1 Mbit/s poskytované rychlosti jsou nabídky srovnatelné jen u nižších  
2947 rychlostí. Za stejnou absolutní cenu (500 Kč) poskytují v akvizičních nabídkách oba operátoři  
2948 své nejrychlejší služby. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. službu o rychlosti  
2949 25 Mbit/s (pouze přes VDSL), společnost UPC Česká republika, a.s. službu o rychlosti  
2950 100 Mbit/s. Při přepočtu na 1 Mbit/s rychlosti je pak rozdíl v cenách přesně čtyřnásobný ve  
2951 prospěch společnosti UPC Česká republika, a.s.

2952 Srovnání cen služeb dvou největších poskytovatelů služeb přístupu k síti Internet,  
2953 jednoho s celorepublikovým působením, druhého se silným regionálním zastoupením,  
2954 naznačuje, že konkurenční podmínky v oblastech, v nichž působí oba zmínění operátoři  
2955 a v těch, v nichž působí jen stávající SMP operátor, se od sebe vzájemně odlišují.

### 2956 2.2.1.2.3 Rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím

2957 Posledním z kritérií posuzovaných v rámci předběžné analýzy geografické  
2958 segmentace trhu je zkoumání, zda mezi kvalitativními vlastnostmi služeb jednotlivých  
2959 operátorů působících v jednotlivých oblastech neexistují výrazné rozdíly. Případné odlišnosti  
2960 kvalitativních parametrů služeb mezi jednotlivými oblastmi by, obdobně jako rozdíly v cenách  
2961 služeb, přispívaly k vytvoření rozlišných konkurenčních podmínek mezi těmito oblastmi a tedy  
2962 k potřebě území ČR segmentovat. Protože operátoři obecně nabízí na velkoobchodním i  
2963 maloobchodním trhu své služby se stejnými nominálními vlastnostmi ve všech lokalitách, ve  
2964 kterých působí, věnoval se Úřad pouze regionálním rozdílům v parametrech služeb  
2965 poskytovaných na jednotlivých technologiích. Úřad se kvalitativními parametry služeb zabýval

<sup>68)</sup> Oba operátoři shodně poskytují své akviziční nabídky ke službám o rychlostech do 25 Mbit/s na dobu jednoho roku. Služby o rychlostech 50 Mbit/s a 100 Mbit/s nabízí společnost UPC Česká republika, a.s. za zvýhodněnou cenu pouze na první 4 měsíce.

2966 již v rámci vymezování maloobchodního trhu, když například konstatoval, že rychlosti  
2967 nabízené poskytovateli FTTx přístupů jsou výrazně vyšší než nabídky ADSL přístupu. Třebaže  
2968 celkový podíl služeb FTTx na maloobchodním trhu je stále dost omezený (8,2 % na  
2969 maloobchodním trhu k 31. prosinci 2010) a dostupnost FTTx koncentrována do několika  
2970 větších měst<sup>69</sup>), již dnes existují na území ČR lokality, v nichž jsou konkurenční podmínky  
2971 dostupností FTTx služeb silně ovlivněny<sup>70</sup>). Úřad zejména do budoucna předpokládá, že  
2972 konkurenční podmínky se v oblastech s dostupnými službami na bázi FTTx budou, vlivem  
2973 teoretických možností, která tato technologie nabízí, výrazně odlišovat od oblastí, v nichž tyto  
2974 služby dostupné nebudou.

2975 Stejně jako v předchozím kritériu považuje Úřad i zde za důležité srovnání služeb u  
2976 dvou největších operátorů, kteří na území ČR působí, tj. společností Telefónica Czech  
2977 Republic, a.s. a UPC Česká republika, a.s. Z předchozí tabulky č. 18 je patrný nejen poměrně  
2978 výrazný rozdíl v cenách nabízených rychlostí, ale rovněž ve srovnávaných rychlostech.  
2979 Zatímco společnost UPC Česká republika, a.s. nabízí již od září roku 2009 služby o  
2980 rychlostech 50 a 100 Mbit/s, společnost Telefónica Czech Republic, a.s. přišla teprve v květnu  
2981 2011 se službami o rychlosti 25 Mbit/s. I ze srovnání kvalitativních parametrů (zastoupených  
2982 rychlostí služby) vyplývá značný rozdíl mezi nabídkami dvou největších operátorů, který  
2983 naznačuje, že konkurenční podmínky v oblastech, v nichž působí oba zmínění operátoři a  
2984 v těch, v nichž působí jen stávající SMP operátor, se od sebe vzájemně odlišují.

2985 Rozdílné kvalitativní vlastnosti služeb jednotlivých operátorů působících v jednotlivých  
2986 oblastech přispívají k vytvoření rozlišných konkurenčních podmínek mezi těmito oblastmi  
2987 a vedou tedy k potřebě území ČR segmentovat.

2988 Z výše uvedené předběžné analýzy vyplývá, že konkurenční podmínky napříč  
2989 územím ČR nejsou homogenní, a proto Úřad přistoupí, po stanovení vhodné geografické  
2990 jednotky, k analýze dalších kritérií, jejímž výsledkem bude definitivní závěr, zda vůbec a  
2991 případně jakým způsobem území ČR segmentovat.

## 2992 **2.2.2 Stanovení geografické jednotky**

2993 Úřad v předběžné analýze dospěl k závěru, že je nezbytné provést detailní  
2994 geografickou analýzu. Za tímto účelem je potřeba definovat geografickou jednotku., na  
2995 základě které bude trh případně segmentován. Geografickou jednotku je možno stanovit na  
2996 základě územně-správního členění anebo podle struktury sítě dominantního operátora  
2997 případně alternativního operátora, který má dostatečné pokrytí. Vzhledem k věcnému  
2998 vymezení relevantního trhu, kde na základě nepřímých vlivů a výsledkům SSNIP testu byly  
2999 jako substituty nalezeny technologie WiFi a CATV a s ohledem na dostupnost údajů zvolil  
3000 Úřad jako geografickou jednotku obec.

---

<sup>69</sup>) Za zmínku například stojí, že 50 % všech FTTx přístupů je poskytováno pouze v prvních 12 obcích, seřazených dle celkového počtu poskytovaných FTTx přístupů. Celkový počet obcí, ve kterých je nabízena alespoň jedna služba založená na technologii FTTx je přitom cca 330. Na druhou stranu je v ČR již více než 120 obcí, v nichž je tržní podíl FTTx přístupů větší než 10 %, v 8 z nich je přitom podíl větší než 50 %.

<sup>70</sup>) Viz např. tabulka č. 17, z níž je patrné, že ve všech lokalitách, ve kterých společnost Telefónica Czech Republic, a.s. přistoupila k poskytování regionálních akvizičních nabídek, jsou dostupné i služby FTTx, které v těchto lokalitách mají tržní podíl 13 %.

- 3001 Geografické jednotky musí splňovat kritéria<sup>71)</sup> :
- 3002 - být exkluzivní, tzn. vzájemně se vylučovat, např. mít jednoznačně vymezené hranice
- 3003 - velikost menší než národní (menší než republika)
- 3004 - struktura sítě všech relevantních operátorů a prodávané služby musí být zařaditelné do
- 3005 vymezených geografických jednotek.

3006 Obec je exkluzivní (jedinečná) dle přiděleného kódu obce, je menší než celé území

3007 státu a má jasné a stabilně vymezené hranice, které jsou zřejmé všem subjektům na trhu.

3008 Dále umožňuje zmapovat síťovou strukturu jednotlivých relevantních operátorů a prodej jejich

3009 služeb na trhu. Tato geografická jednotka je dostatečně malá na to, aby nebylo

3010 pravděpodobné, že se konkurenční podmínky v jejím rámci budou v období do příští analýzy

3011 výrazně měnit.

3012 Elektronický sběr dat (ESD), který Úřad standardně provádí u všech podnikatelských

3013 subjektů na trhu, byl v roce 2010 u sběru dat vztahujícímu se k širokopásmovým službám

3014 přístupu k síti Internet rozšířen o sběr údajů v geografickém členění. Úřad má k dispozici za

3015 jednotlivé podnikatelské subjekty počty přístupů dle technologií v jednotlivých obcích, tedy

3016 podle zvolené geografické jednotky. U většiny technologií (xDSL, FTTx a CATV) Úřad

3017 disponuje aktuálními údaji ohledně pokrytí sítěmi jednotlivých operátorů, respektive technologií

3018 a tržními podíly v jednotlivých obcích.

3019 Druhou možností, jak stanovit územní jednotku, je vycházet ze sítě největšího

3020 operátora (popř. i nějakého alternativního s dostatečným územním pokrytím). Geografická

3021 jednotka by v tom případě mohla být totožná s oblastí spadající pod daný koncentrační bod

3022 sítě zvoleného operátora. V případě, že konkurence na maloobchodním trhu by vycházela

3023 převážně od operátorů využívajících LLU, mohly by jako vhodné geografické jednotky být

3024 zvoleny oblasti připadající pod místní ústřednu. V případě rozvoje sítě založené na optických

3025 vláknech by za vhodnou územní jednotku mohly být považovány uliční rozvaděče, na nichž by

3026 docházelo k propojení mezi stávající metalickou sítí a novou optickou sítí.

3027 S ohledem na výše uvedené proto považuje Úřad za vhodné vycházet, při

3028 stanovování územní jednotky, ze sítě dominantního operátora pouze tehdy, pokud konkurence

3029 na maloobchodním trhu vychází primárně ze sítě tohoto operátora. Protože v podmínkách ČR

3030 je maloobchodní trh charakteristický konkurencí služeb poskytovaných operátory

3031 prostřednictvím různých technologií (xDSL v případě společnosti Telefónica Czech Republic,

3032 a.s., CATV, WiFi a v některých oblastech již dnes i FTTx), a protože maloobchodní služby

3033 poskytované prostřednictvím LLU tvoří jen relativně malé procento z celého maloobchodního

3034 trhu, nepovažuje Úřad stanovení územní jednotky s ohledem na síťovou strukturu

3035 dominantního (či jakéhokoliv jiného) operátora za vhodné.

### 3036 **2.2.3 Vyhodnocení homogenity konkurenčních podmínek**

3037 Úřad pro vymezené geografické jednotky posuzoval homogenitu konkurenčních

3038 podmínek. Vyhodnocení homogenity konkurenčních podmínek spočívá v posuzování kritérií,

3039 na základě kterých mohou být geografické jednotky sloučeny do skupin, u nichž je předpoklad

---

<sup>71)</sup> Viz dokument Common Position on Geographic Aspects of Market Analysis (definition and remedies) z října 2008 ([ERG \(08\) 20 final CP](#)) v části 3 na str. 10–11:

(i) the geographic units are mutually exclusive;

(ii) the geographic units are less than national; and

(iii) the network structure of all relevant operators and the services sold on the market can be mapped onto the geographic units



3040 stejné míry konkurenčního prostředí. Třebaže jsou kritéria pro posouzení územní segmentace  
3041 stejná, jaká jsou využívána i v další fázi analýzy relevantního trhu, tzn. při hledání podniku  
3042 s výraznou tržní silou (SMP), není cílem této kapitoly hledat podnik s významnou tržní silou,  
3043 ale pouze zkoumat, dle níže uvedených kritérií, rozdílnou úroveň konkurenčního prostředí  
3044 v jednotlivých lokalitách. Mezi nejdůležitější kritéria pro posouzení homogenity<sup>72)</sup> patří:

3045 1) Bariéry vstupu

3046 2) Počet operátorů

3047 3) Rozdělení tržních podílů

3048 4) Ceny a cenové rozdíly

3049 5) Ostatní kritéria

3050 a. Geografické odlišnosti v marketingových a prodejních strategiích

3051 b. Geografické odlišnosti v charakteristikách služby

3052 c. Povaha poptávky: Poptávka může být lokální nebo může pokrývat několik  
3053 míst najednou.

#### 3054 **2.2.3.1 Ad 1) Bariéry vstupu**

3055 K posouzení úrovně bariér vstupu se Úřad zaměřil zejména na úspory z rozsahu  
3056 a utopené náklady, tvořené investicemi do vybudování infrastruktury jak páteřních spojů, tak  
3057 přístupové sítě. V neposlední řadě Úřad posoudil i případné právní bariéry vstupu (pokud  
3058 existují, například licencované činnosti, atp.).

3059 Úspory z rozsahu plně souvisí s velikostí potenciální poptávky v dané oblasti, neboť  
3060 tam kde je úroveň poptávky malá, je větší pravděpodobnost, že se operátorům v těchto  
3061 oblastech nevyplatí investovat, či se vyplatí jen málo a raději zvolí lokalitu s větším  
3062 potenciálem (tedy s větší poptávkou). Velikost poptávky souvisí s počtem obyvatel v dané obci  
3063 a s počtem soutěžitelů již nabízejících své služby v dané obci. To dokazuje i Tab. č. 20.

3064 Úřad zkoumal pro skupiny obcí rozdělených podle penetrace (podílu přístupů na  
3065 obyvatele) závislost průměrného počtu obyvatel na obec a počtu operátorů. Z tabulky je  
3066 zřejmá závislost počtu operátorů na počtu obyvatel, tedy na síle poptávky. Čím vyšší počet  
3067 obyvatel, tím větší počet operátorů. S vyšším počtem obyvatel klesají bariéry vstupu pro  
3068 operátory, kteří mohou na trh vstoupit snadněji.

---

<sup>72)</sup> Viz dokument ERG (08) 20 Common Position on Geographic Aspects of Market Analysis (definition and remedies) z října 2008 ([ERG \(08\) 20 final CP](#)), str. 13.

3069 Tab. č. 20: **Závislost penetrace na průměrném počtu operátorů a technologií a velikosti**  
 3070 **obce<sup>73)</sup>**

Penetrace	Prům. počet operátorů	Prům. počet obyv.	Prům. počet technologií	Počet obcí
0-10%	3	517	1,36	2 105
nad 10-20%	4	1 071	1,88	2 879
nad 20-30%	6	4 119	2,19	1 060
nad 30-40 %	7	12 843	2,16	151
nad 40-50%	4	1 042	2,00	30
nad 50-60%	3	318	2,20	5
nad 60%	4	239	2,00	20

3071

3072 Mezi další bariéry vstupu se řadí utopené náklady tvořené investicemi do vybudování  
 3073 infrastruktury jak páteřních spojů, tak přístupové sítě, které mohou představovat významnou  
 3074 překážku vstupu nových operátorů na daný trh. U jednotlivých technologií se mohou tyto  
 3075 náklady lišit, kdy například u WiFi technologie jsou tyto náklady obecně nižší než u ostatních  
 3076 technologií (vyžadujících velký podíl zemních prací, v podobě pokládky kabelů, jako u xDSL  
 3077 a FTTx technologií), o čemž svědčí velký rozvoj WiFi sítí v období uplynulých 10 let.

3078 Investoři budující fixní sítě se proto přednostně (či výhradně) soustředí na oblasti  
 3079 s vyšší potenciální poptávkou, ve kterých mohou vysoký podíl fixních investic rozložit na  
 3080 početnější základnu spotřebitelů (tj. na oblasti, ve kterých mohou uplatnit úspory z rozsahu).  
 3081 Rozdílná úroveň vstupních investic spojených s budováním fixních a bezdrátových  
 3082 přístupových sítí (tj. v podmínkách ČR CATV a FTTx sítí na jedné straně a WiFi sítí na straně  
 3083 druhé), je pak i důsledkem rozdílného pokrytí území ČR těmito sítěmi. Zatímco CATV a FTTx  
 3084 sítě se budují především ve větších obcích s koncentrovanou poptávkou (tedy menšími  
 3085 bariérami vstupu), je pokrytí WiFi sítí v podstatě celostátní. Zákazníci z oblastí, ve kterých jsou  
 3086 služby prostřednictvím fixních sítí dostupné, pak mohou těžit z větší konkurence mezi  
 3087 jednotlivými operátory, poskytujícími své služby na různých technologiích.

3088 Právní bariéry vstupu na trh elektronických komunikací v ČR neexistují, neboť zde ze  
 3089 zákona platí pouze povinnost ohlášení poskytování konkrétních služeb v elektronických  
 3090 komunikacích na ČTÚ, který podnikatelskému subjektu následně vydá osvědčení  
 3091 o poskytování ohlášených služeb.

3092 Kritérium bariéry vstupu svědčí o tom, že s rostoucí velikostí obce, tedy s větší  
 3093 potenciální poptávkou a menšími bariérami pro vstup nových operátorů, roste i průměrný  
 3094 počet operátorů působících v dané obci a průměrný počet dostupných technologií<sup>74)</sup>.  
 3095 Konečným výsledkem větší konkurence v těchto obcích je pak i větší penetrace  
 3096 broadbandovými službami.

### 3097 **2.2.3.2 Ad 2) Počet operátorů**

3098 Počet operátorů nabízejících služby v dané oblasti je dalším z kritérií jak posoudit  
 3099 úroveň konkurenčního prostředí. Jedná se o vcelku přímý indikátor, který v sobě zahrnuje  
 3100 (zohledňuje) určitým způsobem i reálné posouzení bariér vstupu. Počet operátorů závisí na

<sup>73)</sup> Do zkoumaného počtu technologií jsou v této, i ve všech dalších tabulkách, nebude-li uvedeno jinak, zařazeny ty technologie, které byly zahrnuty do věcného vymezení velkoobchodního trhu (tj. xDSL, FTTx, CATV a WiFi).

<sup>74)</sup> Výjimku z tohoto tvrzení představují v tabulce č. 20 obce s penetrací nad 40 %, ve kterých klesá jak průměrný počet obyvatel, tak i průměrný počet operátorů a počet dostupných technologií je nevyrovnaný. Důvodem menšího počtu operátorů může v některých případech být již nasycená poptávka a konsolidace trhu v podobě odchodu některých operátorů. S ohledem na celkový počet těchto obcí (55) a počet v nich žijících obyvatel (cca 0,36 % všech obyvatel ČR), však nepovažuje Úřad tyto obce za statisticky příliš významné.

3101 síle poptávky, tedy na velikosti obce podle počtu obyvatel, ale rovněž od volného potenciálu,  
 3102 tedy od míry penetrace. Z Tab. č. 20 (viz bod výše) vyplývá, že počet operátorů klesá  
 3103 u menších obcí, kde je nízká penetrace, ale absolutní volný potenciál poptávky je nízký  
 3104 a rovněž počet operátorů klesá u obcí, kde je vysoká míra penetrace. Počet operátorů tedy  
 3105 není závislý pouze na velikosti obce, a proto velikost obce nelze považovat za jednoznačné  
 3106 kritérium pro geografickou segmentaci.

3107 V rámci tohoto kritéria je rovněž posuzována konkurence na úrovni infrastruktury,  
 3108 neboť kde je k dispozici připojení k síti Internet na více možných infrastrukturách, mají  
 3109 potenciální zákazníci více na výběr typ služby, který jim nejvíce vyhovuje. Úřad zkoumal, zda  
 3110 počet technologií (infrastruktur) závisí na velikosti obce. Z následující tabulky je zřejmé, že  
 3111 počet dostupných infrastruktur obecně závisí na velikosti obce.

3112 Tab. č. 21: **Vztah mezi počtem technologií, počtem operátorů a počtem obyvatel v obci**

Počet technolog.	Průměrný počet operátorů	Průměrný počet obyvatel v obci	Počet obyvatel na operátora
4	21	45 641	2 206
3	8	4 772	566
2	4	880	202
1	2	330	169
0		148	

3113  
 3114 Z Tab. č. 21 je patrná i závislost mezi počtem technologií a počtem operátorů,  
 3115 přičemž platí, že čím větší je počet dostupných technologií, tím větší je i počet operátorů  
 3116 nabízejících v dané obci své služby. Při územní segmentaci by tak Úřad kritérium „počet  
 3117 operátorů“ mohl zaměnit za kritérium „počet technologií“, aniž by tím došlo k oslabení vazby  
 3118 na dostupný počet operátorů. Tento krok považuje Úřad v podmínkách ČR za vhodný z toho  
 3119 důvodu, neboť lépe vystihuje konkurenční prostředí panující na maloobchodním trhu, na němž  
 3120 působí dva velcí poskytovatelé přístupu k síti Internet (jeden přes technologii xDSL, druhý  
 3121 CATV) a velký počet relativně (z celonárodního pohledu) malých WiFi operátorů s celostátním  
 3122 pokrytím (a s rostoucím podílem operátorů nabízejících své služby prostřednictvím optických  
 3123 vláken).

3124 Pro stanovení kritérií pro posouzení úrovně konkurence z pohledu počtu operátorů  
 3125 a dostupnosti různé infrastruktury Úřad stanovil konkrétní počet technologií (infrastruktury),  
 3126 které se v dané obci vyskytují. Z pohledu dostupnosti různých infrastruktur Úřad stanovil jako  
 3127 kritérium dostupnost alespoň 3 technologií, přičemž je postačující, vzhledem k vymezení  
 3128 geografické jednotky na úroveň obce, aby jeden operátor představoval jednu technologii.  
 3129 Proto Úřad stanovil pro geografickou segmentaci minimálně 3 technologie a tedy minimálně 3  
 3130 operátory. Více než počet operátorů pro danou technologii je pro posouzení konkurenčních  
 3131 podmínek důležitější celkový tržní podíl operátorů zastupující danou technologii v geografické  
 3132 jednotce tedy podíl jednotlivých technologií v dané obci.

### 3133 2.2.3.3 Ad 3) Rozdělení tržních podílů

3134 Rozdíly v tržních podílech napříč jednotlivými oblastmi mohou indikovat významné  
 3135 rozdíly v konkurenčním prostředí. Je nutné analyzovat odlišnosti v tržních podílech například  
 3136 incumbenta v jednotlivých oblastech a také dalších významných alternativních operátorů  
 3137 a určit oblasti, kde se jejich tržní podíly výrazně liší.

3138 Tab. č. 22: **Vztah mezi počtem technologií a tržním podílem společnosti Telefónica**  
 3139 **Czech Republic, a.s.<sup>75)</sup>**

Počet technolog.	Průměrný podíl - Telefónica (%)	Průměrný počet obyvatel v obci	Počet obcí
4	28,08	45 641	106
3	39,64	4 772	346
2	49,12	880	3 881
1	90,07	330	1 799
0	0,00	148	118

3140  
 3141 Výše uvedená tabulka dokladuje závislost mezi počtem dostupných technologií,  
 3142 průměrným podílem stávajícího SMP operátora a průměrným počtem obyvatel v obci.  
 3143 S rostoucí velikostí obce (tedy s rostoucí potenciální poptávkou a klesajícími bariérami vstupu  
 3144 pro nové operátory), roste i počet dostupných technologií (a obecně i počet operátorů – viz  
 3145 Tab. č. 21). Vyšší předpokládaná úroveň konkurenčního prostředí se pak projevuje v menším  
 3146 tržním podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

3147 I toto kritérium tak Úřadu potvrzuje předpoklad, že v obcích s větším počtem obyvatel  
 3148 a větší dostupností jednotlivých technologií a působících operátorů, se konkurenční podmínky  
 3149 odlišují od menších obcí, s menším počtem dostupných technologií a menším počtem  
 3150 operátorů. Protože však existují i obce, ve kterých výše uvedený vztah nemusí platit, je  
 3151 vhodnější úroveň konkurenčního prostředí odlišovat nikoliv s ohledem na velikost obce, ale  
 3152 právě s ohledem na počet dostupných technologií (tzn. i na počet dostupných operátorů)  
 3153 a velikost tržních podílů.

3154 V rámci tohoto kritéria by měla být zahrnuta analýza založená na principu forward-  
 3155 looking approach a zohledňovat tedy i budoucí předpokládaný vývoj infrastruktury sítí a tržních  
 3156 podílů operátorů napříč jednotlivými oblastmi do období příští analýzy. V této souvislosti si  
 3157 Úřad vyžádal informace od významných poskytovatelů ohledně svých plánů na období pro  
 3158 příští 3 roky. Od dotázaných operátorů bylo zjištěno, že rozvoj mobilních širokopásmových  
 3159 přístupů prostřednictvím technologie LTE není v nejbližší době příliš pravděpodobný. Rozvoj  
 3160 těchto sítí též závisí na připravované aukci volných kmitočtů, která je plánována na rok 2012.  
 3161 Příděl kmitočtů bude vázán na rozvojová kritéria související s pokrytím signálem, který umožní  
 3162 poskytování širokopásmových služeb. Co se týče kabelových operátorů CATV, dle zjištěných  
 3163 informací je zřejmé, že nehodlají své sítě v nijak velkém měřítku rozšiřovat, ale spíše jen  
 3164 zhušťovat v oblastech, kde již působí, budováním zejména FTTx sítí. Dotázaní WiFi  
 3165 poskytovatelé sdělili, že též hodlají své sítě rozšiřovat pouze minimálně a spíše je renovovat a  
 3166 přecházet na spoje ve vyšších pásmech. Optické sítě hodlají v následujících 3 letech budovat  
 3167 doplňkově k WiFi sítím pouze v omezeném měřítku, a to především v lokalitách, ve kterých již  
 3168 působí. Podle dostupných informací hodlá rovněž společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
 3169 v krátké době (r. 2012) začít investovat do optických sítí.

3170 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. v současné době investuje do akvizic  
 3171 lokálních, zejména WiFi poskytovatelů, do dnešního dne jich koupila 16<sup>76)</sup>. Její současný podíl  
 3172 WiFi přístupů z celkového počtu WiFi přístupů činí přibližně 5 %. WiFi operátoři, které  
 3173 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. dosud koupila, patřili spíše mezi větší  
 3174 poskytovatele přístupu k síti Internet prostřednictvím WiFi technologie, polovina z nich měla

<sup>75)</sup> Tržní podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. je počítán ze všech velkoobchodních služeb (tj. včetně samozásobení) zahrnutých do věcného vymezení relevantního trhu.

<sup>76)</sup> Jednalo se o tyto poskytovatele: VoiceBow, s.r.o. (NetBow), ATC RESLER spol. s r.o. (Smartone), TRUSTNET s.r.o., VysočinaNET s.r.o., ELKOMP Kroměříž, spol. s r.o., Ing. Jan Dvořáček (hi-net.cz), LOSAN internet s.r.o., Martin Fryzl, Roman Mařík (MKrumlov), HOTNET s.r.o., E consulting s.r.o., eurnet.cz s.r.o., Flextron Electronics s.r.o., iNet Home Cz, s.r.o., LUKEŠ s.r.o. (Myweb), Evkanet, s.r.o.

3175 řádově 2 až 5 tisíc účastníků. Je pravděpodobné, že společnost Telefónica Czech Republic,  
3176 a.s. bude v obdobných akvizicích lokálních operátorů pokračovat i nadále.

3177 Z výše uvedeného vyplývá, že lze očekávat změny na trhu širokopásmového přístupu  
3178 a tyto změny Úřad zohlední v časovém vymezení a při stanovení kritérií pro definici  
3179 jednotlivých územních segmentů (viz níže).

#### 3180 2.2.3.4 Ad 4) Ceny a cenové rozdíly

3181 Cenám a cenovým rozdílům se Úřad částečně věnoval již v rámci předběžné analýzy  
3182 územního vymezení, ve které konstatoval, že existují relativně velké rozdíly v cenách služeb  
3183 dvou největších poskytovatelů přístupu k síti Internet, společnostmi Telefónica Czech  
3184 Republic, a.s. a UPC Česká republika, a.s. (viz Tab. č. 18). Ze srovnání vyšly ceny služeb  
3185 společnosti UPC Česká republika, a.s. jako nižší než obdobné služby společnosti Telefónica  
3186 Czech Republic, a.s., v rychlostním intervalu nad 25 Mbit/s pak již navíc služby společnosti  
3187 UPC Česká republika, a.s. neměly ze strany stávajícího SMP operátora konkurenci.

3188 Úřad tak předpokládá rozdílnou úroveň konkurence v oblastech, v nichž CATV služby  
3189 přístupné jsou, a v těch, v nichž tyto služby dostupné nejsou.

3190 V rámci podrobnějšího zkoumání kritéria ceny a ziskovost se však Úřad soustředil  
3191 i na ceny WiFi operátorů, kteří působí v oblastech s předpokládanou rozdílnou mírou  
3192 konkurence. Předpoklad, se kterým Úřad do zkoumání tohoto kritéria vstupoval, byl, že  
3193 v lokalitách s nižším počtem obyvatel (tedy s vyššími bariérami vstupu), ve kterých (jak  
3194 vyplynulo z výše uvedených tabulek Tab. č. 20 a Tab. č. 21) je obecně nižší dostupnost služeb  
3195 na různých technologiích a obecně nižší počet soutěžících operátorů, budou ceny WiFi služeb  
3196 relativně vyšší, než v lokalitách s vyšším počtem obyvatel (nižšími bariérami vstupu) a vyšším  
3197 počtem dostupných technologií a soutěžících operátorů. Potvrzení tohoto předpokladu by  
3198 zároveň znamenalo i potvrzení předpokladu o rozdílné úrovni konkurence v lokalitách  
3199 s vyšším počtem obyvatel, větší dostupností služeb na jednotlivých technologiích a větším  
3200 počtem operátorů. Jinými slovy by se potvrdil předpoklad, že v oblastech s větší konkurencí  
3201 budou ceny služeb nabízených WiFi operátory nižší.

3202 Protože variant, jak definovat lokality s rozdílnou úrovní konkurence a v nich zkoumat  
3203 ceny služeb WiFi operátorů, existuje relativně dost, soustředil se Úřad pouze na zkoumání  
3204 dvou krajních možností. Jednu oblast, s předpokládanou nižší úrovní konkurence, definoval  
3205 Úřad dostupností 2 technologií (na bázi xDSL a WiFi), druhou oblast, s předpokládanou vyšší  
3206 úrovní konkurence, pak Úřad vymezil dostupností 4 technologií (xDSL, CATV, FTTx a WiFi).  
3207 Každou z těchto oblastí pak Úřad seřadil podle velikosti obce, a z prvních 30 (v případě první  
3208 oblasti), resp. 20 (v případě druhé oblasti) obcí vybral do srovnání ceny služeb největších WiFi  
3209 operátorů. V lokalitách s nižší úrovní konkurence pak Úřad zkoumal i závislost cen na tržním  
3210 podílu (proto větší počet zahrnutých obcí), který v nich připadal na největšího poskytovatele  
3211 služeb na velkoobchodním i maloobchodním trhu, společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
3212 Výsledky šetření Úřadu jsou uvedeny v následující tabulce.

3213 Tab. č. 23: Ceny služeb WiFi operátorů v závislosti na lokalitě jejich poskytování

Oblasti, ve kterých jsou	Podíl TCR	Kategorie	1-4 Mbit/s	5-8 Mbit/s	9-12 Mbit/s	13-16 Mbit/s	Celkem
Dostupné 2 technologie	57,73%	Celkový průměr	428 Kč	534 Kč	676 Kč	722 Kč	590 Kč
		Průměr za 1 Mbit/s	197 Kč	77 Kč	61 Kč	46 Kč	95 Kč
Dostupné 2 technologie	48,43%	Celkový průměr	417 Kč	543 Kč	645 Kč	724 Kč	582 Kč
		Průměr za 1 Mbit/s	189 Kč	79 Kč	59 Kč	46 Kč	93 Kč
Dostupné 4 technologie	24,12%	Celkový průměr	325 Kč	472 Kč	508 Kč	608 Kč	478 Kč
		Průměr za 1 Mbit/s	163 Kč	75 Kč	50 Kč	40 Kč	82 Kč

3214

3215 Z Tab. č. 23 je patrné, že ceny služeb ve všech srovnávaných rychlostních  
3216 kategoriích jsou v oblasti s předpokládanou nižší úrovní konkurence vyšší, než v oblasti  
3217 s předpokládanou vyšší úrovní konkurence. Zároveň v oblastech, v nichž jsou dostupné služby  
3218 pouze prostřednictvím dvou technologií (xDSL a WiFi), ale ve kterých má společnost  
3219 Telefónica Czech Republic, a.s. o přibližně 9 procentních bodů nižší tržní podíl, jsou nižší, než  
3220 v oblastech, v nichž je tržní podíl stávajícího SMP operátora vyšší.

3221 Šetření cen WiFi operátorů tak Úřadu potvrdilo vstupní předpoklad, že v lokalitách  
3222 s větším počtem obyvatel, nižšími bariérami vstupu a vyšším počtem dostupných technologií  
3223 a operátorů se vyšší úroveň konkurenčního prostředí promítne do nižších cen služeb pro  
3224 koncové uživatele<sup>77)</sup>. Naopak v lokalitách s nižším počtem dostupných technologií a vyšším  
3225 tržním podílem stávajícího SMP operátora, společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., tedy  
3226 v lokalitách s nižší úrovní konkurence, jsou ceny WiFi operátorů vyšší.

#### 3227 **2.2.3.5 Ad 5) Ostatní kritéria**

3228 Z výčtu ostatních kritérií uvedených výše v kapitole 2.2.3, nebyly shledány žádné  
3229 geografické odlišnosti v charakteristikách služby. Regionální akviziční nabídky společnosti  
3230 Telefónica Czech Republic, a.s. zkoumal Úřad již u kritéria Ceny uplatňované incumbentem  
3231 a alternativními operátory v rámci předběžné analýzy územního vymezení.

#### 3232 **2.2.4 Agregace oblastí dle homogenosti konkurenčního prostředí**

3233 Úřad, po prozkoumání dalších kritérií v rámci územní segmentace relevantního trhu,  
3234 dospěl k závěru, že rozdíly v konkurenčních podmínkách, „měřených“ bariérami vstupu,  
3235 počtem dostupných technologií a působících operátorů, tržními podíly a cenami jednotlivých  
3236 služeb, jsou natolik výrazné, že opravňují k provedení územní segmentace podle níže  
3237 uvedených kritérií.

3238 V případě, že v jistých oblastech lze nalézt podobné konkurenční prostředí (nemusí  
3239 být naprosto shodné), je vhodné dané jednotky agregovat do jednoho subtrhu. Agregaci  
3240 geografických jednotek, které mají podobné konkurenční prostředí, lze provést prostřednictvím  
3241 stanovení souhrnu kritérií (ne jen jednoho). Tato kritéria by měla být posuzována tak, aby bylo  
3242 doloženo, že konkurenční podmínky mezi subtrhy jsou dostatečně rozdílné a současně  
3243 v rámci jednoho subtrhu nejsou konkurenční podmínky významně odlišné.

#### 3244 **2.2.5 Stanovení konkrétních kritérií (souhrnu kritérií)**

3245 Pro účely geografické segmentace se Úřad rozhodl zohlednit dvě kritéria – počet  
3246 dostupných technologií a tržní podíl služeb společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.  
3247 (alternativně tržní podíl operátorů, kteří byli do relevantního trhu zařazeni na základě přímých  
3248 vlivů, a u kterých tak lze předpokládat možnost vytvoření velkoobchodní nabídky třetím  
3249 stranám (tj. operátorů prostřednictvím technologií xDSL a FTTx)). U počtu dostupných  
3250 technologií bral Úřad do úvahy i to, že toto kritérium je v těsné korelaci s dalšími ukazateli,  
3251 jako je počet operátorů (vyšší počet technologií znamená i větší počet operátorů, viz Tab. č.  
3252 21), penetrace a velikost obce (vyšší počet technologií znamená i vyšší penetraci a větší obce,  
3253 tedy nižší bariéry vstupu, viz Tab. č. 20) a ceny (vyšší počet technologií znamená i nižší ceny,

---

<sup>77)</sup> Výsledky uvedené v Tab. č. 23, je třeba brát pouze jako ilustrativní, dokládající rozdíly v úrovni cen, spíše než jejich přesnou výši, neboť vzhledem k celkovému množství WiFi operátorů byl do průzkumu zahrnut jen jejich malý vzorek.

3254 viz Tab. č. 23 pro ceny WiFi služeb nebo Tab. č. 18 a Tab. č. 19 pro ceny největšího CATV  
3255 operátora).

3256 Při úvahách jakou procentní hranici zvolit pro podíl společnosti Telefónica Czech  
3257 Republic, a.s., jako incumbenta a současného SMP operátora (alternativně pro operátory  
3258 prostřednictvím technologií xDSL a FTTx), zvažoval Úřad dvě varianty, 50 % podíl nebo  
3259 40 %<sup>78</sup>). Podle Pokynů<sup>79</sup>) je hranicí, od které lze předpokládat SMP postavení na daném trhu  
3260 50% tržní podíl. Obecně by tak sice Úřad pro územní segmentaci považoval jako dostatečnou  
3261 hodnotu 50 %, kterou by posuzovaný podnik v dané územní jednotce neměl přesáhnout,  
3262 v případě současné analýzy relevantního trhu se však rozhodl pro hranici 40 %<sup>80</sup>). Důvodem,  
3263 z pohledu regulace, přísněji zvolené hranice je skutečnost, že Úřad v období do další analýzy  
3264 relevantního trhu očekává rostoucí roli společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.  
3265 v segmentu WiFi služeb, způsobeného akvizicemi regionálních WiFi operátorů. Do září 2011  
3266 skoupila společnost Telefónica Czech Republic, a.s. již 15 těchto operátorů. V případě  
3267 pokračujících nákupů tak má politika společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. potenciál  
3268 změnit v některých lokalitách poměr tržních podílů, a tím i úroveň konkurence.

3269 Relevantní trh č. 5 bude rozčleněn do dvou subtrhů následovně:  
3270

3271 a) Trh, na němž jsou dostupné alespoň 3 technologie (CATV, xDSL, WiFi nebo FTTx,  
3272 xDSL, WiFi), a ve kterých nepřesahuje tržní podíl společnosti Telefónica Czech  
3273 Republic, a.s. 40 %.

3274 b) Všechny ostatní lokality

3275 Dostupnost 3 technologií, z nichž dvě jsou vždy představovány službami na bázi  
3276 xDSL a WiFi, třetí pak službami prostřednictvím buď CATV nebo FTTx, byla zvolena  
3277 s ohledem na povahu konkurenčního prostředí na maloobchodním trhu, na němž mají  
3278 technologie xDSL a WiFi de-facto celonárodní pokrytí, a technologie CATV a FTTx pak pokrytí  
3279 lokální.

## 3280 2.3 Časové vymezení

3281 Úřad na základě očekávání rostoucí role společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.  
3282 spojené s akvizicemi regionálních WiFi operátorů a rozvojem FTTx sítí podrobí relevantní trh  
3283 nové analýze do dvou let od uplatnění nápravných opatření.

3284 Úřad bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu. V případě zjištění  
3285 závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního trhu,  
3286 rozhodne Úřad případně o provedení nové analýzy relevantního trhu i před výše stanovenou  
3287 lhůtou.

<sup>78</sup>) Obdobně např. britský OFCOM při územní segmentaci v rámci třetího kola analýzy relevantního trhu č. 5 řešil, zda podíl britského incumbenta (British Telecommunications plc) na místních ústřednách má být zvolen na úrovni 40 % nebo 50 %. OFCOM se nakonec rozhodl pro druhou variantu, tedy podíl 50 %, a to mimo jiné s ohledem na malé rozdíly mezi oběma variantami.

<sup>79</sup>) Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací ([2002/C 165/03](#)) ze dne 11. července 2002.

<sup>80</sup>) 40% hranici např. stanovují Pokyny (Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací ([2002/C 165/03](#)) ze dne 11. července 2002) jako mez, pod níž nalezení SMP postavení není pravděpodobné. Obdobně i zákon č. [143/2001 Sb.](#), o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže) hovoří v § 10, odst. 3, o tržním podílu do výše 40 % jako o intervalu, v němž (nebude-li výslovně prokázán opak) nezaujímá soutěžitel (či soutěžitelé se společnou dominancí) dominantní postavení.

### 3288 **3. Analýza relevantního trhu**

3289 Cílem analýzy takto vymezeného relevantního trhu je stanovení, zda je trh efektivně  
3290 konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém období  
3291 konkurenčním trhem stane. V případě, že Úřad neshledá na základě výsledků analýzy trh  
3292 efektivně konkurenčním a pokud nelze důvodně očekávat, že se jím v přiměřeném časovém  
3293 období stane, Úřad stanoví subjekt/y s významnou tržní silou na daném relevantním trhu.

3294 Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků  
3295 s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropských  
3296 společenství v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

3297 V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není  
3298 efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž  
3299 významná tržní síla vedla k nález neexistence efektivně konkurenčního trhu.

3300 Úřad, pokud zjistí na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně  
3301 konkurenční, rozhodne o zrušení uložených povinností.

3302 Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou existenci  
3303 stávajících nápravných prostředků.

3304 Stanovení subjektu s významnou tržní silou Úřad provede na základě zkoumání  
3305 kritérií, která jsou uvedena v části B bodě 2.2.1 Metodiky. Na tomto relevantním trhu se úřad  
3306 zaměří zejména na posuzování tržních podílů, charakteristiku podniku, kritéria související  
3307 s charakteristikou poptávky a konkurence na relevantním trhu.

### 3308 **3.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly**

#### 3309 **3.1.1 Velikost a vývoj tržní podílu**

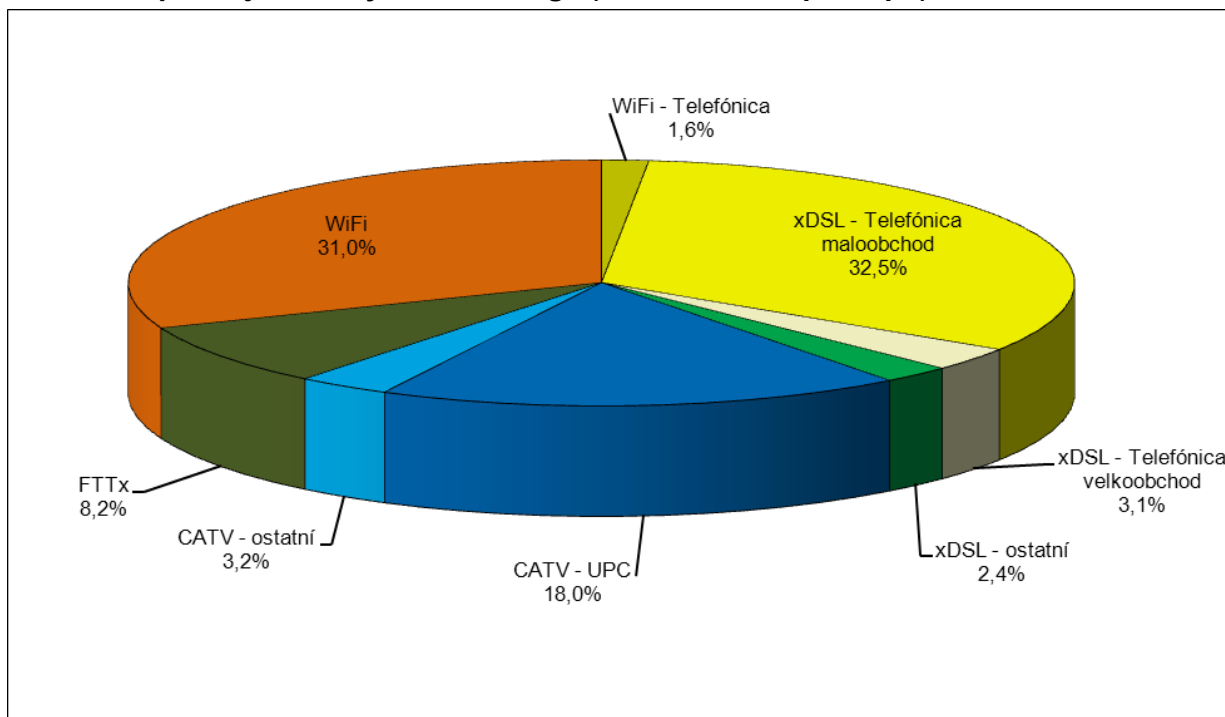
##### 3310 **3.1.1.1 Přehled trhu širokopásmového přístupu na obou segmentech**

3311 V rámci věcného vymezení se Úřad věnoval mj. také struktuře a vývoji situace na  
3312 maloobchodním trhu širokopásmového přístupu. Vzhledem k tomu, že během zpracování  
3313 vymezení trhu Úřad neshledal širokopásmové přístupy prostřednictvím mobilních sítí za  
3314 součást tohoto trhu, uvádí před analýzou jednotlivých segmentů pro orientaci situaci na  
3315 celkovém trhu tak, jak jej stanovil ve věcném vymezení.

3316 Aktuální situace na trhu z pohledu velikosti podílu jednotlivých technologií služeb  
3317 širokopásmového přístupu je znázorněna na následujícím grafu.



3318 Graf č. 14: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet na maloobchodním trhu  
 3319 podle jednotlivých technologií (bez mobilních přístupů) k 31. 12. 2010



3320 Zdroj: ČTÚ, 2011

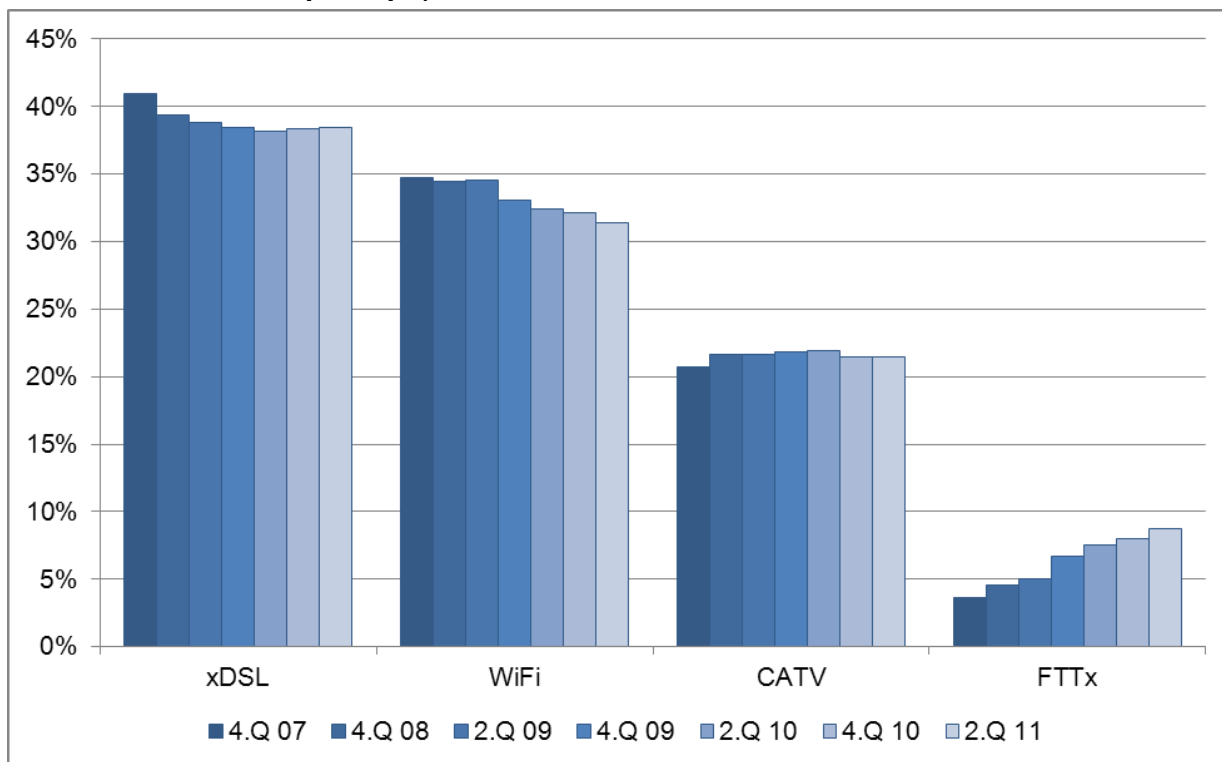
3321 Pozn: V tomto grafu jsou pro přehlednost situace na trhu k podílu společnosti Telefónica (WiFi) zahrnuty i podíly  
 3322 WiFi poskytovatelů, které koupila až na začátku roku 2011. FTTx přístupy společnosti Telefónica Czech Republic,  
 3323 a.s. jsou zahrnuty v kategorii FTTx neboť jejich počet je zanedbatelný.  
 3324

3325 Z hlediska využívaných technologií pro poskytování služeb širokopásmového přístupu  
 3326 je zřejmé, že nejvíce zastoupené jsou přístupy prostřednictvím technologie xDSL, přičemž  
 3327 nabízené xDSL širokopásmové přístupy prostřednictvím velkoobchodní nabídky od  
 3328 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. jsou na definovaném velkoobchodním trhu  
 3329 součástí celkového podílu, což znamená, že celkový podíl xDSL přístupů na velkoobchodním  
 3330 trhu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. činí cca 36 %, se započtením i jejich WiFi  
 3331 přístupů je celkový podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s cca 37 %.

3332 V příloze č. 6 je uveden obrázek podílu jednotlivých technologií (a podíl společnosti  
 3333 Telefónica Czech Republic, a.s.) ve všech městech s obyvateli nad 10 000 a zároveň je  
 3334 zobrazena také míra penetrace přístupu k síti Internet na 1 obyvatele.

3335 Na velkoobchodním trhu si v posledních dvou letech xDSL přístupy drží prakticky  
 3336 stejný podíl, zatímco druhá nejvíce zastoupená technologie – WiFi vykazuje klesající trend  
 3337 tržního podílu - viz Graf č. 15, ze kterého také vyplývá skutečnost popsána již ve vymezení  
 3338 trhu, a to, že k tomuto poklesu dochází v závislosti na zvýšené dynamice růstu přístupů FTTx.

3339 Graf č. 15: Vývoj podílů širokopásmových přístupů podle jednotlivých technologií (bez  
3340 mobilních přístupů) na maloobchodním trhu

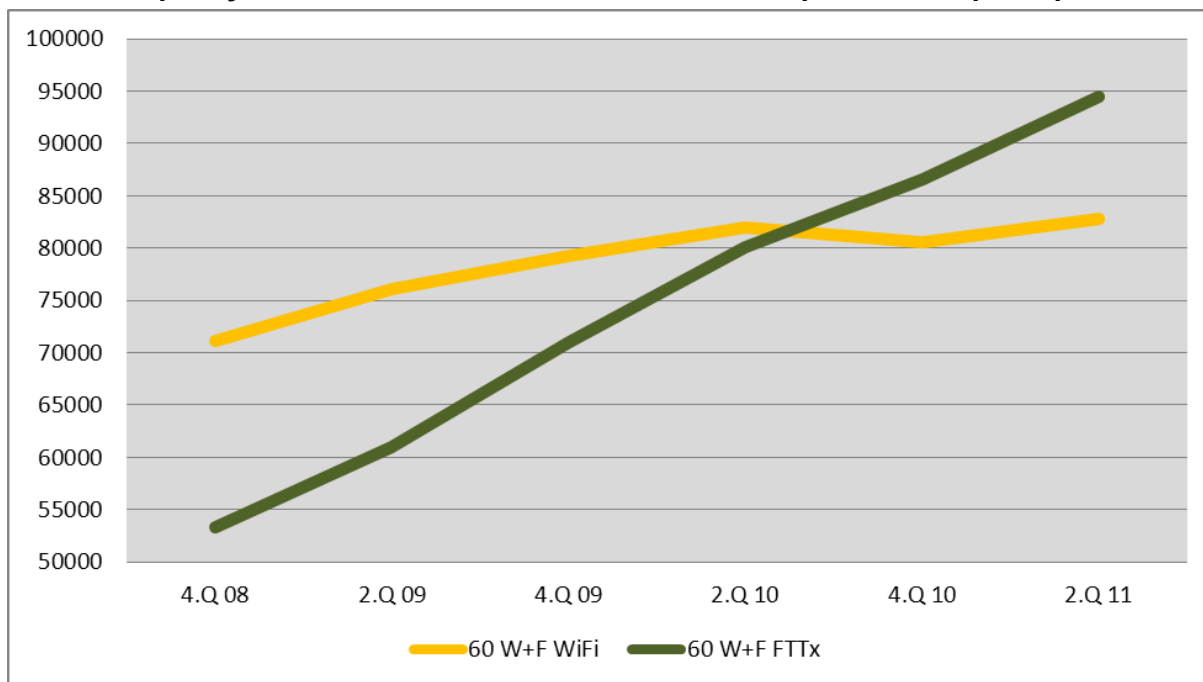


3341 Zdroj: ČTÚ, 2011  
3342

3343 Tento fakt může souviset také s tím, že někteří lokální poskytovatelé investují do  
3344 přestavby svých stávajících rádiových sítí na síť FTTx. Jak však ukazuje následující Graf č.  
3345 16 i vyjádření jednotlivých poskytovatelů, jedná se o pozvolný proces, kdy se koncentrují  
3346 zejména na hustě zalidněné oblasti a větší města, anebo, což je častější případ, plánují  
3347 budování sítí jako doplněk ke stávajícím rádiovým sítím. Následující graf zobrazuje vývoj  
3348 počtu poskytnutých WiFi a FTTx přístupů u poskytovatelů, kteří v uvedeném období nabízeli  
3349 obě možnosti připojení k síti Internet<sup>81</sup>). Z uvedeného trendu vyplývá, že nedochází  
3350 k žádnému masivnímu nahrazování rádiových sítí optickými sítěmi, ale dochází spíše k  
3351 získávání nových zákazníků, a rádiové sítě si nadále na trhu nacházejí své uživatele.

<sup>81</sup>) Jedná se o 60 poskytovatelů, kteří představují přibližně 1/8 WiFi přístupů a přibližně 1/2 FTTx přístupů.

3352 Graf č. 16: Vývoj počtu širokopásmových přístupů WiFi a FTTx u 60 vybraných  
3353 poskytovatelů obou možností realizace širokopásmového přístupu.



3354 Zdroj: ČTÚ, 2011

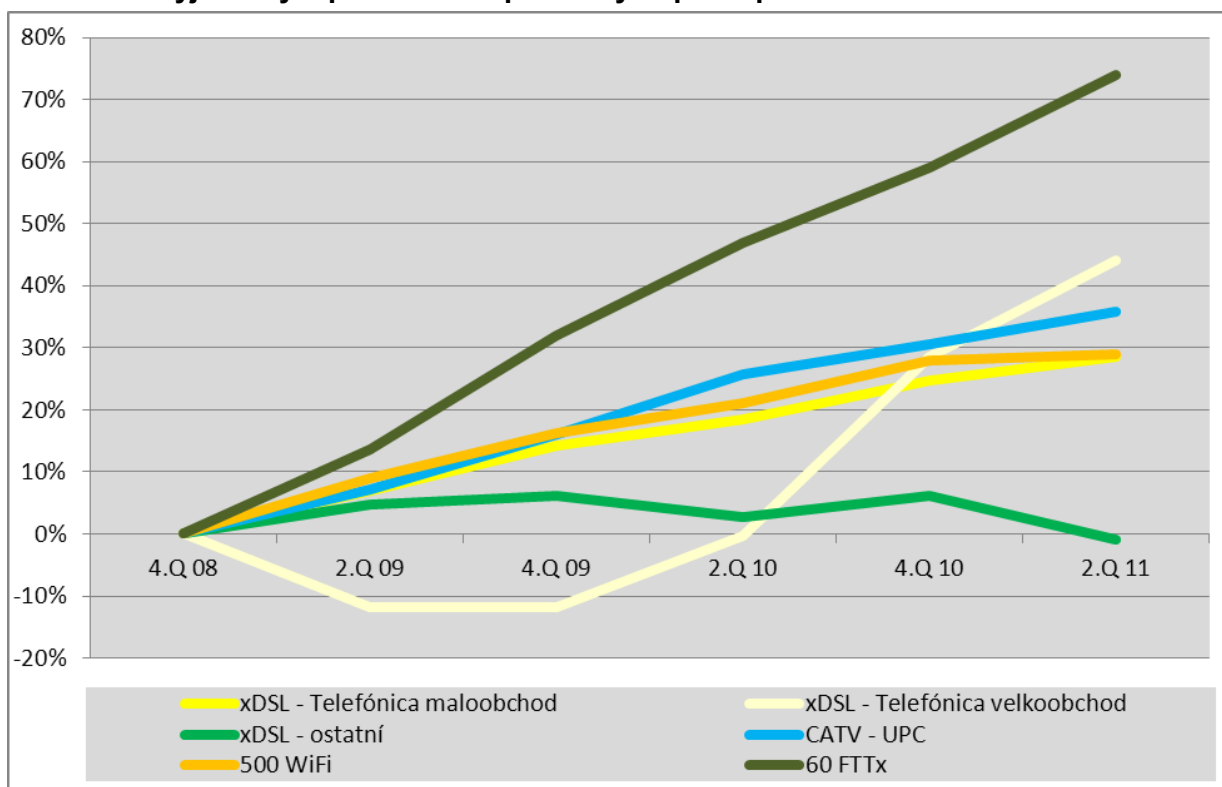
3355 Pozn.: Zkratka 60 W+F označuje, že se jedná o poskytovatele, kteří poskytují přístupy k síti Internet současně  
3356 prostřednictvím technologie WiFi a FTTx.  
3357

3358 Další skutečnost, která potvrzuje vysokou dynamiku růstu FTTx přístupů je míra růstu  
3359 širokopásmových přístupů, vyjádřená k bazickému období 31. prosince 2008 (Graf č. 17) tj.  
3360 od doby zpracování minulé analýzy. Vzhledem k tomu, že během uvedeného období může  
3361 docházet k různým migracím mezi technologiemi nebo k tomu, že Úřad nemá u některých  
3362 poskytovatelů k dispozici údaje za některé z uvedených období, jsou jednotlivé technologie  
3363 v tomto grafu vyjádřeny na reprezentativním vzorku poskytovatelů, kteří nabízeli tyto přístupy  
3364 po celé sledované období (v případě WiFi na základě 500 poskytovatelů tvořících cca 70 %  
3365 všech WiFi přístupů a v případě FTTx na základě 60 poskytovatelů tvořících téměř 90 %  
3366 všech FTTx přístupů). Úřad tímto dostatečně charakterizoval míru růstu jednotlivých  
3367 technologií.

3368 Vzhledem k tomu, že Úřad v této části zpracovává velikost a vývoj tržního podílu na  
3369 velkoobchodním trhu, je v tomto grafu zdůrazněn také vývoj velkoobchodním přístupů xDSL  
3370 a ostatních xDSL přístupů jiných poskytovatelů (na bázi zpřístupněného účastnického vedení  
3371 LLU). Úřad se blíže této problematice věnuje níže, k následujícímu grafu uvádí, že významný  
3372 nárůst xDSL přístupů na základě velkoobchodní nabídky je dán „razantním“ vstupem  
3373 společnosti T-Mobile Czech Republic na maloobchodní trh xDSL přístupů.

3374  
3375

Graf č. 17: Vývoj míry růstu jednotlivých způsobů realizace širokopásmového přístupu, vyjádřený k počtu širokopásmových přístupů k 31.12.2008



3376  
3377

Zdroj: ČTÚ, 2011

3378 Ve věcném vymezení trhu Úřad uvedl, že poskytovatelé WiFi přístupu jsou sice  
3379 lokálního charakteru a nabízejí své služby většinou na místní nebo regionální úrovni, nicméně  
3380 jejich počet sítí je takový, že pokrývají velmi významnou část obcí v ČR (viz také kapitola  
3381 kontrola infrastruktury 3.1.2.2). V současné době Úřad registruje více než 1000 poskytovatelů  
3382 WiFi přístupů. Počet jimi poskytovaných přístupů odhadoval Úřad ke konci roku 2010 na cca  
3383 720 tisíc. Skutečnost, že „WiFi maloobchodní trh“ je v ČR soustředěn pouze na regionální  
3384 a lokální poskytovatele, dokazuje fakt, že v současné době existují pouze 3 WiFi  
3385 poskytovatelé, jejichž podíl na maloobchodním trhu činí více než 1 %. Souhrnný podíl všech  
3386 WiFi poskytovatelů celkem se však blíží podílu maloobchodních xDSL přístupů incumbenta  
3387 (podíl WiFi přístupů je 31 % a podíl xDSL incumbenta je 32,5 %). V tabulce níže Úřad uvádí  
3388 přehled všech poskytovatelů širokopásmového přístupu s tržním podílem podle počtu přístupů  
3389 vyšším než 1 % a početní zastoupení a tržní podíly menších lokálních operátorů – zpravidla  
3390 WiFi, s podílem nižším než 1 %. Z uvedené tabulky vyplývá, že na trhu působí 3 WiFi  
3391 poskytovatelé s podílem vyšším než je 1 %, a to společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
3392 (Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r.o.<sup>82)</sup>), společnost RIO Media s.r.o. a společnost  
3393 COMA s.r.o. (společnosti RIO Media a COMA nabízejí také FTTx přístupy, což znamená, že  
3394 jejich podíl v tabulce je dán jejich WiFi a FTTx přístupy).

<sup>82)</sup> Od října roku 2011 převedeno na novou společnost Internethome, s.r.o., která je rovněž dceřinou společností společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

3395 Tab. č. 24: **Přehled velikosti tržního podílu vybraných společností na velkoobchodním**  
 3396 **trhu a další členění struktury trhu podle velikostí tržního podílu**

Společnost	Celkem
Telefónica Czech Republic, a.s.	37,14%
UPC Česká republika, a.s.	17,92%
RIO Media a.s.	1,96%
T-Mobile Czech Republic a.s.	1,76%
SMART Comp. a.s.	1,15%
COMA s.r.o.	1,00%
Podíl všech ostatních poskytovatelů s tržním podílem nižším než 1 %	39,07%

Z toho:

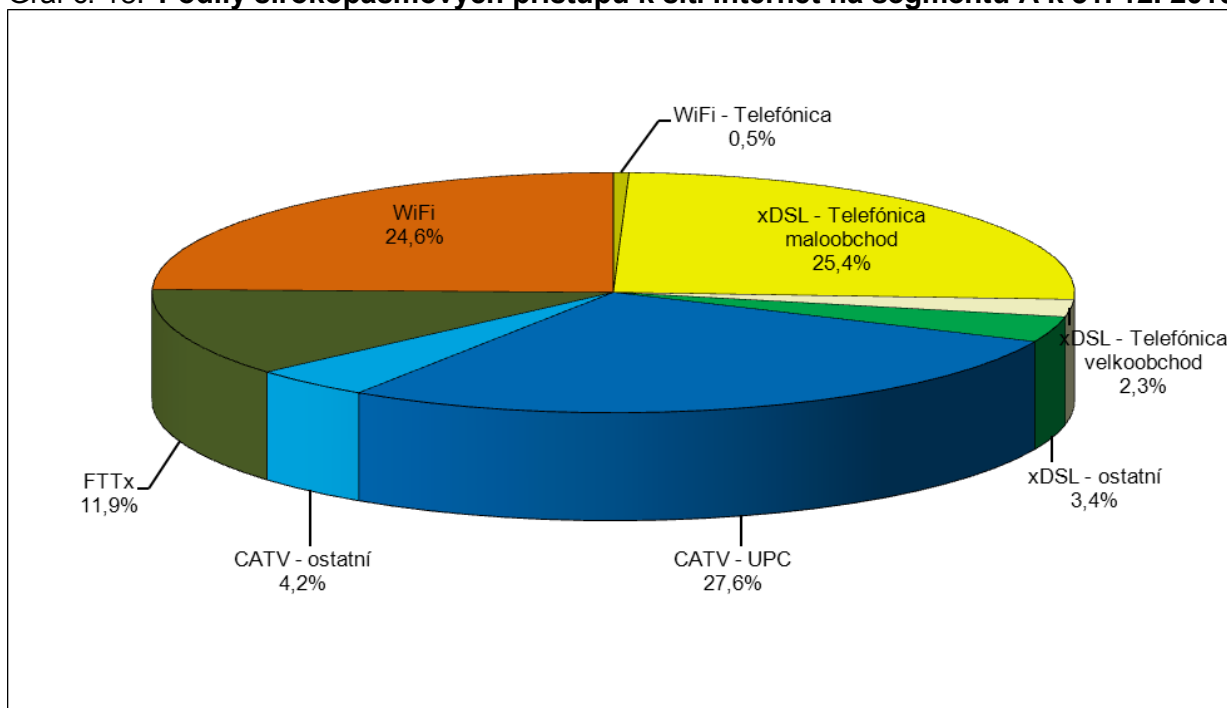
Ostatní 0,5% - 1%	3,89%
Ostatní 0,3% - 0,5%	3,34%
Ostatní 0,1% - 0,3%	13,62%
Ostatní < 0,1%	18,22%

<b>Celkem počet poskytovatelů</b>	<b>1316</b>
Celkem počet > 1%	6
Celkem počet 0,5% - 1%	6
Celkem počet 0,3% - 0,5%	9
Celkem počet 0,1% - 0,3%	83
Celkem počet < 0,1%	1212

3397  
 3398 Tab. č. 24 vychází z tržních podílů na velkoobchodním trhu, což znamená, že např.  
 3399 v této tabulce (stejně jako v dalších grafech) nefiguruje s „vyšším“ podílem společnost  
 3400 T-Mobile Czech Republic, neboť její podíl je na velkoobchodním trhu dán pouze počtem xDSL  
 3401 přístupů na základě zpřístupněných účastnických vedení. V případě zkoumání existence  
 3402 významné tržní síly je většina jejích maloobchodních přístupů zahrnuta do tržního podílu  
 3403 incumbenta (do jeho velkoobchodu). Pro přehlednost jsou v tabulce do podílu společnosti  
 3404 Telefónica Czech Republic, a.s. zahrnuty také širokopásmové přístupy WiFi její dceřiné  
 3405 společnosti Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r.o.<sup>82</sup>).

3406 **3.1.1.2 Velikost tržního podílu na segmentu A**

3407 **Graf č. 18: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet na segmentu A k 31. 12. 2010**



3408 Zdroj: ČTÚ, 2011

3409 Pozn: V tomto grafu jsou pro přehlednost situace na trhu k podílu společnosti Telefónica (WiFi) zahrnuty i podíly  
 3410 WiFi poskytovatelů, které koupila až na začátku roku 2011. FTTx přístupy společnosti Telefónica Czech Republic,  
 3411 a.s. jsou zahrnuty v kategorii FTTx neboť jejich počet je zanedbatelný.

3413 Na tomto Segmentu A působí více podniků s významným tržním podílem, a to  
 3414 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. s 28,2 % (se započtením jejích velkoobchodních  
 3415 xDSL přístupů a WiFi přístupů její dceřiné společnosti Telefónica O2 Business Solutions, spol.  
 3416 s r.o.<sup>82</sup>), dále společnost UPC Česká republika a.s. s 27,6 %, společnost T-Mobile Czech  
 3417 Republic a.s. s 2,6 % a RIO Media a.s. s 2,4 %<sup>83</sup>). Působí zde celkem 883 operátorů  
 3418 (poskytovatelů), pouze 6 z nich má tržní podíl nad 1 %. Na tomto segmentu dále působí  
 3419 ostatní CATV operátoři, rozvíjející se operátoři poskytující přístup k síti Internet  
 3420 prostřednictvím optických sítí (FTTx) a WiFi operátoři. xDSL operátoři na tomto segmentu mají  
 3421 podíl 31 %, společnost Telefónica Czech Republic, a.s. i se započtením velkoobchodních  
 3422 xDSL přístupů má na tomto segmentu podíl 28,2 %, CATV operátoři mají podíl 31,8 %, FTTx  
 3423 operátoři 12 % a WiFi operátoři 24,6 %. Z rozdělení tržních podílů na tomto segmentu je tedy  
 3424 zřejmé, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s., zde musí čelit větší konkurenci  
 3425 alternativních operátorů oproti Segmentu B, což platí nejen pro celek, ale i pro jednotlivé obce,  
 3426 jak je uvedeno v následujícím přehledu a následujících obrázcích.

3427 **Tab. č. 25: Tržní podíly dle počtu přístupů jednotlivých společností v obcích s počtem**  
 3428 **obyvatel vyšším než 20 000 na segmentu A**

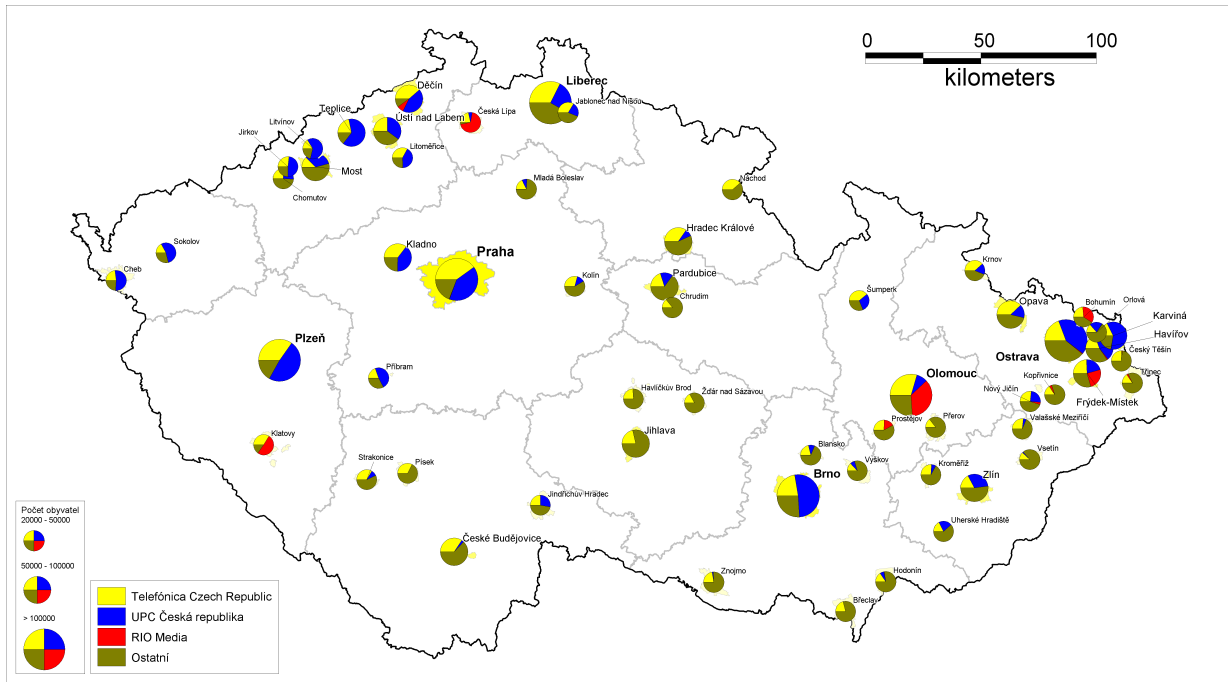
Obec	Počet obyvatel	Nejvyšší podíl		2. Nejvyšší podíl		3. Nejvyšší podíl	
Praha	1 257 158	UPC ČR	40,1%	Telefónica CR	40,0%	T-Mobile CR	4,4%
Brno	371 399	UPC ČR	51,4%	Telefónica CR	22,3%	SMART Comp	15,8%
Ostrava	306 006	UPC ČR	41,1%	Telefónica CR	19,2%	PODA	12,5%
Plzeň	169 935	UPC ČR	47,9%	Telefónica CR	34,8%	T-Mobile CR	5,2%
Liberec	101 625	Telefónica CR	32,2%	UPC ČR	25,1%	Brož Marek	12,8%
Olomouc	100 362	RIO Media	35,8%	Telefónica CR	29,5%	UPC ČR	8,5%

<sup>83</sup>) Ostatní společnosti již mají tržní podíl pod 2%.

Obec	Počet obyvatel	Nejvyšší podíl		2. Nejvyšší podíl		3. Nejvyšší podíl	
Ústí nad Labem	95 477	UPC ČR	34,6%	Telefónica CR	25,1%	TETA	15,1%
České Budějovice	94 865	Telefónica CR	34,3%	inet4	13,0%	NECOSS	9,9%
Hradec Králové	94 493	Telefónica CR	34,7%	ERKOR	24,7%	STEN.cz	10,6%
Pardubice	90 077	Telefónica CR	20,0%	UPC ČR	15,0%	EDERA Group	14,1%
Havířov	82 896	UPC ČR	44,9%	PODA	23,2%	Telefónica CR	19,5%
Zlín	75 714	UPC ČR	30,8%	Telefónica CR	17,2%	INTERNEXT 2000	15,0%
Kladno	69 938	UPC ČR	39,4%	Telefónica CR	35,6%	IS DATA	18,0%
Most	67 518	UPC ČR	33,6%	SOFTEX NCP	30,3%	WMS	13,3%
Karviná	61 948	UPC ČR	59,7%	Telefónica CR	17,7%	ORKA systems	13,2%
Frydek-Místek	58 582	RIO Media	24,9%	Telefónica CR	24,5%	UPC ČR	21,2%
Opava	58 440	Telefónica CR	37,9%	OpavaNet	17,3%	UPC ČR	15,9%
Děčín	52 260	UPC ČR	42,9%	Telefónica CR	38,3%	RIO Media	7,6%
Jihlava	51 222	M-SOFT, spol. s r.o.	42,0%	SMART Comp	30,4%	Telefónica CR	21,4%
Teplice	51 208	UPC ČR	63,4%	Telefónica CR	21,8%	Speednet	5,1%
Chomutov	49 795	GRAPE SC	33,1%	Telefónica CR	25,3%	UPC ČR	25,1%
Přerov	46 254	Kabelová televize Přerov	77,7%	Telefónica CR	14,4%	LAN servis	2,8%
Jablonec nad Nisou	45 328	Telefónica CR	33,7%	GREPA Networks	30,2%	UPC ČR	22,5%
Prostějov	45 324	Infos Art	34,2%	Telefónica CR	25,8%	RIO Media	16,3%
Mladá Boleslav	44 750	Dragon Internet	55,4%	Telefónica CR	17,7%	CBS	9,5%
Česká Lípa	38 104	RIO Media	68,9%	Telefónica CR	21,9%	UPC ČR	5,8%
Třinec	37 405	Nej TV	69,4%	Telefónica CR	15,6%	T-Mobile CR	3,5%
Znojmo	34 725	VIDEON Networking	34,0%	Telefónica CR	22,5%	SkyNet	18,1%
Cheb	34 626	UPC ČR	52,3%	Telefónica CR	23,2%	Sauron CZ	11,8%
Příbram	34 217	UPC ČR	47,7%	INTERNET Pb	23,3%	Telefónica CR	19,6%
Orlová	32 430	Golasovský Petr (MEEP.CZ)	42,7%	UPC ČR	20,9%	Telefónica CR	13,7%
Kolín	30 935	Telefónica CR	28,7%	JON.CZ	20,3%	UPC ČR	12,1%
Písek	29 949	Telefónica CR	32,6%	SIMELON	27,9%	ELSAT	18,1%
Kroměříž	29 027	Telefónica CR	26,0%	HELEMIK	21,0%	KmNet	14,3%
Vsetín	27 558	SychrovNET	48,6%	INTERNEXT 2000	14,3%	Telefónica CR	12,1%
Litvínov	27 533	UPC ČR	62,4%	Telefónica CR	16,3%	SoftControl NET	6,2%
Šumperk	27 492	Telefónica CR	38,9%	UPC ČR	28,9%	SELECT SYSTEM	12,1%
Valašské Meziříčí	27 176	Bartoň Josef (Numeri)	44,5%	Telefónica CR	26,7%	INTERNEXT 2000	14,1%
Nový Jičín	25 862	NJNet	32,8%	Telefónica CR	26,7%	UPC ČR	24,8%
Uherské Hradiště	25 551	Dat	23,9%	UPC ČR	21,0%	Novotný Jaroslav (NetOpen)	20,8%
Hodonín	25 526	Net-Connect	62,2%	Telefónica CR	15,5%	UPC ČR	6,8%
Český Těšín	25 499	SilesNet	38,1%	Coprosys NeTron	29,2%	Telefónica CR	25,6%
Krnov	25 059	TKC systém	42,9%	Telefónica CR	38,7%	UPC ČR	17,5%
Havlíčkův Brod	24 413	Telefónica CR	24,2%	Nej TV	19,5%	Metropolitní	16,7%
Sokolov	24 382	UPC ČR	53,9%	Telefónica CR	17,0%	WOLFSTEIN	14,0%
Břeclav	24 164	Freebone	41,0%	Nej TV	22,0%	Telefónica CR	21,0%
Litoměřice	23 629	UPC ČR	41,3%	Telefónica CR	32,9%	Smutný Marek	19,4%
Chrudim	23 323	OMEGA plus Chrudim	62,8%	Telefónica CR	14,1%	ECOMP	10,6%
Žďár nad Sázavou	23 259	SATT	71,9%	Telefónica CR	17,1%	COMA	7,4%
Strakonice	23 081	Telefónica CR	33,9%	Roset	29,6%	Gewissler Bedrich (EBONE)	11,3%
Kopřivnice	23 044	Kabelová televize Kopřivnice	66,9%	Telefónica CR	16,5%	Hipíková Magdaléna (Vlčovice.net)	6,1%
Bohumín	22 818	RIO Media	35,2%	PODA	26,8%	Telefónica CR	23,8%
Klatovy	22 789	RIO Media	50,6%	Telefónica CR	34,0%	INVEST TEL	9,7%
Jindřichův Hradec	22 460	JHComp	40,0%	UPC ČR	27,7%	Telefónica CR	24,8%
Vyškov	21 847	Pytela Radim	44,0%	Infos Art	32,4%	Telefónica CR	13,1%
Blansko	21 057	Alf servis	36,9%	Telefónica CR	21,3%	UPC ČR	10,0%
Jirkov	20 923	UPC ČR	48,1%	Telefónica CR	26,7%	GRAPE SC	9,0%
Náchod	20 760	Telefónica CR	38,7%	ERKOR	15,4%	GD-Net	12,6%

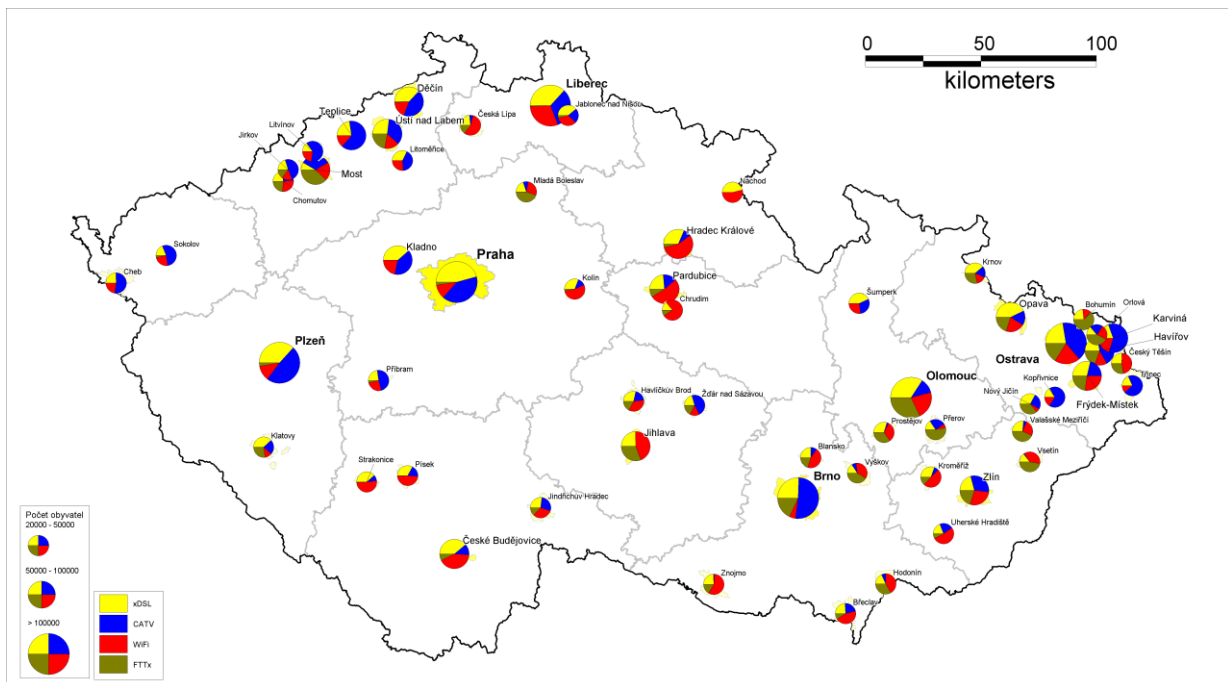


3429 Obr. č. 11: Tržní podíly jednotlivých společností na segmentu A v obcích nad 20 000  
 3430 obyvatel (zvětšený obrázek je uveden v příloze č. 3)



3431

3432 Obr. č. 12: Tržní podíly jednotlivých technologií na segmentu A v obcích nad 20 000  
 3433 obyvatel (zvětšený obrázek je uveden v příloze č. 4)



3434



3435 Tab. č. 26: **Přehled velikosti tržního podílu vybraných společností na segmentu A a**  
 3436 **další členění struktury trhu podle velikostí tržního podílu**

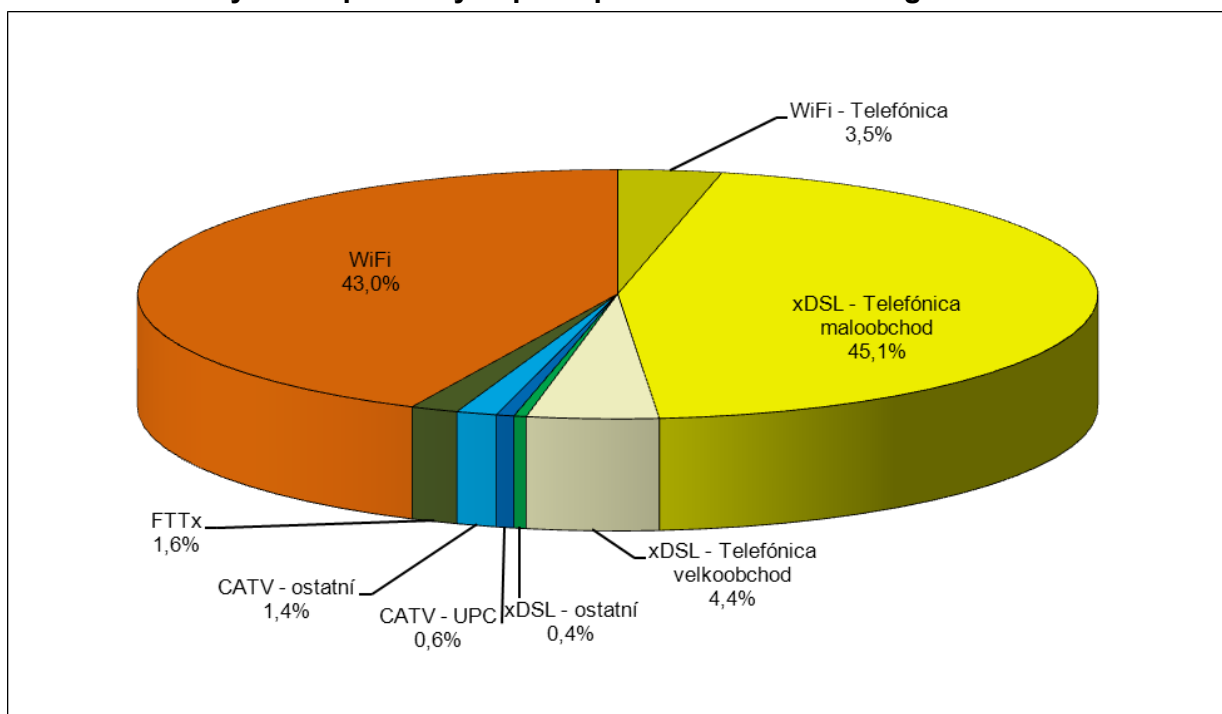
Společnost	Segment A
Telefónica Czech Republic, a.s.	28,28%
UPC Česká republika, a.s.	27,56%
T-Mobile Czech Republic a.s.	2,56%
RIO Media a.s.	2,41%
SMART Comp. a.s.	1,79%
PODA a.s.	1,15%
Podíl všech ostatních poskytovatelů s tržním podílem nižším než 1 %	36,25%
Z toho:	
Celkem ostatní 0,5% - 1%	5,74%
Celkem ostatní 0,3% - 0,5%	5,28%
Celkem ostatní 0,1% - 0,3%	12,44%
Celkem ostatní < 0,1%	12,80%
<b>Počet všech poskytovatelů</b>	<b>883</b>
Celkem počet > 1%	6
Celkem počet 0,5% - 1%	8
Celkem počet 0,3% - 0,5%	14
Celkem počet 0,1% - 0,3%	71
Celkem počet < 0,1%	784

3437 Na tomto segmentu je tržní podíl dle přístupů u sítí CATV bez mála 32 % a u sítí  
 3438 FTTx je to přibližně 12 %. Z tohoto pohledu není potenciální dominance společnosti Telefónica  
 3439 Czech Republic, a.s. taková, jako na segmentu B, neboť zde existují operátoři, zejména  
 3440 společnost UPC Česká republika, a.s., která disponuje na tomto segmentu vlastní rozsáhlou  
 3441 infrastrukturou a její tržní podíl dle přístupů na tomto segmentu je 27,6 %, což je téměř stejně  
 3442 jako společnost Telefónica Czech Republic, a.s., která má podíl roven cca 28,3% (včetně  
 3443 velkoobchodu).

3444 Toto kritérium nenasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly.

3445 **3.1.1.3 Velikost tržního podílu na segmentu B**

3446 Graf č. 19: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet na segmentu B k 31. 12. 2010



3447 Zdroj: ČTÚ, 2011

3448 Pozn: V tomto grafu jsou pro přehlednost situace na trhu k podílu společnosti Telefónica (WiFi) zahrnuty i podíly  
 3449 WiFi poskytovatelů, které koupila až na začátku roku 2011. FTTx přístupy společnosti Telefónica Czech Republic,  
 3450 a.s. jsou zahrnuty v kategorii FTTx neboť jejich počet je zanedbatelný.

3452 Tab. č. 27: **Přehled velikosti tržního podílu vybraných společností na segmentu B a**  
 3453 **další členění struktury trhu podle velikostí tržního podílu**

Společnost	Segment B
Telefónica Czech Republic, a.s.	53,05%
COMA s.r.o.	1,80%
RIO Media a.s.	1,16%
Podíl všech ostatních poskytovatelů s tržním podílem nižším než 1 %	43,99%
Z toho:	
Ostatní 0,5% - 1%	4,00%
Ostatní 0,3% - 0,5%	5,56%
Ostatní 0,1% - 0,3%	18,42%
Ostatní < 0,1%	16,01%
Počet všech poskytovatelů	920
Celkem počet > 1%	3
Celkem počet 0,5% - 1%	6
Celkem počet 0,3% - 0,5%	15
Celkem počet 0,1% - 0,3%	116
Celkem počet < 0,1%	780

3454 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. má na daném segmentu trhu tržní podíl  
 3455 dle počtu přístupů 53 %, se započtením jejich velkoobchodních xDSL přístupů a WiFi přístupů  
 3456 její dceřiné společnosti Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r.o.<sup>82</sup>). Její (druhý) největší  
 3457 konkurent na tomto segmentu, společnost COMA s.r.o., má tržní podíl více než 29krát menší,

3458 tedy 1,8 %, což nasvědčuje dominanci společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na tomto  
3459 segmentu. Na tomto segmentu, jak lze vidět v Tab. č. 27, jsou pouze 3 poskytovatelé, kteří  
3460 mají tržní podíl větší než 1 %. Ostatní poskytovatelé, kteří na tomto segmentu působí (917),  
3461 mají tržní podíl menší než 1%. Dokonce 780 z nich má tržní podíl menší než 0,1 %.

3462 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly pro  
3463 společnost Telefónica Czech Republic, a.s.

### 3464 3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku

3465 V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

#### 3466 3.1.2.1 Celková velikost podniku

##### 3467 3.1.2.1.1 Celková velikost podniku (Segment A)

3468 Na analyzovaném segmentu trhu působí v současné době kromě společnosti  
3469 Telefónica Czech Republic, a.s. i další subjekty s významnou majetkovou a finanční silou,  
3470 kterými jsou zejména společnosti UPC Česká republika a.s. a společnost T-Mobile Czech  
3471 Republic, a.s., která nabízí služby prostřednictvím zpřístupněného účastnického vedení.  
3472 V tomto ohledu je společnost T-Mobile Czech Republic, a.s. zastoupena na analyzovaném  
3473 velkoobchodním trhu spíše okrajově.

3474 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. jako jediná disponuje celoplošnou  
3475 přístupovou sítí na území celé České republiky tedy i celoplošnou přístupovou sítí na  
3476 segmentu A vymezeného trhu, která reprezentuje investici v řádu desítek až stovek miliard  
3477 korun a taktéž disponuje vlastní mobilní sítí, která umožňuje mimo hlasových služeb  
3478 poskytovat i 3G připojení k síti Internet a poskytuje jí tak významnou konkurenční výhodu  
3479 oproti operátorům disponujícím pouze fixní či pouze mobilní infrastrukturou, a to i s ohledem  
3480 na případné rozvinutí technologie LTE v závislosti na aukci volných kmitočtů.

3481 Jediným srovnatelným konkurentem je proto společnost UPC Česká republika, a.s.  
3482 Ta však i přesto, že má podobný tržní podíl na segmentu A jako společnost Telefónica Czech  
3483 Republic, a.s. nemá vybudovanou tak rozsáhlou síť jako Telefónica Czech Republic, a.s.

3484 Aktiva společnosti UPC Česká republika a.s. jsou ve výši 23 mld. Kč přibližně čtyři  
3485 krát nižší než aktiva společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. (93 mld. Kč). Výnosy obou  
3486 společností dosažené v roce 2010 jsou rovněž rozdílné. Výnosy UPC Česká republika, a.s.  
3487 dosáhla ve výši 4,6 mld. Kč a společnost Telefónica Czech Republic, a.s. dosáhla výnosy ve  
3488 výši 55,7 mld. Kč.

3489 Celkovou velikost podniku lze srovnat například i porovnáním počtu zaměstnanců  
3490 v elektronických komunikacích těchto jednotlivých společností, které jsou uvedeny  
3491 v následující tabulce.

3492 Tab. č. 28: **Velikost podniku vzhledem k průměrnému počtu zaměstnanců v EK za**  
3493 **období let 2008 až 2010**

Společnost	Průměrný počet zaměstnanců v EK za období 2008 až 2010
Telefónica Czech Republic, a.s.	■
T-Mobile Czech Republic a.s.	■
UPC Česká republika, a.s.	■

3494 Z tabulky vyplývá, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. je na trhu  
3495 elektronických komunikací dle počtu zaměstnanců největší.

3496 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly pro  
3497 společnost Telefónica Czech Republic, a.s.

### 3498 3.1.2.1.2 Celková velikost podniku (Segment B)

3499 Na analyzovaném segmentu trhu působí v současné době v podstatě pouze jeden  
3500 subjekt s významnou majetkovou a finanční silou, kterým je společnost Telefónica Czech  
3501 Republic, a.s. Společnost jako jediná disponuje celoplošnou přístupovou sítí na území celé  
3502 České republiky, která reprezentuje investici v řádu desítek až stovek miliard korun. Též  
3503 disponuje vlastní mobilní sítí, která umožňuje mimo hlasových služeb poskytovat i 3G připojení  
3504 k síti Internet a poskytuje jí tak významnou konkurenční výhodu oproti operátorům  
3505 disponujícím pouze fixní či pouze mobilní infrastrukturou a to zejména i s ohledem na  
3506 případné rozvinutí technologie LTE v závislosti na aukci volných kmitočtů.

3507 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly pro  
3508 společnost Telefónica Czech Republic, a.s.

### 3509 3.1.2.2 Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné

#### 3510 3.1.2.2.1 Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné (Segment A)

3511 Tento segment je tvořen převážně obcemi s počtem obyvatel větším než 5000, jedná  
3512 se zejména o krajská a okresní města a průměrný počet obyvatel na jednu obec v tomto  
3513 segmentu činí cca 20 250 obyvatel. To nasvědčuje dle předpokladu nižším bariérám vstupu  
3514 oproti Segmentu B, bereme-li v úvahu návratnost investic do vybudování vlastní fixní sítě. Na  
3515 tomto segmentu jsou mimo xDSL sítě incumbenta a WiFi<sup>84</sup>) sítě, dostupné ve značné míře jak  
3516 sítě kabelové televize (CATV) tak i sítě založené na optických vláknech (FTTx). Sítě CATV  
3517 jsou dostupné ve 174 obcích z celkového počtu 274 zahrnutých do tohoto segmentu, což tedy  
3518 znamená, že jsou dostupné v 63,5 % z počtu obcí zahrnutých do tohoto segmentu. Počet  
3519 instalovaných přípojek CATV sítí na tomto segmentu je cca 1 208 000, což je cca 97 %  
3520 z celkového počtu instalovaných přípojek sítí CATV na celém území ČR. Sítě FTTx jsou  
3521 dostupné ve 191 obcích z celkového počtu 274, to tedy znamená, že jsou dostupné v 70 %  
3522 obcích zahrnutých do tohoto segmentu. Počet instalovaných přípojek sítí FTTx na tomto  
3523 segmentu je cca 250 tisíc, což je 92 % z celkového počtu instalovaných přípojek sítí FTTx na  
3524 celém území ČR.

3525 Tab. č. 29: **Pokrytí domácností sítěmi CATV a FTTx v obcích s počtem obyvatel vyšším**  
3526 **než 20 000 na Segmentu A**

Obec	Počet obyvatel	Pokrytí CATV na domácnostech	Pokrytí CATV - UPC na domácnostech	Pokrytí FTTx na domácnostech
Praha	1 257 158	65,6%	65,3%	4,9%
Brno	371 399	81,8%	81,8%	12,8%
Ostrava	306 006	74,1%	74,1%	13,2%
Plzeň	169 935	75,5%	75,5%	1,2%
Liberec	101 625	50,4%	46,1%	0,2%
Olomouc	100 362	18,9%	18,9%	44,0%
Ústí nad Labem	95 477	60,3%	60,3%	4,6%

<sup>84</sup>) Obě tyto technologie jsou dle kritéria (uvedeného v kapitole 2.2.5) přítomny v každé obci tohoto segmentu.

Obec	Počet obyvatel	Pokrytí CATV na domácnosti	Pokrytí CATV - UPC na domácnosti	Pokrytí FTTx na domácnosti
České Budějovice	94 865	19,1%	15,2%	1,5%
Hradec Králové	94 493	39,5%	39,5%	2,5%
Pardubice	90 077	53,7%	53,7%	6,2%
Havířov	82 896	78,5%	78,5%	24,7%
Zlín	75 714	62,9%	62,9%	13,7%
Kladno	69 938	67,0%	67,0%	1,7%
Most	67 518	87,8%	87,8%	43,3%
Karviná	61 948	85,4%	85,4%	0,0%
Frydek-Místek	58 582	44,4%	44,4%	39,5%
Opava	58 440	34,7%	34,7%	12,0%
Děčín	52 260	51,0%	51,0%	3,4%
Jihlava	51 222	0,0%	0,0%	23,1%
Teplice	51 208	80,7%	80,7%	0,0%
Chomutov	49 795	59,6%	59,6%	13,8%
Přerov	46 254	14,8%	0,0%	30,1%
Jablonec nad Nisou	45 328	41,1%	41,1%	2,7%
Prostějov	45 324	0,0%	0,0%	48,7%
Mladá Boleslav	44 750	50,2%	50,2%	66,7%
Česká Lípa	38 104	44,4%	44,4%	54,4%
Třinec	37 405	33,5%	0,0%	0,1%
Znojmo	34 725	7,8%	7,8%	10,6%
Cheb	34 626	71,2%	71,2%	0,0%
Příbram	34 217	73,9%	73,9%	0,0%
Orlová	32 430	64,3%	64,3%	32,5%
Kolín	30 935	41,3%	41,3%	2,7%
Písek	29 949	9,6%	0,0%	6,3%
Kroměříž	29 027	31,1%	31,1%	6,7%
Vsetín	27 558	18,6%	18,6%	31,1%
Litvínov	27 533	83,7%	83,7%	0,0%
Šumperk	27 492	63,5%	63,5%	0,0%
Valašské Meziříčí	27 176	31,6%	31,6%	26,3%
Nový Jičín	25 862	49,2%	49,2%	18,8%
Uherské Hradiště	25 551	57,1%	57,1%	5,1%
Hodonín	25 526	35,0%	35,0%	23,9%
Český Těšín	25 499	1,0%	1,0%	62,4%
Krnov	25 059	38,1%	38,1%	12,9%
Havlíčkův Brod	24 413	12,9%	0,0%	11,8%
Sokolov	24 382	86,1%	86,1%	9,0%
Břeclav	24 164	13,4%	0,0%	5,6%
Litoměřice	23 629	60,7%	60,7%	0,0%
Chrudim	23 323	0,0%	0,0%	6,1%
Žďár nad Sázavou	23 259	32,8%	0,0%	13,1%
Strakonice	23 081	46,7%	46,7%	0,5%
Kopřivnice	23 044	0,0%	0,0%	0,3%
Bohumín	22 818	0,0%	0,0%	81,8%
Klatovy	22 789	0,0%	0,0%	46,4%
Jindřichův Hradec	22 460	59,9%	59,9%	8,0%
Vyškov	21 847	37,3%	37,3%	28,9%
Blansko	21 057	36,6%	36,6%	13,6%
Jirkov	20 923	77,1%	77,1%	4,3%
Náchod	20 760	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Počet obcí 58</b>	<b>4 423 197</b>	<b>57,18%</b>	<b>56,11%</b>	<b>11,80%</b>

Pozn.: Počet domácností v jednotlivých obcích použitých k výpočtu pokrytí byl brán za rok 2001 (poslední dostupný údaj ČSÚ)

3527  
3528

3529  
3530

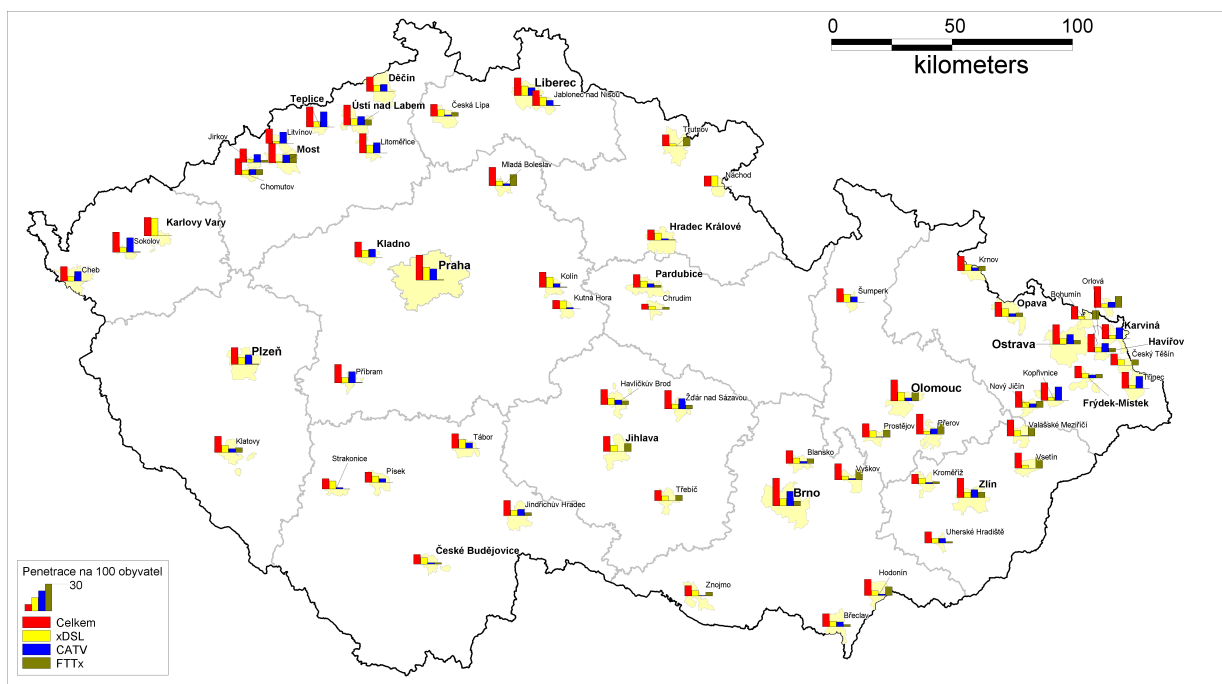
Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. může využít k poskytování služeb s technologií xDSL na analyzovaném trhu téměř celou svou přístupovou síť. Nově poskytuje

3531 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. přístupy k síti Internet i prostřednictvím WiFi  
3532 technologie a za uplynulé období se stala díky akvizicím největším WiFi poskytovatelem na  
3533 sledovaném maloobchodním trhu. Na tomto analyzovaném segmentu trhu již existují  
3534 dostatečně rozvinuté sítě alternativních operátorů založené na jiných technologiích, které jim  
3535 umožňují poskytovat srovnatelné služby jako služby xDSL nabízené incumbentem. Na tomto  
3536 segmentu jsou například rozšířené sítě kabelové televize (CATV), vlastněné zejména  
3537 společností UPC Česká republika, a.s., a sítě lokálních poskytovatelů založené na optických  
3538 vláknech (FTTx), které spolu s lokálními WiFi sítěmi tvoří významnou infrastrukturu, která  
3539 umožňuje alternativním operátorům konkurenceschopnost k přístupové síti incumbentu.

3540 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. byla na relevantním trhu č. 4 určena  
3541 podnikem se samostatnou významnou tržní silou. Přístupové sítě ostatních operátorů na bázi  
3542 zpřístupnění účastnického kovového vedení sice zaznamenaly v uplynulých letech mírný  
3543 nárůst, od roku 2008 do roku 2010 vzrostly téměř o 7 %. Uložená povinnost zpřístupnění  
3544 účastnického kovového vedení však podle počtu zpřístupněných vedení zatím významně  
3545 neovlivnila úroveň soutěže na analyzovaném trhu a na segmentu B ostatní operátoři prakticky  
3546 nevlastní kolokační prostory, ale budují je v obcích patřících do segmentu A. V pololetí roku  
3547 2011 dokonce Úřad zaznamenal pokles zpřístupněných účastnických vedení v rámci celé ČR  
3548 oproti roku 2010 o více než 7 %. Celkově tedy došlo od roku 2008 do pololetí roku 2011  
3549 k poklesu zpřístupněných účastnických vedení o téměř 1 %. Tato situace byla způsobena  
3550 zejména nákupem residentních zákazníků společnosti Volný a.s., kteří přešli z velkoobchodní  
3551 služby zpřístupnění do pozice vlastních maloobchodních zákazníků společnosti Telefónica  
3552 Czech Republic, a.s. Nadto, dle vyjádření jednotlivých poskytovatelů, využívají zpřístupněné  
3553 vedení zejména pro služby nerezidentů, a pro poskytování služeb residenčním zákazníkům  
3554 využívají převážně velkoobchodní nabídku širokopásmového přístupu incumbentu.

3555 Konkurence založená na infrastruktuře (CATV i FTTx) je vidět i z následujícího  
3556 obrázku, který zobrazuje počet širokopásmových přístupů xDSL, CATV a FTTx. V tomto  
3557 obrázku jsou pro přehlednost zobrazeny pouze obce s počtem obyvatel nad 20000 obyvatel.

3558 Obr. č. 13: Míra penetrace přístupu k síti Internet prostřednictvím xDSL, CATV a FTTx  
3559 sítí v obcích nad 20 000 obyvatel (zvětšený obrázek je uveden v příloze č. 5)



3560



3561 Vzhledem k nižším bariérám vstupu oproti Segmentu B a zejména velké potenciální  
3562 poptávce, neboť se jedná zejména o krajská a okresní města, se na tomto segmentu dle  
3563 názoru Úřadu vyplatí alternativním operátorům investovat do vybudování vlastní přístupové  
3564 síť.

3565 Toto kritérium nesevřdí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly.

### 3566 **3.1.2.2 Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné (Segment B)**

3567 Tento segment je tvořen převážně obcemi s počtem obyvatel do 5000, z čehož je  
3568 drtivá většina obcí do 1000 obyvatel a průměrný počet obyvatel na jednu obec v tomto  
3569 segmentu činí cca 830 obyvatel. To nasvědčuje, dle předpokladu (viz kapitola 2.2.3.1), nízké  
3570 úrovni potenciální poptávky a zvýšeným bariérám vstupu v souvislosti s nízkou návratností  
3571 nutných investic do vybudování vlastní fixní sítě, tzv. utopené náklady. Na tomto segmentu se  
3572 vyplatí budovat vlastní síť ve větší míře jen operátorům využívajícím WiFi technologii, která  
3573 jak bylo uvedeno v kapitole 1.1.3.9.2 (část náklady na přechod), nepotřebuje tak významné  
3574 investice na vybudování, jako například vybudování optické sítě, a tudíž lze návratnost této  
3575 investice pokrýt již relativně malým počtem zákazníků. To odpovídá i skutečnosti, že přístupy  
3576 prostřednictvím WiFi sítí alternativních operátorů spolu s xDSL a WiFi sítí incumbentů mají na  
3577 tomto segmentu trhu dominantní podíl, tedy 96,4 %. WiFi síť jsou dostupné v 4358 obcích  
3578 z celkového počtu 5976 obcí tohoto segmentu, což je přibližně 73 % a xDSL síť je dostupná  
3579 v 5689 obcích z celkového počtu 5976 obcí tohoto segmentu, což tvoří 95,2 %. Síť kabelové  
3580 televize CATV a optické sítě FTTx jsou na tomto segmentu zastoupeny pouze okrajově a to  
3581 v 72 obcích (CATV), respektive ve 144 obcích (FTTx), což v procentuálním vyjádření je  
3582 přibližně 1 % respektive cca 2,4 %. Celkový počet WiFi operátorů poskytujících připojení k síti  
3583 Internet na tomto segmentu je 890 a největší z nich, neuvažujeme-li WiFi přístupy společnosti  
3584 Telefónica Czech Republic, a.s., pokrývá 538 obcí z celkového počtu 5976 obcí zahrnutých do  
3585 tohoto segmentu, což tvoří 9 %. Žádný z alternativních operátorů tedy nedisponuje na tomto  
3586 segmentu srovnatelnou infrastrukturou s incumbentem.

3587 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. tedy může využít k poskytování služeb  
3588 s technologií xDSL na analyzovaném trhu téměř celou svou přístupovou síť. Vybudování sítě,  
3589 jež by umožnila poskytovat služby ve srovnatelném rozsahu a se srovnatelnými parametry,  
3590 v jaké je prostřednictvím vlastní sítě poskytuje společnost Telefónica Czech Republic, a.s.,  
3591 ostatními poskytovateli by v současné době vyžadovalo vynaložení takových investic, které by  
3592 na analyzovaném segmentu trhu nezajišťovaly ekonomickou návratnost, tedy kromě výše  
3593 zmíněných WiFi sítí. Nově navíc poskytuje společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
3594 přístupy k síti Internet i prostřednictvím WiFi technologie a za uplynulé období se stala díky  
3595 akvizicím několika lokálních WiFi operátorů největším WiFi poskytovatelem na sledovaném  
3596 maloobchodním trhu. Na analyzovaném segmentu trhu sice existuje prostor pro budování  
3597 infrastruktury alternativními operátory v případě využití jiných technologií, např. CATV, FTTx,  
3598 nebo LLU, které ale nejsou na daném segmentu trhu dostatečně rozvinuty a jedná se spíše  
3599 o okrajové záležitosti.

3600 Z tohoto důvodu přetrvává skutečnost, že přístupová síť společnosti Telefónica  
3601 Czech Republic, a.s. je na tomto segmentu nesnadno duplikovatelnou infrastrukturou a toto  
3602 kritérium tedy svědčí ve prospěch samostatné významné tržní síly pro společnost Telefónica  
3603 Czech Republic, a.s.

### 3604 **3.1.2.3 Rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb**

#### 3605 **3.1.2.3.1 Rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb (Segment A)**

3606 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. je jediný vlastník infrastruktury  
3607 umožňující nabízet služby prostřednictvím jak pevných tak mobilních sítí s dostupností na

3608 celém území ČR a má možnost poskytovat v rámci jedné nabídky služby prostřednictvím obou  
3609 sítí současně bez závislosti na jakýchkoliv velkoobchodních nabídkách jako její konkurenti.

3610 Ostatní mobilní operátoři<sup>85)</sup> nedisponují vlastní potřebnou infrastrukturou pro  
3611 poskytování služeb pevných sítí a využívají především velkoobchodní nabídky společnosti  
3612 Telefónica Czech Republic, a.s. na bázi zpřístupněných účastnických vedení. Jejich další  
3613 možností, jak poskytovat v rámci jedné nabídky služby v pevné i mobilní síti současně na  
3614 celém území ČR<sup>86)</sup>, je využití velkoobchodní nabídky širokopásmového přístupu společnosti  
3615 Telefónica Czech Republic, a.s.

3616 Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. navíc nabízí zákazníkům služby satelitní  
3617 televize, T-Mobile Televize prostřednictvím služby Skylink.

3618 Možnost ostatních poskytovatelů služeb pevných sítí konkurovat nabídkou služeb  
3619 prostřednictvím pevných a mobilních sítí současně je vzhledem ke skutečnosti, že trh č. 15  
3620 – přístup a původ volání (originace) ve veřejných mobilních telefonních sítích byl shledán  
3621 efektivně konkurenční a nebyla žádnému z mobilních operátorů uložena povinnost přístupu,  
3622 závislá na komerční dohodě s některým z mobilních operátorů, ke které zatím nedošlo a dle  
3623 dostupných údajů nelze důvodně předpokládat, že v nejbližší době k takové dohodě dojde.

3624 V analyzovaném období poskytovala společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
3625 koncovým uživatelům nabídku služeb pevných a mobilních sítí dohromady. Například Služba  
3626 O2 Mobilní internetové připojení k xDSL službě a Služba O2 Mobilní internetové připojení ke  
3627 službě Digitální televize O2TV, přičemž konkurenti neměli možnost nabízet stejný sortiment  
3628 služeb ve své vlastní síti.

3629 Společnost UPC Česká republika s.r.o., která má na Segmentu A srovnatelný podíl  
3630 v počtu přístupů se společností Telefónica Czech Republic, a.s., rovněž nabízí na  
3631 maloobchodě služby přístupu k Internetu ve spojení s telefonní službou a kabelovou televizí.  
3632 Společnost T-Mobile Czech Republic, a.s. může podobnou nabídku vytvořit, avšak pro služby  
3633 xDSL je závislá na velkoobchodní nabídce incumbenta. Společnost Telefónica Czech  
3634 Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., a společnost UPC Česká republika s.r.o. mají na  
3635 tomto segmentu velmi významnou výhodu při poskytování více služeb současně v rámci jedné  
3636 nabídky, čehož mohou využít i na analyzovaném trhu.

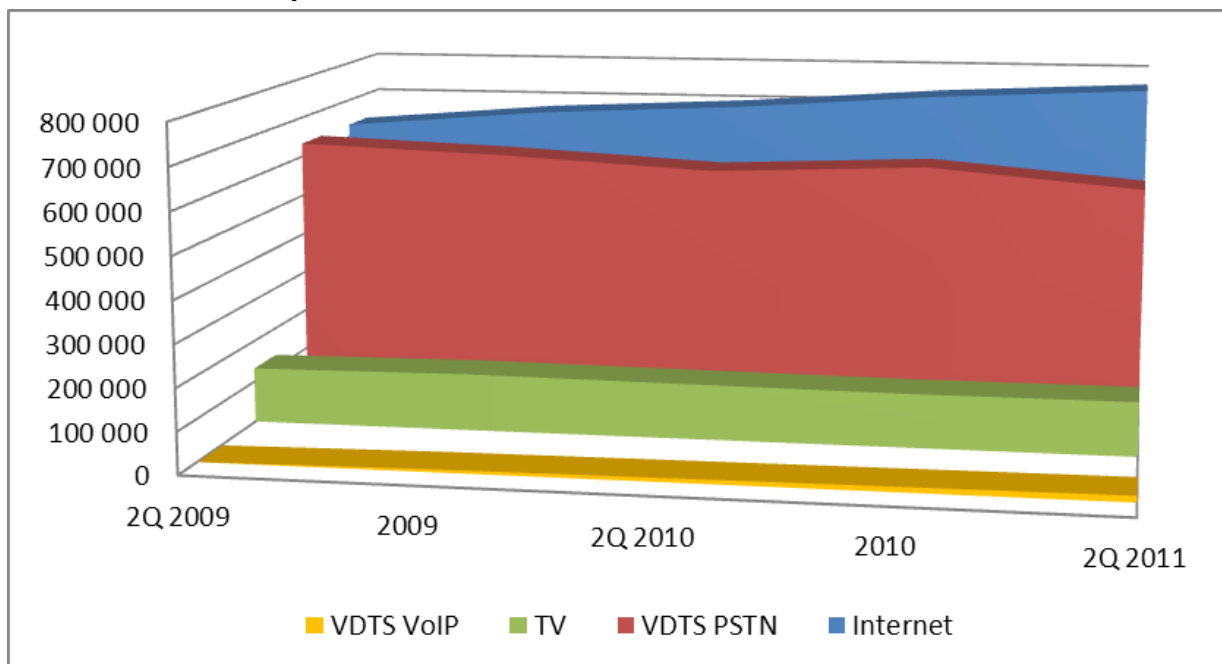
---

<sup>85)</sup> Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.

<sup>86)</sup> Dle vyžádaných údajů od společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. není služba xDSL v jejich síti z technických důvodů dostupná ve 287 obcích.

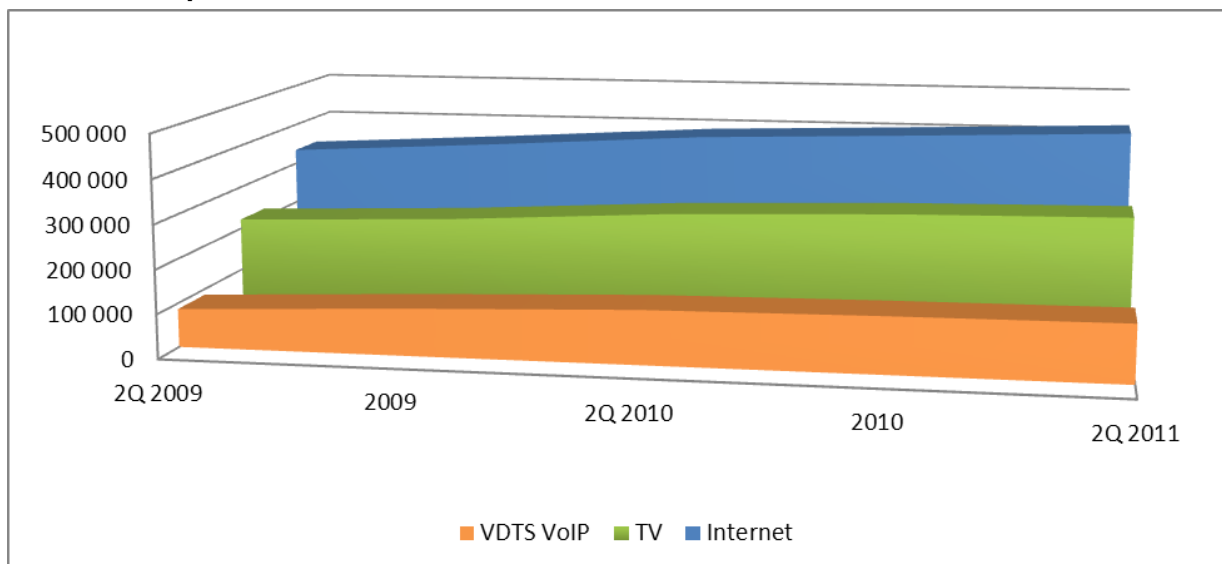


3637 Graf č. 20: **Vývoj počtu poskytovaných maloobchodních služeb společnosti Telefónica**  
 3638 **Czech Republic, a.s.**



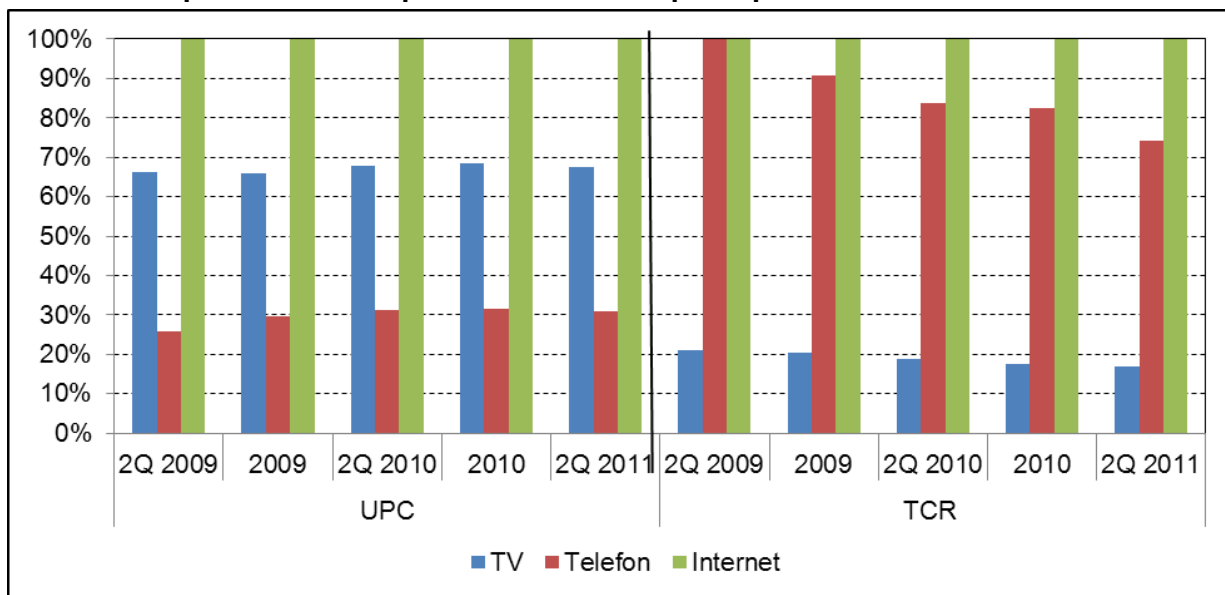
3639 Pozn.: Služby přístupu k veřejně dostupné telefonní síti prostřednictvím PSTN sítě (VDTs PSTN) zobrazené  
 3640 v grafu představují pouze ty služby, které odebírají zákazníci mající přístup k síti Internet, veřejně dostupná  
 3641 telefonní služba poskytovaná prostřednictvím protokolu IP (VDTs VoIP) představuje všechny aktivní přípojky  
 3642 prostřednictvím širokopásmového přístupu na kterých je tato služba poskytována, přičemž společnost Telefónica  
 3643 Czech Republic, a.s. uvádí, že službu VoIP poskytuje vždy se službou přístupu k síti Internet. Služby přenosu  
 3644 televizního vysílání - IPTV (TV) představují všechny zákazníky této služby, nicméně počet zákazníků využívající  
 3645 služby TV bez přístupu k síti Internet je zanedbatelný (v roce 2010 společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
 3646 uvedla tento počet nižší než 0,5 % ze všech zákazníků s přístupem k síti Internet).  
 3647

3648 Graf č. 21: **Vývoj počtu poskytovaných maloobchodních služeb společnosti UPC Česká**  
 3649 **republika, a.s.**



3650 Pozn.: Služby přístupu k veřejně dostupné telefonní síti (VDTs VoIP) a služby přenosu televizního vysílání (TV)  
 3651 zobrazené v grafu představují pouze ty služby, které odebírají zákazníci mající přístup k síti Internet.  
 3652

3653 Graf č. 22: Vývoj poskytovaných maloobchodních služeb společnosti UPC Česká  
 3654 republika, a.s. a společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. vyjádřený  
 3655 v procentuálních podílech ke službě přístupu k síti Internet



3656  
 3657 Kritérium nesvědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly.

3658 **3.1.2.3.2 Rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb (Segment B)**

3659 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. je jediný vlastník infrastruktury  
 3660 umožňující nabízet služby prostřednictvím pevných a mobilních sítí s dostupností na celém  
 3661 území ČR a má možnost poskytovat v rámci jedné nabídky služby prostřednictvím obou sítí  
 3662 současně.

3663 Společnost T-Mobile Czech Republic, a.s. nedisponuje vlastní potřebnou  
 3664 infrastrukturou pro poskytování služeb pevných sítí ani možností zpřístupněných účastnických  
 3665 vedení. Proto může poskytovat v rámci jedné nabídky služby v pevné i mobilní síti současně  
 3666 na celém území ČR<sup>87)</sup> v podstatě jen na základě využití velkoobchodní nabídky  
 3667 širokopásmového přístupu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

3668 Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. také navíc nabízí zákazníkům služby  
 3669 satelitní televize T-Mobile Televize prostřednictvím služby Skylink.

3670 Možnost ostatních poskytovatelů služeb pevných sítí konkurovat nabídkou služeb  
 3671 prostřednictvím pevných a mobilních sítí současně je vzhledem ke skutečnosti, že trh č. 15  
 3672 – přístup a původ volání (originace) ve veřejných mobilních telefonních sítích byl shledán  
 3673 efektivně konkurenční a nebyla žádnému z mobilních operátorů uložena povinnost přístupu,  
 3674 závislá na komerční dohodě s některým z mobilních operátorů. K té zatím nedošlo a dle  
 3675 dostupných údajů nelze důvodně předpokládat, že v nejbližší době, k takové dohodě dojde.

3676 V analyzovaném období poskytovala společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
 3677 koncovým uživatelům nabídku služeb pevných a mobilních sítí dohromady. Například Služba  
 3678 O2 Mobilní internetové připojení k xDSL službě a Služba O2 Mobilní internetové připojení ke  
 3679 službě Digitální televize O2TV, přičemž konkurenti neměli možnost nabízet stejný sortiment  
 3680 služeb ve své vlastní síti. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. a T-Mobile Czech

<sup>87)</sup> Dle vyžádaných údajů od společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. není služba xDSL v jejich síti z technických důvodů dostupná ve 287 obcích.

3681 Republic a.s. mají na tomto segmentu velmi významnou výhodu při poskytování více služeb  
3682 současně v rámci jedné nabídky, čehož mohou využít i na analyzovaném trhu.

3683 Kritérium nesvědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly.

### 3684 3.1.2.4 Úspory z rozsahu

#### 3685 3.1.2.4.1 Úspory z rozsahu (Segment A)

3686 Jak již bylo uvedeno v kapitole 1.2.3.1, úspory z rozsahu plně souvisí s velikostí  
3687 potenciální poptávky v dané oblasti, neboť tam, kde je úroveň poptávky malá, je větší  
3688 pravděpodobnost, že se operátorům v těchto oblastech nevyplatí investovat, či se vyplatí jen  
3689 málo a raději zvolí lokalitu s větším potenciálem (tedy s větší poptávkou). Velikost poptávky  
3690 souvisí s počtem obyvatel v dané obci a s počtem soutěžitelů již nabízejících své služby  
3691 v dané obci. To dokazuje i Tab. č. 20. Jak bylo uvedeno v kapitolách výše, tento segment je  
3692 tvořen převážně obcemi s počtem obyvatel nad 5000 a průměrný počet obyvatel na jednu  
3693 obec v tomto segmentu činí cca 20 250 obyvatel. To nasvědčuje dle předpokladu nižším  
3694 bariérám vstupu oproti Segmentu B, zejména ve vztahu k návratnosti nutných investic do  
3695 vybudování vlastní fixní sítě. Na tomto segmentu jsou značně rozšířené sítě kabelové televize  
3696 (CATV) a i lokálně rozšířené sítě založené na optických vláknech (FTTx), jejichž tržní podíly  
3697 jsou cca 32 % a 12 %. Z tohoto pohledu není postavení společnosti Telefónica Czech  
3698 Republic, a.s. takové, jako na Segmentu B, neboť zde existují jiní operátoři. Zejména  
3699 společnost UPC Česká republika, a.s., která má na tomto segmentu tržní podíl dle přístupů  
3700 27,6 % a kromě služby přístupu k síti Internet nabízí i služby šíření rozhlasového a televizního  
3701 signálu (kabelová televize), a tím může realizovat úspory z rozsahu i sortimentu ve  
3702 srovnatelné míře jako společnost Telefónica Czech Republic, a.s.

3703 Kritérium nesvědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly.

#### 3704 3.1.2.4.2 Úspory z rozsahu (Segment B)

3705 Jak již bylo uvedeno výše (např. v kapitole 1.2.3.1), úspory z rozsahu souvisí  
3706 s velikostí potenciální poptávky v dané oblasti. Velikost poptávky souvisí s počtem obyvatel  
3707 v dané obci a s počtem soutěžitelů, jež nabízejí své služby v dané obci. To dokazuje i Tab. č.  
3708 20. Z kapitoly 3.1.2.2.2, kde bylo uvedeno, že tento segment je tvořen převážně obcemi  
3709 s počtem obyvatel do 1000 obyvatel a průměrný počet obyvatel na jednu obec v tomto  
3710 segmentu činí cca 830 obyvatel a jsou zde zastoupeny převážně jen 2 technologie a to xDSL  
3711 a WiFi, vyplývá, že jsou na tomto segmentu zvýšené bariéry vstupu v souvislosti s nízkou  
3712 návratností nutných investic do vybudování vlastní fixní sítě.

3713 Z údajů uvedených v analýze tržních podílů (kapitola 3.1.1) vyplývá, že společnost  
3714 Telefónica Czech Republic, a.s. je prakticky jediným poskytovatelem s významným podílem  
3715 na analyzovaném segmentu trhu. Díky objemu poskytovaných služeb, který je podstatně větší  
3716 oproti ostatním poskytovatelům na tomto segmentu, tvořeného většinou WiFi operátory či  
3717 alternativními operátory využívající velkoobchodní nabídky incumbenta nebo LLU, může  
3718 realizovat úspory z rozsahu a sortimentu. To znamená, že dosahuje nižších jednotkových  
3719 nákladů spojených s nabízenými službami, a to zejména náklady na marketing, reklamu  
3720 a další fixní náklady, a tím může dosahovat vyššího zisku při stanovení stejné ceny jako  
3721 konkurenti.

3722 Kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly pro  
3723 společnost Telefónica Czech Republic, a.s.

### 3724 **3.1.2.5 Vertikální integrace**

#### 3725 **3.1.2.5.1 Vertikální integrace (Segment A)**

3726 Posuzování kritéria souvisí úzce také s kritériem rozsah a rozmanitost produktů nebo  
3727 služeb.

3728 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. provozuje vlastní přístupovou síť, na níž  
3729 poskytuje služby sama sobě v rámci interního samozásobení, a současně tyto služby  
3730 poskytuje ostatním poskytovatelům na trhu. Má tak jedinečnou schopnost poskytovat produkty  
3731 nebo služby v rámci celého tržního řetězce. To jí umožňuje větší míru nezávislosti než jejím  
3732 konkurentům, kteří jsou „odkázáni“ na její velkoobchodní nabídky. Oproti Segmentu B zde  
3733 vedle společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. působí značnou měrou i operátoři, kteří  
3734 disponují vlastní přístupovou sítí, tudíž nepotřebují využívat služby založené na jejich  
3735 velkoobchodních nabídkách a nejsou tudíž na společnosti Telefónica Czech Republic a.s.  
3736 závislí. Tito operátoři ovšem nejsou dle Úřadu schopni v současnosti ani v dohledné době  
3737 poskytovat bez přispění značných investičních nákladů (jak bylo uvedeno v kapitole 2.1.3.7)  
3738 velkoobchodní služby, obdobného rozsahu jako společnost Telefónica Czech Republic, a.s.,  
3739 Své velkoobchodní služby poskytují pouze sami sobě, a to formou samozásobení, což dle  
3740 názoru Úřadu díky nepřímým vlivům postačuje na tomto segmentu trhu k vytvoření takového  
3741 konkurenčního tlaku na chování incumbentů, kterým omezují jeho schopnost jednat nezávisle  
3742 na svých konkurentech.

3743 Kritérium nesevďčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly.

#### 3744 **3.1.2.5.2 Vertikální integrace (Segment B)**

3745 Posuzování kritéria souvisí úzce, jak je již uvedeno u Segmentu A, také s kritériem  
3746 rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb.

3747 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. provozuje vlastní přístupovou síť, na níž  
3748 poskytuje služby sama sobě v rámci interního samozásobení a současně tyto služby poskytuje  
3749 ostatním poskytovatelům na trhu. Má tak jedinečnou schopnost poskytovat produkty nebo  
3750 služby v rámci celého tržního řetězce. To jí umožňuje větší míru nezávislosti než jejím  
3751 konkurentům, kteří jsou „odkázáni“ na její velkoobchodní nabídky. Na daném segmentu trhu  
3752 neexistuje v současnosti srovnatelný poskytovatel s takovou vlastní infrastrukturou, jakou  
3753 disponuje společnost Telefónica Czech Republic, a.s., který by mohl významně ovlivnit její  
3754 chování. Z tohoto důvodu se Úřad domnívá, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. by  
3755 se na tomto segmentu trhu mohla chovat do značné míry nezávisle na svých konkurentech.

3756 Kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly pro  
3757 společnost Telefónica Czech Republic, a.s.

### 3758 **3.1.2.6 Rozvinutost prodejní a distribuční sítě**

3759 Kamenné obchody již v dnešní době nehrají takovou roli a velký počet obchodů je  
3760 uskutečňován přes Internet či přímo Internetové obchody, ve kterých služby navíc bývají často  
3761 nabízeny za nižší cenu než na prodejnách. Přitom drtivá většina poskytovatelů Internetu má  
3762 své webové stránky, prostřednictvím kterých nabízí své služby. Úřad proto neshledává toto  
3763 kritérium za určující pro stanovení podniku s významnou tržní silou a tudíž konstatuje, že pro  
3764 oba segmenty toto kritérium nesevďčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly.

### 3765 **3.1.2.7 Ceny a ziskovost**

3766           Předmětem kapitoly Ceny a ziskovost je zkoumání, zda některý ze soutěžitelů  
3767 působící na věcně a územně vymezeném trhu není v pozici, která mu umožňuje chovat se do  
3768 značné míry nezávisle na svých konkurentech, zákaznících a spotřebitelích a nastavovat tak  
3769 ceny svých služeb na úrovni, kterou by na trhu s fungující konkurencí nebylo možné očekávat.

3770           Protože na vymezeném velkoobchodním trhu i na souvisejícím trhu maloobchodním  
3771 lze uplatňování vysokých cen svědčících o postavení s významnou tržní silou spojovat de-  
3772 facto pouze s těmi podniky, jejichž pozice na trhu, měřená primárně tržním podílem, je  
3773 relativně významná, zaměřil se Úřad (i v souladu s definicí tržních segmentů v rámci územní  
3774 segmentace) na největšího poskytovatele velkoobchodních služeb (tj. služeb třetím stranám)  
3775 na vymezeném trhu, tj. na společnost Telefónica Czech Republic, a.s.<sup>88)</sup>

3776           To, zda lze velkoobchodní ceny společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.  
3777 považovat za nepřiměřeně vysoké či nízké<sup>89)</sup> se Úřad rozhodl posuzovat primárně na základě  
3778 vývoje cen velkoobchodních služeb v čase, dále na základě mezinárodního srovnání cen  
3779 velkoobchodních i maloobchodních služeb a konečně i ziskovosti velkoobchodních služeb,  
3780 která je společností Telefónica Czech Republic, a.s., jako stávajícím podnikem s významnou  
3781 tržní silou, pravidelně vykazována v oddělené evidenci nákladů a výnosů.

3782           V dalších dvou kapitolách důležitých pro posouzení, zda výše účtovaných cen  
3783 signalizuje postavení společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. jako podniku s významnou  
3784 tržní silou či nikoliv, se Úřad bude věnovat i samotnému vývoji cen služeb na relevantním trhu  
3785 č. 5 v souvislosti s vývojem cen na souvisejícím maloobchodním trhu a vývoji cen na  
3786 relevantním trhu č. 4.

3787           Protože společnost Telefónica Czech Republic, a.s. poskytovala velkoobchodní  
3788 služby napříč celým územím ČR za stejné ceny, jsou níže uvedené grafy platné pro oba dva  
3789 segmenty, definované v územním vymezení trhu.

#### 3790 **3.1.2.7.1 Vývoj velkoobchodních cen u společnosti Telefónica Czech Republic,** 3791 **a.s.**

3792           Protože v návaznosti na uložení nápravných opatření<sup>90)</sup> po skončení předchozí  
3793 analýzy relevantního trhu č. 5<sup>91)</sup> začala společnost Telefónica Czech Republic, a.s. od května  
3794 2009 nabízet na relevantním i souvisejícím maloobchodním trhu služby „naked“ xDSL<sup>92)</sup>, jsou  
3795 níže uvedené grafy uvedeny samostatně jak pro původní služby „dressed“ xDSL<sup>93)</sup>, tak i pro  
3796 nově poskytované služby „naked“ xDSL.

3797           Graf č. 23 dokladuje vývoj cen velkoobchodních služeb „dressed“ xDSL v období let  
3798 2005 – 2011.

---

<sup>88)</sup> Např. jen těžko si lze představit, že podnik s relativně malým tržním podílem na vymezeném trhu by aplikací vysokých cen potvrdil své postavení podniku s významnou tržní silou.

<sup>89)</sup> Viz § 57 odst. 7 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém je požadavek na prokázání, že trh není efektivně konkurenční tím, že dochází k uplatňování nepřiměřeně vysoké nebo nepřiměřeně nízké ceny v neprospěch koncových uživatelů, zmíněn jako předpoklad pro uplatnění regulace cen.

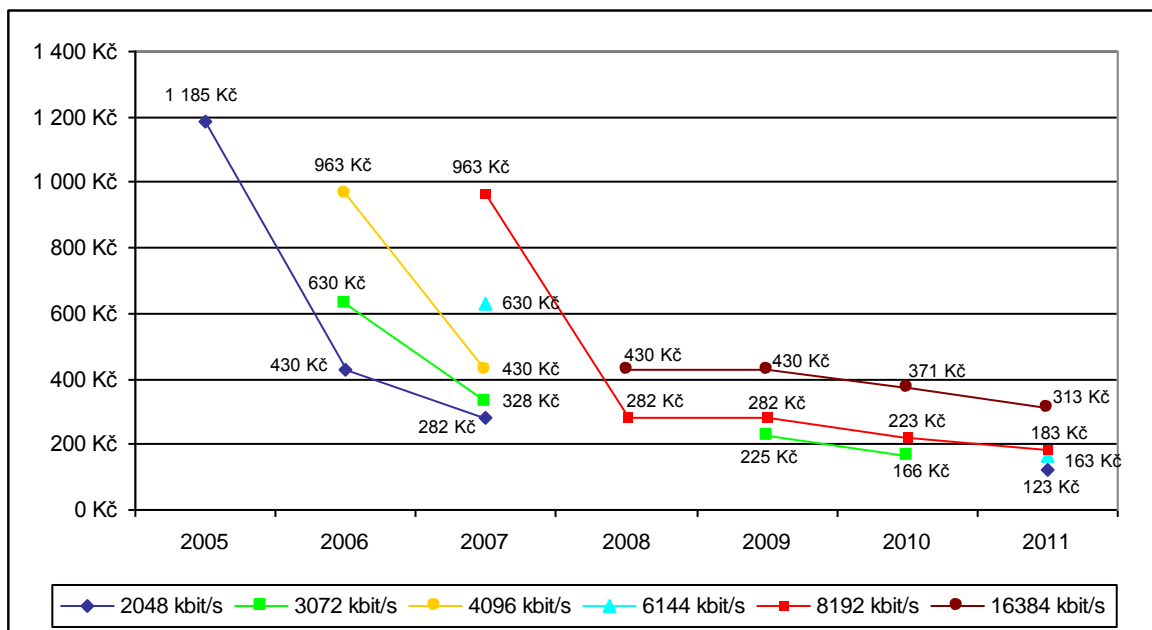
<sup>90)</sup> Rozhodnutí č. [REM/5/01.2009-4](#) ze dne 28. ledna 2009.

<sup>91)</sup> Analýza trhu č. [A/5/10.2008-13](#) ze dne 16. října 2008.

<sup>92)</sup> Tj. xDSL „očistěná“ o službu přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě za účelem využívání veřejně dostupné telefonní služby.

<sup>93)</sup> Tj. xDSL při níž je koncový spotřebitel povinen odebírat i službu přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě za účelem využívání veřejně dostupné telefonní služby.

3799 Graf č. 23: Vývoj měsíčních cen vybraných velkoobchodních služeb „dressed“ xDSL  
 3800 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

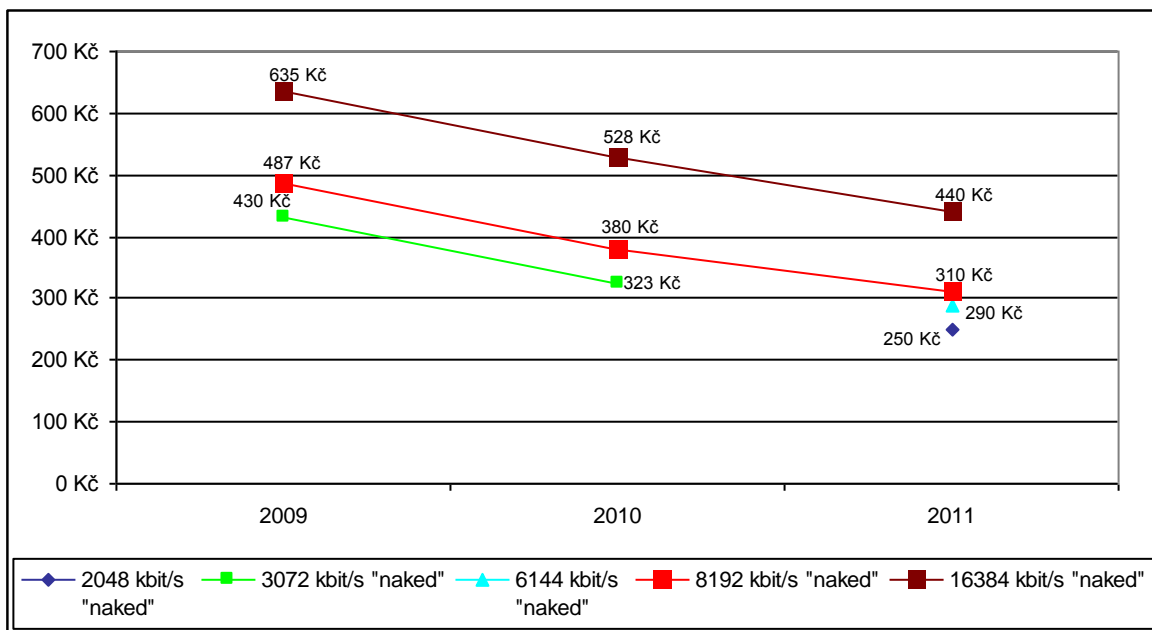


3801  
 3802 Pozn.: S ohledem na zachování přehlednosti celého grafu, do něj nebyla zařazena služba o rychlosti 25 Mbit/s  
 3803 a s cenou 313 Kč, dostupná prostřednictvím technologie VDSL od května 2011.

3804 Z výše uvedeného grafu jsou patrné dvě skutečnosti. Jednak dochází k absolutnímu  
 3805 poklesu cen velkoobchodních služeb, a jednak soustavně narůstá rychlost poskytovaných  
 3806 služeb. Zatímco například na konci roku 2006 byla nejrychlejší služba (4 Mbit/s s datovým  
 3807 limitem 20 GB) dostupná za 963 Kč, v roce 2011 vyšla nejrychlejší služba<sup>94</sup> již jen na 313 Kč  
 3808 (16 Mbit/s na technologii ADSL nebo 25 Mbit/s na technologii VDSL, bez datového limitu). Při  
 3809 přepočtu na 1 Mbit/s poskytované rychlosti tak cena klesla ze 481,5 Kč na 19,56 Kč v případě  
 3810 služby prostřednictvím ADSL (tj. více než 24 x), resp. na 12,52 Kč v případě služby  
 3811 prostřednictvím VDSL (tj. více než 38 x).

<sup>94</sup> Jedná se o službu s nejběžněji využívanou agregací 1:50. Kvalitnější služby s nižší agregací do srovnání zahrnuty nebyly.

3812 Graf č. 24: Vývoj měsíčních cen vybraných velkoobchodních služeb „naked“ xDSL  
 3813 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. v letech 2009 - 2011



3814 Pozn.: S ohledem na zachování přehlednosti celého grafu, do něj nebyla zařazena služba o rychlosti 25 Mbit/s  
 3815 a s cenou 440 Kč, dostupná prostřednictvím technologie VDSL od května 2011.  
 3816

3817 Obdobně jak uvádí i Graf č. 23 lze absolutní pokles cen pozorovat i ve výše  
 3818 uvedeném Grafu č. 24. Zatímco nejrychlejší dostupná služba stála od května 2009 635 Kč (16  
 3819 Mbit/s), o dva roky později to bylo již 440 Kč (rovněž 16 Mbit/s prostřednictvím technologie  
 3820 ADSL, nebo 25 Mbit/s prostřednictvím technologie VDSL). Při přepočtu ceny na 1 Mbit/s  
 3821 poskytované rychlosti tak cena mezi lety 2009 – 2011 klesla z 39,69 Kč na 27,5 Kč v případě  
 3822 služby prostřednictvím ADSL (tj. přibližně 1,4 x), resp. na 17,6 Kč v případě služby  
 3823 prostřednictvím VDSL (tj. více než 2 x).

3824 Z podkladů o vývoji cen velkoobchodních služeb tak lze sledovat trvalý pokles cen  
 3825 i trvalý nárůst poskytovaných rychlostí. Toto dílčí kritérium proto nenaznačuje, že by na trhu  
 3826 docházelo k účtování nepřiměřeně vysokých cen, které by v konečném důsledku mohly být  
 3827 v neprospěch koncových uživatelů.

### 3828 3.1.2.7.2 Mezinárodní srovnání cen

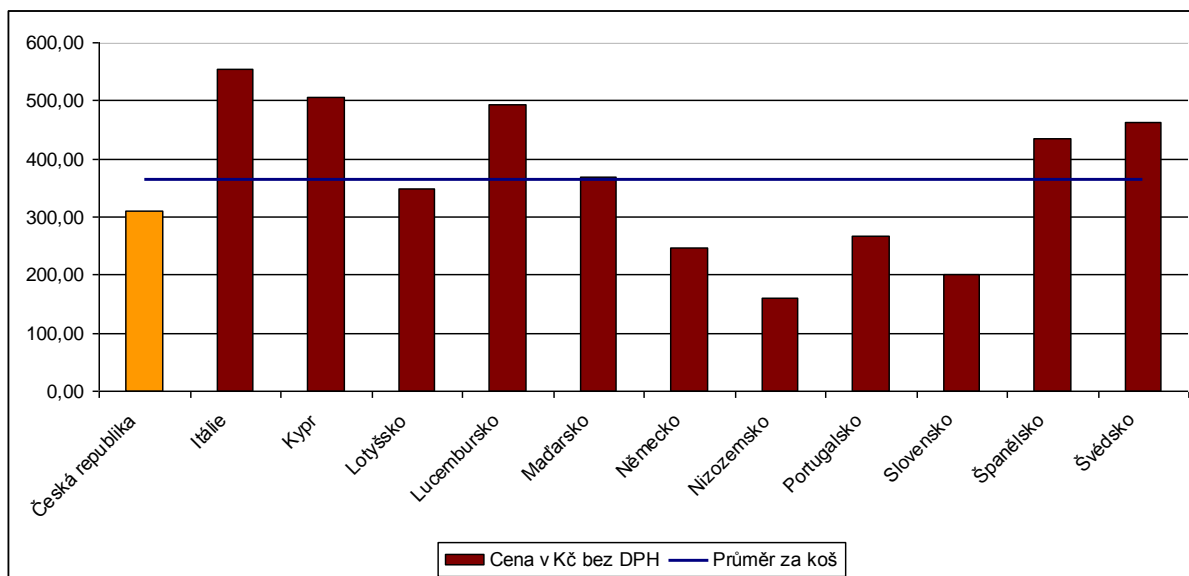
3829 O tom, zda na zkoumaném trhu jsou uplatňovány nepřiměřeně vysoké či nízké ceny,  
 3830 které by naznačovaly, že jejich původce je v pozici, která mu umožňuje chovat se do značné  
 3831 míry nezávisle na svých konkurentech, zákaznících a spotřebitelích, může do určité míry  
 3832 vypovědět i mezinárodní srovnání cen. Jeho vypovídací schopnost je však omezena tím, že  
 3833 náklady na poskytování jednotlivých služeb nemusí být (a nejsou) ve všech zemích stejné,  
 3834 a tak není možné přesně říci, zda například nejvyšší cena v mezinárodním srovnání svědčí  
 3835 o dominantním postavení jejího původce na domácím trhu a o vysokých ziscích s ní spojených  
 3836 nebo je výsledkem objektivně rozdílné situace při poskytování srovnávané služby, a tím  
 3837 i rozdílné úrovně nákladů (které mohou být důvodem vyšší ceny). Níže uvedené mezinárodní  
 3838 srovnání tak má pouze indikativní charakter.

#### 3839 a) Mezinárodní srovnání velkoobchodních cen

3840 Ceny velkoobchodních služeb napříč jednotlivými zeměmi EU srovnával Úřad ke  
 3841 konci prvního pololetí roku 2011. Do srovnání byly zahrnuty základní služby, které společnost  
 3842 Telefónica Czech Republic, a.s. poskytuje na maloobchodním trhu, a jejichž „ekvivalenty“ jsou  
 3843 dostupné i na trhu velkoobchodním, tzn. služby o rychlostech 8 a 16 Mbit/s. Do srovnání byly

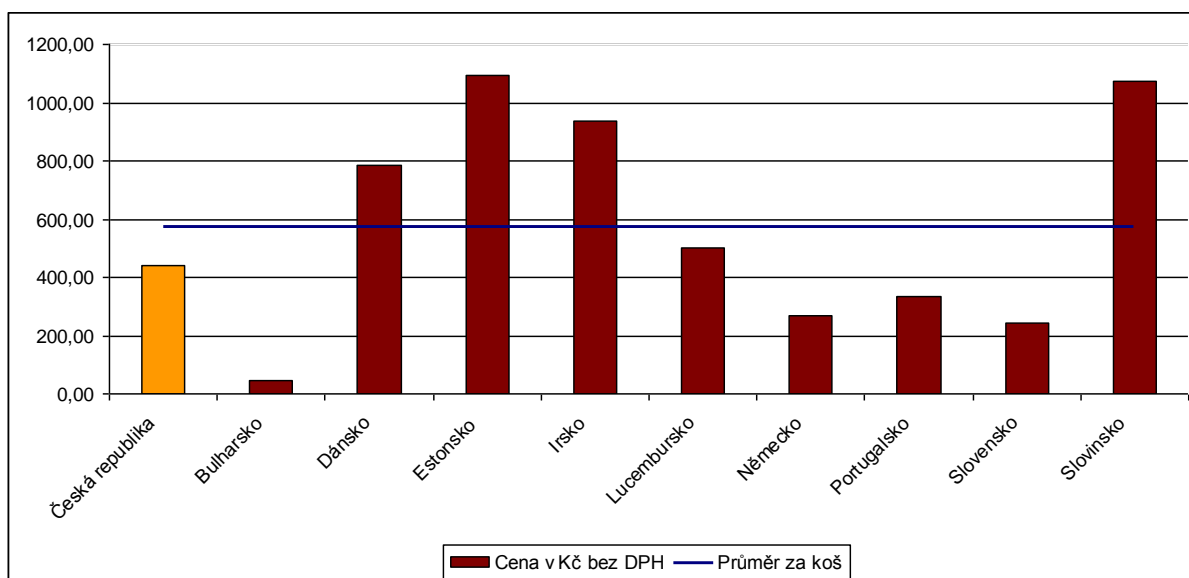
3844 zahrnuty služby „naked“ xDSL nabízené incumbenty (bývalými monopolními poskytovateli)  
 3845 v jednotlivých zemích. Protože ne ve všech zemích jsou služby s danou rychlostí dostupné,  
 3846 případně ceny služeb nejsou veřejně dostupné, je množství nabídek zařazených do grafu  
 3847 omezené (na ty země, v nichž služba poskytována je a její cena je veřejně dostupná).

3848 Graf č. 25: Mezinárodní srovnání cen velkoobchodních služeb přístupu k síti Internet  
 3849 o rychlosti 8 Mbit/s<sup>95</sup>)



3850

3851 Graf č. 26: Mezinárodní srovnání cen velkoobchodních služeb přístupu k síti Internet  
 3852 o rychlosti 16 Mbit/s



3853

3854 Z cenového srovnání velkoobchodních služeb o rychlostech 8 a 16 Mbit/s ke konci  
 3855 prvního pololetí roku 2011 vyplývá, že ceny služeb společnosti Telefónica Czech Republic,  
 3856 a.s. jsou pod průměrem srovnávaných zemí. V případě služby o rychlosti 8 Mbit/s je cena  
 3857 v ČR o necelých 53 Kč nižší než průměrná cena (tj. o 14,5 %), v případě služby o rychlosti 16  
 3858 Mbit/s je cena nižší o 132 Kč (tj. o 23 %).

<sup>95</sup> Mezinárodní srovnání cen velkoobchodních služeb zpracovala pro Úřad společnost PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o.

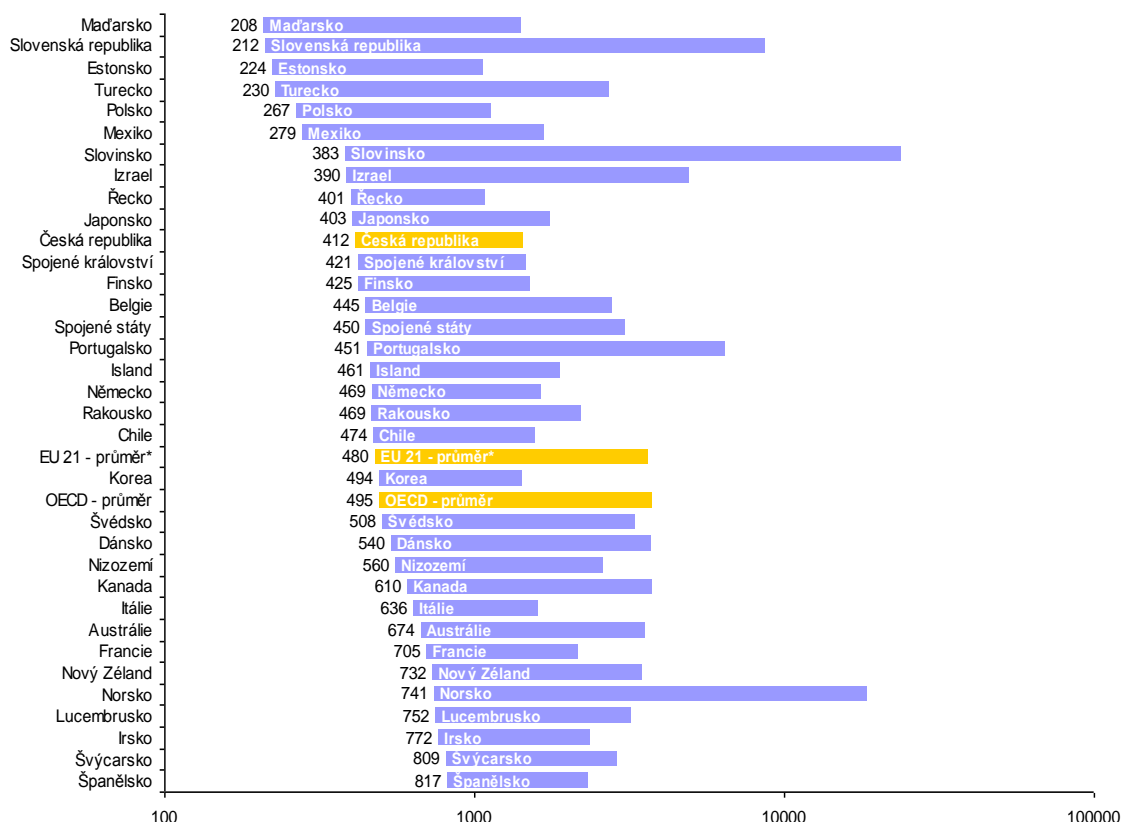


3859 Samotné mezinárodní srovnání cen vybraných velkoobchodních služeb tak na  
 3860 nepřiměřeně vysoké ceny v rámci ČR neukazuje.

3861 **b) Mezinárodní srovnání maloobchodních cen**

3862 Pro mezinárodní srovnání cen služeb na maloobchodním trhu vycházel Úřad  
 3863 z podkladů OECD za rok 2011<sup>96</sup>). V grafu č. 27 je uveden rozptyl cen služeb internetového  
 3864 připojení (včetně případné ceny za používání pevné linky, není-li internet dostupný  
 3865 samostatně) u největších operátorů v každé zemi OECD, bez ohledu na poskytovanou  
 3866 rychlost připojení, k září 2010. Graf č. 28 srovnává ceny za 1 Mbit/s rychlosti.

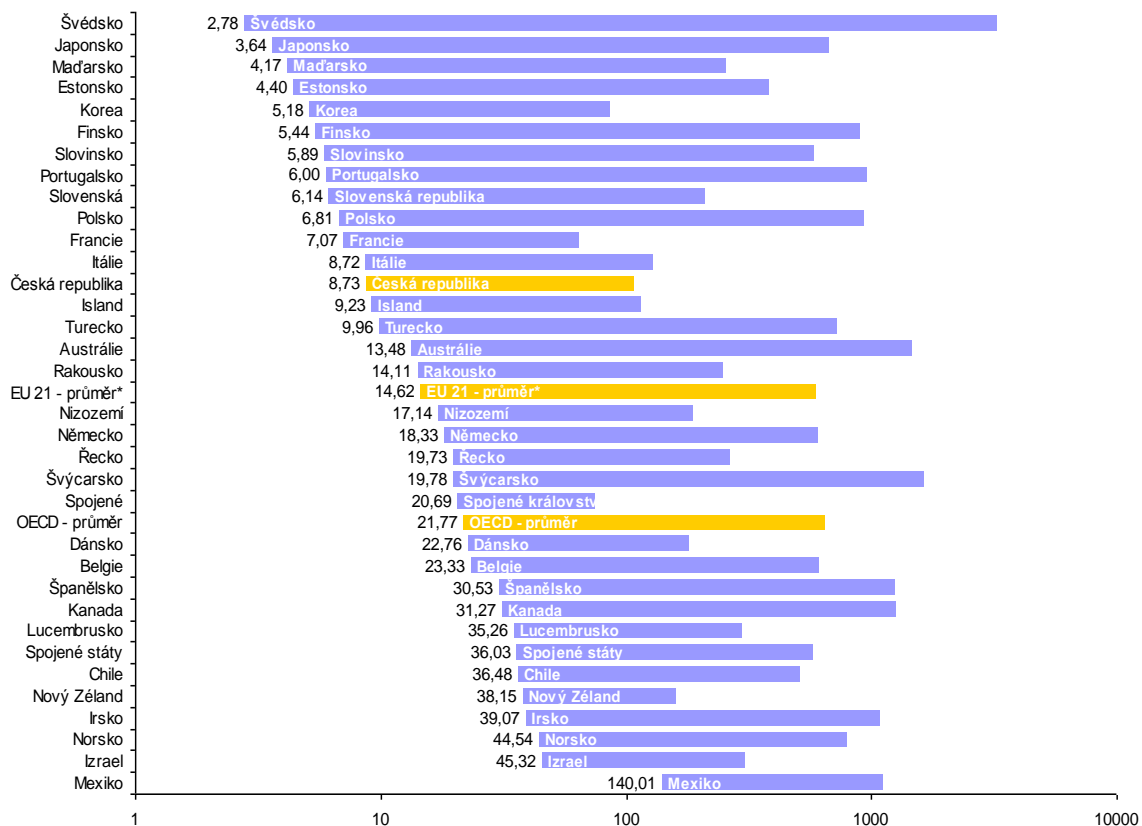
3867 Graf č. 27: **Mezinárodní srovnání cen maloobchodních služeb přístupu k síti Internet**  
 3868 **(v Kč)**



3869  
 3870 Pozn.: Ceny v USD byly na Kč přepočítány směnným kurzem k 30. září 2010 (18,025 CZK/USD)  
 3871 \* Průměr EU 21 je průměr za 21 států, které jsou zároveň členy OECD i EU. V cenovém srovnání tak nejsou  
 3872 zahrnuty Bulharsko, Kypr, Litva, Lotyšsko, Malta a Rumunsko, kteří jsou členy EU, nikoliv OECD.

<sup>96</sup>) Viz [OECD Communications Outlook 2011](#)

3873 Graf č. 28: **Mezinárodní srovnání cen maloobchodních služeb přístupu k síti Internet při**  
 3874 **přepočtu na 1 Mbit/s rychlosti (v Kč)**



3875  
 3876 Pozn.: Ceny v USD byly na Kč přepočítány směnným kurzem k 30. září 2010 (18,025 CZK/USD)  
 3877 \* Průměr EU 21 je průměr za 21 států, které jsou zároveň členy OECD i EU. V cenovém srovnání tak nejsou  
 3878 zahrnuty Bulharsko, Kypr, Litva, Lotyšsko, Malta a Rumunsko, kteří jsou členy EU, nikoliv OECD.

3879 Maloobchodní srovnání cen, na rozdíl od velkoobchodního (viz Graf č. 25 a Graf č.  
 3880 26), neobsahuje jen ceny služeb incumbentů, ale ceny u největších poskytovatelů služeb  
 3881 přístupu k síti Internet. Rozpětí cen v Graf č. 27, (minimální vs. maximální cena) je uvedeno  
 3882 bez ohledu na rychlost služby, tudíž vyšší minimální cena může být dána např. poskytováním  
 3883 kvalitnějších (rychlejších) služeb v dané zemi. Graf č. 28 přepočítává cenu na 1 Mbit/s  
 3884 a zohledňuje tak již i rychlosti srovnávaných služeb. Z obou grafů vyplývá, že ceny  
 3885 maloobchodních služeb v ČR nevybočují z mezinárodního průměru.

### 3886 3.1.2.7.3 Ziskovost

3887 Za podpůrné hledisko při zkoumání výše neregulovaných velkoobchodních cen na  
 3888 relevantním trhu považuje Úřad ziskovost nabízených služeb. Konkrétně jde o posouzení  
 3889 rozdílu mezi stanovenou výší ukazatele návratnosti vloženého kapitálu WACC používaného  
 3890 při cenové regulaci a skutečně dosahovaného zisku v neregulovaných velkoobchodních  
 3891 cenách na relevantním trhu. Ziskovost u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.  
 3892 vyhodnotil Úřad z výsledků oddělené evidence nákladů a výnosů, která byla společností  
 3893 Telefónica Czech Republic, a.s. uložena rozhodnutím<sup>97)</sup> po předchozí analýze<sup>98)</sup> relevantního  
 3894 trhu. Ziskovost Úřad posuzoval za období od minulé analýzy relevantního trhu, tedy za roky

<sup>97)</sup> Rozhodnutí č. [REM/5/01.2009-4](#) ze dne 28. ledna 2009, společnost Telefónica Czech Republic, a.s. však vedla oddělenou evidenci nákladů a výnosů již za rok 2007 podle staršího rozhodnutí č. [REM/12/10.2006-69](#) z 31. října 2006.

<sup>98)</sup> Analýza trhu č. [A/5/10.2008-13](#) ze dne 16. října 2008.

3895 2008, 2009 a 2010. Výsledky oddělené evidence za rok 2011 budou Úřadu předloženy až po  
3896 auditu účetních výsledků za rok 2011, tedy ve druhé polovině roku 2012.

3897 Z výsledků oddělené evidence nákladů a výnosů za roky 2008 – 2010 vyplývá, že  
3898 výnosy společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. v každém ze zkoumaných roků pokrývaly  
3899 provozní náklady i náklady vloženého kapitálu a společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
3900 dosahovala kladného výsledku hospodaření. V roce 2008 byl kladný výsledek hospodaření ve  
3901 výši █████ % z vloženého kapitálu, čímž o █████ procentního bodu přesáhl procento návratnosti  
3902 vloženého kapitálu stanoveného opatřením obecné povahy<sup>99</sup>). V roce 2009 byl výsledek  
3903 hospodaření ve výši █████ % z vloženého kapitálu, tedy o █████ procentního bodu nad Úřadem  
3904 stanoveným procentem návratnosti vloženého kapitálu a v roce 2010 dosáhl kladný výsledek  
3905 hospodaření výše █████ % z vloženého kapitálu, tedy █████ procentního bodu nad stanovenou  
3906 návratností vloženého kapitálu. Za všechny tři roky posuzované souhrnně dosáhl kladný  
3907 výsledek hospodaření hodnoty █████ % a přesáhl o █████ procentního bodu procento  
3908 návratnosti stanovené Úřadem.

3909 Vyšší hodnota vykazovaného zisku, než jaká by odpovídala hodnotě stanovené  
3910 Úřadem, a jeho v čase mírně rostoucí úroveň nasvědčuje tomu, že na velkoobchodním trhu  
3911 (posuzovaném za oba vymezené geografické segmenty dohromady) nemusí společnost  
3912 Telefónica Czech Republic, a.s. čelit takovému tlaku, který by jí nutil snižovat rychleji ceny  
3913 svých velkoobchodních služeb. Nicméně je nutno připustit, že dosahování vyššího zisku  
3914 v průběžně klesajících velkoobchodních (i maloobchodních) cenách lze přičíst klesajícím  
3915 nákladům, nikoli uplatňování tržní síly.

3916 Úřad prověřuje na základě výsledků oddělené evidence nákladů a výnosů  
3917 každoročně, zda mezi relevantním trhem č. 5 a souvisejícím maloobchodním trhem nedochází  
3918 ke stlačování marží. K ověřování dochází rovněž i v souvislosti s podáními poukazujícími na  
3919 údajné stlačování marží (viz kapitola 4.1.2 část Posuzování podnětů). Úřad doposud  
3920 neshledal, že by mezi relevantním trhem č. 5 a maloobchodním trhem docházelo ke stlačování  
3921 marží.

3922

\*\*\*

3923 Úřad ve výše uvedených třech sub-kapitolách zkoumal vývoj neregulovaných cen  
3924 velkoobchodních služeb na relevantním trhu č. 5, vyhodnotil mezinárodní srovnání  
3925 velkoobchodních i maloobchodních cen a vývoj ziskovosti velkoobchodních služeb společnosti  
3926 Telefónica Czech Republic, a.s. S ohledem na tato kritéria Úřad posuzoval, zda výše  
3927 sjednávaných cen současným SMP operátorem na relevantním trhu č. 5 je či není  
3928 nepřiměřeně vysoká. Z vývoje cen velkoobchodních služeb (viz graf č. 23 a graf č. 24)  
3929 vyplývá, že na relevantním trhu dlouhodobě dochází k postupnému snižování neregulovaných  
3930 cen velkoobchodních služeb a toto dílčí kritérium tedy ve prospěch hypotézy o účtování  
3931 nepřiměřeně vysokých cen na relevantním trhu nesevřdí. Z mezinárodního srovnání  
3932 velkoobchodních a maloobchodních cen vychází cenová úroveň na trzích v ČR mírně pod  
3933 průměrem srovnávaných zemí. Ani z tohoto kritéria proto nelze usuzovat na nepřiměřeně  
3934 vysoké ceny na zkoumaném relevantním trhu.

3935 Úřad na základě zkoumání výše uvedených kritérií nepovažuje (průměrnou<sup>100</sup>) výši  
3936 cen účtovaných společnostmi Telefónica Czech Republic, a.s. na celém geografickém území  
3937 ČR (tzn. za oba dva segmenty definované v územním vymezení trhu) za nepřiměřeně

<sup>99</sup>) Opatření obecné povahy č. [OOP/4/02.2008-1](#) ze dne 7. února 2008, kterým se mění opatření obecné povahy č. [OOP/4/03.2006-3](#) ze dne 8. března 2006, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací. Procento návratnosti vloženého kapitálu bylo stanoveno na 11,5 %.

<sup>100</sup>) S ohledem na výsledky z oddělené evidence nákladů a výnosů, které v sobě již zahrnují i náklady na poskytování akvizičních nabídek.

3938 vysokou. Úřad konstatuje, že kritérium Ceny a ziskovost nesevřdí ve prospěch postavení  
3939 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. jako podniku s významnou tržní silou.

3940 V další fázi kapitoly Ceny a ziskovost zkoumá Úřad vývoj velkoobchodních cen  
3941 v souvislosti s vývojem cen služeb na maloobchodním trhu a zároveň s ohledem na vývoj  
3942 (regulovaných) cen za zpřístupnění účastnického vedení (LLU). Zkoumání je přitom rozloženo  
3943 do dvou větších sub-kapitol rozdělených podle nabízených rychlostí. V první části se Úřad  
3944 zaměřil na služby o rychlosti 8 Mbit/s, které až do května 2011 představovaly základní  
3945 nominální rychlost pro přístup k síti Internet. V druhé větší sub-kapitole je popsán vývoj cen  
3946 u služeb o nominální rychlosti 16 Mbit/s, které společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
3947 začala na relevantním velkoobchodním i na maloobchodním trhu nabízet od září 2008. V obou  
3948 případech je vývoj cen zkoumán odděleně pro „dressed“ xDSL, xDSL v kombinaci s cenou za  
3949 službu přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě za účelem využívání veřejně dostupné  
3950 telefonní služby (reprezentovanou velkoobchodní službou O2 Standard WLR a maloobchodní  
3951 službou O2 Standard) a „naked“ xDSL.

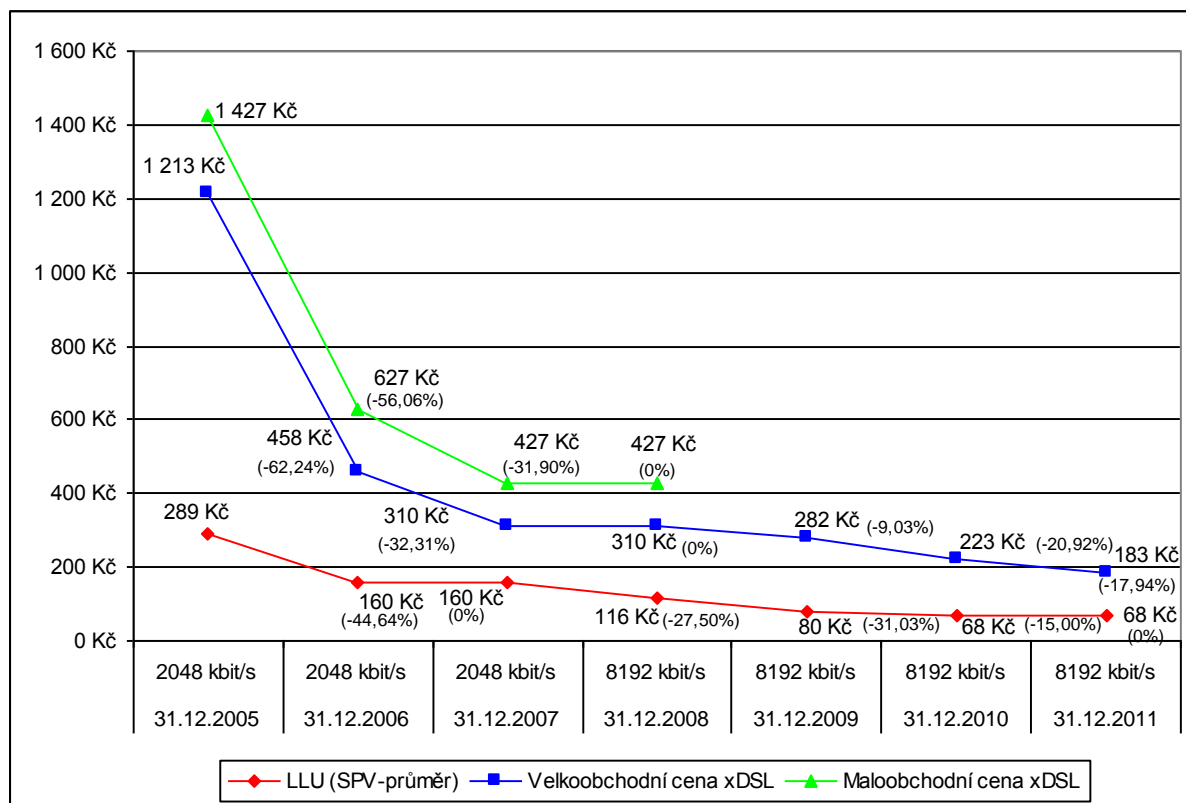
#### 3952 **3.1.2.7.4 Vývoj velkoobchodních a maloobchodních cen a marží pro ADSL** 3953 **služby o rychlosti 2 a 8 Mbit/s**

##### 3954 **a) Rychlosti 2 a 8 Mbit/s bez přístupové sítě („dressed“ ADSL)**

3955 Jakým způsobem se vyvíjela cena za velkoobchodní a maloobchodní službu  
3956 o rychlosti 8 Mbit/s (resp. do září 2008 její předchůdkyně v podobě služby o rychlosti 2 Mbit/s),  
3957 je uvedeno v následujícím Grafu č. 29. Z něj je patrné, že pokles průměrné velkoobchodní  
3958 ceny byl v procentním vyjádření o něco větší (průměrný meziroční pokles cen mezi lety 2005 –  
3959 2008 činil cca 31,5%), než pokles cen na maloobchodním trhu (v průměru cca 29 % za stejné  
3960 období). Nejpomalejším tempem naopak klesala průměrná měsíční cena za sdílené  
3961 zpřístupnění účastnického vedení (průměrný meziroční pokles cen mezi lety 2005 – 2008 činil  
3962 cca 24 %). Mezi lety 2008 – 2011 pak průměrná měsíční velkoobchodní cena za službu xDSL  
3963 klesla z 310 Kč až na 183 Kč (o 40,97 %) a průměrná měsíční velkoobchodní cena sdíleného  
3964 zpřístupnění ze 116 Kč na 68 Kč (o 41,38 %).

3965 V souvislosti se změnou struktury maloobchodních služeb přestala společnost  
3966 Telefónica Czech Republic, a.s. od května 2009 podmiňovat odebrání internetových služeb  
3967 současně i odebráním hlasových tarifů (tzn. nabídla zákazníkům „naked“ xDSL jako základní  
3968 služby, ke kterým si lze dokoupit hlasové tarify nebo digitální televizi). Proto je v grafu poslední  
3969 hodnota průměrné měsíční maloobchodní ceny za xDSL o rychlosti 8 Mbit/s uvedena za rok  
3970 2008.

3971 Graf č. 29: Vývoj průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu  
 3972 „dressed“ xDSL o rychlosti 2 a 8 Mbit/s a průměrné měsíční ceny pro sdílené  
 3973 zpřístupnění (SPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



3974 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za  
 3975 zřízení rozpočítané do 3 let). Za průměrnou měsíční cenou je v závorce uvedena meziroční změna cen  
 3976 v procentech.  
 3977

3978 Graf č. 30 vychází z hodnot uvedených v grafu č. 29 a vyjadřuje vzájemný poměr cen  
 3979 služeb ze dvou velkoobchodních trhů (relevantní trhy č. 4 a 5) a zároveň poměr těchto cen  
 3980 k cenám maloobchodních služeb. Jinými slovy dává do poměru ceny předřazených  
 3981 a podřazených trhů a udává, kolik procent z ceny služby na podřazeném trhu činí cena služby  
 3982 na předřazeném trhu. V případě, že by v průběhu času poměr těchto cen stoupal, znamenalo  
 3983 by to, že se snižuje marže, která alternativním operátorům (ale i samotnému SMP operátorovi)  
 3984 zbývá na pokrytí nákladů podřazeného trhu a přiměřeného zisku. Graf č. 30 tedy poskytuje  
 3985 informace o tom, zda se prostor, který operátorům mezi jednotlivými trhy zbývá k pokrytí  
 3986 vlastních nákladů, zvětšuje či naopak zmenšuje. Graf č. 30 však neposkytuje informace o tom,  
 3987 zda samotná výše marže mezi jednotlivými trhy je dostatečná k pokrytí všech nezbytných  
 3988 nákladů podřazeného trhu či nikoliv, a tudíž ani neříká, zda mezi zkoumanými trhy dochází  
 3989 k protisoutěžnímu chování v podobě stlačování marží či nikoliv.

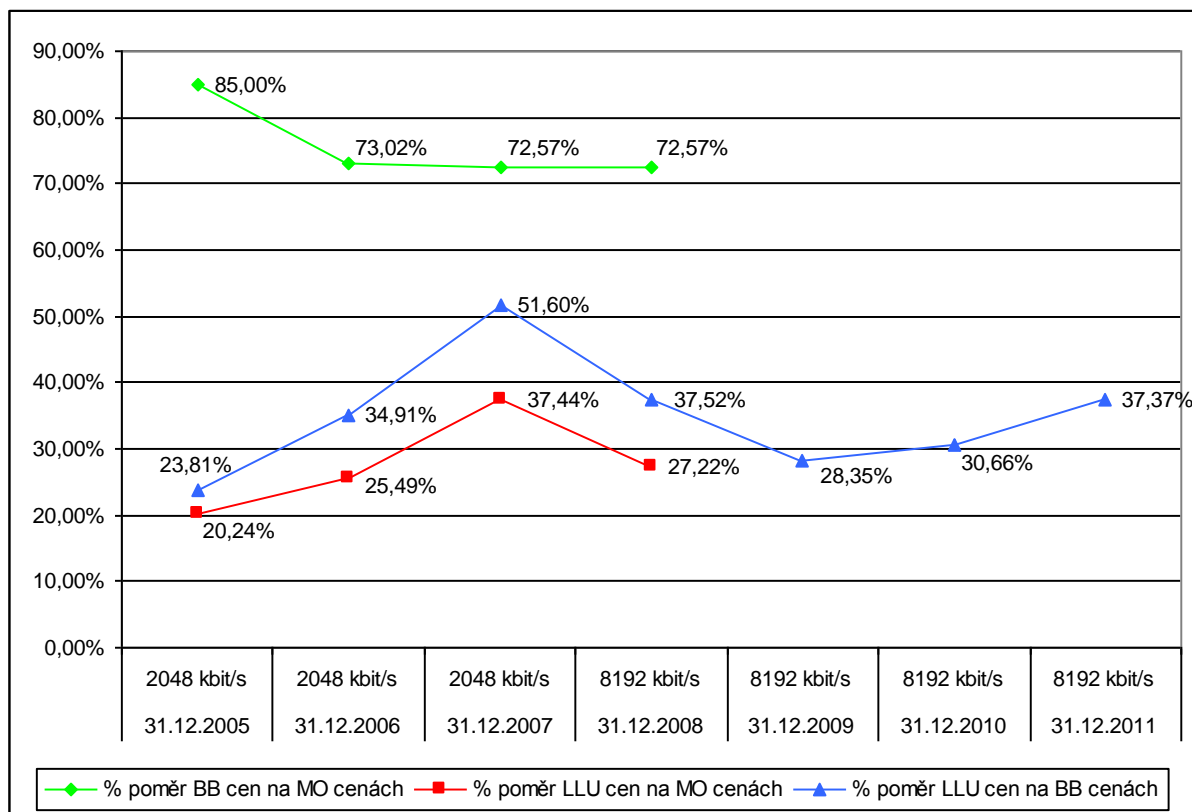
3990 Z grafu č. 30 je patrný nejprve pokles a poté stabilní úroveň poměru cen  
 3991 velkoobchodních broadbandových služeb a maloobchodních služeb. To koresponduje  
 3992 s přibližně podobným procentním poklesem cen na obou trzích (viz Graf č. 29). Naopak podíl  
 3993 cen služeb LLU jak na velkoobchodních broadbandových tak i maloobchodních službách  
 3994 nejprve rostl (s kulminací v roce 2007), aby poté zase klesl (vlivem poklesu regulovaných cen  
 3995 LLU v roce 2008<sup>101</sup>) a od roku 2009<sup>102</sup>). Větší rozkolísanost v poměru cen LLU vůči  
 3996 velkoobchodním broadbandovým službám a maloobchodním službám pramení z delších

<sup>101</sup>) Viz [CEN/11/06.2008-2](#) ze dne 3. června 2008.

<sup>102</sup>) Viz [CEN/11/12.2008-13](#) ze dne 16. prosince 2008.

3997 časových rozestupů mezi jednotlivými rozhodnutími o ceně. Dlouhodobě dochází k růstu  
 3998 podílu cen služeb LLU na cenách služeb z relevantního trhu č. 5 a z maloobchodního trhu.

3999 Graf č. 30: **Podíl průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu**  
 4000 **„dressed“ xDSL o rychlosti 2 a 8 Mbit/s a průměrné měsíční ceny pro sdílené**  
 4001 **zpřístupnění (SPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.**



4002 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za  
 4003 zřízení rozpočítané do 3 let)  
 4004

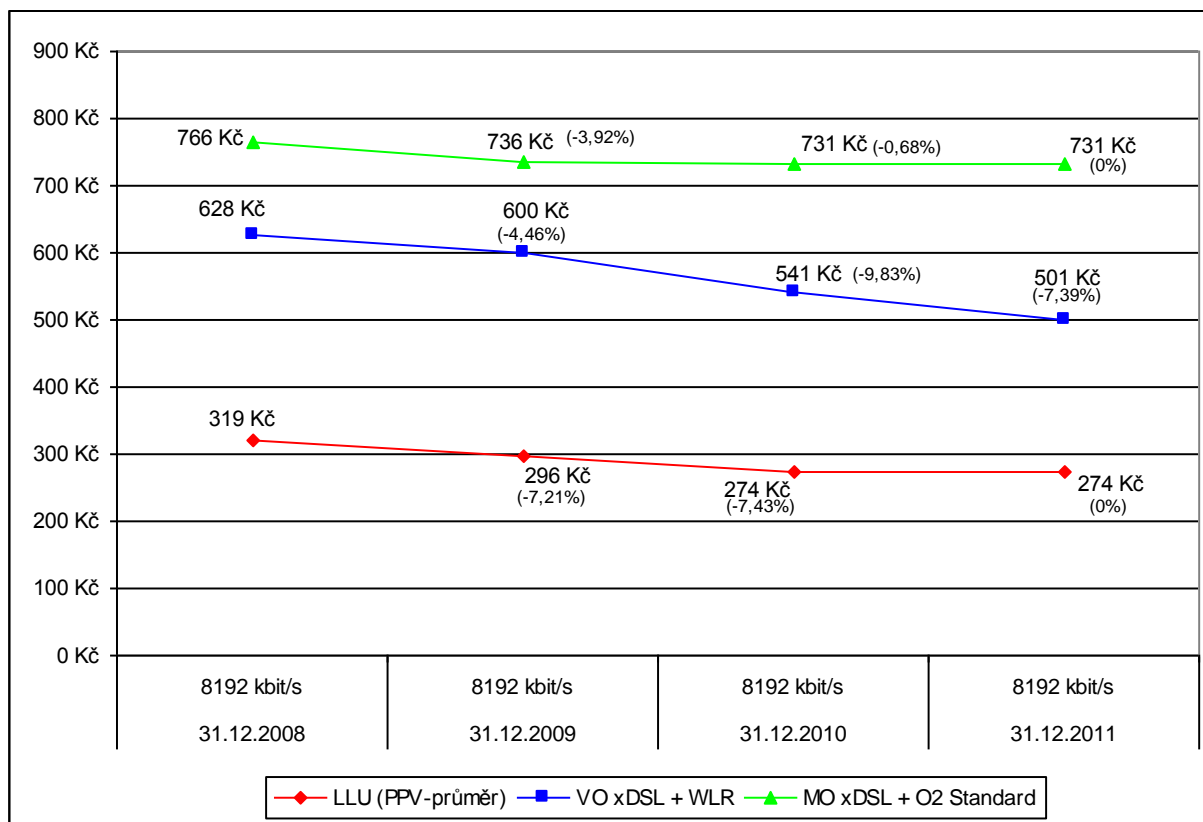
4005 **b) Rychlosti 2 a 8 Mbit/s s přístupovou sítí**

4006 Zatímco v předchozí subkapitole srovnával Úřad pouze samotné ceny za služby  
 4007 „dressed“ xDSL, které však byly dostupné pouze v kombinaci se službou přístupu k veřejné  
 4008 telefonní síti za účelem využívání veřejně dostupné telefonní služby, zkoumal Úřad v této  
 4009 subkapitole i vývoj cen služeb xDSL<sup>103</sup>) v kombinaci s hlasovým paušálem (O2 Standard WLR  
 4010 v kombinaci s velkoobchodní službou xDSL a O2 Standard v kombinaci s maloobchodní xDSL  
 4011 službou). Ekvivalentem těchto služeb na trhu č. 4 (LLU) je plně zpřístupněné vedení, jehož  
 4012 průměrná měsíční cena je uvedena v následujícím grafu č. 31.

4013 Z níže uvedeného Grafu č. 31 je (obdobně jako z Grafu č. 29) možné vysledovat, že  
 4014 procentní pokles velkoobchodních cen byl výraznější, než pokles maloobchodních cen.  
 4015 V průměru i zde nastal větší pokles u cen služeb z relevantního trhu č. 5, než u regulovaných  
 4016 cen služeb LLU z trhu č. 4.

<sup>103</sup>) Do května 2009 byly služby xDSL dostupné ve variantě „dressed“. Od května 2009 pak ve variantě „naked“, přičemž je však ke službě možné dokoupit i hlasový tarif.

4017 Graf č. 31: Vývoj průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu  
 4018 xDSL o rychlosti 8 Mbit/s v součtu se službou O2 Standard (WLR na  
 4019 velkoobchodě) a průměrné měsíční ceny pro plné zpřístupnění (PPV)  
 4020 u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

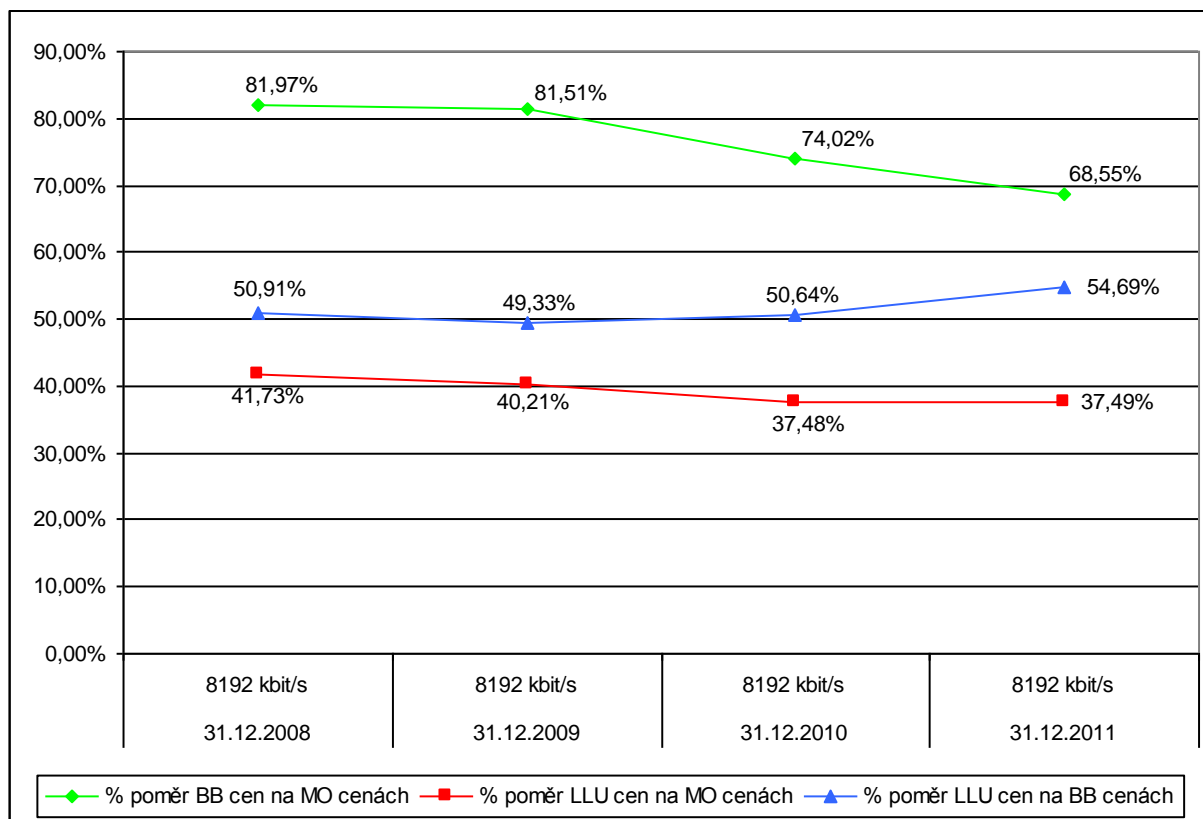


4021 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za  
 4022 zřízení rozpočítané do 3 let). Za průměrnou měsíční cenou je v závorce uvedena meziroční změna cen  
 4023 v procentech.  
 4024

4025 Následující Graf č. 32 znázorňuje vývoj poměru cen služeb ze dvou relevantních  
 4026 velkoobchodních trhů navzájem a poměr jejich cen k cenám maloobchodních služeb. Protože  
 4027 velkoobchodní služby (jak z relevantního trhu č. 4, tak z relevantního trhu č. 5) klesaly rychleji,  
 4028 než služby maloobchodní (viz Graf č. 31), klesal zároveň i jejich podíl na ceně maloobchodní  
 4029 služby. Pomyslný prostor (marže) pro působení alternativních operátorů se tak mírně zvýšil.  
 4030 Naopak podíl LLU (v grafu č. 32 reprezentovaném měsíční cenou plného zpřístupnění a cenou  
 4031 za zřízení rozpočítanou do 3 let) na velkoobchodních cenách (v grafu č. 32 reprezentovaných  
 4032 průměrnou měsíční cenou za velkoobchodní službu xDSL o rychlosti 2, resp. 8 Mbit/s a cenou  
 4033 za službu O2 Standard WLR) stoupl mezi lety 2008 – 2011 z necelých cca 51 % na cca 55 %.



4034 Graf č. 32: Podíl průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu  
 4035 xDSL o rychlosti 2 a 8 Mbit/s (v součtu se službou O2 Standard a O2  
 4036 Standard WLR na velkoobchodě) a průměrné měsíční ceny pro plně  
 4037 zpřístupnění (PPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



4038 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za  
 4039 zřízení rozpočítané do 3 let). BB – velkoobchodní broadbandová služba.  
 4040

4041 **c) Naked ADSL 8 Mbit/s**

4042 Poslední zkoumanou variantou služeb xDSL v rychlostní kategorii 8 Mbit/s jsou  
 4043 služby „naked“ xDSL. Ty společnost Telefónica Czech Republic, a.s. začala poskytovat  
 4044 v květnu 2009, a to pro služby o rychlostech 8 Mbit/s a 16 Mbit/s, od srpna 2009 pak i pro  
 4045 službu o rychlosti 2 Mbit/s<sup>104</sup>). Jaký byl vývoj velkoobchodních a maloobchodních cen pro  
 4046 službu „naked“ xDSL a současně vývoj průměrné měsíční ceny za plně zpřístupněné vedení,  
 4047 ukazuje následující Graf č. 33.

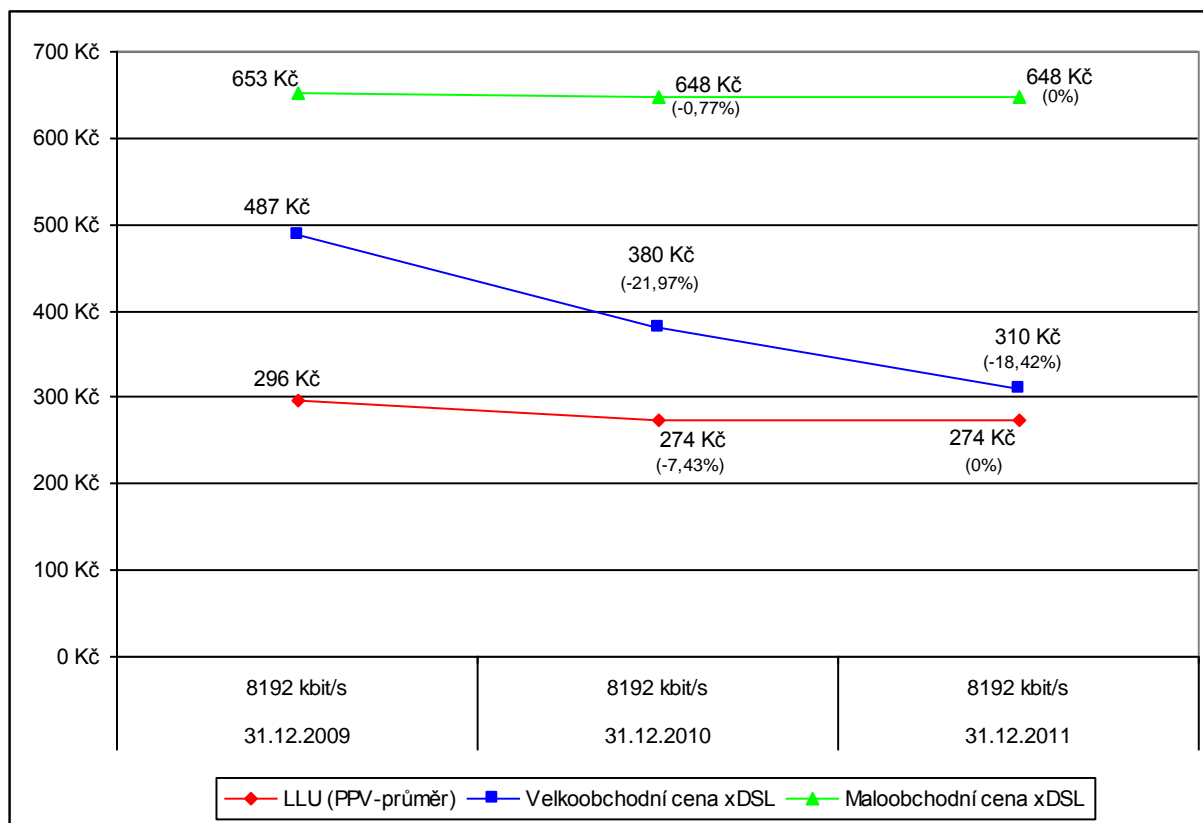
4048 Z grafu č. 33 je patrný především výrazný pokles velkoobchodních cen u služby  
 4049 „naked“ xDSL o rychlosti 8 Mbit/s, a to o více než 36 % v období let 2009 – 2011. Ceny  
 4050 velkoobchodních služeb LLU se naopak snížily jen o 7,43 % a rozpětí cen mezi oběma trhy  
 4051 tak výrazně pokleslo. Naopak maloobchodní cena za službu o rychlosti 8 Mbit/s zůstala takřka  
 4052 beze změny. Mírný pokles ve výši 0,77 % (5 Kč) mezi lety 2009 a 2010 byl dán růstem sazby  
 4053 daně z přidané hodnoty<sup>105</sup>) na počátku roku 2010, kterému se společnost Telefónica Czech  
 4054 Republic, a.s. přizpůsobila mírným snížením cen bez daně z přidané hodnoty tak, aby celková  
 4055 měsíční cena i cena za zřízení zůstaly zachovány ve stejné výši.

<sup>104</sup>) Služba s touto rychlostí byla v září 2008 nahrazena za stejnou cenu službou o rychlosti 8 Mbit/s. O necelý rok později, v srpnu 2009, se tak do nabídky znovu vrátila.

<sup>105</sup>) Z 19 % na 20 % u základní sazby.



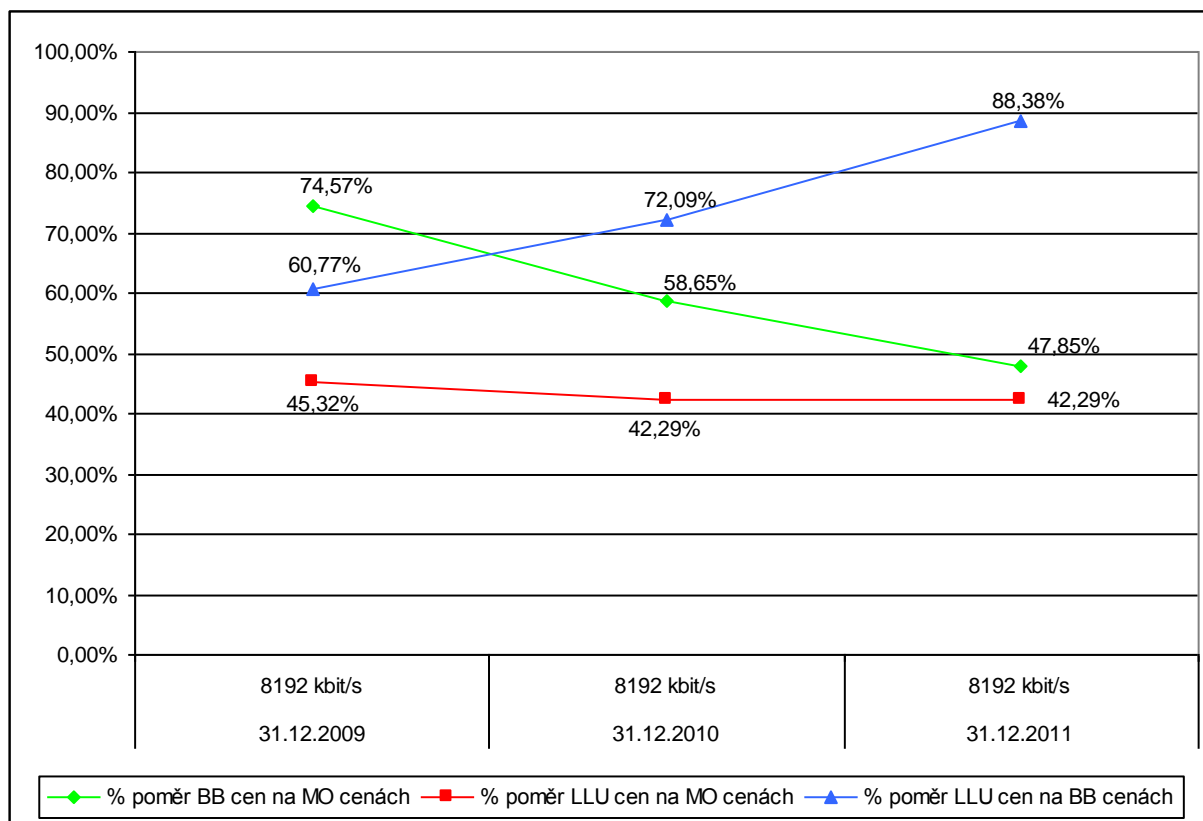
4056 Graf č. 33: Vývoj průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu  
 4057 „naked“ xDSL o rychlosti 8 Mbit/s a průměrné měsíční ceny pro plné  
 4058 zpřístupnění (PPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



4059 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za  
 4060 zřízení rozpočítané do 3 let). Za průměrnou měsíční cenou je v závorce uvedena meziroční změna cen  
 4061 v procentech.  
 4062

4063 Výše uvedený vývoj cen se následně promítl i do poměru těchto cen znázorněného  
 4064 v následujícím grafu č. 34. Zatímco podíl velkoobchodních služeb LLU (relevantní trh č. 4)  
 4065 a „naked“ xDSL (relevantní trh č. 5) na maloobchodních cenách klesal, podíl průměrné  
 4066 měsíční ceny za plné zpřístupnění a velkoobchodní ceny za službu o rychlosti 8 Mbit/s naopak  
 4067 vzrostl z 60,77 % v roce 2009 na více než 88 % na konci roku 2011. Prostor pro působení  
 4068 alternativních operátorů na trhu č. 5 (využívajících vstupy z trhu č. 4) se tak snížil. Úřad však  
 4069 připomíná, že účelem níže uvedeného grafu není zkoumat, zda marže mezi jednotlivými  
 4070 službami je či není dostatečná k působení na daném podřazeném trhu, ale pouze naznačit,  
 4071 jakým způsobem se marže mezi zkoumanými službami vyvíjela.

4072 Graf č. 34: Podíl průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu  
 4073 „naked“ xDSL o rychlosti 8 Mbit/s a průměrné měsíční ceny pro plné  
 4074 zpřístupnění (PPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



4075 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za  
 4076 zřízení rozpočítané do 3 let). Zahrnutí ceny za zřízení, která je od května 2009 na velkoobchodě ve výši 1 Kč,  
 4077 zatímco na maloobchodní úrovni zůstává ve výši 825 Kč, je důvod, proč je podíl velkoobchodní ceny xDSL  
 4078 a maloobchodní ceny xDSL o cca 2 p.b. nižší, než jaký je uveden v tabulce č. 15 v rámci hodnocení nepřímých  
 4079 vlivů, do které byly zahrnuty jen standardní měsíční ceny. BB – velkoobchodní broadbandová služba.  
 4080

4081 Ve výše uvedených grafech Úřad zkoumal, jakým způsobem se vyvíjela cena  
 4082 velkoobchodní služby o rychlosti 8 Mbit/s (a její předchůdkyně o rychlosti 2 Mbit/s) v porovnání  
 4083 s vývojem cen služeb na souvisejícím předřazeném (LLU) a podřazeném (maloobchodním)  
 4084 trhu. Z vývoje plyne, že pokles velkoobchodních cen byl obecně větší, než pokles cen  
 4085 maloobchodních a podíl velkoobchodních cen na maloobchodních cenách proto klesá. Patrné  
 4086 je to zejména z podílu cen velkoobchodních a maloobchodních cen „naked“ xDSL, který se  
 4087 v roce 2010 snížil pro rychlost 8 Mbit/s na necelých 60 %. Naopak rychlejší pokles cen  
 4088 velkoobchodních služeb xDSL než cen služeb z velkoobchodního trhu č. 4 (LLU) se projevil  
 4089 v rostoucím podílu cen LLU na velkoobchodních cenách xDSL, resp. ve snižování marže mezi  
 4090 těmito trhy<sup>106</sup>).

4091 Podle výše uvedeného vývoje cen tak Úřad nepředpokládá, že by na trhu ze strany  
 4092 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. docházelo k účtování nepřiměřeně vysokých cen,  
 4093 které by byly v neprospěch koncových spotřebitelů, a které by naznačovaly, že se společnost  
 4094 Telefónica Czech Republic, a.s. může na trhu chovat do značné míry nezávisle na svých  
 4095 konkurentech, zákaznících a spotřebitelích. Na druhou stranu však Úřad nemůže vyloučit  
 4096 možnost, že snižováním marže mezi cenami porovnávaných služeb z relevantního trhu č. 4  
 4097 a č. 5 nedochází ze strany společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. k účtování takových

<sup>106</sup>) Úřad předpokládá úpravu regulovaných cen LLU v první polovině roku 2012.

4098 cen, které alternativní operátory již dále nemotivují k dalším investicím do vlastní sítě  
4099 a k většímu využívání služeb LLU.

4100 Obdobně jako ve výše uvedených třech sub-kapitolách zkoumajících vývoj cen  
4101 u velkoobchodní služby xDSL o rychlosti 8 Mbit/s (resp. 2 Mbit/s), zkoumá Úřad i vývoj cen za  
4102 velkoobchodní službu o rychlosti 16 Mbit/s (a její předchůdkyně o rychlosti 4 Mbit/s), a to ve  
4103 stejné posloupnosti nejprve od služeb „dressed“ xDSL, xDSL v kombinaci s cenou za službu  
4104 přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě za účelem využívání veřejně dostupné  
4105 telefonní služby (reprezentovanou velkoobchodní službou O2 Standard WLR a maloobchodní  
4106 službou O2 Standard) a „naked“ xDSL.

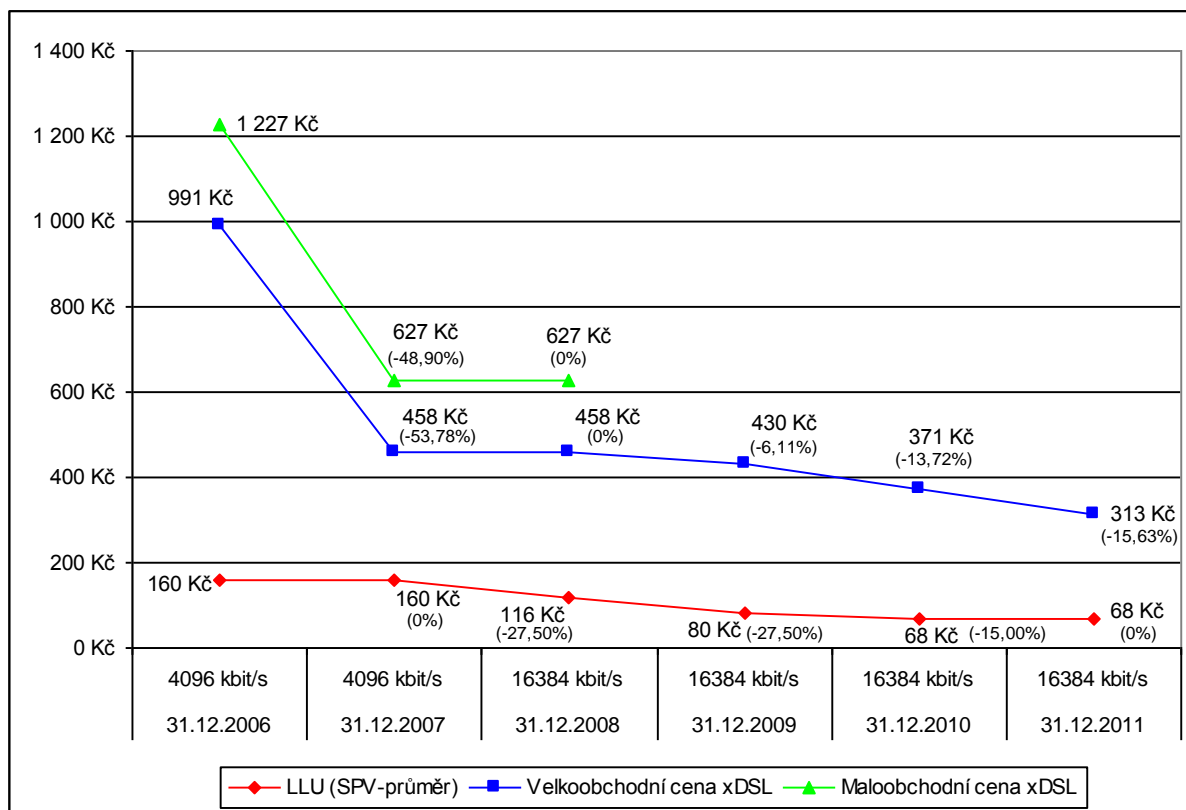
### 4107 **3.1.2.7.5 Vývoj velkoobchodních a maloobchodních cen a marží pro ADSL** 4108 **služby o rychlosti 4 a 16 Mbit/s**

#### 4109 **a) Rychlosti 4 a 16 Mbit/s bez přístupové sítě („dressed“ ADSL)**

4110 Jakým způsobem se vyvíjela cena za velkoobchodní a maloobchodní službu  
4111 o rychlosti 16 Mbit/s (resp. do září 2008 její předchůdkyně v podobě služby o rychlosti 4  
4112 Mbit/s) uvádí následující Graf č. 35. Z něj je patrné, že pokles průměrné velkoobchodní ceny  
4113 mezi lety 2006 – 2007 (o 53,78 %) byl v procentním vyjádření o něco větší, než pokles cen na  
4114 maloobchodním trhu (o 48,90 %). Mezi lety 2008 – 2011 pak velkoobchodní cena za službu  
4115 „dressed“ xDSL o rychlosti 16 Mbit/s klesla o 145 Kč ze 458 Kč na 313 Kč (o 31,66 %)  
4116 a průměrná měsíční velkoobchodní cena sdíleného zpřístupnění ze 116 Kč na 68 Kč (o 41,38  
4117 %). I přes relativně (procentně) větší pokles průměrné měsíční ceny za sdílené zpřístupnění  
4118 než průměrné velkoobchodní ceny za službu „dressed“ xDSL, snížila se v absolutním  
4119 vyjádření marže mezi lety 2008 – 2011 o 97 Kč (z 342 Kč na 245 Kč).

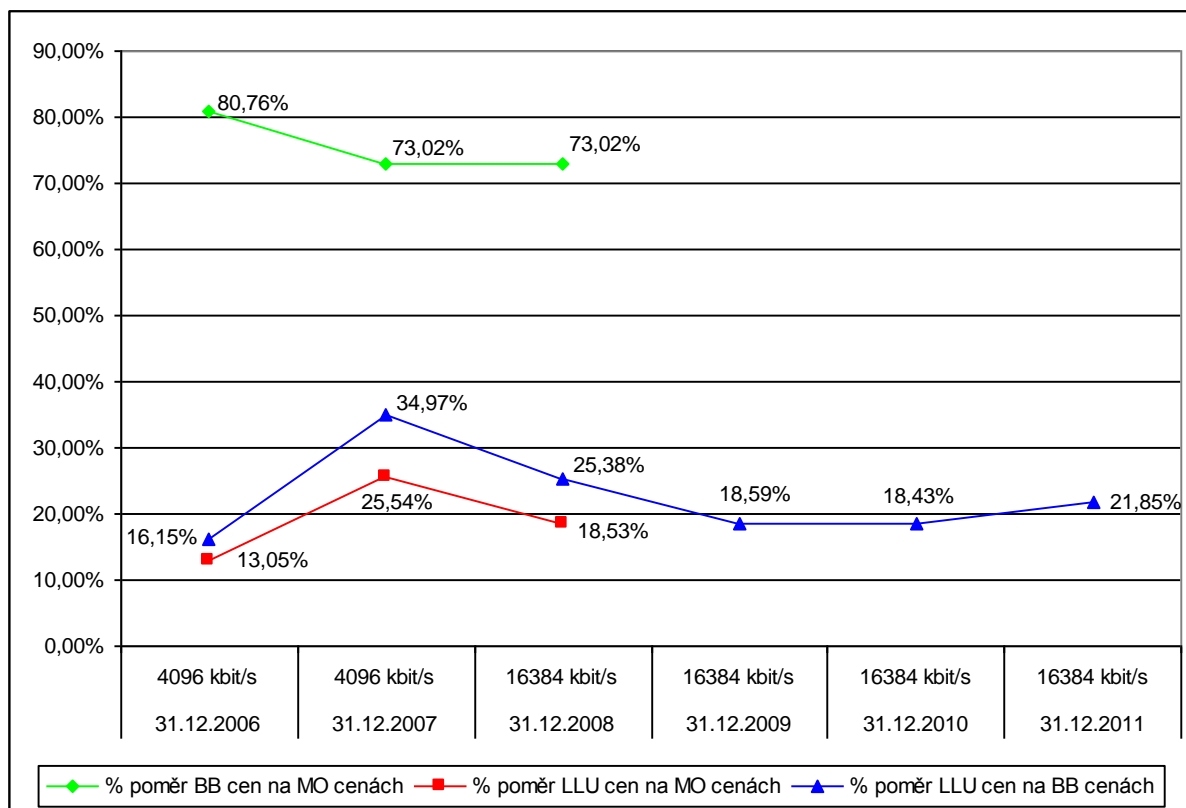
4120 Na maloobchodní úrovni přestala společnost Telefónica Czech Republic, a.s. nabízet  
4121 služby „dressed“ xDSL v květnu 2009 (proto je poslední hodnota uvedena ke konci roku 2008).

4122 Graf č. 35: Vývoj průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu  
 4123 „dressed“ xDSL o rychlosti 4 a 16 Mbit/s a průměrné měsíční ceny pro  
 4124 sdílené zpřístupnění (SPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



4125 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za  
 4126 zřízení rozpočítané do 3 let). Za průměrnou měsíční cenou je v závorce uvedena meziroční změna cen  
 4127 v procentech.  
 4128

4129 Graf č. 36: Podíl průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu  
 4130 „dressed“ xDSL o rychlosti 4 a 16 Mbit/s a průměrné měsíční ceny pro  
 4131 sdílené zpřístupnění (SPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



4132 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za  
 4133 zřízení rozpočítané do 3 let). BB – velkoobchodní broadbandová služba.  
 4134

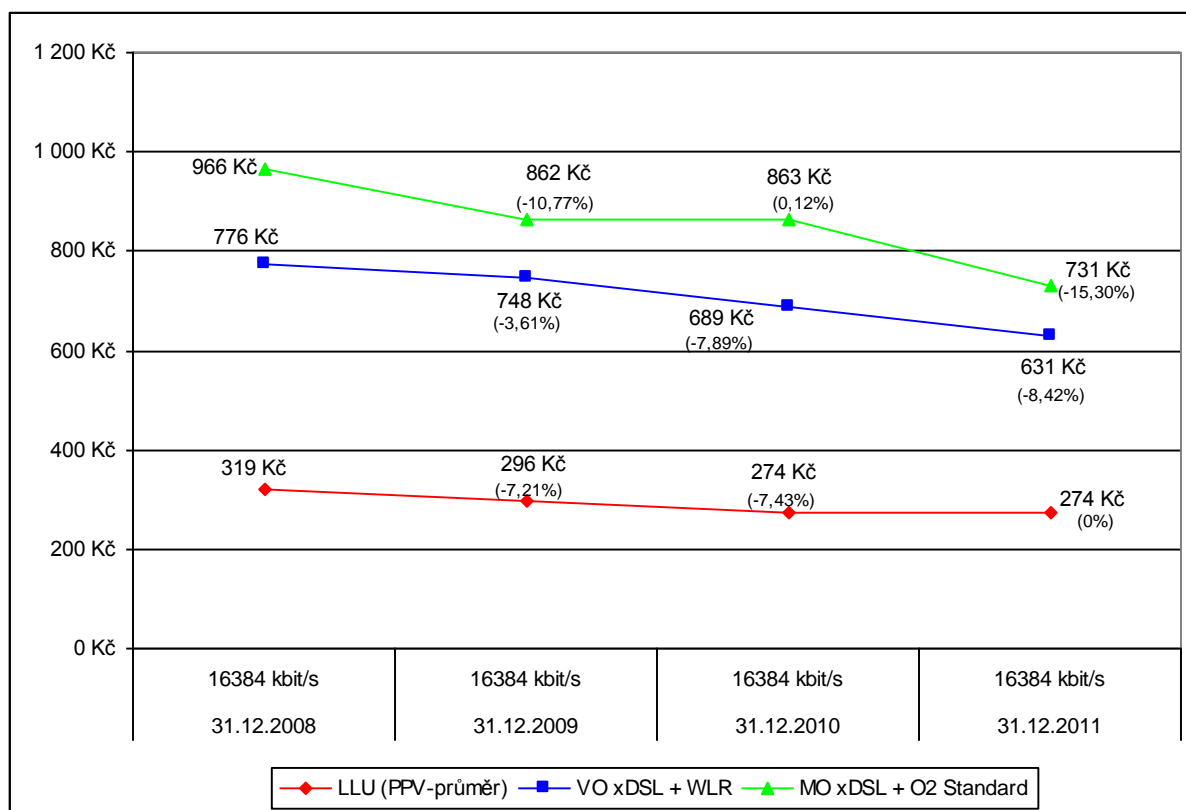
4135 Cenový vývoj znázorněný v grafu č. 35 se odráží i ve vývoji podílů cen jednotlivých  
 4136 služeb v grafu č. 36. Rychlejší snižování maloobchodních i velkoobchodních cen xDSL služeb  
 4137 vedlo k nárůstu podílu (průměrné měsíční velkoobchodní) ceny za sdílené zpřístupnění na  
 4138 (průměrných měsíčních) cenách velkoobchodních a maloobchodních služeb xDSL s vrcholem  
 4139 v roce 2007. Relativně rychlejší pokles průměrné měsíční ceny za sdílené zpřístupnění, než  
 4140 pokles průměrné měsíční ceny za velkoobchodní službu „dressed“ xDSL vedl ke snížení  
 4141 podílu obou zmiňovaných cen z 34,97 % na konci roku 2007, resp. z 25,38 % na konci roku  
 4142 2008, až na 21,85 % v roce 2011.

#### 4143 b) Rychlost 16 Mbit/s s přístupovou sítí

4144 Zatímco předchozí kapitola srovnávala jen samotné ceny velkoobchodních  
 4145 a maloobchodních služeb „dressed“ xDSL o rychlosti 16 Mbit/s (resp. 4 Mbit/s) a jim  
 4146 odpovídající cenu za službu z relevantního trhu č. 4 (sdílené zpřístupnění), v této části Úřad  
 4147 porovnává vývoj cen služeb xDSL<sup>107)</sup> v kombinaci s hlasovým paušálem (O2 Standard WLR  
 4148 v kombinaci se službou velkoobchodního xDSL a O2 Standard v kombinaci s maloobchodní  
 4149 xDSL službou). Ekvivalentem těchto služeb na trhu č. 4 (LLU) je plně zpřístupněné vedení.  
 4150 Vývoj těchto cen je uveden v následujícím grafu.

<sup>107)</sup> Do května 2009 byly služby xDSL dostupné ve variantě „dressed“. Od května 2009 pak ve variantě „naked“, přičemž je však ke službě možné dokoupit i hlasový tarif.

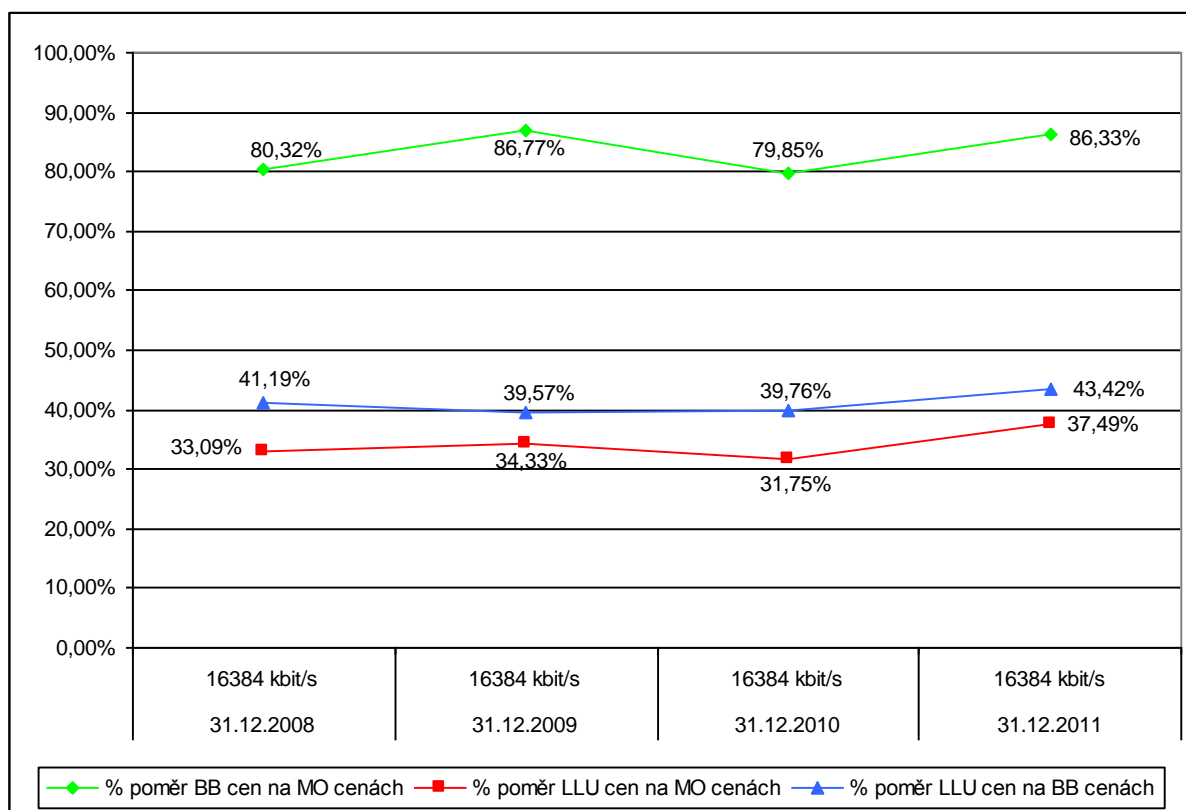
4151 Graf č. 37: Vývoj průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu  
 4152 xDSL o rychlosti 16 Mbit/s v součtu se službou O2 Standard (WLR na  
 4153 velkoobchodě) a průměrné měsíční ceny pro plné zpřístupnění (PPV)  
 4154 u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



4155 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za  
 4156 zřízení rozpočítané do 3 let). Za průměrnou měsíční cenou je v závorce uvedena meziroční změna cen  
 4157 v procentech.  
 4158

4159 Průměrný meziroční pokles maloobchodních cen (xDSL a O2 Standard) v období od  
 4160 roku 2008 do roku 2011 byl 8,65 %, zatímco průměrný meziroční pokles velkoobchodních cen  
 4161 (xDSL a O2 Standard WLR) byl ve výši 6,64 %. V absolutním vyjádření klesly maloobchodní  
 4162 ceny za poslední tři roky o 235 Kč (24,3 %), velkoobchodní ceny o 145 Kč (18,7 %) a  
 4163 průměrná měsíční cena plného zpřístupnění o 45 Kč (14,1 %). Prostor pro působení  
 4164 alternativních operátorů se tak snížil jak v absolutním, tak i v relativním vyjádření jak mezi  
 4165 relevantním trhem č. 4 a trhem č. 5, tak i mezi relevantním trhem č. 5 a maloobchodním trhem.  
 4166 Tuto skutečnost dokládá následující Graf č. 38.

4167 Graf č. 38: Podíl průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu  
 4168 xDSL o rychlosti 16 Mbit/s (v součtu se službou O2 Standard a O2 Standard  
 4169 WLR na velkoobchodě) a průměrné měsíční ceny pro plné zpřístupnění  
 4170 (PPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



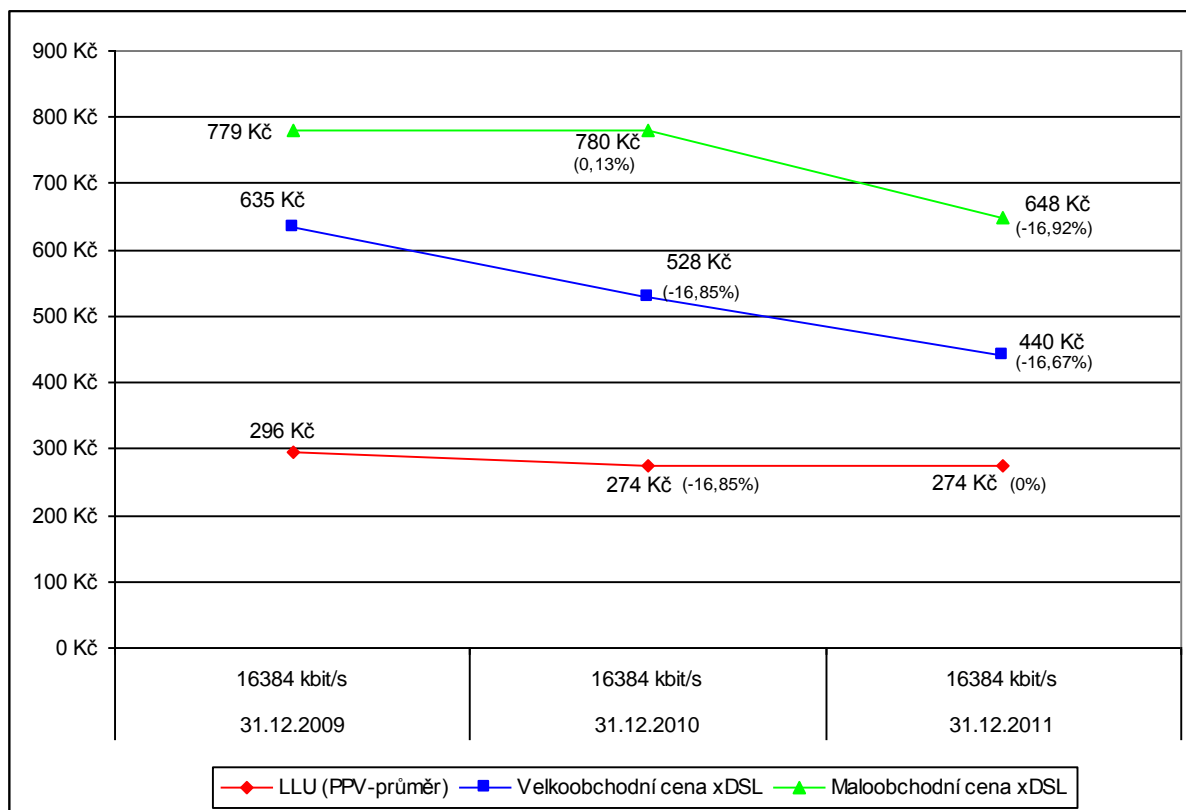
4171 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za  
 4172 zřízení rozpočítané do 3 let). BB – velkoobchodní broadbandová služba.  
 4173

4174 Vývoj cen v grafu č. 37 se odráží i na vývoji podílů jednotlivých cen srovnávaných  
 4175 služeb v grafu č. 38. V období let 2008 – 2011 stoupl mírně podíl služeb LLU (plné  
 4176 zpřístupnění) jak na součtu cen velkoobchodní služby xDSL o rychlosti 16 Mbit/s a služby O2  
 4177 Standard WLR (o cca 2 p.b.), tak i na součtu cen obdobné maloobchodní služby xDSL  
 4178 a služby O2 Standard (o cca 4 p.b.). Podíl služeb xDSL z velkoobchodního a maloobchodního  
 4179 trhu (včetně služby O2 Standard/WLR) vzrostl o 6 p.b. na 86,33 %.

4180 **c) Naked ADSL 16 Mbit/s**

4181 Poslední zkoumanou variantou cenového vývoje pro služby xDSL o rychlosti  
 4182 16 Mbit/s jsou služby „naked“ xDSL. V následujícím grafu je jejich vývoj na maloobchodním  
 4183 a velkoobchodním grafu porovnán s vývojem cen za průměrnou měsíční cenu plného  
 4184 zpřístupnění.

4185 Graf č. 39: Vývoj průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu  
 4186 „naked“ xDSL o rychlosti 16 Mbit/s a průměrné měsíční ceny pro plné  
 4187 zpřístupnění (PPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

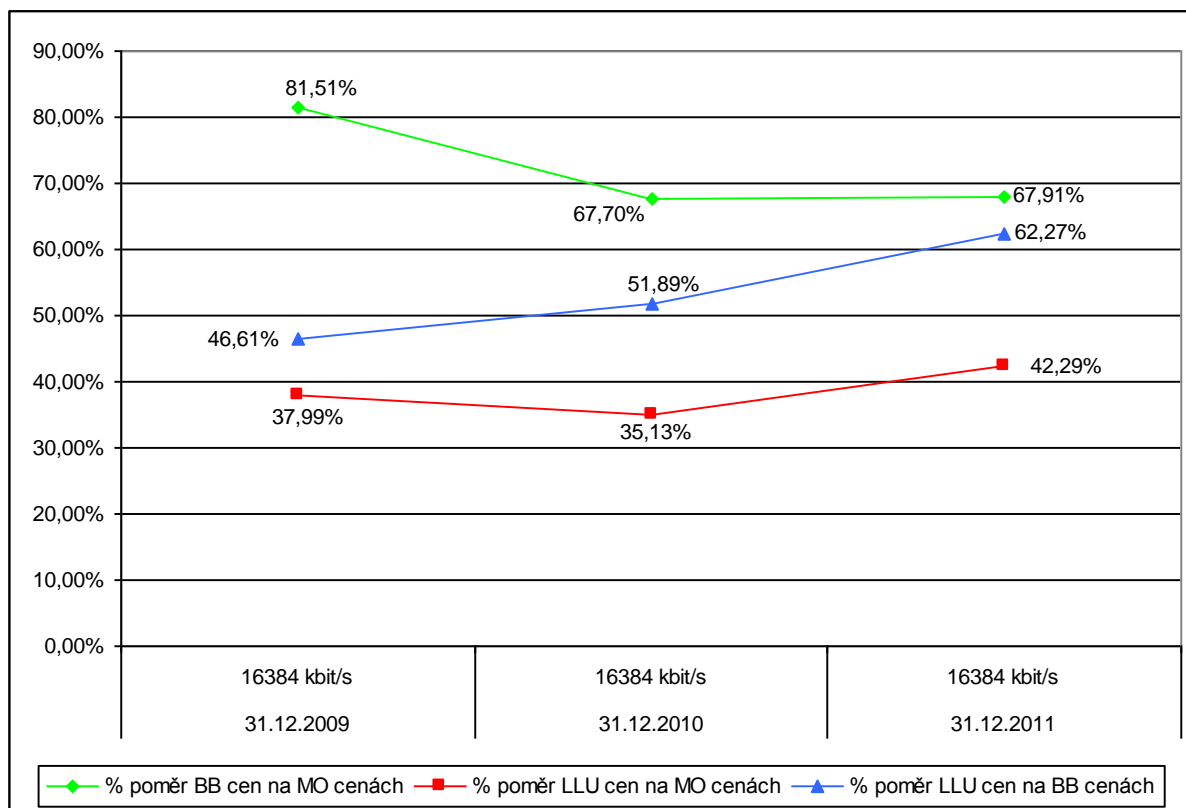


4188 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za  
 4189 zřízení rozpočítané do 3 let). Za průměrnou měsíční cenou je v závorce uvedena meziroční změna cen  
 4190 v procentech.  
 4191

4192 U služeb „naked“ xDSL o rychlosti 16 Mbit/s lze pozorovat poměrně značný pokles  
 4193 cen, a to zejména na velkoobchodním trhu, na kterém se za poslední dva roky snížila cena  
 4194 o 195 Kč (tj. takřka 31 %), na maloobchodním trhu pak cena klesla o 131 Kč (tj. o 16,8 %)  
 4195 a marže mezi oběma službami tak vzrostla. Ve stejném období naopak průměrná měsíční  
 4196 cena plného zpřístupnění klesla jen o 22 Kč (7,4 %) a podíl cen LLU na cenách srovnávaných  
 4197 xDSL služeb o rychlosti 16 Mbit/s tak vzrostl, jak je vidět na následujícím grafu.



4198 Graf č. 40: Podíl průměrných měsíčních cen pro velkoobchodní a maloobchodní službu  
 4199 „naked“ xDSL o rychlosti 16 Mbit/s a průměrné měsíční ceny pro plné  
 4200 zpřístupnění (PPV) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.



4201 Pozn.: průměrnou měsíční cenou se rozumí součet standardní měsíční ceny a 1/36 ceny za zřízení (tj. ceny za  
 4202 zřízení rozpočítané do 3 let).  
 4203

4204 V souladu s vývojem cen znázorněném v grafu č. 39 se vyvíjí i poměr cen  
 4205 srovnávaných služeb v grafu č. 40. Výrazný pokles ceny velkoobchodní služby „naked“ xDSL  
 4206 o rychlosti 16 Mbit/s vedl k poklesu podílu této ceny na ceně srovnatelné maloobchodní  
 4207 služby, a to o cca 13,6 p.b. K mírnému nárůstu (o 4,3 p.b.) došlo naopak u podílu průměrné  
 4208 měsíční ceny plného zpřístupnění a maloobchodní ceny za službu „naked“ xDSL o rychlosti 16  
 4209 Mbit/s. K nejvýraznější změně v podílech cen došlo ve zkoumaném období (2009 – 2011)  
 4210 mezi průměrnou měsíční cenou plného zpřístupnění (relevantní trh č. 4) a velkoobchodní  
 4211 cenou za službu „naked“ xDSL o rychlosti 16 Mbit/s (relevantní trh č. 5). V průběhu dvou let  
 4212 tento podíl vzrostl o 15,66 p.b. až na 62,27 %. Pro potencionální zájemce o poskytování  
 4213 služeb na relevantním trhu č. 5 prostřednictvím LLU se tak stala velkoobchodní nabídka LLU  
 4214 méně výhodná než velkoobchodní nabídka bitstreamu na relevantním trhu č.5.

4215 Úřad se v předcházejících dvou větších sub-kapitolách věnoval vývoji cen dvou  
 4216 nejběžnějších služeb přístupu k síti Internet prostřednictvím technologie xDSL – a to službám  
 4217 o rychlosti 8 a 16 Mbit/s (a jejím starším předchůdkyním o rychlostech 2 a 4 Mbit/s). Vývoj cen  
 4218 na velkoobchodním relevantním trhu č. 5 a souvisejícím maloobchodním trhu byl porovnán  
 4219 s vývojem cen služeb plného a sdíleného zpřístupnění z předcházejícího relevantního trhu  
 4220 č. 4. Protože na trhu došlo v období od poslední analýzy relevantního trhu ke změně struktury  
 4221 nabízených služeb (v souvislosti s uvedením služeb „naked“ xDSL v květnu 2009), která  
 4222 neumožňuje jednoznačné srovnání jednotlivých služeb za delší časové období, provedl Úřad  
 4223 cenové srovnání ve třech variantách – pro ceny samotných „dressed“ xDSL služeb, pro ceny  
 4224 xDSL služeb v součtu s cenou za přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě za účelem  
 4225 využívání veřejně dostupné telefonní služby a nakonec pro ceny služeb „naked“ xDSL.

4226 Z cenového vývoje vyplývá, že neregulované velkoobchodní ceny na trhu č. 5 klesaly  
4227 rychleji než ceny obdobných služeb na maloobchodním trhu. Důsledkem tohoto vývoje je  
4228 klesající podíl cen velkoobchodních služeb xDSL na cenách maloobchodních služeb (viz grafy  
4229 č. 30, 32, 34, 36 a 40). Naopak vzhledem k relativně pomalejšímu tempu poklesu  
4230 regulovaných cen zpřístupnění účastnického vedení na relevantním trhu č. 4 oproti  
4231 poklesu neregulovaných cen služeb na podřazeném relevantním trhu č. 5, dochází k růstu  
4232 podílu regulovaných cen služeb LLU na neregulovaných cenách služeb z relevantního trhu č.  
4233 5 (viz zejména grafy č. 32, 34 a 40).

4234 Tento cenový vývoj nenaznačuje, že by na zkoumaném relevantním trhu č. 5  
4235 docházelo k účtování nepřiměřeně vysokých cen, které by byly v neprospěch koncových  
4236 spotřebitelů. Může do jisté míry být jedním z faktorů menšího zájmu alternativních operátorů o  
4237 velkoobchodní služby LLU a investování do vlastní infrastruktury.

#### 4238 **Přehled akvizičních nabídek**

4239 Cenový vývoj služeb ze tří na sebe navazujících trhů (relevantní trhy č. 4, 5  
4240 a maloobchodní trh širokopásmového přístupu k síti Internet) uvedený v předchozích dvou  
4241 kapitolách byl založen na srovnání standardních cen uvedených v cenících společnosti  
4242 Telefónica Czech Republic, a.s. Úřad si je vědom skutečnosti, že takto pojaté srovnání je  
4243 zatíženo určitou nepřesností pramenící z odlišností mezi standardními (ceníkovými) cenami  
4244 a cenami, jež jsou na trhu skutečně účtovány. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
4245 poskytuje na maloobchodním trhu takřka nepřetržitě řadu krátkodobých akvizičních nabídek  
4246 určených novým zákazníkům. Při zohlednění těchto akvizičních nabídek (ve formě průměrné  
4247 ceny za danou službu) by pak pravděpodobně došlo k vykázání nižší maloobchodní ceny  
4248 a tím i většímu poměru velkoobchodních a maloobchodních cen služeb.

4249 Úřad se proto rozhodl porovnat akční nabídky poskytované společností Telefónica  
4250 Czech Republic, a.s. na velkoobchodním relevantním trhu č. 5 a akviziční nabídky určené  
4251 novým zákazníkům na maloobchodním trhu v průběhu let 2009 a 2010.

4252 Na maloobchodním trhu byly akviziční nabídky poskytovány nejčastěji ve formě  
4253 snížené ceny za zařízení, která byla uplatňována ve výši 1 Kč místo standardní ceny 990 Kč  
4254 s DPH (825 Kč bez DPH). Další výhoda akvizičních nabídek spočívala v určitém počtu  
4255 měsíců, po které platil zákazník nižší měsíční cenu za službu xDSL pro danou rychlost. V roce  
4256 2009 poskytovala společnost Telefónica Czech Republic, a.s. tyto akviziční nabídky v součtu  
4257 po dobu více než 7,5 měsíců, v roce 2010 pak po dobu celého roku (12 měsíců). Některé  
4258 akviziční nabídky přinesly zákazníkovi i další výhody, např. modemy, dárkové poukazy aj.  
4259 Akviziční nabídky byly na maloobchodním trhu nejčastěji podmíněny nutností uzavřít smlouvu  
4260 se závazkem (nejčastěji 12 nebo 24 měsíců).

4261 Zvýhodněné nabídky poskytovala společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
4262 v průběhu zkoumaných roků i na velkoobchodním trhu. V průběhu roku 2009 byly za sníženou  
4263 měsíční cenu (v průměru o více než 20 %) dostupné velkoobchodní služby v součtu po dobu 7  
4264 měsíců. Stejně tak v roce 2010 poskytovala společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
4265 akviziční nabídky ve formě snížené měsíční ceny (obdobně jako na maloobchodě na prvních  
4266 12 měsících po objednání služby) po dobu celkem 7 měsíců, tedy větší část roku.

4267 Celkově lze tedy konstatovat, že počet i rozsah akvizičních nabídek na  
4268 maloobchodním trhu převyšoval množství akvizičních nabídek na trhu velkoobchodním<sup>108)</sup>  
4269 a podíl cen velkoobchodních služeb xDSL na cenách maloobchodních služeb by byl větší, než  
4270 jaký odpovídá podílům uvedeným v předchozích dvou kapitolách. V některých případech  
4271 může docházet i k tomu, že krátkodobě u služeb novým zákazníkům (po dobu trvání akviziční

<sup>108)</sup> Z tohoto předpokladu vycházel Úřad i při zpracování nepřímých vlivů, podmínky č. 1, kap. 1.1.3.9.1, když poměr cen velkoobchodních a maloobchodních služeb stanovil ze standardních ceníkových cen.

4272 nabídky) činí poměr velkoobchodních a maloobchodních cen více než 90 % (případně více  
4273 než 100 %, tzn., že velkoobchodní cena je vyšší, než cena maloobchodní<sup>109</sup>).

#### 4274 **Závěr ke kapitole Ceny a ziskovost**

4275 V kapitole Ceny a ziskovost bylo cílem Úřadu zjistit, zda některý ze soutěžitelů  
4276 působící na věcně a územně vymezeném trhu není v pozici, která mu umožňuje chovat se do  
4277 značné míry nezávisle na svých konkurentech, zákaznících a spotřebitelích. Projevem tohoto  
4278 postavení by mohlo být například účtování nepřiměřeně vysokých (či nízkých) cen, které by  
4279 bylo v neprospěch koncových uživatelů.

4280 V rámci kapitoly se Úřad soustředil na největšího poskytovatele služeb třetím stranám  
4281 a stávajícího SMP operátora, společnost Telefónica Czech Republic, a.s., u kterého zkoumal  
4282 především vývoj cen služeb poskytovaných na relevantním (velkoobchodním) trhu třetím  
4283 stranám. Z vývoje neregulovaných cen velkoobchodních služeb je patrné, že dlouhodobě  
4284 dochází k jejich postupnému poklesu. Absolutní pokles cen je doprovázen i nárůstem rychlostí  
4285 poskytovaných služeb. Při přepočtu ceny na 1 Mbit/s poskytované rychlosti tak v období  
4286 posledních 5 let došlo k výraznému poklesu cen (viz grafy č. 23 a 24). Vývoj ziskovosti služeb  
4287 zkoumaného operátora za poslední tři kalendářní roky (2008 – 2010) ukazuje, že zisk mírně,  
4288 ale stabilně převyšuje procento návratnosti vloženého kapitálu.

4289 Výše uvedené zkoumání doplnil Úřad i mezinárodním srovnáním cen a vývojem  
4290 samotných cen služeb na relevantním trhu a souvisejících trzích (relevantní trh č. 4  
4291 a maloobchodní trh). Z mezinárodního srovnání cen vyplývá, že ceny služeb na relevantním  
4292 (velkoobchodním) a maloobchodním trhu nevybočují z mezinárodního průměru, resp. jsou  
4293 mírně pod ním. Z vývoje cen na souvisejících trzích pak Úřad konstatoval mírně klesající podíl  
4294 velkoobchodních cen služeb z relevantního trhu č. 5 na cenách služeb maloobchodního trhu a  
4295 rostoucí podíl regulovaných velkoobchodních cen služeb z relevantního trhu č. 4 na  
4296 neregulovaných cenách služeb ze zkoumaného relevantního trhu č. 5 Tento trend je ve  
4297 skutečnosti mírnější v důsledku četných akvizičních nabídek, jejichž intenzita na  
4298 maloobchodním trhu je větší než na trhu velkoobchodním.

4299 V celkovém hodnocení všech zkoumaných dílčích kritérií Úřad konstatuje, že  
4300 kritérium ceny a ziskovost nesevřdí ve prospěch postavení společnosti Telefónica Czech  
4301 Republic, a.s. jako podniku s významnou tržní silou.

### 4302 **3.1.3 Kritéria související s charakteristikou zákazníků**

4303 V souvislosti se zákazníky se zvažují zejména tato kritéria:

#### 4304 **3.1.3.1 Náklady na přechod a překážky přechodu k jinému poskytovateli** 4305 **produktů**

4306 Tomuto kritériu se Úřad věnoval ve věcném vymezení trhu v kapitole 2.1.3.9.2. Úřad  
4307 neshledal, že existují výrazné náklady na přechod. Toto zjištění se vztahuje na oba segmenty.

---

<sup>109</sup>) Například v období od 1. června 2010 až 15. června 2010 poskytovala společnost Telefónica Czech Republic, a.s. na maloobchodní úrovni služby O2 Internet (8 Mbit/s) a O2 Internet Plus (16 Mbit/s) za zvýhodněnou měsíční cenu 333,33 Kč po dobu prvního roku, zatímco cena odpovídající velkoobchodní službě o rychlosti 8 Mbit/s činila 380 Kč a cena služby o rychlosti 16 Mbit/s činila 528 Kč. V obou případech tak byla dočasně velkoobchodní cena větší, než cena maloobchodní. Obdobnou akviziční nabídku na maloobchodním trhu zopakovala společnost Telefónica Czech Republic, a.s. i v období celého listopadu 2010. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. poskytovala následně nepřetržitě po dobu posledních 4 měsíců roku 2010 (1. září – 31. prosince 2010) akviziční nabídku i k velkoobchodním cenám v podobě přibližně 20% slevy z měsíční ceny (300 Kč za velkoobchodní službu o rychlosti 8 Mbit/s a 430 Kč za velkoobchodní službu o rychlosti 16 Mbit/s). Podíl velkoobchodní a maloobchodní ceny služby o rychlosti 8 Mbit/s tak činil 90 % (300 Kč/333 Kč) zatímco podíl velkoobchodní a maloobchodní ceny služby o rychlosti 16 Mbit/s byl větší než 100 % (430 Kč/333 Kč).

4308 **3.1.4 Kritéria související s charakteristikou konkurence na**  
4309 **relevantním trhu**

4310 **3.1.4.1 Překážky pro vstup na trh**

4311 **3.1.4.1.1 Překážky pro vstup na trh (Segment A)**

4312 Bariéry vstupu jsou popsány v kapitole 1.2.3.1 a také ve vyhodnocení kritérií kontrola  
4313 infrastruktury nesnadno duplikovatelné kapitola 3.1.2.2 a úspory z rozsahu viz kapitola 3.1.2.4.

4314 **3.1.4.1.2 Překážky pro vstup na trh (Segment B)**

4315 Bariéry vstupu jsou rovněž u Segmentu A popsány v kapitole 1.2.3.1 a také ve  
4316 vyhodnocení kritérií kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné a úspory z rozsahu.

4317 **3.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní**  
4318 **síly podle zvolených kritérií**

4319 **3.2.1.1.1 Segment A**

4320 Sledovaná a vyhodnocovaná kritéria nesvědčí o existenci samostatné významné tržní síly na  
4321 segmentu A.  
4322

4323 **3.2.1.1.2 Segment B**

4324 Vyhodnocení sledovaných kritérií na segmentu B svědčí ve prospěch existence podniku  
4325 s významnou tržní silou, a to společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.  
4326

4327 **3.3 Zkoumání společné významné tržní síly**

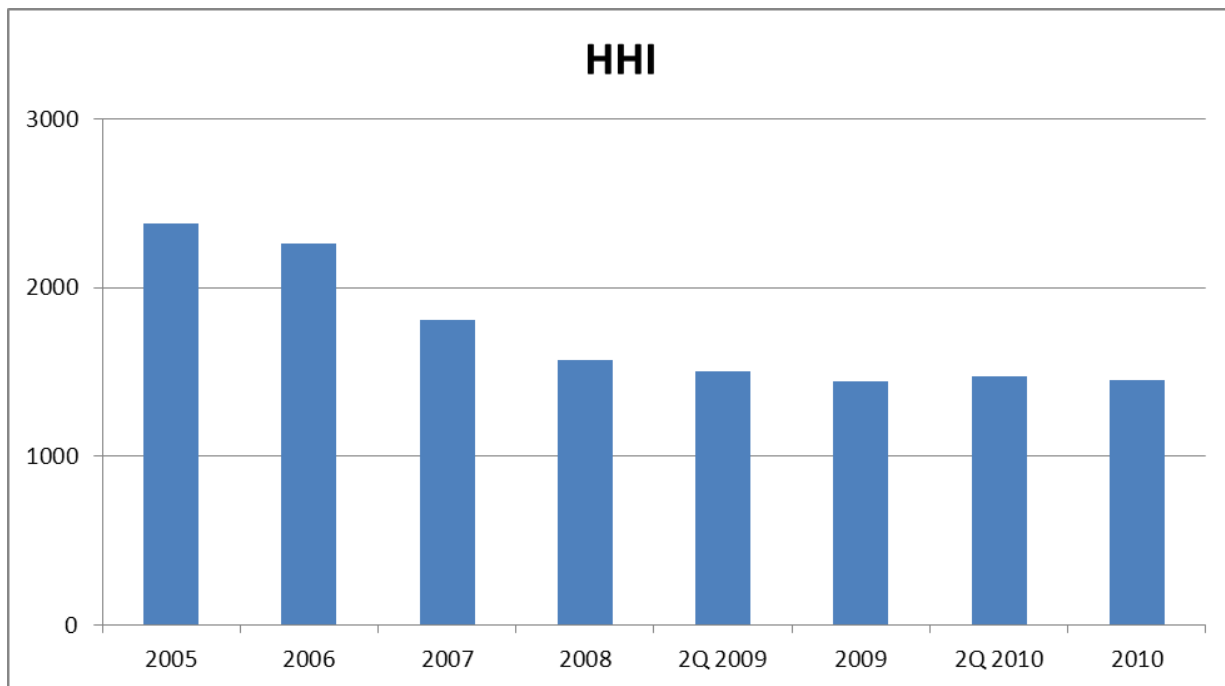
4328 **3.3.1 Koncentrace trhu**

4329 Úřad posoudil koncentraci trhu s využitím indexu HHI.

4330 Tab. č. 30: **Hodnoty HHI – tržní podíl podle počtu přístupů**

Společnost	Celkem	HHI Celkem
Telefónica Czech Republic, a.s.	37,14%	1379,07
UPC Česká republika, a.s.	17,92%	320,96
RIO Media a.s.	1,96%	3,85
T-Mobile Czech Republic a.s.	1,76%	3,09
SMART Comp. a.s.	1,15%	1,33
COMA s.r.o.	1,00%	1,01
Souhrn za ostatní	39,07%	7,09
<b>Celkem</b>	<b>100,00%</b>	<b>1716,38</b>

4331 Graf č. 41: Vývoj indexu HHI od roku 2005 do roku 2010 na celém maloobchodním trhu  
 4332 (zahrnuje poskytovatele dle věcného vymezení - WiFi, CATV, xDSL a FTTx)



4333  
 4334 **3.3.1.1 HHI Segment A**

4335 Tab. č. 31: Hodnoty HHI – tržní podíl podle počtu přístupů

Společnost	Segment A	HHI A
Telefónica Czech Republic, a.s.	28,28%	799,71
UPC Česká republika, a.s.	27,56%	759,30
T-Mobile Czech Republic a.s.	2,56%	6,57
RIO Media a.s.	2,41%	5,79
SMART Comp. a.s.	1,79%	3,22
PODA a.s.	1,15%	1,33
Souhrn za ostatní	36,25%	9,63
<b>Celkem</b>	<b>100,00%</b>	<b>1585,55</b>

4336 Z analýzy kritéria o koncentraci trhu měřené prostřednictvím indexu HHI na tomto  
 4337 segmentu je zřejmé, že zde je středně silná koncentrace trhu<sup>110)</sup>, což nasvědčuje možnosti  
 4338 nalezení podniků se společnou významnou tržní silou. Všechna ostatní kritéria uvedená  
 4339 v analýze samostatné tržní síly nasvědčují, že na tomto segmentu působí dva podniky  
 4340 s podobným tržním podílem a to společnost Telefónica Czech Republic, a.s. a společnost  
 4341 UPC Česká republika, a.s. Jak již ale bylo popsáno ve vyhodnocování kritérií zaměřených na  
 4342 hledání samostatné významné tržní síly pro tento segment, zejména v kapitolách 3.1.2.1.1 o  
 4343 celkové velikosti podniku, 3.1.2.3.1 o rozsahu a rozmanitosti produktů nebo služeb a také v  
 4344 kapitole 2.2.1.2.2 o cenách uplatňovaných incumbentem a alternativními operátory, tak je  
 4345 zřejmé, že společnost UPC Česká republika, a.s. nedosahuje takové velikosti, finančních  
 4346 prostředků a finančních výsledků jako společnost Telefónica Czech Republic, a.s. Dále obě  
 4347 společnosti nabízí služby na naprosto jiných technologiích s rozdílnými možnostmi

<sup>110)</sup> Hodnota HHI < 1000 -> trh je nekoncentrovaný; HHI je 1000 až 1800 -> trh je středně koncentrovaný; HHI > 1800 -> trh je vysoce koncentrovaný.

4348 poskytování služeb, spolu i s rozdílnou šíří sortimentu, kdy společnost UPC Česká republika  
4349 a.s. nabízí k připojení k síti Internet zejména kabelovou televizi a pevné hlasové služby,  
4350 zatímco společnost Telefónica Czech Republic a.s. nabízí k přístupu k síti Internet zejména  
4351 výhodnější mobilního volání či pevné hlasové služby, což těmto společnostem ztěžuje  
4352 případnou vzájemnou koordinaci. V kapitole o cenách uplatňovaných incumbentem a  
4353 alternativními operátory jsou popsána intenzivní cenová zvýhodnění (akviziční nabídky) obou  
4354 společností nabízená zákazníkům, což nasvědčuje ve prospěch konkurenčního souboje mezi  
4355 oběma společnostmi a ne ve prospěch vzájemné koordinace. Neexistence přebytku kapacity u  
4356 žádného z poskytovatelů též může nasvědčovat ve prospěch společné významné tržní síly, to  
4357 ovšem pro sledovaný trh neplatí, neboť jak bylo uvedeno v kapitole 2.1.3.9.2, CATV  
4358 poskytovatelé v čele se společností UPC Česká republika, a.s. zatím využívají z celkového  
4359 počtu instalovaných přípojek přibližně pouze 33 %.

4360 Tato kritéria nesvědčí ve prospěch společné významné tržní síly.

### 4361 3.3.1.2 HHI Segment B

4362 Tab. č. 32: Hodnoty HHI – tržní podíl podle počtu přístupů

Společnost	Segment B	HHI B
Telefónica Czech Republic, a.s.	53,05%	2813,89
COMA s.r.o.	1,80%	3,23
RIO Media a.s.	1,16%	1,35
Souhrn za ostatní	43,99%	8,83
<b>Celkem</b>	<b>100,00%</b>	<b>2827,30</b>

4363 Z analýzy kritéria o koncentraci trhu měřené prostřednictvím indexu HHI na tomto  
4364 segmentu je zřejmé, že je zde vysoká koncentrace trhu, což nasvědčuje větší  
4365 pravděpodobnosti nalezení podniku se samostatnou významnou tržní silou či podniků se  
4366 společnou významnou tržní silou oproti Segmentu A. Vzhledem k tomu, že vyhodnocení všech  
4367 kritérií uvedených v analýze samostatné významné tržní síly pro Segment B svědčí ve  
4368 prospěch samostatné významné tržní síly pro společnost Telefónica Czech Republic, a.s. a  
4369 zejména také z pohledu, že druhý největší poskytovatel na tomto segmentu má tržní podíl  
4370 29krát nižší než společnost Telefónica Czech Republic, a.s., není zde předpoklad ke  
4371 koordinovanému postupu více poskytovatelů.

4372 Tato kritéria nesvědčí ve prospěch společné významné tržní síly.

## 4373 3.4 Závěr

### 4374 3.4.1 Segment A

4375 Z kapitoly 3.1 rozdělení tržních podílů je zřejmé, že na tomto segmentu působí dva  
4376 podniky s významným tržním podílem a to společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
4377 s 28,3 % a společnost UPC Česká republika a.s. s podílem 27,6 %.

4378 Společnost UPC Česká republika a.s. a společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
4379 se navíc stále „předhánějí“ v možnostech nabízených služeb, kvality a nabízených rychlostí,  
4380 jak již bylo zmíněno ve věcném vymezení. Například, po navýšení nabízených rychlostí  
4381 společností UPC Česká republika a.s. díky zavedení standardu DOCSIS 3.0 na konci roku  
4382 2009 následovala odpověď společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. uvedením technologie  
4383 VDSL na trh v květnu roku 2011. Tato technologie neumožňuje sice dosahovat takových  
4384 rychlostí jako DOCSIS 3.0 a není dostupná všem zákazníkům sítě incumbentu, avšak

4385 umožnila v tomto ohledu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. udržet krok  
4386 s konkurencí. Obě zmíněné společnosti též hojně nabízejí akviziční nabídky, jak bylo zmíněno  
4387 v kapitole 2.2.1.2.2, či služby v různých balíčcích a tím svádějí konkurenční boj o zákazníky a  
4388 umožňují jim využívat lepší nabídky respektive řečeno stejné služby, ale za výhodnějších cen.  
4389 Vzhledem k rozdělení tržních podílů a přítomnosti rozvinuté alternativní infrastruktury na tomto  
4390 segmentu Úřad konstatuje, že je zde z tohoto pohledu předpoklad existence dostatečné  
4391 konkurence k zabezpečení účinné hospodářské soutěže. Hodnocení jednotlivých kritérií v  
4392 analýze nesvědčí pro existenci podniku s významnou tržní silou na Segmentu A.

## 4393 **3.4.2 Segment B**

4394 Z kapitoly 2.1 rozdělení tržních podílů, je zřejmé, že na tomto segmentu působí pouze  
4395 jeden podnik s významným tržním podílem, a to společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
4396 s 53 %. Druhým největším poskytovatelem na tomto segmentu je společnost COMA s.r.o.  
4397 s podílem 1,8 %. Na tomto segmentu dále působí zejména WiFi operátoři, kteří jsou ovšem  
4398 roztržštěni dle lokálního charakteru jejich sítí. Celkový počet WiFi operátorů poskytujících  
4399 připojení k síti Internet na tomto segmentu je 890 a největší z nich, neuvažujeme-li WiFi  
4400 přístupy společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., pokrývá 538 obcí z celkového počtu  
4401 5976 obcí zahrnutých do tohoto segmentu a jeho tržní podíl na tomto segmentu činí 1,8 %.  
4402 Vlivem této roztržštěnosti nedisponuje žádný z těchto WiFi operátorů takovou infrastrukturou,  
4403 kapacitou sítě, šíří sortimentu, finančním zázemím a tedy i celkovou tržní silou srovnatelnou  
4404 se společností Telefónica Czech Republic, a.s. Zejména rozdělení tržních podílů a odstup  
4405 druhého největšího poskytovatele od tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic,  
4406 a.s. nasvědčuje nízké úrovni konkurence na tomto segmentu a tedy nedostatečnými  
4407 podmínkami pro účinnou hospodářskou soutěž. Hodnocení jednotlivých kritérií v analýze  
4408 svědčí pro existenci podniku s významnou tržní silou na Segmentu B, a to společnosti  
4409 Telefónica Czech Republic, a.s.

4410

## 4411 **4. Nápravná opatření**

### 4412 **4.1 Platná regulační opatření**

#### 4413 **4.1.1 Regulace ze zákona**

4414 Podle § 80 odst. 2 Zákona má podnikatel povinnost nejpozději do 10 dnů ode dne  
4415 uzavření smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení sítí předat Úřadu úplné znění uzavřené  
4416 smlouvy, včetně příloh. Stejná povinnost platí i pro předávání změn a dodatků smlouvy o  
4417 přístupu nebo smlouvy o propojení.

#### 4418 **4.1.2 Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí 4419 analýzy**

4420 Podniku s významnou tržní silou (společnost Telefónica Czech Republic, a.s.) byly  
4421 uloženy rozhodnutím č. REM/5/01.2009-4, které nabylo právní moci dne 29. ledna 2009 (dále  
4422 jen „REM č. 5“), tyto povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 a 8 Zákona  
4423 a souvisejícího opatření obecné povahy (č. A/5/10.2008-13):

- 4424 1. Povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům  
4425 pro účel služby velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích elektronických  
4426 komunikací podle § 84 Zákona, a to
- 4427 a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup  
4428 ke svým specifickým síťovým prvkům, a to za podmínek určených referenční  
4429 nabídkou přístupu tak, aby bylo umožněno jiným podnikatelům přebírat datový tok  
4430 (bitstream) ze sítě účastníka řízení do jejich sítě. Přístupové body sítě musí být  
4431 určeny tak, že účastník řízení, který provozuje DSL přístupové vedení a poskytuje  
4432 datové služby páteřní sítě, předává datový tok (bitstream) alternativnímu  
4433 operátorovi na IP vrstvě. Podmínky přístupu musí být stanoveny tak, aby jiným  
4434 podnikatelům umožnily nabízet srovnatelné služby, jako nabízí účastník řízení.  
4435 Podmínky přístupu musí být dále stanoveny tak, aby umožnily jiným podnikatelům  
4436 kvalitativně odlišit vlastní nabízené služby od služeb účastníka řízení,
- 4437 b) při plnění povinnosti podle písmena a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného  
4438 podnikatele na poskytnutí:
- 4439 1) garance servisní podpory (SLA),
- 4440 2) dostupnosti služby, včetně dostupnosti objednávkových systémů na službu, ve  
4441 formě procentního vyjádření řádného fungování poskytované služby,
- 4442 3) souhrnného datového limitu na jednoho alternativního operátora, kdy omezení  
4443 množství přenesených dat nebude vztaženo na jednotlivé koncové uživatele  
4444 alternativního operátora, a to ani v součtu všech jeho koncových uživatelů.  
4445 Tímto bude tomuto podnikateli umožněno objednat si jím určený souhrnný  
4446 datový limit a tak uplatnit vlastní Fair User Policy (FUP),
- 4447 4) definované virtuální kapacity transportní IP sítě mezi širokopásmovým  
4448 přístupovým serverem BRAS a Edge Routerem určeným pro přístup k IP síti  
4449 účastníka řízení, která bude dedikována pro konkrétního alternativního  
4450 operátora, aby takový podnikatel mohl dynamicky řídit agregaci v rámci jím  
4451 poskytovaných služeb,
- 4452 5) přechodu koncového uživatele mezi poskytovateli na základě velkoobchodní  
4453 nabídky účastníka řízení ve lhůtách, které odpovídají pouze nutným procesním  
4454 krokům souvisejícím s tímto přechodem,
- 4455 c) vyhovět požadavkům jiného podnikatele na formu širokopásmového přístupu bez  
4456 nutnosti koncovým uživatelem současně odebírat službu přístupu k veřejné  
4457 telefonní síti v pevném místě za účelem využívání veřejně dostupné telefonní  
4458 služby, a to i v případech, kdy na předmětném účastnickém kovovém vedení není  
4459 v době žádosti o zřízení širokopásmového přístupu poskytována žádná služba  
4460 elektronických komunikací,
- 4461 d) umožnit hromadnou migraci všech stávajících koncových uživatelů jednotlivých  
4462 poskytovatelů z velkoobchodní nabídky Carrier Broadband na velkoobchodní  
4463 nabídku vydanou k provedení povinnosti uložené v části I. bodu a) a b) tohoto  
4464 rozhodnutí za úhradu nákladů procesu migrace.
- 4465 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to
- 4466 a) uveřejnit referenční nabídku přístupu s uvedením popisu příslušných nabídek  
4467 služeb, které poskytuje ke splnění povinností podle bodu 1, a souvisejících



4468 smluvních podmínek včetně cen v souladu s opatřením obecné povahy vydaným  
4469 k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob  
4470 uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí  
4471 elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky  
4472 přístupu a propojení,

4473 b) uveřejňovat informace týkající se přístupu k síti elektronických komunikací  
4474 v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona,  
4475 kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících  
4476 se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti,  
4477 rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

4478 3. Povinnost nediskriminace při poskytování přístupu podle § 81 Zákona, a to

4479 a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
4480 podnikatele,

4481 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek  
4482 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní,

4483 c) neposkytovat vlastní maloobchodní produkt ve formě širokopásmového přístupu  
4484 podle bodu 1 písm. c) části I. výroku rozhodnutí dříve než bude plněna povinnost  
4485 podle bodu 1 písm. c) části I. výroku.

4486 4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to

4487 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy  
4488 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

4489 a) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné,  
4490 že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

4491 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

4492 Hlavním cílem regulace uplatněné na základě minulé analýzy relevantního trhu bylo  
4493 umožnit alternativním operátorům diferencovat své služby od služeb společnosti Telefónica  
4494 Czech Republic, a.s. Úřad považoval za klíčové parametry pro možnost diferenciací služeb  
4495 garanci servisní podpory (SLA), dostupnost služby, agregaci, datové limity, rychlost a možnost  
4496 nabídnou službu koncovému uživateli bez nutnosti využívat veřejně dostupnou telefonní  
4497 služby (tedy služby „naked DSL“). S ohledem na výše uvedené Úřad v tomto smyslu definoval  
4498 povinnost umožnit přístup.

4499 Úřad neuložil cenovou regulaci, neboť nespatořoval důvody pro její uložení. Minulá  
4500 analýza totiž neprokázala, že dochází k vytlačování konkurence prostřednictvím stlačování  
4501 marží (margin squeeze). Analýza také neprokázala, že dochází k uplatňování nepřiměřeně  
4502 vysokých nebo nepřiměřeně nízkých cen v neprospěch koncových uživatelů. Byla nicméně  
4503 uložena povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů za účelem prokázání, že nedochází  
4504 ke křížovému financování.

#### 4505 **Posuzování podnětů**

4506 Úřad v období od minulé analýzy posuzoval několik podnětů, které souvisely  
4507 s poskytováním služeb na tomto relevantním trhu.

4508 První podnět společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. se týkal možného porušení  
4509 povinností průhlednosti a nediskriminace uložených rozhodnutím REM č. 5, a to tím, že

4510 součástí referenční nabídky vydané k provedení rozhodnutí REM č. 5 nebyl dokument „Využití  
4511 aplikace ADSL Service Provisioning z aplikace ISP“. Účelem tohoto dokumentu je popsat  
4512 možnosti zřízení, změny nebo zrušení služby Carrier Broadband, resp. Carrier IP Stream  
4513 prostřednictvím webových služeb portálu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.  
4514 z aplikací ISP. Možné porušení uložené povinnosti průhlednosti spatřovala společnosti T-  
4515 Mobile Czech Republic a.s. ve skutečnosti, že tento dokument nebyl zveřejněn způsobem  
4516 umožňujícím dálkový přístup spolu s referenční nabídkou. Možné porušení uložené povinnosti  
4517 nediskriminace pak společnost spatřovala ve skutečnosti, že by začala společnost Telefónica  
4518 Czech Republic, a.s. na základě zveřejněné nekompletní referenční nabídky poskytovat  
4519 vlastní maloobchodní produkt ve formě širokopásmového přístupu podle bodu 1 písm. c) části  
4520 I. výroku rozhodnutí REM č. 5 (naked DSL) dříve, než uplynula příslušná lhůta stanovená  
4521 rozhodnutím REM č. 5 (na 60. den od zveřejnění referenční nabídky).

4522 Úřad tento podnět posoudil a neshledal porušení uložených povinností. Dokument  
4523 „Využití aplikace ADSL Service Provisioning z aplikace ISP“ je dokumentem, který slouží  
4524 k detailnímu popisu komunikace mezi objednávkovými systémy operátorů. Tento dokument  
4525 nebyl ani v minulosti součástí zveřejněných referenčních nabídek, a to hlavně z důvodu jeho  
4526 obsahu. Jeho součástí jsou totiž informace, které ze svého principu nemohou být veřejné  
4527 z důvodu zajištění bezpečnosti sítě. Jedná se např. o síťové specifikace, které mohou být  
4528 zneužity k napadení sítě společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Tento dokument je všem  
4529 operátorům dostupný, je zasílán společností Telefónica Czech Republic, a.s. obratem na  
4530 vyžádání všem zájemcům o využití referenčních nabídek, což doložila i sama společnost T-  
4531 Mobile Czech Republic a.s. ve svém podnětu. Obdobně tento dokument obdrželi i další  
4532 operátoři, kteří o poskytování této velkoobchodní služby projevíli zájem. Úřad dále uvedl, že  
4533 zveřejnění referenční nabídky nebylo v rozporu s čl. 3 opatření obecné povahy  
4534 č. OOP/7/07.2005-12, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací  
4535 týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti,  
4536 rozsah a forma referenční nabídky přístupu nebo propojení ve znění opatření  
4537 č. OOP/7/01.2006-1, neboť i bez dodatkového dokumentu obsahuje všechny náležitosti, které  
4538 tento článek vyžaduje. Konkrétně se jedná o informace o specifikaci služeb, technických  
4539 podmínkách přístupu nebo propojení, charakteristiky rozhraní, popis signalizace či podmínky  
4540 testování a zkušebního provozu. Stejně jsou upravena pravidla a postupy pro předávání  
4541 technických a provozních údajů.

4542 Skutečnost, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. poskytuje operátorům  
4543 tento dokument, považuje Úřad za dostatečné pro jednání a následné uzavření smlouvy  
4544 o poskytování velkoobchodní služby.

4545 Další podnět směřoval k problematice průběhu procesu změny poskytovatele služby  
4546 ADSL. Konkrétně se jednalo o roli a nutnosti využití tzv. servisního čísla (dále jen „SN číslo“)  
4547 v tomto procesu a nemožnosti souběhu procesu změn poskytovatele služby ADSL a procesu  
4548 výpovědi přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě. Společnost T-Mobile Czech  
4549 Republic a.s. se domnívala, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. porušuje  
4550 povinnosti uložené rozhodnutím REM č. 5, když svými obstrukčními praktikami poškozuje své  
4551 konkurenty, kterým prostřednictvím uplatňování zcela nepřiměřených a neodůvodněných  
4552 požadavků znemožňuje na trhu poskytování služby ADSL efektivně konkurovat společnosti  
4553 Telefónica Czech Republic, a.s. Společnost T-Mobile Czech Republic, a.s. byla toho názoru,  
4554 že je nutné zjednodušení a zrychlení procesu změny poskytovatele služby ADSL, konkrétně  
4555 zejména zrušení požadavku na dokládání SN čísla, a to výslovně uvedeného v rámci  
4556 referenční nabídky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Společnost T-Mobile Czech  
4557 Republic, a.s. se domnívala, že opatření uložená Úřadem na relevantním trhu č. 5 jsou  
4558 nefunkční a nesměřují tak k deklarovanému cíli v podobě podpory rozvoje přirozené  
4559 konkurence na tomto trhu.

4560 Úřad se touto problematikou zabývá dlouhodobě, první informace o tomto problému  
4561 obdržel již počátkem roku 2010 (tedy přibližně rok před uvedeným podnětem). Úřad tehdy  
4562 inicioval jednání obou dotčených společností za jeho účasti. Jedním z hlavních závěrů tohoto  
4563 jednání bylo doporučení Úřadu společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. vést jednání  
4564 s ostatními alternativními operátory za účelem sjednocení stanoviska k problematice SN čísla.  
4565 Na základě výše uvedeného podnětu Úřad zahájil šetření a na základě vyhodnocení všech  
4566 obdržených podkladů vydal následující vyjádření.

4567 Nemožnost souběhu procesu změn poskytovatele služby ADSL a procesu výpovědi  
4568 přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě je dána technickou realizací objednávkových  
4569 systémů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Nastavení těchto systémů společnosti  
4570 Telefónica Czech Republic, a.s. neumožňuje souběh procesu změn poskytovatele služby  
4571 ADSL a procesu výpovědi služby přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě. Tyto  
4572 procesy nebyly stanoveny v rozhodnutí REM č. 5, ve kterém nebyly vymezeny ani jakékoliv  
4573 požadavky na průběh těchto procesů. Procesy jsou nastaveny na základě dohody operátorů  
4574 a vycházejí z možností společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a jejich interních systémů.

4575 Úřad neshledal používání SN čísla v procesu změny poskytovatele služby ADSL za  
4576 neodůvodněné. Proces získání SN čísla není součástí velkoobchodního procesu přechodu.  
4577 SN číslo je pak dále využíváno v rámci ověřovacího mechanismu v procesu změny  
4578 poskytovatele služby ADSL a zajišťuje tak větší jistotu pro operátora, že stávající zákazník  
4579 skutečně požaduje změnu poskytovatele služby. Jelikož se v daném případě nejedná  
4580 o velkoobchodní proces, nevztahují se na něj povinnosti uložené rozhodnutím REM č. 5.  
4581 Z výše uvedených důvodů Úřad ani neshledal porušení povinností uložených rozhodnutím  
4582 REM č. 5

4583 Úřad v průběhu října 2008 – března 2010 opakovaně prošetřoval plnění povinnosti  
4584 nediskriminace v souvislosti s podáním k akviziční nabídce společnosti Telefónica Czech  
4585 Republic, a.s. „Dny pohádkových cen“ ke službě O2 Duo. Podání poukazovala na  
4586 nereplikovatelnost akviziční nabídky, neboť velkoobchodní náklady na poskytnutí akviziční  
4587 nabídky byly větší než (dočasně) zvýhodněná měsíční cena služby na maloobchodě. V této  
4588 souvislosti proto Úřad zjišťoval, zda není porušována povinnost nediskriminace uložená na  
4589 předmětných relevantních trzích, tedy, zda společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
4590 využívá ty samé služby za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje třetím  
4591 stranám, případně, zda nedochází k neodůvodněnému křížovému financování a tlačování  
4592 marží mezi na sebe navazujícími trhy.

4593 Podstatou akviziční nabídky byla zvýhodněná cena za balíček služeb  
4594 širokopásmového připojení k Internetu (prostřednictvím technologie ADSL) a přístupu  
4595 k veřejné telefonní síti v pevném místě za účelem využívání veřejně dostupné telefonní služby  
4596 (tzv. hlasový paušál), poskytovaná na dobu jednoho roku zákazníkům se závazkem na jeden  
4597 rok.

4598 Úřad posuzoval akviziční nabídku ve třech navazujících krocích, od nejnižší úrovně  
4599 agregace (samotná akviziční nabídka), až po tu největší (vyhodnocování plnění povinností za  
4600 celý trh).

4601 V prvním kroku Úřad vyčíslil celkovou výši velkoobchodních nákladů, které pro  
4602 poskytování obdobného balíčku služeb musel vynaložit konkurenční operátor (nákupem  
4603 velkoobchodních služeb od SMP operátora) a zjišťoval, zda výnosy od koncových spotřebitelů  
4604 (získaných v rámci akviziční nabídky) za dobu jejich předpokládané průměrné „životnosti“  
4605 pokryjí tyto velkoobchodní náklady a zda zůstává i dostatečná marže pro pokrytí  
4606 maloobchodních nákladů (SMP operátora). Cílem tohoto testu (který reagoval na konkrétní  
4607 tvrzení jednoho z alternativních operátorů) bylo tedy zjistit, zda velkoobchodní náklady  
4608 nepřevyšují maloobchodní výnosy z poskytování dotčeného balíčku služeb. Pokud by obecně

4609 test prokázal, že maloobchodní výnosy pokrývají jak velkoobchodní, tak i příslušné  
4610 maloobchodní náklady, bylo by podezření ze stlačování marží u konkrétní sporné akviziční  
4611 nabídky (pro službu či balíček) vyvráceno. Test však (v případě, že jeho výsledek je negativní)  
4612 nemůže prokázat, že ke stlačování marží dochází, neboť nezohledňuje ani výši marže u celé  
4613 služby (či balíčku) ani u dalších služeb poskytovaných na maloobchodním trhu.

4614 O stupeň výše se při zkoumání nákladů a výnosů posunul Úřad v kroku číslo dvě, ve  
4615 kterém vycházel z průměrných jednotkových nákladů na zákazníka pro celý balíček služeb  
4616 (nikoliv jen pro akviziční nabídku). Tato nákladová kalkulace byla založena na zohlednění  
4617 úspor nákladů spojených s poskytnutím balíčku, např. billing a určité části marketingových  
4618 nákladů vynakládaných na jednotlivé produkty v případech samostatně nabízených služeb.  
4619 Dále byly zohledněny přírůstkové náklady spojené s reklamou na posuzovanou nabídku  
4620 a nižší výnosy způsobené poskytováním všech akvizičních nabídek k danému balíčku služeb  
4621 (tj. akvizičních nabídek „Dny pohádkových cen“).

4622 Ve třetím kroku zkoumal Úřad, zda výnosy samostatně za všechny maloobchodní  
4623 služby ADSL a za všechny maloobchodní služby volání, které jsou poskytovány jako doplněk  
4624 ke službám ADSL (vzhledem k povaze balíčku), pokrývají maloobchodní náklady vynaložené  
4625 SMP operátorem na poskytnutí těchto služeb. V maloobchodních nákladech byly zahrnuty  
4626 i relevantní marketingové náklady (tedy např. i ty, které plynou z poskytování akvizičních  
4627 nabídek). Rozsah maloobchodních služeb přitom Úřad omezil na ty, které jsou poskytovány  
4628 domácnostem (akviziční nabídka byla určena domácnostem). Výsledek hospodaření za tyto  
4629 služby poskytl informaci o tom, zda má SMP operátor motivaci hradit maloobchodní náklady  
4630 z případného zisku dosahovaného u relevantních velkoobchodních služeb či nikoliv. Tím by  
4631 mohlo docházet k neodůvodněnému křížovému financování, které by opravňovalo Úřad  
4632 k zásahu. Naopak kladný výsledek hospodaření prokazuje, že služby poskytované na daném  
4633 tržním segmentu (v tomto případě služby ADSL a hlasové služby poskytované domácnostem)  
4634 mohou být poskytovány se ziskem i stejně efektivním alternativním operátorem využívajícím  
4635 velkoobchodní vstupy SMP operátora.

4636 Úřad při šetření podání k dané akviziční nabídce tedy postupoval v několika krocích  
4637 od nejnižší možné úrovně (porovnání výnosů a nákladů u samotné akviziční nabídky) až po tu  
4638 nejvyšší (porovnání výnosů a nákladů na celém relevantním trhu, na kterém byly uloženy  
4639 povinnosti a na odvozeném trhu maloobchodním). Jednotlivé kroky přitom nemají při  
4640 zkoumání plnění uložených povinností a stlačování marží stejnou váhu. Konečný důkaz  
4641 o porušení uložených povinností (v souvislosti s touto problematikou) či stlačování marží může  
4642 přinést až závěrečný test aplikovaný na celý relevantní trh. Úřad tímto postupem nezasahuje  
4643 do nastavení cen dílčích služeb, ale posuzuje ziskovost celého maloobchodního portfolia  
4644 služeb, v jehož rámci může docházet k pokrytí ztrát dílčích maloobchodních služeb ziskem  
4645 z jiných maloobchodních služeb na tomtéž odvozeném maloobchodním trhu.

4646 Závěrem Úřad konstatoval, že nezjistil skutečnosti, které by prokazovaly  
4647 porušení povinností uložených společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na dotčených  
4648 relevantních trzích, zejména uložených povinností nediskriminace a vedení oddělené evidence  
4649 nákladů a výnosů tak, aby při sjednávání cen na maloobchodní a velkoobchodní úrovni bylo  
4650 prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování.

#### 4651 **Kontrola plnění uložených povinností**

4652 Úřad dále provedl kontrolu dodržování povinnosti uložené v části I. bodu 1. písm. b)  
4653 bodu 5. výroku rozhodnutí REM č. 5.

4654 Předmětem kontroly bylo plnění povinnosti umožnit přístup, uložené při procesu  
4655 přechodu koncového uživatele mezi poskytovateli, na základě velkoobchodní nabídky  
4656 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Tedy konkrétně, zda procesy a k nim příslušné

4657 lhůty související s tímto přechodem odpovídají nezbytně nutným procesům a lhůtám. Tyto  
4658 lhůty, s ohledem na znění povinnosti nediskriminace, musí také odpovídat procesům pro  
4659 zřízení vlastní maloobchodní služby.

4660           Kontrola neprokázala, že by docházelo k porušení povinnosti umožnit přístup uložené  
4661 v části I. bodu 1. písm. b) bodu 5. výroku rozhodnutí REM č. 5, ani možné porušení povinnosti  
4662 nediskriminace uložené v části I bodu 3. písm. b) výroku rozhodnutí REM č. 5.

4663           Konkrétně bylo zjištěno, že proces přenosu začíná automatizovanou kontrolou  
4664 správnosti struktury a vyplnění povinných jednotlivých polí v objednávce. Poté je kontrolována  
4665 logická správnost vyplnění polí, tzn. ověření existence ISP, existence účastníka, existence  
4666 účastnického kovového vedení, existence DSLAM. O výsledku kontroly je pak ISP informován  
4667 stavovou zprávou. V rámci tohoto procesu se také ověřuje oprávněnost k zaslání objednávky.  
4668 Všechny výše uvedené procesy jsou plně automatizované, doba jejich realizace je závislá na  
4669 dostupnosti a momentálním vytižení databází a systému, které se na procesu ověřování  
4670 podílejí. Reálná doba zpracování objednávky se pohybuje v řádech sekund, k prodloužení  
4671 dochází pouze v případech, kdy jsou objednávkové systémy více vytiženy. V těchto případech  
4672 jsou pak jednotlivé objednávky odbavovány v pořadí, ve kterém byly systému doručeny a  
4673 dochází pouze k minimálnímu zpoždění jejich realizace.

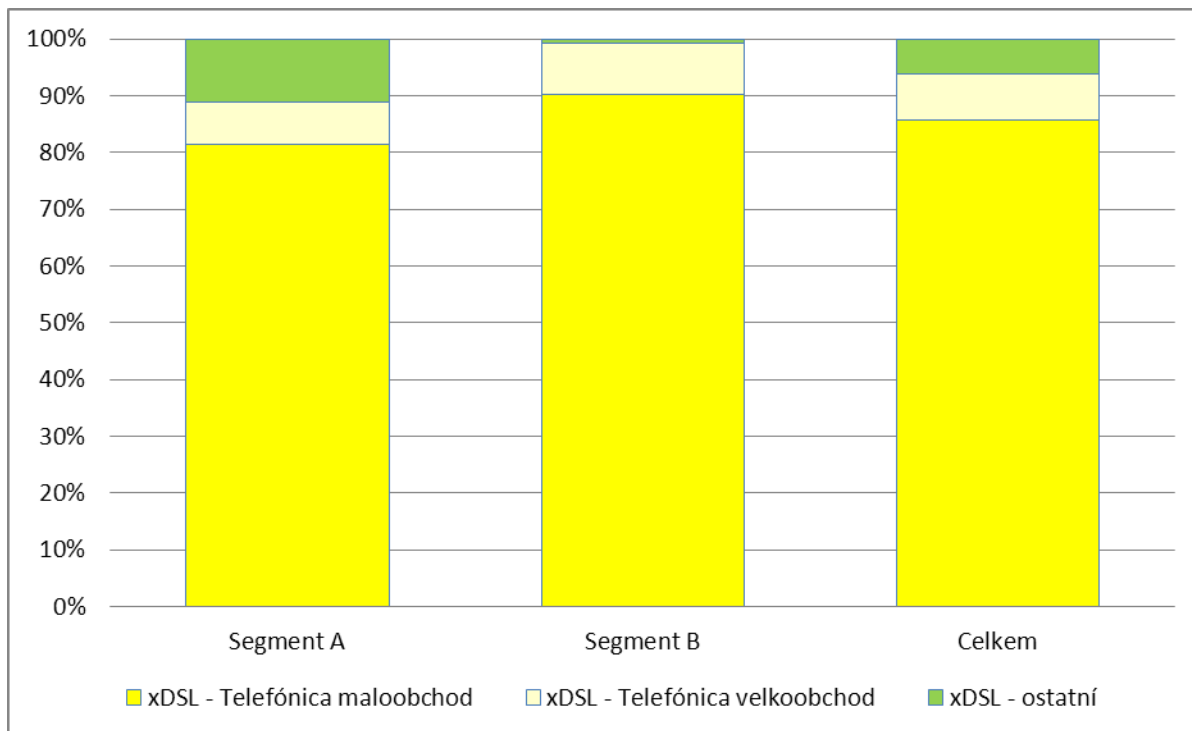
4674           Poté následuje technické šetření, v rámci kterého je ověřováno, zda pro požadované  
4675 účastnické vedení lze realizovat požadovanou službu, také zde se jedná o automatizovaný  
4676 proces. Technické šetření je zpracováváno v řádech minut v případě, že účastnické vedení je  
4677 shledáno jako vhodné pro realizaci požadované služby. Toto šetření ovšem neprobíhá  
4678 v takovém rozsahu, v jakém je technické šetření realizováno v případě, kdy na účastnickém  
4679 vedení není poskytována žádná maloobchodní služba. V případě zjištění nedostatku v rámci  
4680 automatizovaného technického šetření se tento nedostatek prověřuje pomocí manuálního  
4681 technického šetření. Zde pak konkrétní doba realizace závisí na zjištěném nedostatku.  
4682 Krajním případem je pak stav, kdy je nutný výjezd technika. V tomto případě se maximální  
4683 doba realizace procesu pohybuje v řádu dnů. V případech, kdy je novým poskytovatelem  
4684 maloobchodní služby požadována služba, která v plném rozsahu odpovídá pouze službě  
4685 původní (tj. službě před přechodem), je technické šetření pouze formální a automatické.  
4686 V případech, kdy je spolu s přechodem realizována i změna v konfiguraci služby, může nastat  
4687 potřeba nutného manuálního technického šetření, příp. výjezdu technika, a tedy dochází  
4688 k prodloužení procesu.

4689           V případě kladného výsledku technického šetření je provedeno softwarové nastavení  
4690 síťových prvků jako je DSLAM apod. Změna v nastavení je také promítnuta do zákaznické  
4691 databáze. Tento proces je plně automatizován a je s ohledem na nepřetěžování síťových  
4692 prvků spouštěn v nočních hodinách. Průměrná doba realizace se pohybuje v řádu sekund.

4693           Úřad také prověřoval, zda nedochází k diskriminaci tím, že společnost Telefónica  
4694 Czech Republic, a.s. realizuje zřízení svých maloobchodních služeb rozdílnými procesy, než  
4695 jsou ty, kterými je realizován přechod koncového uživatele mezi poskytovateli. Proces zřízení  
4696 maloobchodní služby je shodný s procesem přechodu, nicméně do něj navíc vstupuje proces,  
4697 v rámci kterého dochází k nastavení v rámci ústředny společnosti Telefónica Czech Republic,  
4698 a.s., kdy je pro tento úkon nutný fyzický výjezd technika na příslušnou ústřednu.

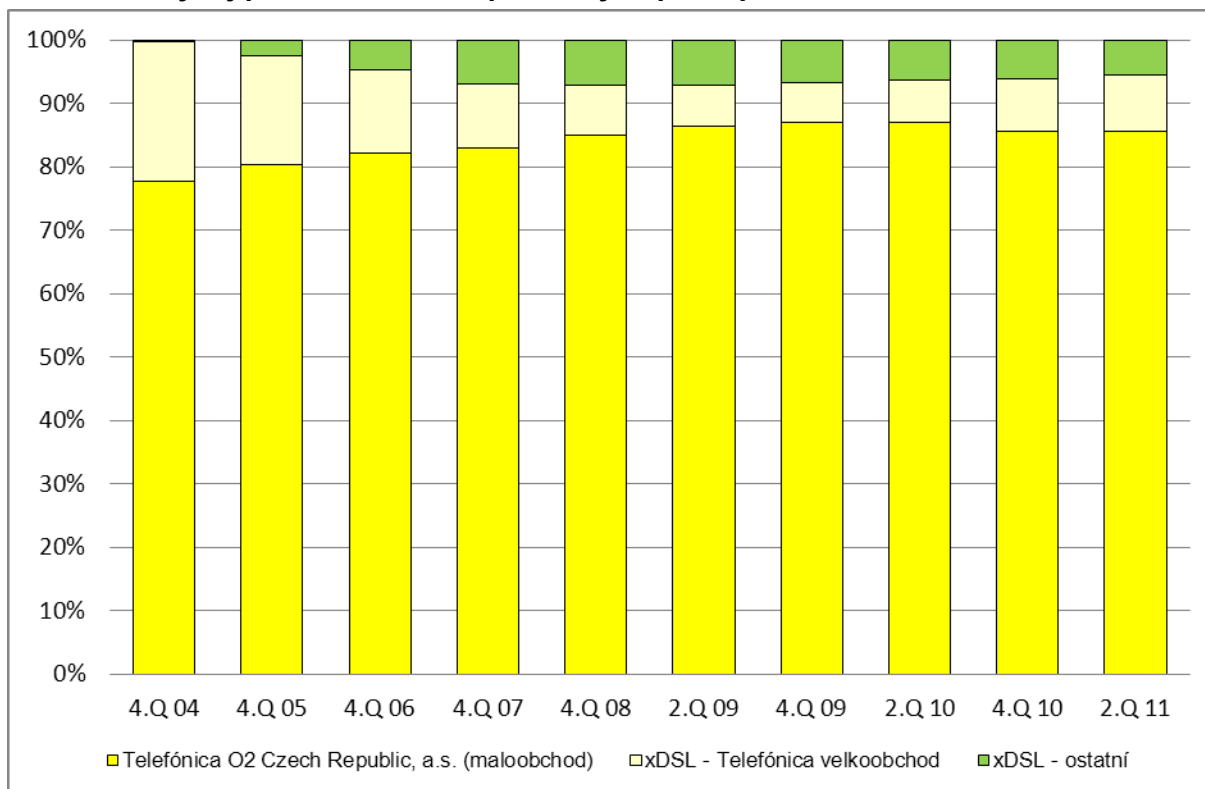
4699 **Přehled na velkoobchodním trhu xDSL**

4700 **Graf č. 42: Počet DSL širokopásmových přístupů podle jednotlivých segmentů k 31. 12. 2010**  
4701



4702

4703 **Graf č. 43: Vývoj počtu DSL širokopásmových přístupů**



4704

4705 Z výše uvedených grafů je zřejmé, že celkový vývoj v xDSL přístupech nijak  
4706 významněji nezlepšil konkurenční prostředí na sledovaném trhu. Společnost Telefónica Czech  
4707 Republic, a.s. si na xDSL trhu udržuje stále dominantní pozici a její pololetní přírůstky

4708 převyšují pololetní přírůstky alternativních operátorů využívajících její velkoobchodní služby.  
4709 Pokles počtu zpřístupněných účastnických vedení byl zejména ovlivněn, jak již bylo uvedeno  
4710 dříve, přechodem zákazníků společnosti Volný a.s. ke společnosti Telefónica Czech Republic,  
4711 a.s.

4712 Z údajů, které znázorňuje Graf č. 42, je zřejmé, že na Segmentu A jsou daleko více  
4713 zastoupeny xDSL přístupy na zpřístupněných účastnických vedeních (LLU) než na Segmentu  
4714 B. To je dáno zejména tím, že v Segmentu A se nacházejí zejména velká města, tedy oblasti  
4715 s větší potenciální poptávkou než obce v Segmentu B, která umožňují efektivnost a návratnost  
4716 pro vybudování kolokace v těchto oblastech, zatímco na Segmentu B se využití služby LLU  
4717 zřejmě tolik nevyplatí. Rozdělení velkoobchodních širokopásmových přístupů k síti Internet  
4718 založených na velkoobchodních nabídkách společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. je  
4719 v Segmentech A a B zastoupeno přibližně stejnoměrně, což dokládá zájem o tyto služby jak  
4720 na Segmentu A tak na Segmentu B.

### 4721 **4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření**

4722 Tato část analýzy se zaměřuje na povinnosti uložené v rámci minulé analýzy  
4723 s důrazem na to, zda jsou tyto povinnosti plněny a zda je jejich rozsah a specifikace  
4724 dostatečná pro zlepšení konkurenčního prostředí na analyzovaném trhu. Úřad přitom bral  
4725 v potaz také doporučené postupy podle dokumentů ERG (ERG - (06) 69 Rev 1 Common  
4726 position on Wholesale broadband access), situaci na analyzovaném trhu, podněty  
4727 alternativních operátorů a reakce podniku s významnou tržní silou.

4728 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. splnila povinnost průhlednosti, když dne  
4729 9. března 2009 zveřejnila referenční nabídku Carrier IP Stream. Tato nabídka pak byla  
4730 zveřejněna dne 20. dubna 2009 v částce 6 Telekomunikačního věstníku. Společnost  
4731 Telefónica Czech Republic, a.s. informovala dne 20. dubna 2009 o posunutí startu služby  
4732 „naked DSL“ ze dne 4. května 2009 na 11. května 2009, a to s ohledem na, integrační  
4733 a uživatelské testy objednávkových systémů. Úřad vzal informaci o odložení začátku  
4734 poskytování služby „naked DSL“ na vědomí s upozorněním na dodržení všech ostatních  
4735 uložených povinností.

4736 Zveřejněná referenční nabídka odpovídá uloženým povinnostem umožnit přístup  
4737 a nediskriminace. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vede oddělenou evidenci  
4738 nákladů a výnosů pro služby širokopásmového přístupu v souladu s uloženou povinností.  
4739 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. předložila výsledky oddělené evidence za rok  
4740 2009 a 2010, v souladu s § 86 odst. 4 a 7 Zákona.

4741 Úřad považuje v souvislosti s nápravnými opatřeními za důležité detailněji se věnovat  
4742 především následujícím otázkám:

#### 4743 **a) garance servisní podpory**

4744 Úřad uložil společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. rozhodnutím REM č. 5 při  
4745 plnění povinnosti umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro  
4746 účel služby velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích elektronických komunikací  
4747 vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na poskytnutí garance servisní podpory  
4748 (SLA). Takto uloženou povinností měla být alternativním operátorům zajištěna možnost získat  
4749 na velkoobchodě takovou úroveň garance servisní podpory (SLA), aby mohla u svých  
4750 maloobchodních služeb nabízet svým zákazníkům stejné podmínky podpory, jako nabízí  
4751 společnost Telefónica Czech Republic, a.s.

4752 Uložená povinnost byla vydáním referenční nabídky splněna. V rámci této referenční  
4753 nabídky mohou ostatní operátoři získat dostatečnou garanci servisní podpory tak, aby mohli  
4754 vytvořit konkurenční maloobchodní služby.

4755 Referenční nabídka obsahuje i možnosti nastavení jiné úrovně SLA na základě  
4756 vzájemných dohod. Kromě toho lze v případě zájmu o vyšší úroveň garance servisní podpory  
4757 využít služby i na jiných velkoobchodních trzích prostřednictvím komerčních nabídek (např.  
4758 pronajatých okruhů).

4759 Úřad nebude navrhopvat změnu nápravného opatření s ohledem na skutečnost, že  
4760 zvýšená kvalita garance servisní podpory pro specifické koncové uživatele je dostupná  
4761 prostřednictvím produktů na jiných relevantních trzích (pronajaté okruhy).

#### 4762 **b) souhrnné datové limity**

4763 V průběhu období od předchozí analýzy RT 5 byly zrušeny datové limity pro  
4764 poskytování maloobchodních a i velkoobchodních služeb širokopásmového přístupu v sítích  
4765 elektronických komunikací

4766 Vzhledem k tomu, že používání datových limitů pro přenos dat v současné době již  
4767 není na relevantním trhu samotným incumbentem aplikován, navrhone Úřad zrušit takovouto  
4768 povinnost neboť je již nadbytečná.

#### 4769 **c) agregace**

4770 Úřad uložil společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. rozhodnutím REM č. 5 při  
4771 plnění povinnosti umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro  
4772 účel služby velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích elektronických komunikací  
4773 vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na definování virtuální kapacity  
4774 transportní IP sítě mezi širokopásmovým přístupovým serverem BRAS a Edge Routerem  
4775 určeným pro přístup k IP síti společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Tato virtuální  
4776 kapacita je dedikovaná pro konkrétního alternativního operátora, aby si mohl dynamicky řídit  
4777 agregaci v rámci svých maloobchodně poskytovaných služeb nezávisle na statických  
4778 agregčních poměrech společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Referenční nabídka  
4779 Carrier IP Stream však neumožňuje alternativním operátorům nastavit agregaci nižší než  
4780 agregční poměr 1:20.

4781 Tento agregční poměr neumožňuje ostatním operátorům nabídnout specifickým  
4782 typům koncových uživatelů, tj. některým firemním zákazníkům, agregaci nižší než agregční  
4783 poměr 1:20. Nižší agregční poměr však nenabízí svým zákazníkům ani společnost  
4784 Telefónica Czech Republic, a.s., proto není součástí velkoobchodní nabídky.

4785 Uložená povinnost byla vydáním referenční nabídky splněna. V rámci této referenční  
4786 nabídky mohou ostatní operátoři z pohledu agregčního poměru vytvářet nabídky  
4787 maloobchodních služeb konkurujících službám poskytovaným společností Telefónica Czech  
4788 Republic, a.s.

4789 V této souvislosti je však nutné zmínit, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s.  
4790 prostřednictvím vstupů z jiných trhů (pronajaté okruhy) nabízí na maloobchodní úrovni také  
4791 služby přístupu k síti Internet, které nižší agregční poměr umožňují. Tyto vstupy společnost  
4792 Telefónica Czech Republic, a.s. nabízí také na velkoobchodní úrovni.

4793 Úřad nebude navrhopvat změnu nápravného opatření s ohledem na skutečnost, že  
4794 nižší agregční poměr než 1:20 pro specifické koncové uživatele je dostupný prostřednictvím  
4795 produktů na jiných relevantních trzích (pronajaté okruhy).



4796 \*\*\*\*

4797 Zejména v souvislost s výše uvedenými body b), c) a následujícím bodem d) byla  
4798 společností Telefónica Czech Republic, a.s. vydána „nová“ referenční nabídka Carrier IP  
4799 Stream, která tyto povinnosti zahrnovala a její využití je zobrazeno v následující tabulce.

4800 Tab. č. 33: Podíly ve využívání nabídek Carrier IP Stream a Carrier Broadband

	4.Q 10	2.Q 11
Carrier IP Stream (CIPS)	48,0%	64,3%
Carrier Broadband (CBB)	52,0%	35,7%

4801 Pozn. Období před koncem roku, 2010 Úřad nepovažuje za dostatečně reprezentativní pro posouzení míry využití  
4802 velkoobchodní nabídky Carrier IP Stream

4803 Úřad z těchto údajů usuzuje, že výše uvedené povinnosti, které společnost Telefónica  
4804 Czech Republic, a.s. splnila vydáním referenční nabídky Carrier IP Stream, jsou na trhu  
4805 ostatními operátory využívány. Úřad proto bude navrhopvat povinnosti ve stejném nebo  
4806 podobném rozsahu jako v rámci minulé analýzy.

#### 4807 **d) proces migrace**

4808 U procesu migrace z jiné velkoobchodní služby (typicky ze služby Carrier Broadband)  
4809 Úřad v nápravných opatřeních požadoval vytvoření procesu, který bude umožňovat hromadně  
4810 převést všechny stávající zákazníky operátora z velkoobchodní nabídky Carrier Broadband na  
4811 nabídku Carrier IP Stream za výrazně nižší ceny, tedy za úhradu nákladů. Tuto povinnost  
4812 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. splnila v referenční nabídce, kde umožnila  
4813 hromadnou migraci z jiných služeb (zejména Carrier Broadband) na Carrier IP Stream za  
4814 individuálně sjednanou cenu v závislosti na rozsahu. Též umožnila migraci jednotlivých  
4815 přístupů z jiné služby (zejména Carrier Broadband) na službu Carrier IP Stream za daleko  
4816 nižší cenu než v předcházející referenční nabídce, a to ve výši 90,- Kč bez DPH (oproti 990,-  
4817 Kč bez DPH v předcházející referenční nabídce).

4818 Úřad nebude navrhopvat změnu nápravného opatření, ačkoliv když byla navržena  
4819 především v souvislosti s vydáním nové referenční nabídky Carrier IP Stream, nicméně stále  
4820 existují operátoři, kteří využívají také služby referenční nabídky Carrier Broadband a  
4821 v budoucnu mohou migrovat na Carrier IP Stream.

#### 4822 **e) přechod zákazníka od společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. k alternativnímu** 4823 **operátorovi**

4824 Úřad v rámci minulé analýzy uložil v bodě 1. písm. b) čísl. 5) části I. výroku  
4825 rozhodnutí č. REM/5/01.2009-4 povinnost přechodu koncového uživatele mezi poskytovateli  
4826 na základě velkoobchodní nabídky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. ve lhůtách,  
4827 které odpovídají pouze nutným procesním krokům souvisejícím s tímto přechodem. Cílem  
4828 takto uložené povinnosti bylo garantovat koncovému uživateli, že mu poskytování služby bude  
4829 přerušeno pouze na nejkratší nezbytně nutnou dobu. Úřad přistoupil k uložení této povinnosti  
4830 také s ohledem na skutečnost, že byla migrace původně nastavena tak, aby proces  
4831 opětovného zřízení služby koncovému zákazníkovi alternativním operátorem bylo možné  
4832 zahájit až po ukončení poskytování služby od společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.  
4833 Toto představovalo závažnou a neodůvodněnou bariéru.

4834 V souladu s uloženou povinností implementovala společnost Telefónica Czech  
4835 Republic, a.s. do své referenční nabídky proces, kterým je umožněn přechod koncového  
4836 uživatele mezi poskytovateli s minimální dobou přerušování poskytované služby. Tímto byla  
4837 identifikovaná bariéra odstraněna.

4838 V souvislosti s rostoucím počtem přechodů účastníků mezi jednotlivými poskytovateli  
4839 se vyskytl problém spočívající v nutnosti získat tzv. servisní číslo (SN čísla) přecházejícím  
4840 účastníkem od společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Úřad konstatuje, že proces  
4841 získávání SN čísla účastníkem není proces, který ovlivňuje pouze tento velkoobchodní  
4842 relevantní trh. SN číslo totiž není svázáno pouze s poskytováním služby širokopásmového  
4843 přístupu, jeho využití je daleko širší. Toto číslo je identifikátorem konkrétní služby poskytované  
4844 konkrétnímu jednomu účastníkovi na konkrétním vedení. Jeho získání je podmínkou pro  
4845 ukončení poskytování služby, změny jejích parametrů či její přerušování, pokud o to účastník  
4846 požádá. V případě získávání SN čísla se jedná o vztah mezi poskytovatelem služby  
4847 a účastníkem, do něhož nemůže Úřad v rámci analýzy relevantního trhu č. 5 zasahovat.

4848 Problém týkající se SN čísla ve vazbě na uplatněnou regulaci na tomto  
4849 relevantním trhu vyplývá ze skutečnosti, že je toto číslo jedním z povinných vstupních  
4850 parametrů pro zadání určitého typu objednávky na poskytnutí velkoobchodní služby. SN číslo  
4851 současně představuje jistou ochranu proti slammingu, tzn. proti neoprávněnému zadávání  
4852 velkoobchodních objednávek bez vědomí koncového uživatele. Úřad konstatuje, že použití SN  
4853 čísla v procesu změny poskytovatele není neodůvodněné. Nicméně má za to, že je nutné  
4854 vyřešit problém získávání tohoto čísla účastníkem, a to nejen v souvislosti s možností využití  
4855 velkoobchodní nabídky širokopásmového přístupu.

4856 Protože požadovaného efektu nelze dosáhnout uložením specifické povinnosti na  
4857 tomto relevantním trhu, Úřad se rozhodl upravit podmínky související se získáváním  
4858 identifikátorů v rámci všeobecného oprávnění vydaného k provedení § 10 zákona  
4859 o elektronických komunikacích tak, aby s ohledem na ochranu spotřebitele byl proces získání  
4860 těchto identifikátorů co nejkratší a netvořil tak překážku v plynulosti procesu změny  
4861 poskytovatele, změny parametrů, ukončení či přerušování poskytování služby.

4862 Úřad dále konstatuje, že se v rámci ukládání povinnosti přístupu zaměří na definování  
4863 požadavků na způsob fungování systémů pro objednávání velkoobchodních služeb.

#### 4864 **f) poskytování tzv. „naked“ DSL služeb**

4865 V případě naked DSL se jedná o formu poskytování služby širokopásmového  
4866 přístupu bez nutnosti současně odebírat službu přístupu k veřejné telefonní síti v pevném  
4867 místě za účelem využívání veřejně dostupné telefonní služby. Služba však zahrnuje přístup  
4868 k síti Internet.

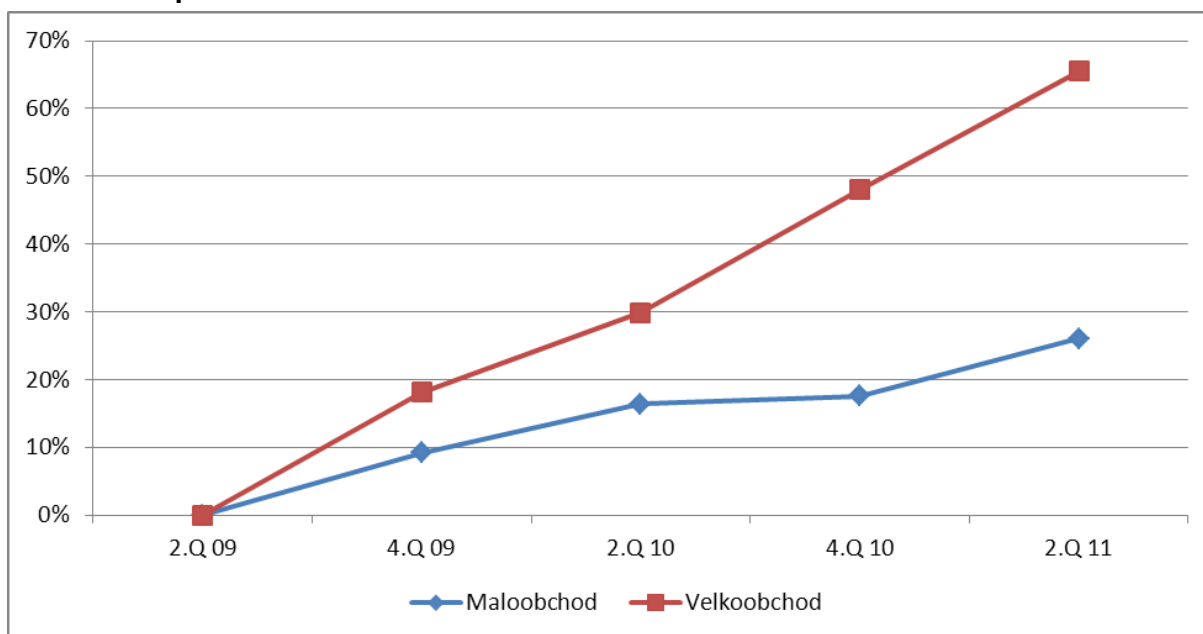
4869 Nesporná výhoda naked DSL pro koncového uživatele spočívá především v možnosti  
4870 uzavřít jediný smluvní vztah pouze s alternativním operátorem.

4871 Úřad v nápravných opatřeních proto navrhl uložit povinnost velkoobchodního  
4872 širokopásmového přístupu tak, aby měl koncový uživatel, který nechce využívat veřejně  
4873 dostupnou telefonní službu, možnost uzavřít smluvní vztah pouze na službu širokopásmového  
4874 přístupu xDSL (naked DSL).

4875 Využívání služby naked DSL je doložen v následujícím Grafu

4876  
4877

Graf č. 44: Vývoj podílu přístupů naked DSL k celkovým poskytnutým DSL přístupům společnosti Telefónica CR na maloobchodním a velkoobchodním trhu



4878

4879           Předmětem uložených nápravných opatření je pouze trh velkoobchodu, nabídku  
4880 naked DSL služeb Telefónica CR na maloobchodním trhu začala nabízet až po uplatnění  
4881 povinností poskytování naked DSL služeb. Z uvedeného grafu vyplývá, že naked DSL přístup  
4882 je alternativními operátory vyžadován stále častěji, je preferovanější možností přístupu a  
4883 v čase stále roste.

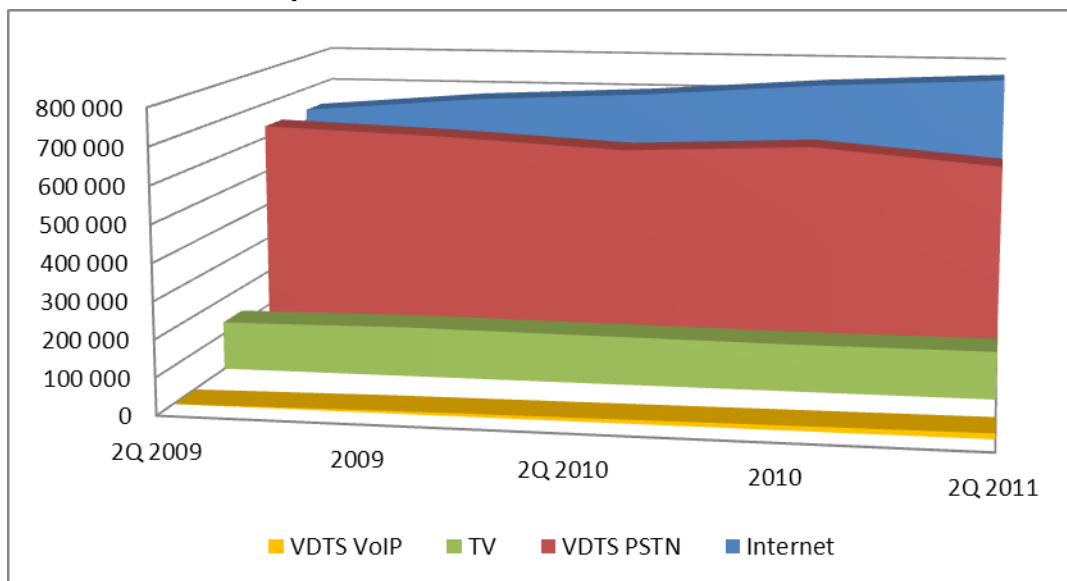
4884           Vzhledem k tomu, že tato povinnost je evidentně velmi využívána alternativními  
4885 operátory, Úřad nebude na stanovení povinnosti přístupu ve formě naked DSL nic měnit.

4886 **g) poskytování dodatečného kanálu datového toku pro poskytování jiných služeb než**  
4887 **přístupu k síti Internet (např. IPTV)**

4888           Úřad ani za uplynulé období od minulé analýzy RT č. 5 nezaznamenal zájem  
4889 alternativních operátorů o tuto službu a tedy o přístup na úrovni DSLAM. Proto se Úřad  
4890 příklání k vyjádření z minulé analýzy tohoto relevantního trhu, že umožnění přístupu na  
4891 DSLAM úrovni by v současné době vyžadovala vynaložení poměrně významných  
4892 dodatečných investic jak ze strany společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., jejichž  
4893 návratnost by vzhledem k nezájmu alternativních operátorů o tuto službu byla prakticky  
4894 nemožná. Přístup na úrovni DSLAM by vyžadoval dodatečné investice ze strany alternativních  
4895 operátorů, kteří proto sami preferují přístup na IP úrovni, případně vytváření vlastních služeb  
4896 na bázi zpřístupněných účastnických kovových vedení. Úřad nezaznamenal jediný požadavek  
4897 alternativních operátorů na zřízení takového přístupu.

4898           I samotná společnost Telefónica Czech Republic, a.s. poskytuje služby IPTV jen pro  
4899 cca 17 % svých zákazníků, což znamená, že uložení takové povinnosti přístupu by bylo podle  
4900 názoru Úřadu neodůvodněné s ohledem na nezájem alternativních operátorů a preferencí  
4901 samotných koncových uživatelů. Obdobně je to i u řízené služby VoIP. Společnost Telefónica  
4902 Czech Republic, a.s. je poskytuje pouze na cca 1,7 % svých přípojek, a to pouze pro  
4903 právnické a podnikající fyzické osoby.

4904 Graf č. 45: **Vývoj počtu poskytovaných maloobchodních služeb společnosti Telefónica**  
 4905 **Czech Republic, a.s.**



4906  
 4907 Pozn.: Služby přístupu k veřejně dostupné telefonní síti prostřednictvím PSTN sítě (VDTs PSTN) zobrazené v grafu  
 4908 představují pouze ty služby, které odebírají zákazníci mající přístup k síti Internet, veřejně dostupná telefonní  
 4909 služba poskytovaná prostřednictvím protokolu IP (VDTs VoIP) představuje všechny aktivní přípojky prostřednictvím  
 4910 širokopásmového přístupu na kterých je tato služba poskytována, přičemž společnost Telefónica Czech Republic,  
 4911 a.s. uvádí, že službu VoIP poskytuje vždy se službou přístupu k síti Internet. Služby přenosu televizního vysílání -  
 4912 IPTV (TV) představují všechny zákazníky této služby, nicméně počet zákazníků využívající služby TV bez přístupu  
 4913 k síti Internet je zanedbatelný (v roce 2010 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. uvedla tento počet nižší než  
 4914 0,5 % ze všech zákazníků s přístupem k síti Internet).

#### 4915 h) další významné aspekty ovlivňující možnost poskytování maloobchodních služeb

4916 Skutečnost související s možností poskytování maloobchodních služeb je volba typu  
 4917 technologie xDSL. Relevantní trh nebyl vymezen pouze jako trh technologie ADSL. Je zde  
 4918 možné použití i jiných typů technologií. Přístupy realizované na základě jiných typů technologií  
 4919 mohou být součástí relevantního trhu, pokud splňují podmínky uvedené v definici relevantního  
 4920 trhu a nejsou tak např. součástí jiných relevantních trhů (např. pronajatých okruhů).

4921 Při použití těchto typů přístupů (pokud jsou součástí relevantního trhu) se vychází  
 4922 z povinnosti nediskriminace, tzn., že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. musí k jiným  
 4923 podnikatelům přistupovat shodně s tím, jak přistupuje k službám vlastním. Což znamená, že  
 4924 např. technologie VDSL, na které v roce 2011 začal nabízet služby širokopásmového přístupu,  
 4925 je také součástí tohoto trhu a vztahují se na tyto přístupy navrhované povinnosti. Naopak je  
 4926 tomu např. při využití technologie SDSL (SHDSL), kdy služby postavené na této technologii  
 4927 spadají svým charakterem do jiného relevantního trhu (trhu č. 6 – viz kapitola 2.1 věcné  
 4928 vymezení)

4929 Úřad na základě svých šetření a zjištění neshledal důvody pro to, aby výše uvedené  
 4930 skutečnosti měly být blíže specifikovány nad rámec povinnosti nediskriminace.

## 4931 4.2 Určení stanoveného období pro další analýzu

4932 Úřad předpokládá, že podrobí relevantní trh nové analýze do dvou let od uplatnění  
 4933 nápravných opatření a současně s analýzou relevantního trhu č. 4..

4934 Úřad bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu. V případě zjištění  
 4935 závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního trhu,

4936 rozhodne Úřad případně o provedení nové analýzy relevantního trhu i před výše stanovenou  
4937 lhůtou.

### 4938 **4.3 Návrh nápravných opatření**

4939 Úřad bude vynucovat plnění povinností vyplývajících ze Zákona.

4940 Úřad navrhuje s ohledem na výše uvedené vyhodnocení stávajících nápravných  
4941 opatření uložit podniku s významnou tržní silou podle čl. 2 tohoto opatření na segmentu B  
4942 relevantního trhu povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona a podle  
4943 souvisejících opatření obecné povahy:

4944 a) Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

4945 1) uveřejnit referenční nabídku přístupu s uvedením popisu příslušných nabídek  
4946 služeb, které poskytuje ke splnění povinností podle bodu d), a souvisejících  
4947 smluvních podmínek včetně cen v souladu s opatřením obecné povahy vydaným  
4948 k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob  
4949 uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí  
4950 elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky  
4951 přístupu a propojení,

4952 2) uveřejňovat informace týkající se přístupu k síti elektronických komunikací  
4953 v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona,  
4954 kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících  
4955 se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti,  
4956 rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

4957 Povinnost průhlednosti navrhuje Úřad uložit tak, aby všem podnikatelům byly dostupné  
4958 informace potřebné jak ke vstupu na trh, tak k samotnému poskytování služeb. Míra  
4959 informovanosti subjektů působících na tomto relevantním trhu by měla pozitivně ovlivňovat  
4960 jejich možnosti a chování a měla tak napomáhat vytvoření konkurenčního prostředí.

4961 b) Povinnost nediskriminace při poskytování přístupu podle § 81 Zákona, a to

4962 1) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
4963 podnikatele,

4964 2) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek  
4965 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

4966 Povinnost nediskriminace Úřad navrhuje uložit s úmyslem docílit poskytování služeb  
4967 na relevantním trhu za rovnocenných podmínek. Podnik s významnou tržní silou tak bude  
4968 muset vyhovět všem přiměřeným požadavkům na přístup k své síti, a to ve stejné kvalitě,  
4969 v jaké je poskytuje pro služby vlastní, vlastních organizačních složek, popřípadě svým  
4970 dceřiným společnostem nebo společníkům nebo uvnitř podnikatelského seskupení. Zároveň  
4971 bude muset poskytovat služby za stejných podmínek pro všechny ostatní podnikatele.

4972 c) Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to

4973 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy  
4974 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

4975 1) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné,  
4976 že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

- 4977 2) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.
- 4978 Povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné  
4979 povahy vydaným k provedení ustanovení § 86 odst. 3 Zákona umožní určit náklady na  
4980 poskytované služby a také prokázat, že nedochází k neodůvodněnému křížovému  
4981 financování. Tato povinnost je provázána s povinností nediskriminace, neboť  
4982 na podkladech z oddělené evidence nákladů a výnosů může podnik s významnou tržní silou  
4983 prokázat, že uplatňuje rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
4984 podnikatele poskytující rovnocenné služby a poskytuje jim služby a informace za stejných  
4985 cenových podmínek, jako je poskytuje vlastním organizačním složkám, popř. svým dceřiným  
4986 společnostem.
- 4987 Povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů rovněž umožňuje účinně  
4988 kontrolovat plnění uložených povinností souvisejících s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.
- 4989 d) Povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro  
4990 účel služby velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích elektronických komunikací  
4991 podle § 84 Zákona, a to
- 4992 1) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup  
4993 ke svým specifickým síťovým prvkům, a to za podmínek určených referenční  
4994 nabídkou přístupu tak, aby bylo umožněno jiným podnikatelům přebírat datový tok  
4995 (bitstream) ze sítě podniku s významnou tržní silou do jejich sítě. Přístupové body  
4996 sítě musí být určeny tak, že podnik s významnou tržní silou, který provozuje DSL  
4997 přístupové vedení a poskytuje datové služby páteřní sítě, předává datový tok  
4998 (bitstream) alternativnímu operátorovi na IP vrstvě. Podmínky přístupu musí být  
4999 stanoveny tak, aby jiným podnikatelům umožnily nabízet srovnatelné služby, jako  
5000 nabízí podnik s významnou tržní silou. Podmínky přístupu musí být dále stanoveny  
5001 tak, aby umožnily jiným podnikatelům kvalitativně odlišit vlastní nabízené služby od  
5002 služeb podniku s významnou tržní silou,
- 5003 2) při plnění povinnosti podle písmena a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného  
5004 podnikatele na poskytnutí:
- 5005 - garance servisní podpory (SLA),
- 5006 - dostupnosti služby, včetně dostupnosti objednávkových systémů na službu, ve  
5007 formě procentního vyjádření řádného fungování poskytované služby,
- 5008 - definované virtuální kapacity transportní IP sítě mezi širokopásmovým  
5009 přístupovým serverem BRAS a Edge Routerem určeným pro přístup k IP síti  
5010 účastníka řízení, která bude dedikována pro konkrétního alternativního operátora,  
5011 aby takový podnikatel mohl dynamicky řídit agregaci v rámci jím poskytovaných  
5012 služeb,
- 5013 - přechodu koncového uživatele mezi poskytovateli na základě velkoobchodní  
5014 nabídky účastníka řízení ve lhůtách, které odpovídají pouze nutným procesním  
5015 krokům souvisejícím s tímto přechodem,
- 5016 3) vyhovět požadavkům jiného podnikatele na formu širokopásmového přístupu  
5017 bez nutnosti koncovým uživatelem současně odebírat službu přístupu k veřejné  
5018 telefonní síti v pevném místě za účelem využívání veřejně dostupné telefonní  
5019 služby, a to i v případech, kdy na předmětném účastnickém kovovém vedení není  
5020 v době žádosti o zřízení širokopásmového přístupu poskytována žádná služba  
5021 elektronických komunikací,

5022 4) umožnit hromadnou migraci všech stávajících koncových uživatelů jednotlivých  
5023 poskytovatelů z velkoobchodní nabídky Carrier Broadband na velkoobchodní  
5024 nabídku vydanou k provedení uložených povinností za úhradu nákladů procesu  
5025 migrace.

5026 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům je  
5027 navržena proto, aby se ostatním operátorům technicky umožnilo využívat velkoobchodní  
5028 širokopásmový přístup a poskytovat služby s využitím těchto přístupů bez nutnosti budovat  
5029 vlastní novou infrastrukturu ke koncovému uživateli Velkoobchodním širokopásmovým  
5030 přístupem se rozumí poskytnutí přenosové kapacity mezi koncovým uživatelem připojeným  
5031 prostřednictvím účastnického vedení a bodem přístupu, který je dostupný jinému operátorovi.  
5032 Zároveň musí mít jiný operátor možnost odlišit své maloobchodní služby od maloobchodních  
5033 služeb podniku s významnou tržní silou. Za tímto účelem Úřad navrhuje uložit v rámci  
5034 povinnosti přístupu další specifické povinnosti, které přispívají k možnosti diferencovat své  
5035 služby. Jedná se o možnost objednání si vyššího SLA, možnosti garantovat dostupnost služby  
5036 a možnosti nastavovat si vlastní výši agregace.

5037 Dále Úřad navrhuje uložit další specifické povinnosti v rámci povinnosti umožnit  
5038 přístup. Jedná se o povinnost, která bude garantovat při přechodu účastníka k jinému  
5039 poskytovateli na základě velkoobchodní nabídky podniku s významnou tržní silou přerušit  
5040 poskytování služby koncovému uživateli pouze v minimálním možném čase. Doba přerušit  
5041 poskytování služby musí odpovídat pouze nutným vykonaným procesům souvisejících  
5042 s přechodem koncového uživatele mezi poskytovateli. V rámci této povinnosti Úřad dále  
5043 navrhne své požadavky na funkcionalitu systémů pro objednávku velkoobchodních služeb.

5044 Dále Úřad navrhuje uložit povinnost „naked DSL“. Ta zajistí poskytování služeb  
5045 širokopásmového přístupu v případech, kdy účastník operátora nechce využívat veřejně  
5046 dostupnou telefonní službu. Jak již vyplývá z výše uvedených údajů, přístup „naked DSL“ je  
5047 v rámci velkoobchodních vztahu preferovanějším typem přístupu v porovnání se  
5048 širokopásmovým přístupem v kombinaci s poskytováním veřejně dostupné telefonní služby.

5049 Dále Úřad navrhuje uložit povinnost hromadné migrace mezi velkoobchodními  
5050 nabídkami podniku s významnou tržní silou, a to z nabídky Carrier Broadband na nabídku  
5051 vydanou k provedení uložených povinností. Takto uložená povinnost se projevila v minulosti  
5052 v přelivu širokopásmových přístupů mezi oběma nabídkami. V současnosti vyznívá poměr  
5053 mezi nimi lépe pro nabídku vydanou k provedení uložených povinností, pomocí které je  
5054 poskytováno přibližně dvě třetiny všech realizovaných velkoobchodních přístupů.

5055 e) Nenavrhuje se.

5056

5057 f) Nenavrhuje se.

5058

5059

## 5060 **5. Vypořádání připomínek**

### 5061 **5.1 Vypořádání připomínek z workshopu**

5062 Úřad v rámci provádění analýzy uskutečnil dne 14. prosince 2011 workshop se zástupci  
5063 operátorů a po ukončení tohoto workshopu jim poskytl lhůtu k zaslání připomínek do konce  
5064 roku 2011. Úřad obdržel připomínky od 3 operátorů. Jeden z operátorů navrhoval vyloučit  
5065 služby poskytované prostřednictvím WiFi a CATV sítí z věcného vymezení pro firemní  
5066 zákazníky, resp. provést věcné vymezení pro tento segment odděleně. Jako důvod tohoto

5067 vyloučení uváděl operátor tržní podíly zjištěné pro segment firemních zákazníků  
5068 v marketingovém průzkumu z července 2011 (z něho vyplynulo, že nadpoloviční většina  
5069 firemních zákazníků využívá technologii xDSL). Úřad připomínce nevyhověl s ohledem na  
5070 argumentaci uvedenou ve věcném vymezení (viz kapitoly 2.1.2.6 a 2.1.2.7), ve kterém se  
5071 Úřad věnoval odděleně jak rezidentním, tak firemním zákazníkům. Úřad k vymezení věcného  
5072 trhu dospěl po posouzení technických vlastností služeb poskytovaných prostřednictvím  
5073 jednotlivých technologií, struktury nabídky služeb a jejich cen a struktury poptávky a chování  
5074 spotřebitelů. Služby CATV i WiFi jsou pro firemní zákazníky substitutem xDSL služeb  
5075 s ohledem na zjištění Úřadu (z marketingového průzkumu), že pro 74 % firemních zákazníků  
5076 není technologie, kterou jsou připojeni k sítí Internet důležitá. Většina z nich (60 %) se  
5077 rozhoduje s ohledem na cenu a rychlost downloadu, přičemž v těchto kategoriích jsou služby  
5078 na bázi xDSL a CATV i WiFi srovnatelné.

5079 Další připomínky směřovaly ke způsobu provedení SSNIP testu při věcném vymezení  
5080 velkoobchodního trhu. Operátoři zpochybňovali například dostatečnou informovanost  
5081 respondentů marketingového průzkumu o jednotlivých technologiích (navrhovali například  
5082 poučit nejprve respondenty o principech fungování jednotlivých sítí), zpochybňovali  
5083 informovanost zákazníků o jejich právech vyplývajících ze Zákona (při výpovědi smlouvy  
5084 z důvodu podstatného zhoršení podmínek – Úřad uvádí, že povinnost informovat řádně a včas  
5085 zákazníky o jejich právu vypovědět smlouvu při zhoršení podmínek je podle § 63 Zákona  
5086 úkolem samotného operátora). Další připomínka směřovala k vhodnosti užití SSNIP testu při  
5087 věcném vymezení velkoobchodního trhu, a to s ohledem na problém známý pod označením  
5088 „cellophane fallacy“, kdy již nelze hledat substituty základní služby zkoumáním reakcí  
5089 zákazníků na 5-10 % růst ceny, neboť monopolní operátor již nastavil ceny na maximalizaci  
5090 zisku a dalším zvýšením cen tak již není možné zisk zvýšit. Úřad však uvádí, že pokud by  
5091 podmínky na relevantním trhu odpovídaly situaci popisované v kauze „cellophane fallacy“,  
5092 došlo by při jedné z minulých dvou analýz relevantního trhu k uložení cenové regulace tak,  
5093 aby podnik SMP nemohl na trhu realizovat monopolní zisk. Skutečnost, že Úřad k regulaci  
5094 nepřistoupil (a dále např. i soustavný pokles cen na relevantním trhu) svědčí o tom, že  
5095 podmínky předpokládané pro „cellophane fallacy“ na trhu v ČR neplatí. SSNIP test je tak  
5096 vhodným nástrojem pro věcné vymezení relevantního trhu.

5097 Jeden z operátorů navrhoval uložit cenovou regulaci na segmentu B s ohledem na zisk  
5098 podniku SMP na relevantním trhu, který dlouhodobě mírně převyšuje hodnotu WACC. Úřad při  
5099 hodnocení přiměřenosti výše cen účtovaných na relevantním trhu využil tři kritéria – vývoj cen  
5100 v čase, mezinárodní srovnání a ziskovost. Dvě z těchto kritérií hovoří proti hypotéze o  
5101 účtování nepřiměřeně vysokých cen, jedno kritérium by pak mohlo naznačovat, že ceny  
5102 nepřiměřeně vysoké jsou. V komplexním hodnocení těchto kritérií Úřad konstatoval, že  
5103 nepovažuje výši současně účtovaných cen na relevantním trhu za nepřiměřeně vysokou.



5105	1. Úvod.....	17
5106	2. Definování relevantního trhu.....	18
5107	2.1 Věcné vymezení.....	19
5108	2.1.1 Úvod.....	19
5109	2.1.2 Maloobchodní trh širokopásmového přístupu.....	21
5110	2.1.2.1 Definice maloobchodního trhu širokopásmového přístupu – použité	
5111	infrastruktury, technologie, služby a aplikace.....	28
5112	2.1.2.2 Definice maloobchodního trhu širokopásmového přístupu – vymezení	
5113	základních vstupů.....	31
5114	2.1.2.3 Definice maloobchodního trhu širokopásmového přístupu – postup	
5115	zkoumání zastupitelnosti u jiných způsobů přístupu.....	33
5116	2.1.2.4 Širokopásmový přístup prostřednictvím účastnických kovových vedení	
5117	využívající technologii xDSL (dále jen „xDSL přístup“).....	34
5118	2.1.2.5 Širokopásmový přístup prostřednictvím optických vláken (dále jen „FTTx	
5119	přístup“) 39	
5120	2.1.2.6 Širokopásmový přístup prostřednictvím sítí kabelové televize (dále jen	
5121	„CATV přístup“).....	42
5122	2.1.2.7 Širokopásmový přístup prostřednictvím rádiových sítí v bezlicenčních	
5123	frekvenčních pásmech (dále jen „WiFi přístup“).....	46
5124	2.1.2.8 Širokopásmový přístup prostřednictvím mobilních sítí, založený na	
5125	technologiích CDMA, UMTS – dále jen „mobilní přístup“ nebo „CDMA, UMTS přístup“	
5126	2.1.2.9 Ostatní technologie a balíčky služeb.....	54
5127	2.1.2.10 Závěr ke zkoumání zastupitelnosti na maloobchodním trhu.....	56
5128	2.1.3 Velkoobchodní trh širokopásmového přístupu.....	57
5129	2.1.3.1 Definice velkoobchodního trhu širokopásmového přístupu v sítích	
5130	elektronických komunikací a vymezení základních vstupů.....	57
5131	2.1.3.2 Zkoumání zastupitelnosti na velkoobchodním trhu.....	57
5132	2.1.3.2.1 Zkoumání přímých vlivů – posouzení možnosti realizace velkoobchodní	
5133	nabídky 58	
5134	2.1.3.2.2 Zkoumání nepřímých vlivů.....	60
5135	2.1.3.3 Popis realizace přístupu k datovému toku u základních vstupů	
5136	velkoobchodního trhu.....	62
5137	2.1.3.4 Velkoobchodní širokopásmový přístup a body přístupu k datovému toku	
5138	v xDSL síti 64	
5139	2.1.3.5 Velkoobchodní širokopásmový přístup a body přístupu k datovému toku	
5140	v FTTx síti 69	
5141	2.1.3.6 Shrnutí velkoobchodního širokopásmového přístupu v xDSL a FTTx síti....	71
5142	2.1.3.7 Zkoumání zastupitelnosti z hlediska možných substitutů na velkoobchodním	
5143	trhu širokopásmového přístupu podle technologií identifikovaných na maloobchodním	
5144	trhu (technologie CATV, WiFi, mobilní přístupy).....	71
5145	2.1.3.7.1 Širokopásmový přístup prostřednictvím sítí kabelové televize (CATV).....	71
5146	2.1.3.7.2 Širokopásmový přístup prostřednictvím rádiových sítí v nelicencovaných	
5147	frekvenčních pásmech (WiFi).....	74
5148	2.1.3.7.3 Širokopásmový přístup prostřednictvím mobilních sítí založený na	
5149	technologiích CDMA, UMTS.....	75
5150	2.1.3.8 Závěr ke zkoumání zastupitelnosti z hlediska možných substitutů na	
5151	velkoobchodním trhu širokopásmového přístupu.....	77
5152	2.1.3.9 Zkoumání nepřímých vlivů u možných substitutů.....	77
5153	2.1.3.9.1 Podmínka č. 1 – zvýšení maloobchodních cen v reakci na růst	
5154	velkoobchodní ceny.....	77
5155	2.1.3.9.2 Podmínka č. 2 – na maloobchodním trhu existuje dostatečná substituce na	
5156	straně poptávky.....	79

5157	2.1.3.9.3	Podmínka č. 3 – zákazníci velkoobchodních odběratelů by ve značné míře nepřešli ke službám hypotetického monopolisty.....	86
5158			
5159	2.1.3.10	Závěr k posuzování nepřímých vlivů.....	88
5160	2.2	Územní vymezení.....	88
5161	2.2.1	Předběžná analýza.....	89
5162	2.2.1.1	Hypoteticko-monopolistický test.....	89
5163	2.2.1.2	Hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí.....	90
5164	2.2.1.2.1	Pokrytí alternativními sítěmi a jejich tržní podíly.....	90
5165	2.2.1.2.2	Ceny uplatňované incumbentem a alternativními operátory.....	91
5166	2.2.1.2.3	Rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím.....	94
5167	2.2.2	Stanovení geografické jednotky.....	95
5168	2.2.3	Vyhodnocení homogenity konkurenčních podmínek.....	96
5169	2.2.3.1	Ad 1) Bariéry vstupu.....	97
5170	2.2.3.2	Ad 2) Počet operátorů.....	98
5171	2.2.3.3	Ad 3) Rozdělení tržních podílů.....	99
5172	2.2.3.4	Ad 4) Ceny a cenové rozdíly.....	101
5173	2.2.3.5	Ad 5) Ostatní kritéria.....	102
5174	2.2.4	Agregace oblastí dle homogenosti konkurenčního prostředí.....	102
5175	2.2.5	Stanovení konkrétních kritérií (souhrnu kritérií).....	102
5176	2.3	Časové vymezení.....	103
5177	3.	Analýza relevantního trhu.....	104
5178	3.1	Zkoumání samostatné významné tržní síly.....	104
5179	3.1.1	Velikost a vývoj tržní podílu.....	104
5180	3.1.1.1	Přehled trhu širokopásmového přístupu na obou segmentech.....	104
5181	3.1.1.2	Velikost tržního podílu na segmentu A.....	110
5182	3.1.1.3	Velikost tržního podílu na segmentu B.....	114
5183	3.1.2	Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku.....	115
5184	3.1.2.1	Celková velikost podniku.....	115
5185	3.1.2.1.1	Celková velikost podniku (Segment A).....	115
5186	3.1.2.1.2	Celková velikost podniku (Segment B).....	116
5187	3.1.2.2	Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné.....	116
5188	3.1.2.2.1	Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné (Segment A).....	116
5189	3.1.2.2.2	Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné (Segment B).....	119
5190	3.1.2.3	Rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb.....	119
5191	3.1.2.3.1	Rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb (Segment A).....	119
5192	3.1.2.3.2	Rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb (Segment B).....	122
5193	3.1.2.4	Úspory z rozsahu.....	123
5194	3.1.2.4.1	Úspory z rozsahu (Segment A).....	123
5195	3.1.2.4.2	Úspory z rozsahu (Segment B).....	123
5196	3.1.2.5	Vertikální integrace.....	124
5197	3.1.2.5.1	Vertikální integrace (Segment A).....	124
5198	3.1.2.5.2	Vertikální integrace (Segment B).....	124
5199	3.1.2.6	Rozvinutost prodejní a distribuční sítě.....	124
5200	3.1.2.7	Ceny a ziskovost.....	125
5201	3.1.2.7.1	Vývoj velkoobchodních cen u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. 125	
5202			
5203	3.1.2.7.2	Mezinárodní srovnání cen.....	127
5204	3.1.2.7.3	Ziskovost.....	130
5205	3.1.2.7.4	Vývoj velkoobchodních a maloobchodních cen a marží pro ADSL služby o rychlosti 2 a 8 Mbit/s.....	132
5206			
5207	3.1.2.7.5	Vývoj velkoobchodních a maloobchodních cen a marží pro ADSL služby o rychlosti 4 a 16 Mbit/s.....	139
5208			
5209		Přehled akvizičních nabídek.....	146
5210		Závěr ke kapitole Ceny a ziskovost.....	147
5211	3.1.3	Kritéria související s charakteristikou zákazníků.....	147

5212	3.1.3.1	Náklady na přechod a překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů	
5213		147	
5214	3.1.4	Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu .....	148
5215	3.1.4.1	Překážky pro vstup na trh .....	148
5216	3.1.4.1.1	Překážky pro vstup na trh (Segment A) .....	148
5217	3.1.4.1.2	Překážky pro vstup na trh (Segment B) .....	148
5218	3.2	Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií.....	148
5219	3.2.1.1.1	Segment A .....	148
5220	3.2.1.1.2	Segment B .....	148
5221	3.3	Zkoumání společné významné tržní síly .....	148
5222	3.3.1	Koncentrace trhu .....	148
5223	3.3.1.1	HHI Segment A .....	149
5224	3.3.1.2	HHI Segment B .....	150
5225	3.4	Závěr .....	150
5226	3.4.1	Segment A .....	150
5227	3.4.2	Segment B .....	151
5228	4.	Nápravná opatření .....	151
5229	4.1	Platná regulační opatření .....	151
5230	4.1.1	Regulace ze zákona .....	151
5231	4.1.2	Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí analýzy .....	151
5232	4.1.3	Vyhodnocení stávajících opatření .....	159
5233	4.2	Určení stanoveného období pro další analýzu .....	164
5234	4.3	Návrh nápravných opatření .....	165
5235	5.	Vypořádání připomínek .....	167
5236		Příloha č.1 – Průzkum maloobchodního broadbandového trhu (SSNIP test)	
5237		Příloha č.2 – Průzkum maloobchodního broadbandového trhu (SSNIP test), firemní zákazníci	
5238		Příloha č.3 – Tržní podíly jednotlivých společností na Segmentu A v obcích nad 20 000	
5239		obyvatel	
5240		Příloha č.4 – Tržní podíly jednotlivých technologií na Segmentu A v obcích nad 20 000	
5241		obyvatel	
5242		Příloha č.5 – Míra penetrace přístupu k síti Internet prostřednictvím xDSL, CATV a FTTx sítí	
5243		v obcích nad 20 000 obyvatel	
5244		Příloha č.6 – Míra penetrace přístupů k síti Internet dle okresů spolu s tržními podíly dle	
5245		technologií v obcích nad 10 000 obyvatel	
5246		Příloha č.7 – Abecední seznam obcí zařazených do jednotlivých segmentů spolu	
5247		s identifikátorem kód obce	
5248			

**Hlavní zjištění**

- Technologie pro přístup k internetu doma: ADSL 42 %, WiFi 34 %, Kabel 18 %, Mobilní připojení 14 %, Optická síť 8 %.
- Rozdíly ve využívání služeb Internetu v závislosti na technologii připojení jsou minimální. Optická síť je relativně častěji využívána ke stahování velkých souborů, mobilní připojení se využívá kromě prohlížení webu a e-mailování pouze ke komunikaci na sociálních sítích.

**Reakce na zvýšení ceny**

- Poskytovatele připojení by při zdražení o 50 Kč změnilo:
  - Celkem 3/4 respondentů.
  - Třetina by preferovala stejnou rychlost za nižší cenu. (Častěji lidé s připojením přes ADSL).
  - Necelá čtvrtina by hledala nabídku s podobnou cenou, ale vyšší rychlostí. (Významně častěji než ostatní pak ti, kteří využívají optickou síť).
  - Zhruba pětinu by oslovila nabídka s nižší rychlostí za nižší cenu.
- Poskytovatele připojení by při zdražení o 100 Kč změnilo:
  - Celkem 94 % respondentů
  - Více než třetina lidí by hledala nabídku se stejnou rychlostí za nižší cenu. (Častěji uživatelé ADSL)
  - Pro 30 % je cena důležitá – a za nižší cenu by se spokojili i s nižší rychlostí.
  - Čtvrtina by podobnou cenu přijala za předpokladu vyšší rychlosti. (Významně více tuto možnost uváděli uživatelé optické sítě a mobilního připojení).
- V případě změny poskytovatele se preference uživatelů jednotlivých technologií příliš neliší. Pro většinu jsou při výběru poskytovatele důležitější než samotná technologie připojení jiné skutečnosti. Na 1. místě cena a rychlost downloadu, na 2. místě jiné parametry (např. stabilita a rychlost uploadu), výhodná nabídka nějakých dalších služeb na třetím místě.
- Zhruba pro třetinu uživatelů hraje technologie připojení významnou roli. Největší nároky na technologii se ukázaly u uživatelů optické sítě (je důležitá pro 39 % svých uživatelů), nejmenší u uživatelů mobilního připojení (důležitá pro 27 %).
- Při změně poskytovatele by většina respondentů spíše zůstala u stejné technologie. Pouze u uživatelů mobilního připojení jsou preference ostatních technologií téměř vyrovnané.
- Nejvěrnější uživatele má připojení pomocí optické sítě (při změně poskytovatele by 29 % určitě preferovalo tuto technologii). Naopak nejnáchylnější k změně technologie jsou uživatelé mobilních připojení (pouze 10% by ji stále preferovalo).

5251

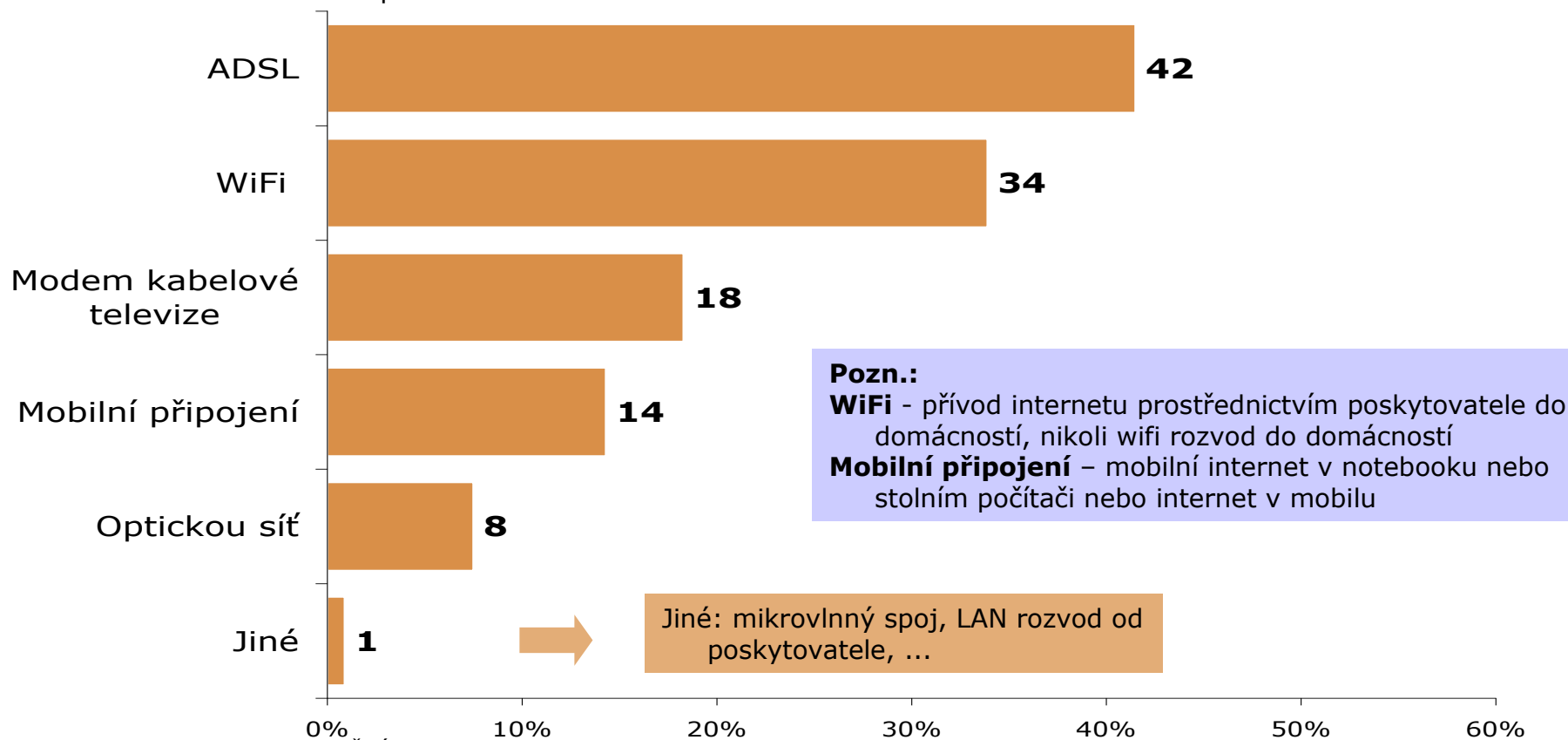
**Otázka č. 1:**

5252

## Jakou technologií pro přístup k síti Internet doma / případně na chalupě využíváte?

**ZÁKLAD:** Všichni respondenti, n=1000

**POZNÁMKA:** Možnost více odpovědí



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ, březen 2011

5253  
5254

5255  
5256  
5257

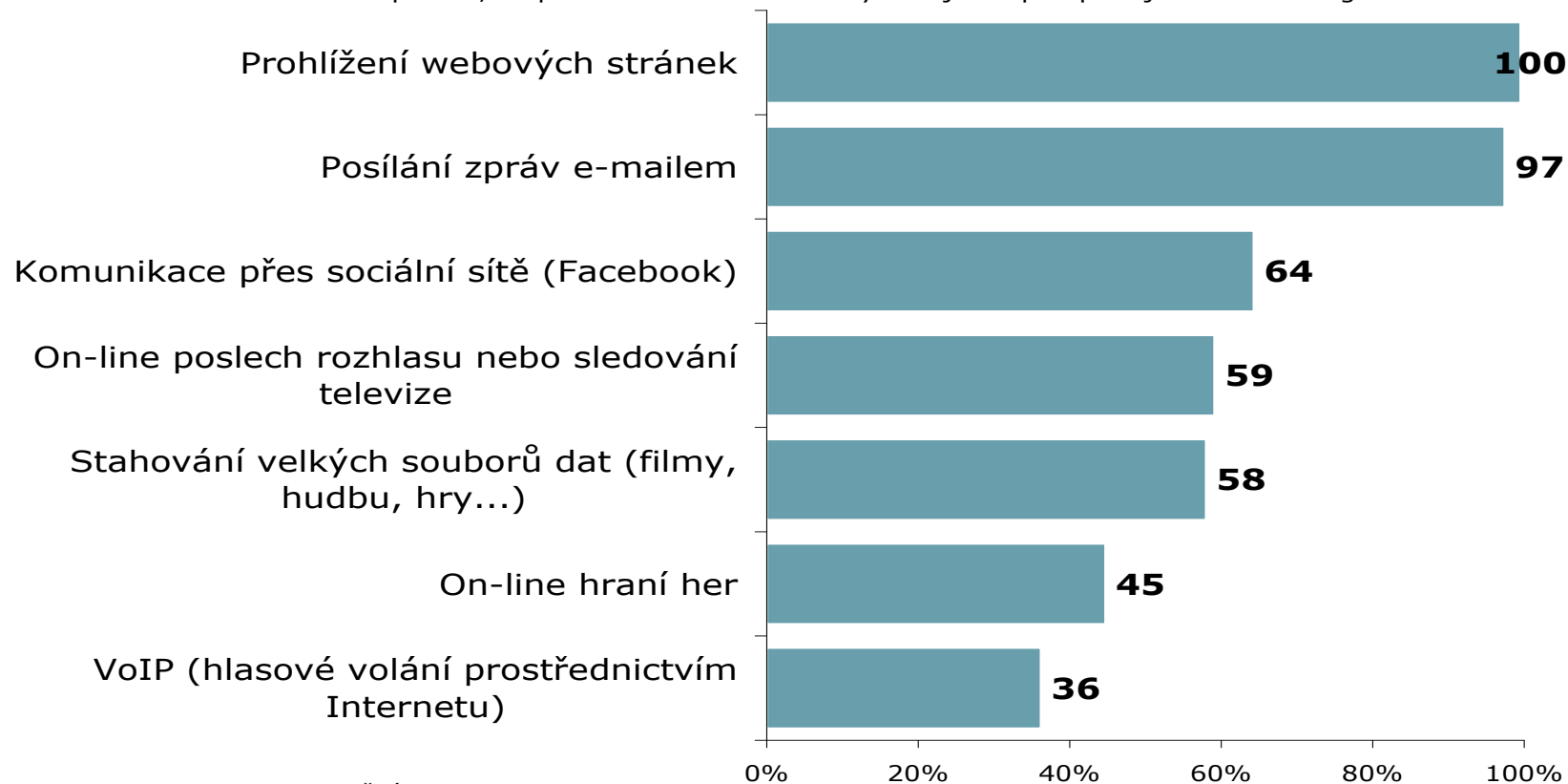
## Otázka č. 2:

Pravidelně využívané služby: Sociální sítě 2/3 internetové populace

# Jaké služby prostřednictvím svého přístupu k síti Internet pravidelně využíváte?

**ZÁKLAD:** Všichni respondenti, n=1000

**POZNÁMKA:** Možnost více odpovědí, respondenti danou službu využívají alespoň přes jednu technologii



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ, březen 2011

5258  
5259

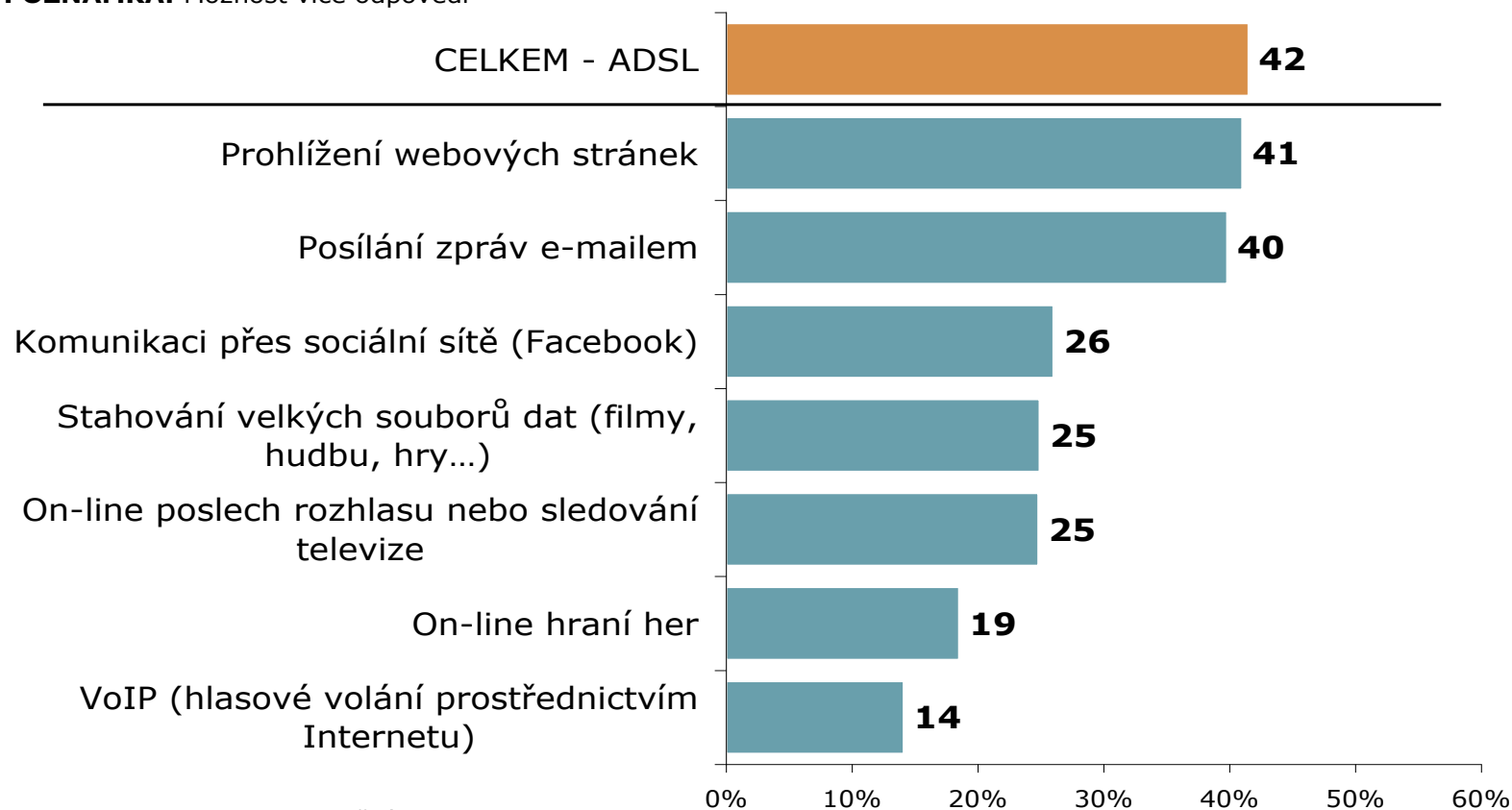
**Otázka č. 3:**

**Jaké služby prostřednictvím svého přístupu k síti Internet pravidelně využíváte?**

**Využívaná technologie: ADSL**

**ZÁKLAD:** Všichni respondenti, n=1000

**POZNÁMKA:** Možnost více odpovědí



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ, březen 2011

5264  
5265

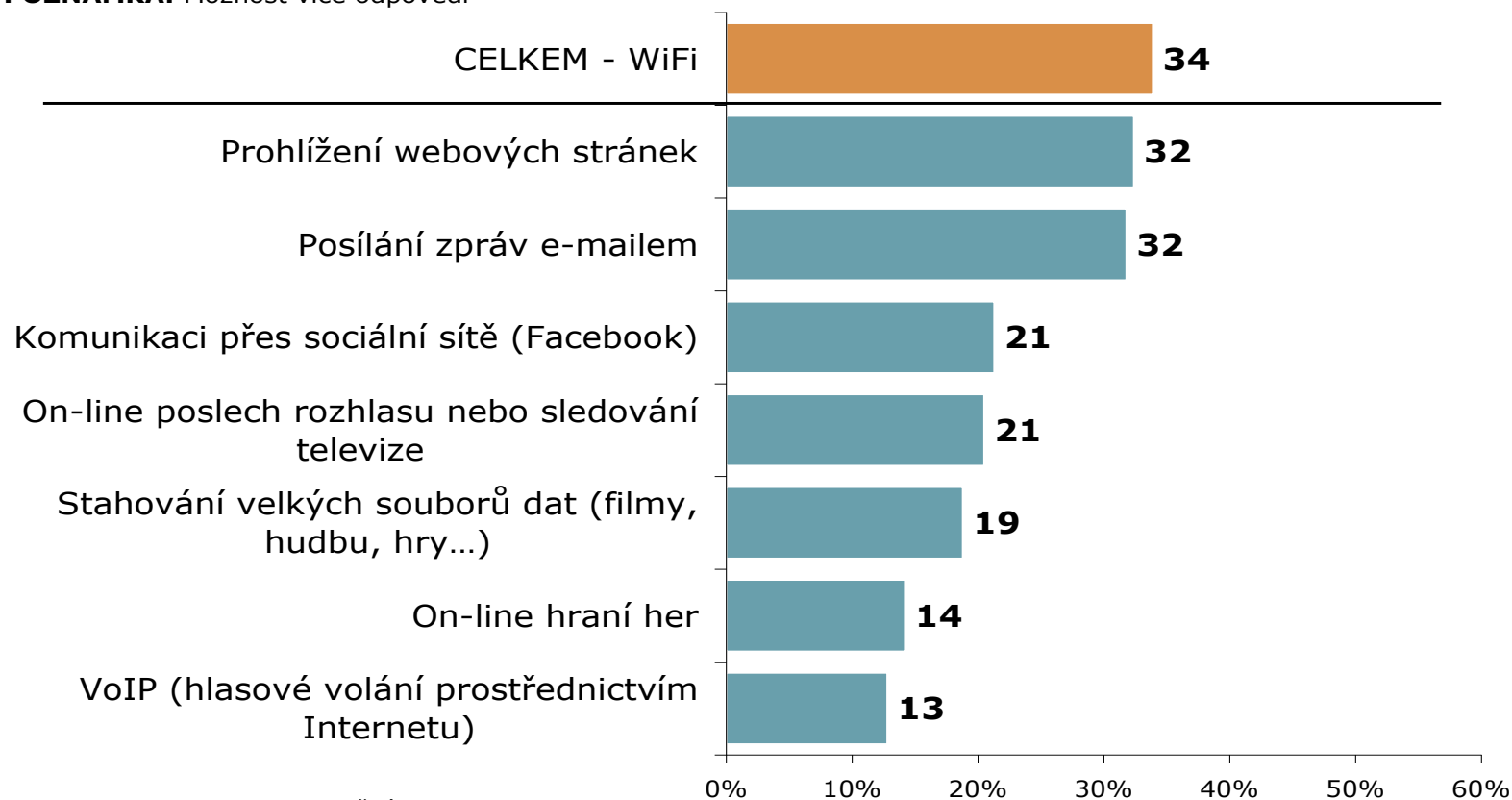
#### Otázka č. 4:

## Jaké služby prostřednictvím svého přístupu k síti Internet pravidelně využíváte?

### Využívaná technologie: WiFi

**ZÁKLAD:** Všichni respondenti, n=1000

**POZNÁMKA:** Možnost více odpovědí



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ, březen 2011

5266  
5267



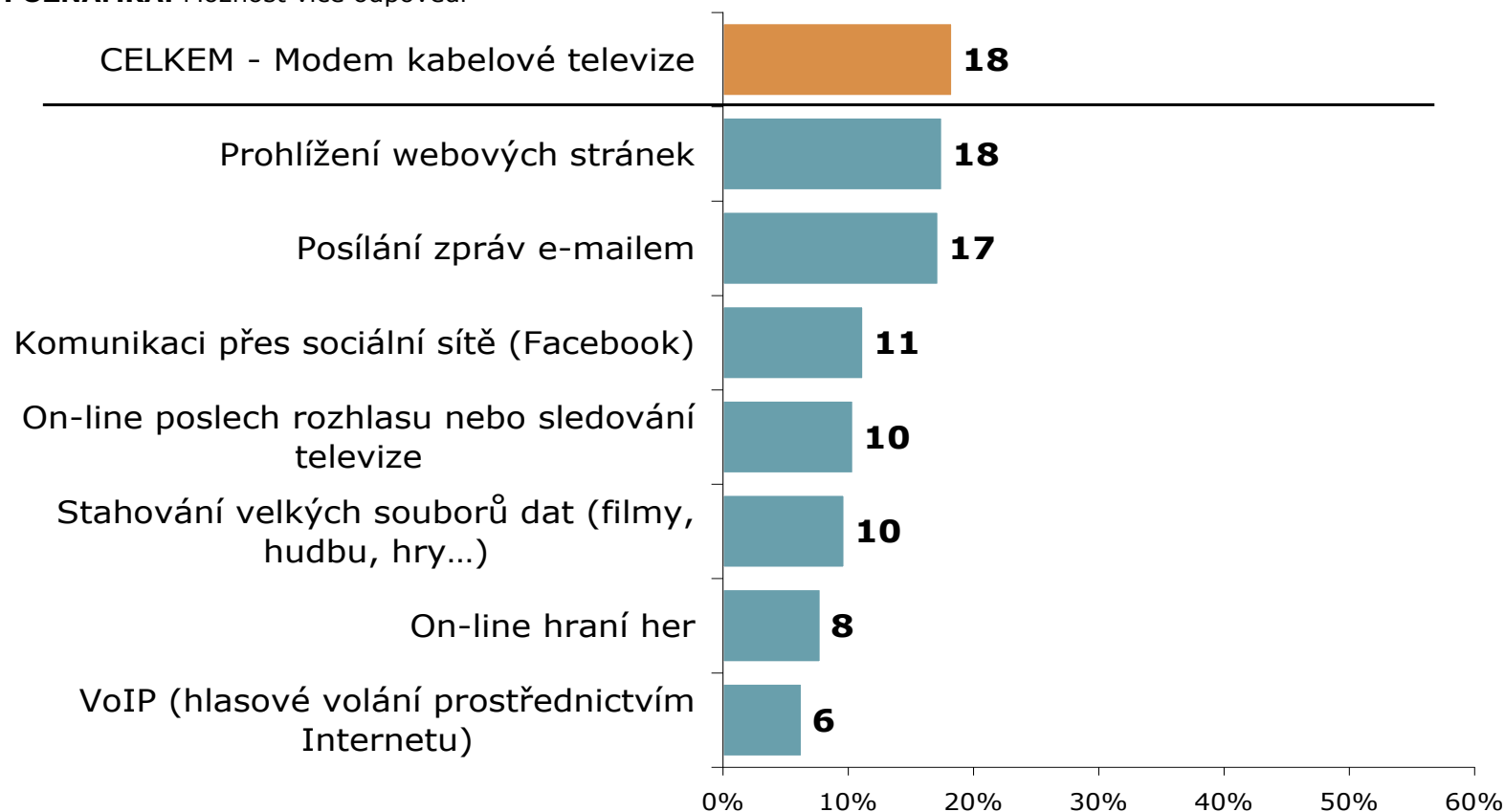
**Otázka č. 5:**

**Jaké služby prostřednictvím svého přístupu k síti Internet pravidelně využíváte?**

**Využívaná technologie: MODEM KABELOVÉ TELEVIZE**

**ZÁKLAD:** Všichni respondenti, n=1000

**POZNÁMKA:** Možnost více odpovědí



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ, březen 2011

5272  
5273  
5274

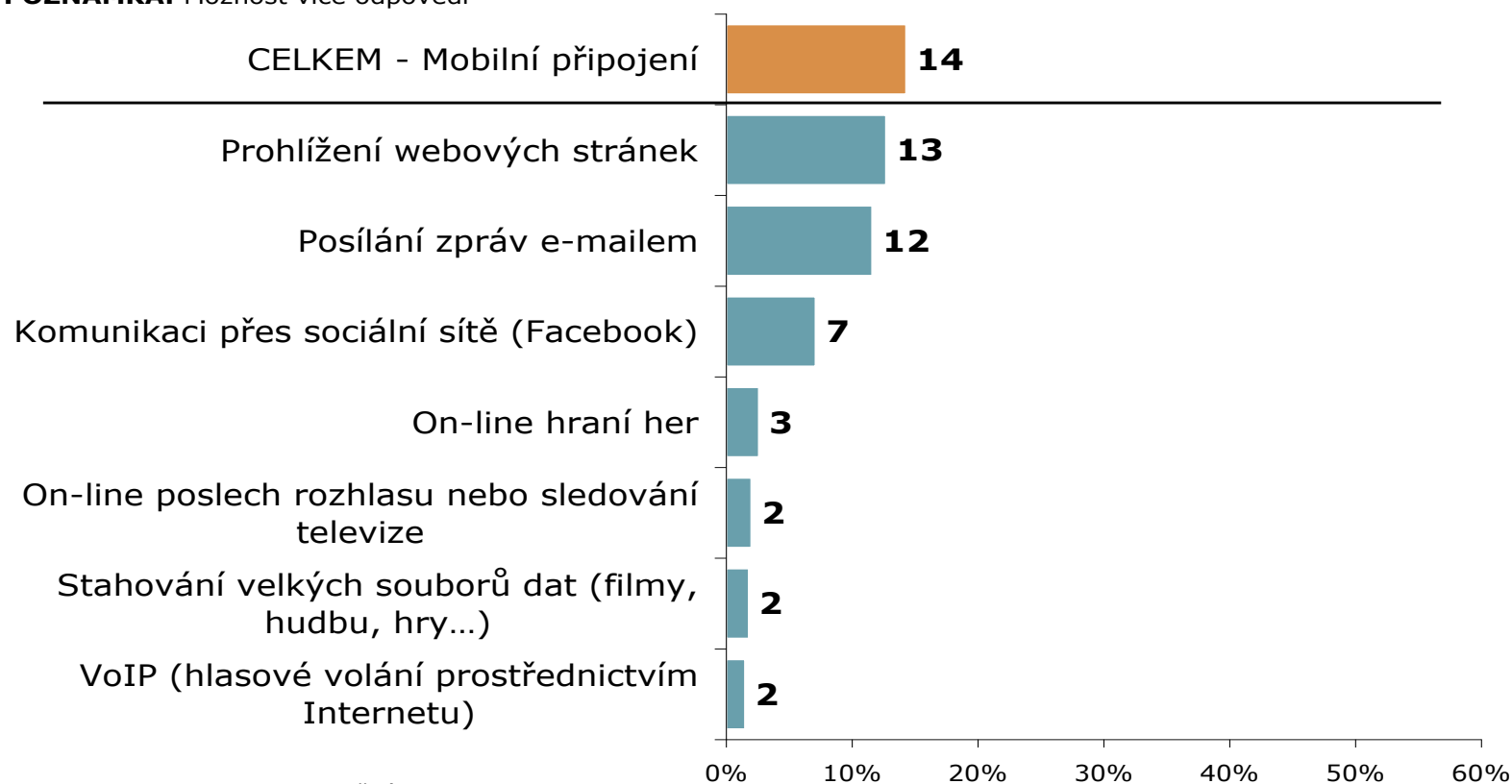
## Otázka č. 6:

# Jaké služby prostřednictvím svého přístupu k síti Internet pravidelně využíváte?

## Využívaná technologie: MOBILNÍ PŘIPOJENÍ

**ZÁKLAD:** Všichni respondenti, n=1000

**POZNÁMKA:** Možnost více odpovědí



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ, březen 2011

5275  
5276

5277  
5278  
5279

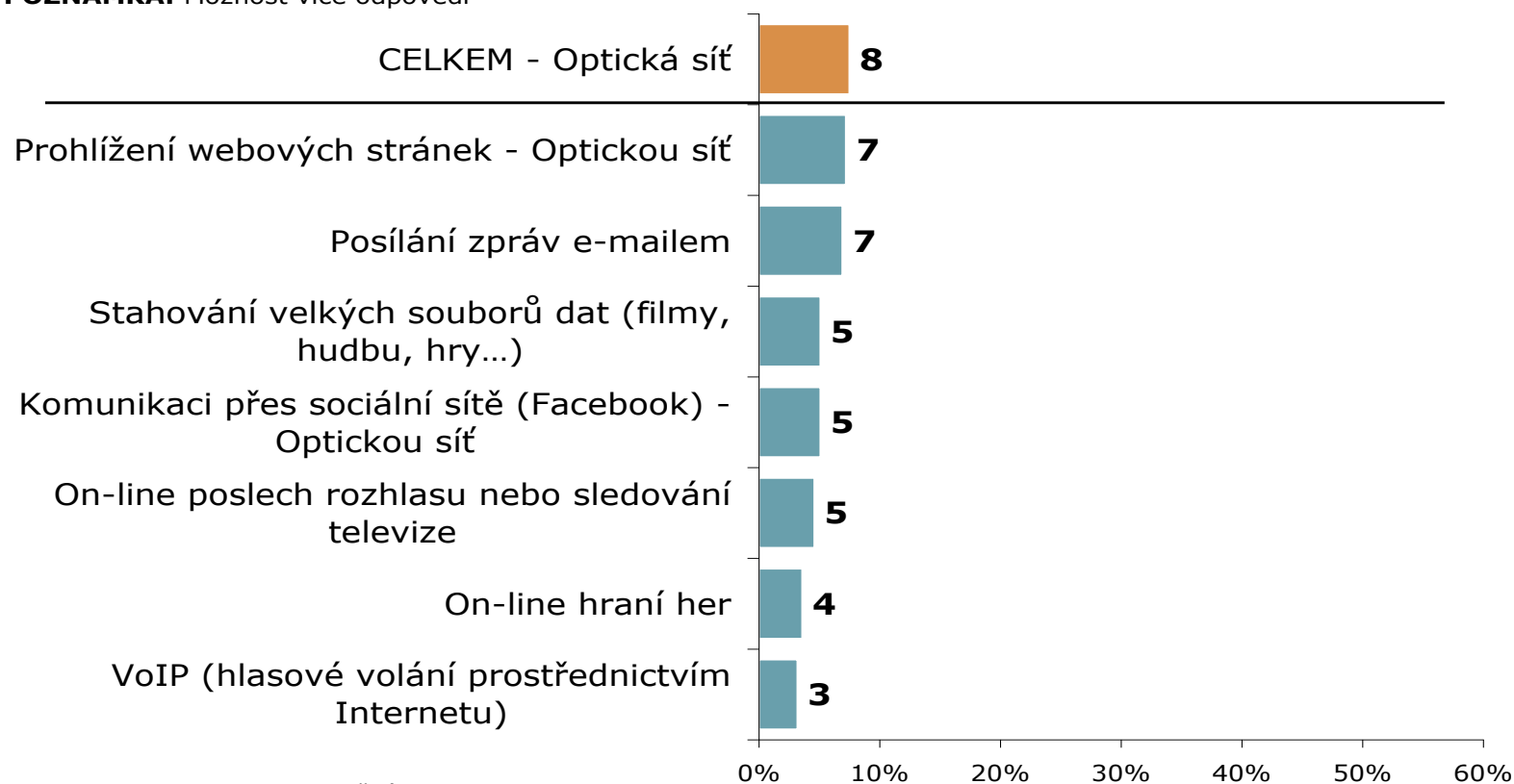
## Otázka č. 7:

# Jaké služby prostřednictvím svého přístupu k síti Internet pravidelně využíváte?

## Využívaná technologie: OPTICKÁ SÍŤ

**ZÁKLAD:** Všichni respondenti, n=1000

**POZNÁMKA:** Možnost více odpovědí



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ, březen 2011

5280  
5281

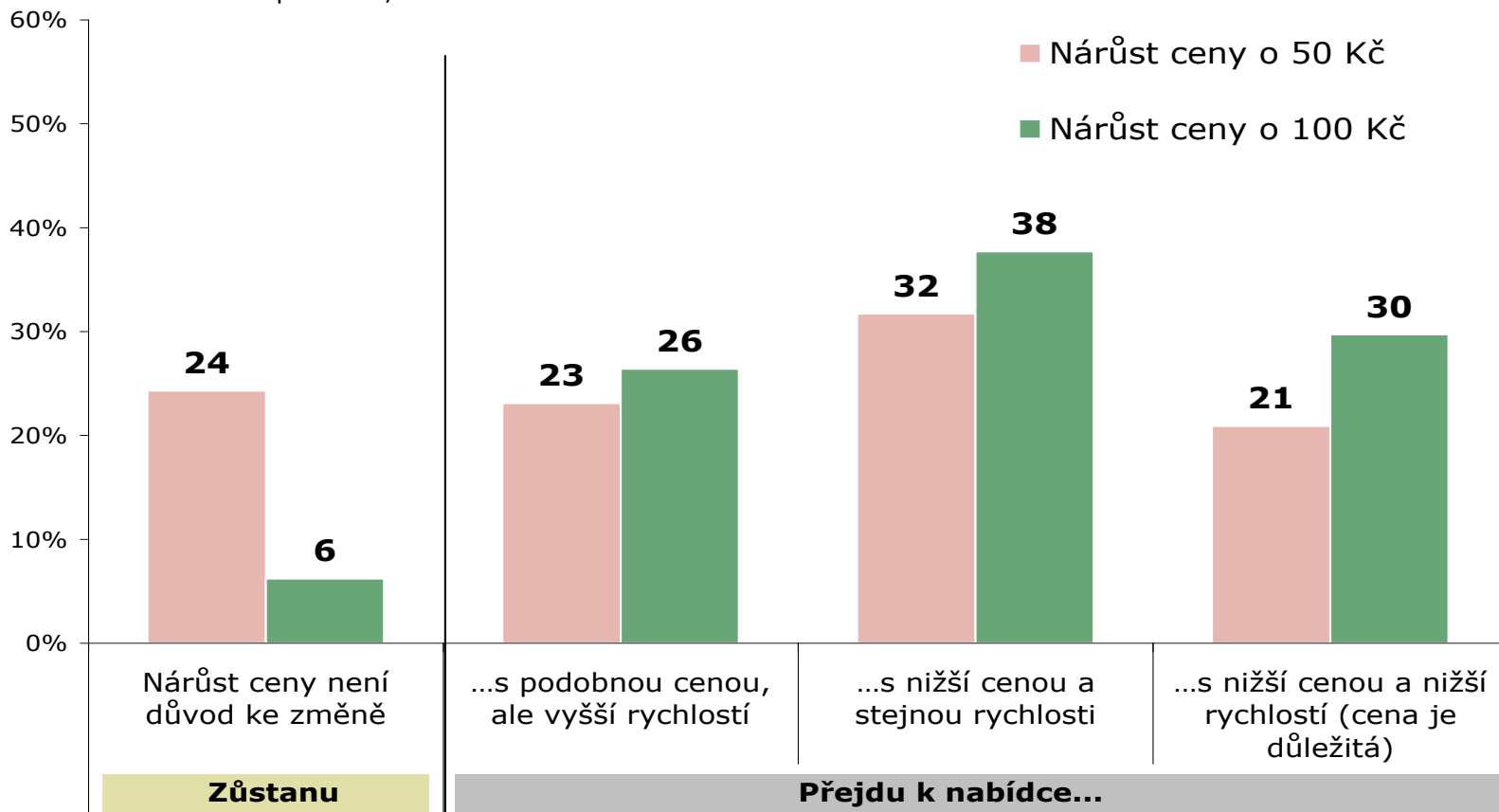
5282  
5283  
5284

### Otázka č. 8:

Zvýšení ceny o 50 Kč: Polovina bude hledat nižší cenu, čtvrtina vyšší rychlost, čtvrtina nebude nic měnit

## Jak byste reagoval/a na zdražení při zachování rozsahu služeb a rychlosti připojení 8Mbit/s za 750 Kč měsíčně.

ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=1000

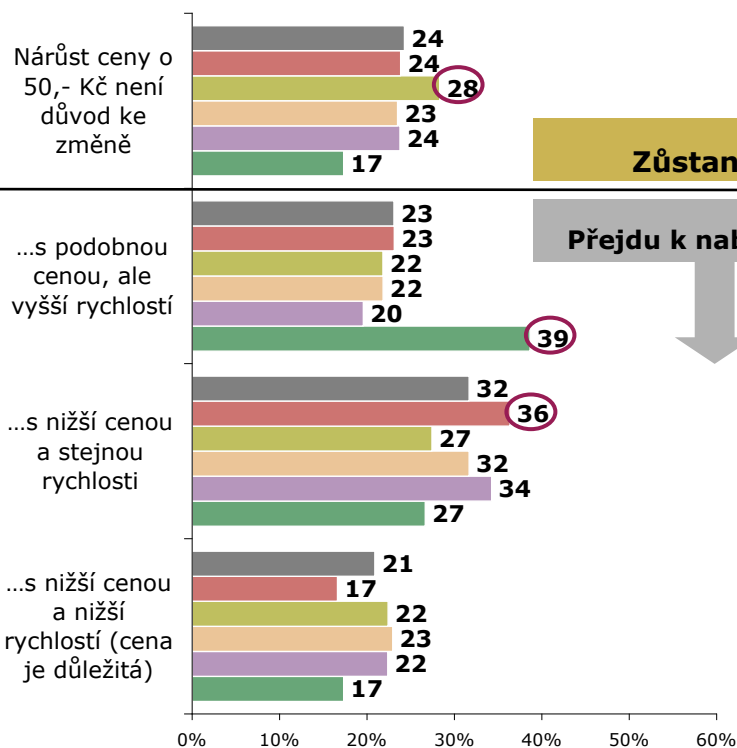
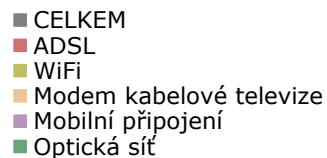


ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ, březen 2011

5285  
5286

## Nárůst ceny o 50 Kč

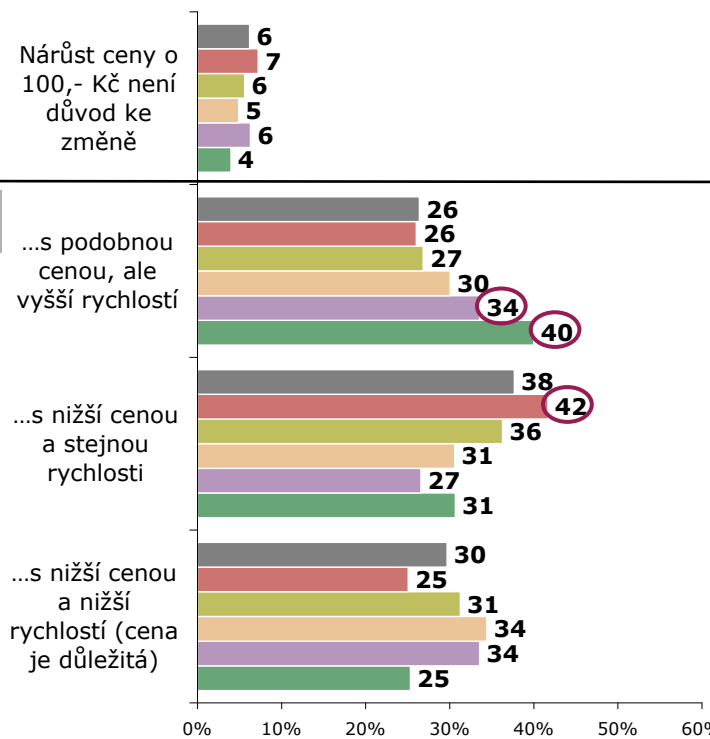
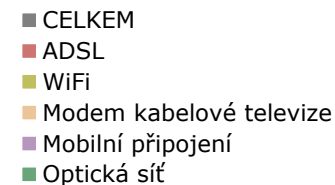
ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=1000



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ, březen 2011

## Nárůst ceny o 100 Kč

ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=1000



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ, březen 2011

○ - statisticky významně více

5287  
5288

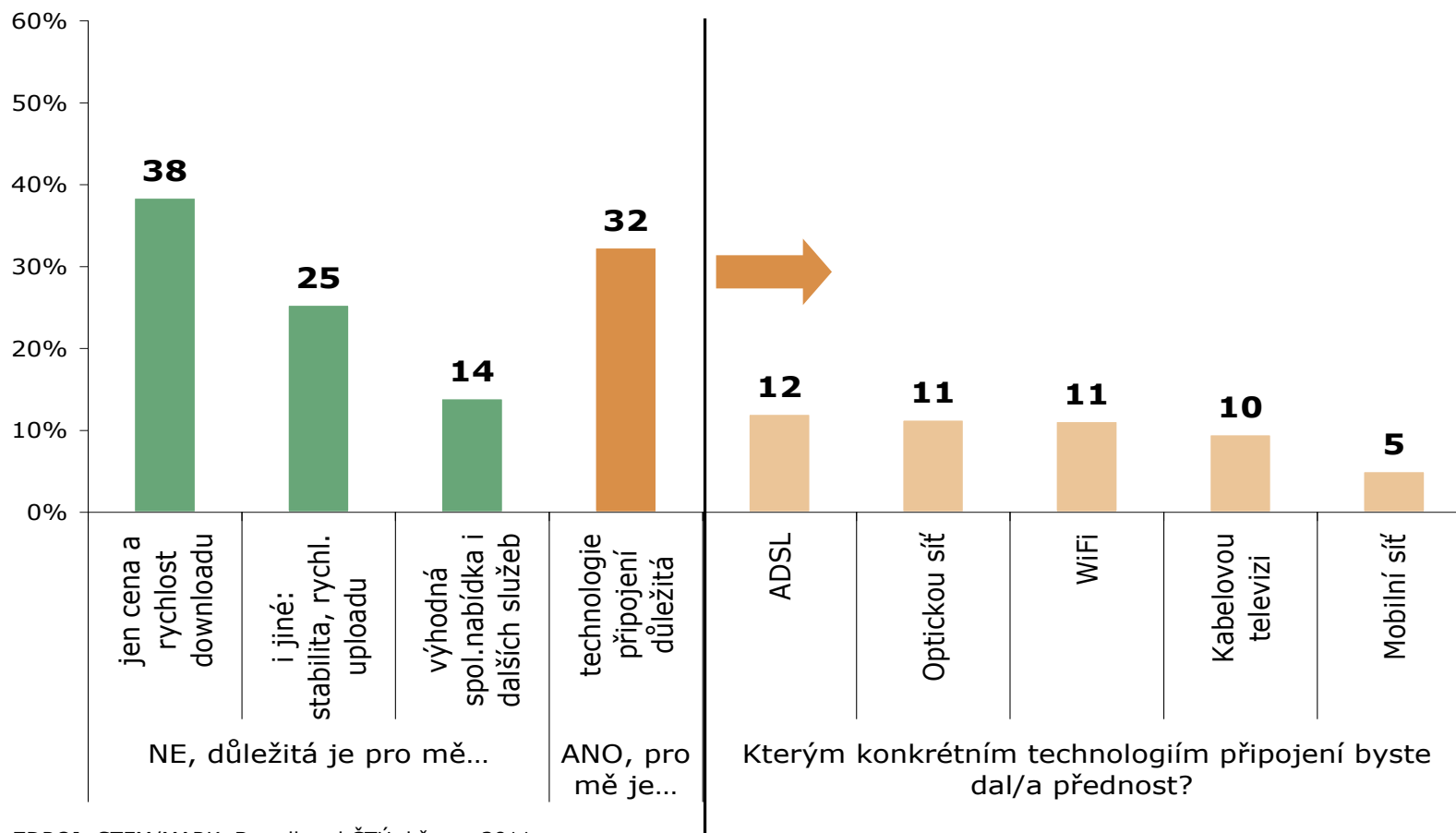
5289  
5290  
5291

## Otázka č. 9:

Třetina dotázaných deklaruje důležitost technologie

# V případě změny poskytovatele, je pro Vás důležitá technologie připojení?

**ZÁKLAD:** Všichni respondenti, n=1000



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ, březen 2011

5292  
5293

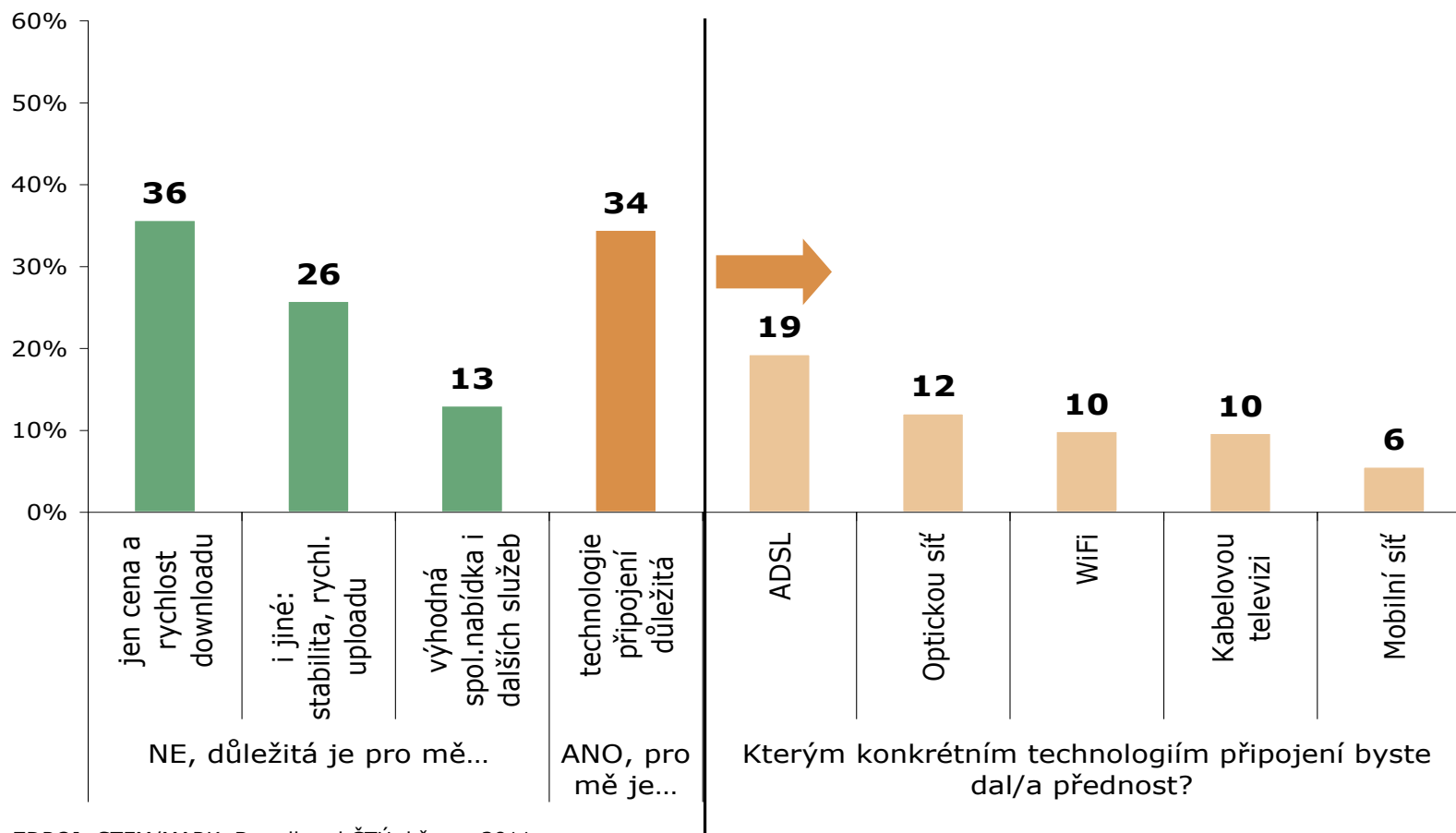
5294  
5295  
5296

### Otázka č. 10:

Při změně poskytovatele by ADSL zůstalo důležité a preferované pro 19 % jeho uživatelů

## V případě změny poskytovatele, je pro Vás důležitá technologie připojení? - Uživatelé ADSL

**ZÁKLAD:** Respondenti, kteří využívají ADSL, n=415



5297  
5298

ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ, březen 2011

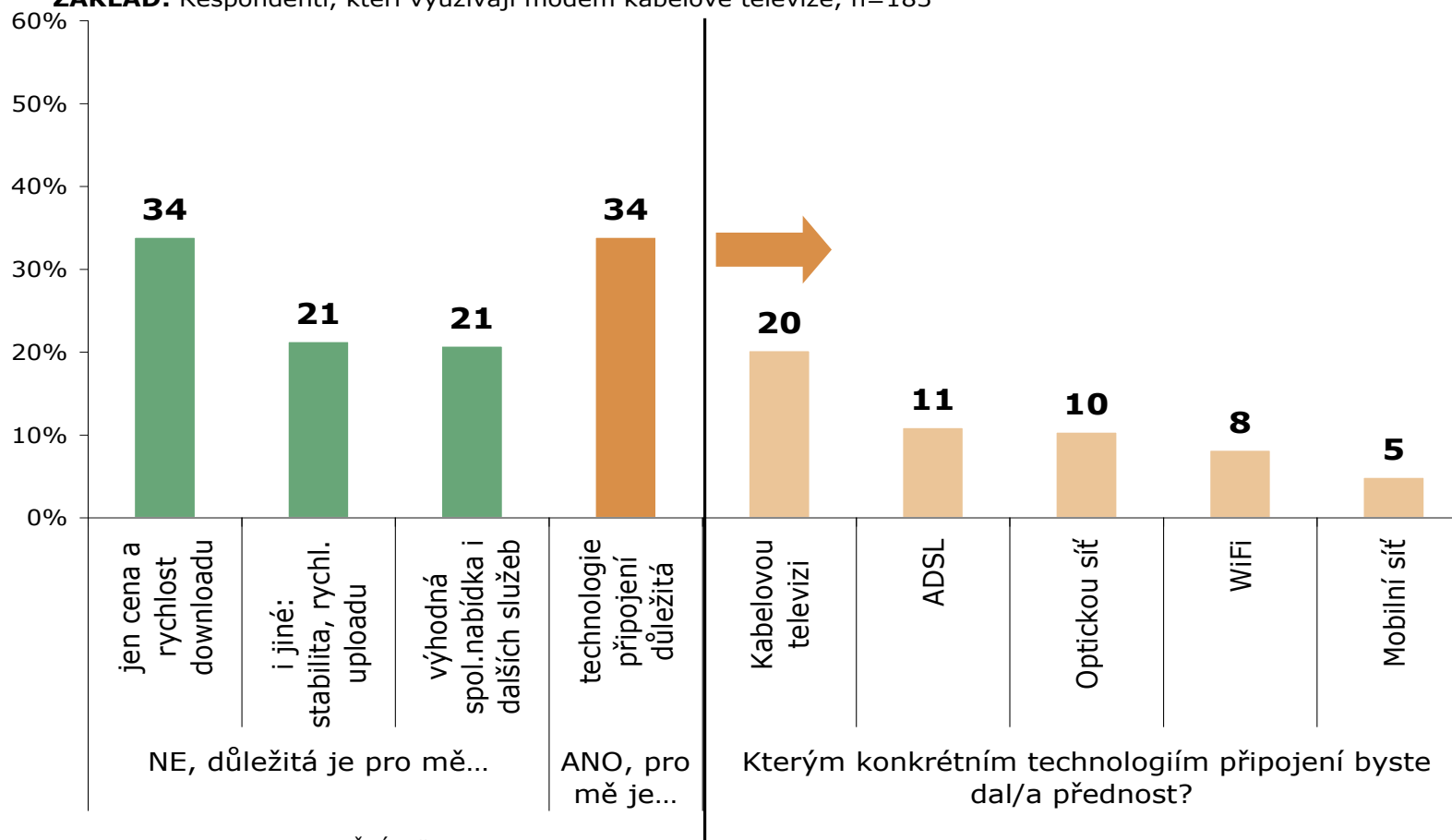
5299  
5300  
5301

### Otázka č. 11:

Při změně poskytovatele by kabel zůstal důležitý a preferovaný pro 20 % jeho uživatelů

## V případě změny poskytovatele, je pro Vás důležitá technologie připojení? - Uživatelé modemu kabelové televize

ZÁKLAD: Respondenti, kteří využívají modem kabelové televize, n=183



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ, březen 2011

5302  
5303



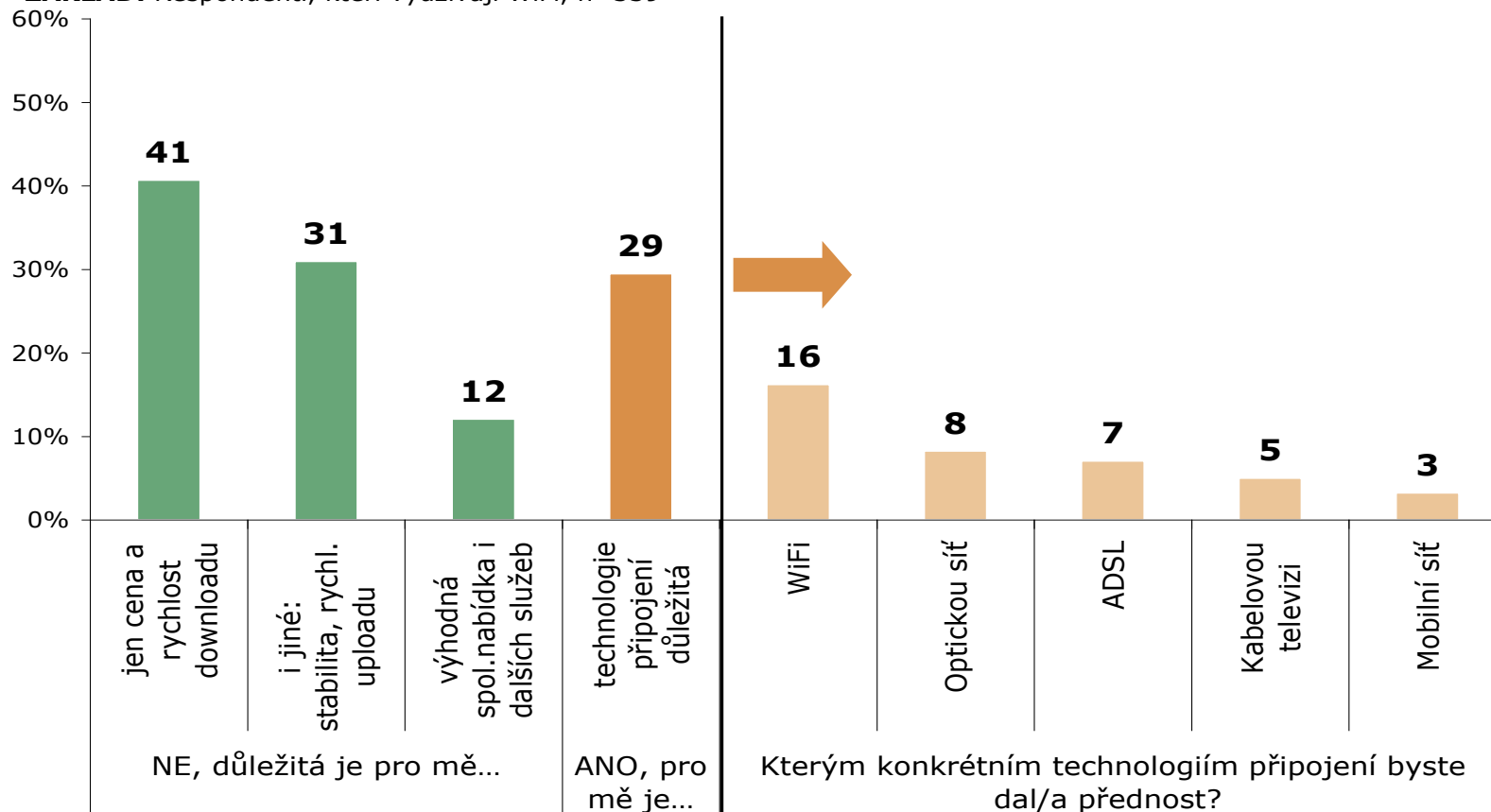
5304  
5305  
5306

### Otázka č. 12:

Při změně poskytovatele by WiFi zůstalo důležité a preferované pro 16 % jeho uživatelů

## V případě změny poskytovatele, je pro Vás důležitá technologie připojení? - Uživatelé WiFi

**ZÁKLAD:** Respondenti, kteří využívají WiFi, n=339



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ, březen 2011

5307  
5308

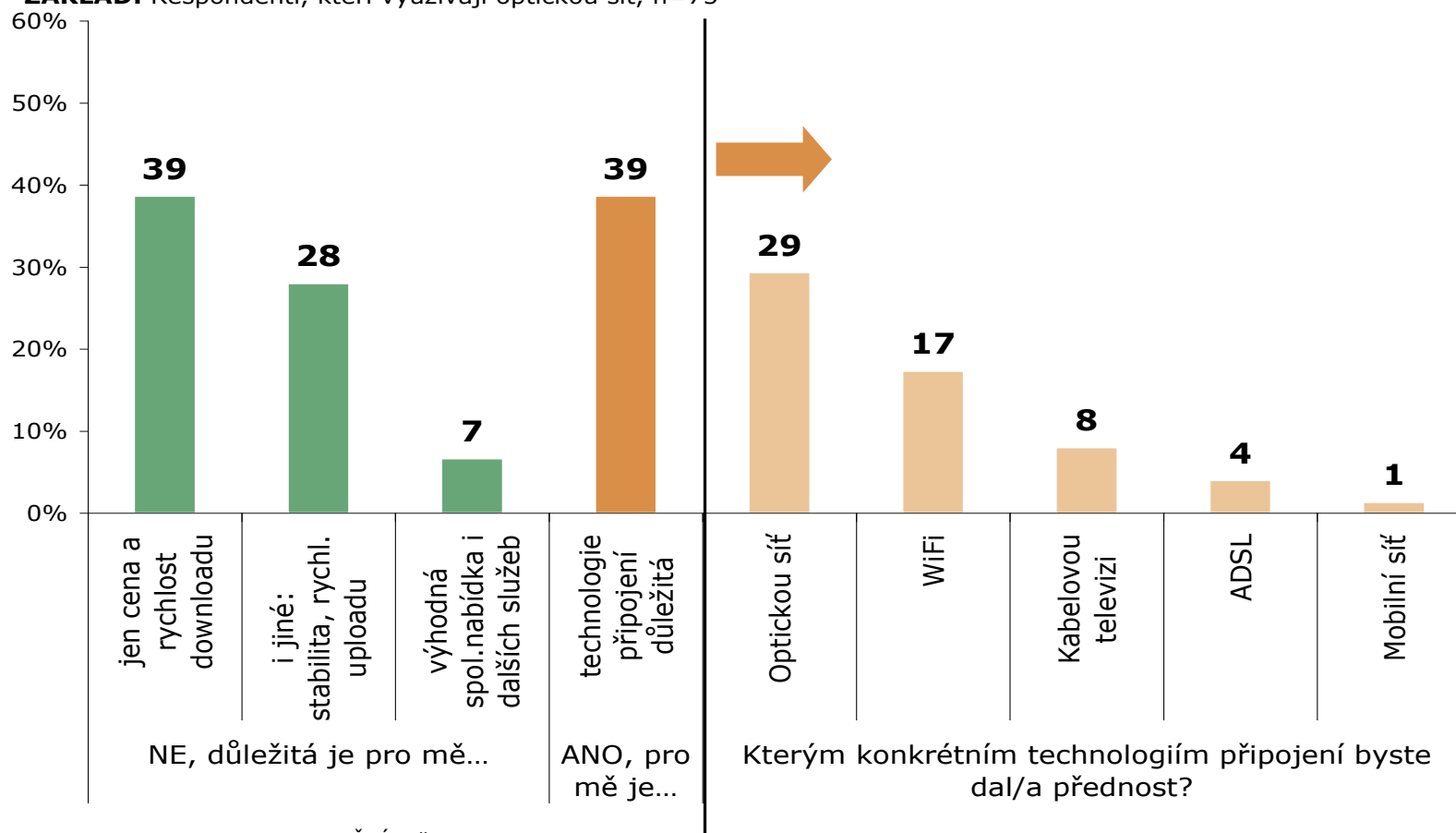
5309  
5310  
5311

### Otázka č. 13:

Při změně poskytovatele by optická síť zůstala důležitá a preferovaná pro 29 % jejich uživatelů

## V případě změny poskytovatele, je pro Vás důležitá technologie připojení? - Uživatelé optické sítě

**ZÁKLAD:** Respondenti, kteří využívají optickou síť, n=75



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ, březen 2011

5312  
5313

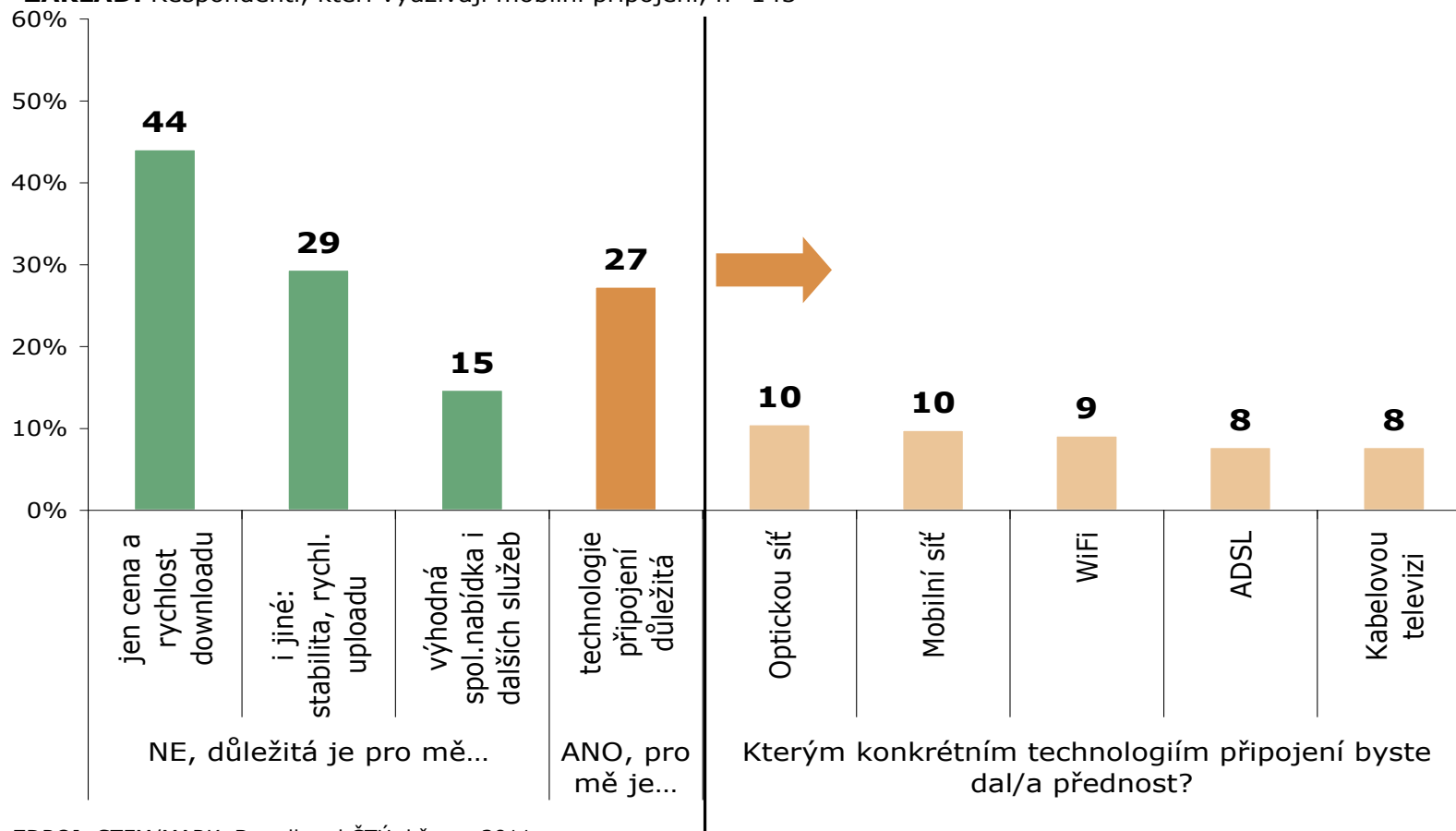
5314  
5315  
5316

### Otázka č. 14:

Při změně poskytovatele by mobilní připojení zůstalo důležité a preferované pro 10 % jeho uživatelů

## V případě změny poskytovatele, je pro Vás důležitá technologie připojení? - Uživatelé mobilního připojení

**ZÁKLAD:** Respondenti, kteří využívají mobilní připojení, n=143



5317

ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ, březen 2011

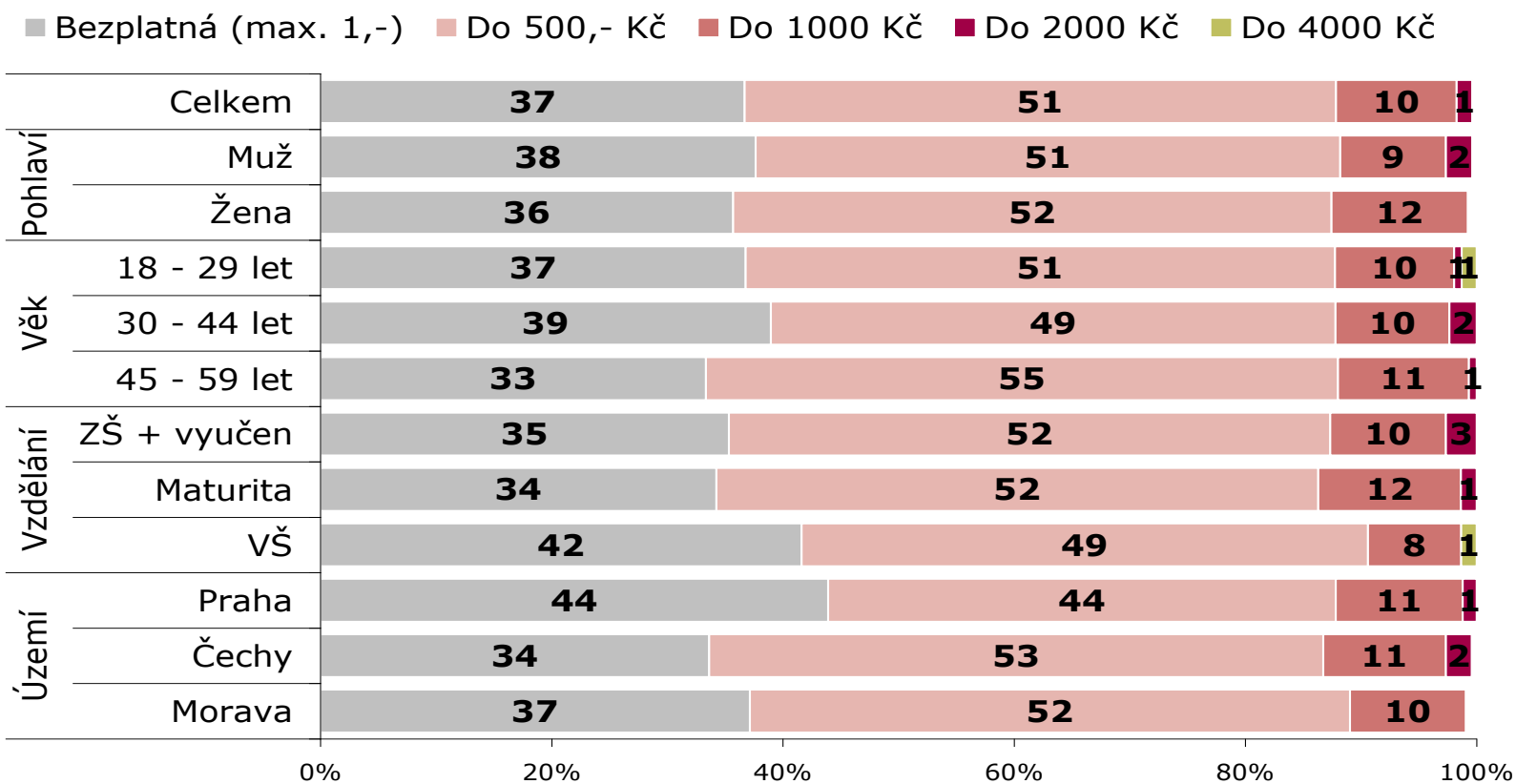
5318  
5319  
5320

### Otázka č. 15:

Polovina respondentů deklaruje ochotu platit do 500 Kč. Méně ochotní platit jsou vysokoškoláci a pražské domácnosti.

## Jaká by pro Vás byla maximální přijatelná jednorázová cena za zřízení Internetu u nového poskytovatele? - **DOMÁCNOSTI**

**ZÁKLAD:** Všichni respondenti, n=518



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

5321

**Hlavní zjištění**

- Jako svou hlavní technologii firmy nejčastěji uvádí ADSL (58 %), Bezdrátové připojení (16 %), Optickou síť (9 %).
  - Necelá polovina oslovených firem (44 %) využívá pouze jednu technologii, nejčastěji ADSL. Většinou se jedná o malé firmy do 10 zaměstnanců.
  - Velké společnosti nad 249 zaměstnanců významně častěji než jiné firmy využívají optickou síť (30 %, což je o 21 procentních bodů více než průměr).
- Nejvyužívanější technologie připojení ve firmách celkově: ADSL (69 %), Mobilní připojení (43 %), WiFi (22 %), bezdrátové připojení (21 %). Mobilní připojení prakticky žádná firma nevyužívá jako hlavní, je však často využívané jako doplňkové.

**Reakce na zvýšení ceny o 7 %**

- Necelá třetina firem (častěji těch nejmenších do 10 zaměstnanců) by změnu ceny neřešila. **Pouze 15 % velkých firem nad 250 zaměstnanců by neřešila zvýšení ceny.**
- 2/3 firem by přešlo jinam, ovšem za předpokladu, že by u jiného poskytovatele za podobnou cenu dostali také minimálně stávající kvalitu připojení.
  - Pouze 4 % firem by oslovila nabídka nižší ceny s nižší kvalitou – častěji se jedná o firmy z Prahy.

**Návratnost vstupního poplatku nového poskytovatele**

- Třetina firem, častěji těch nejmenších, by čekala návratnost ve snížené ceně do 3 měsíců.
- Pětině firem, častěji těm nad 249 zaměstnanců, by stačilo vrácení poplatku do 1 roku.
- Žádný vstupní poplatek případnému novému poskytovateli by nechtělo platit 13 % firem.

**Důležitost technologie při případné změně poskytovatele**

- V případě změny poskytovatele firmy nejčastěji (55 %) preferují jen cenu a přenosovou rychlost.
- Obecně ale platí, že s velikostí firmy roste i preference konkrétní technologie.
- **Nejvyšší je preference konkrétní technologie** tedy u firem nad 249 zaměstnanců a především **u firem, které prioritně využívají optickou síť.**
- Nejčastějším zmiňovaným důvodem je v případě optické sítě zaručená kvalita služby. V případě preference ADSL nebo bezdrátového připojení je frekventovaným důvodem dlouhodobá dobrá zkušenost.

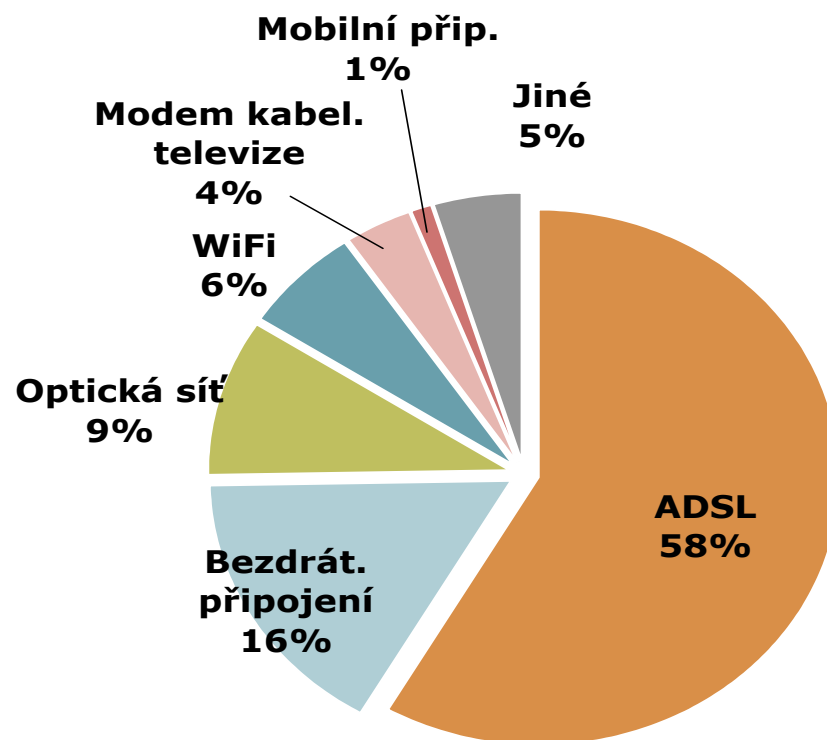
5325  
5326  
5327

### **Otázka č. 1:**

**Nejčastější hlavní technologie: ADSL 59% firem jako hlavní připojení**

## **Hlavní technologie pro přístup k Internetu**

**ZÁKLAD:** Všichni respondenti, n=524



5328

ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

5329  
5330  
5331

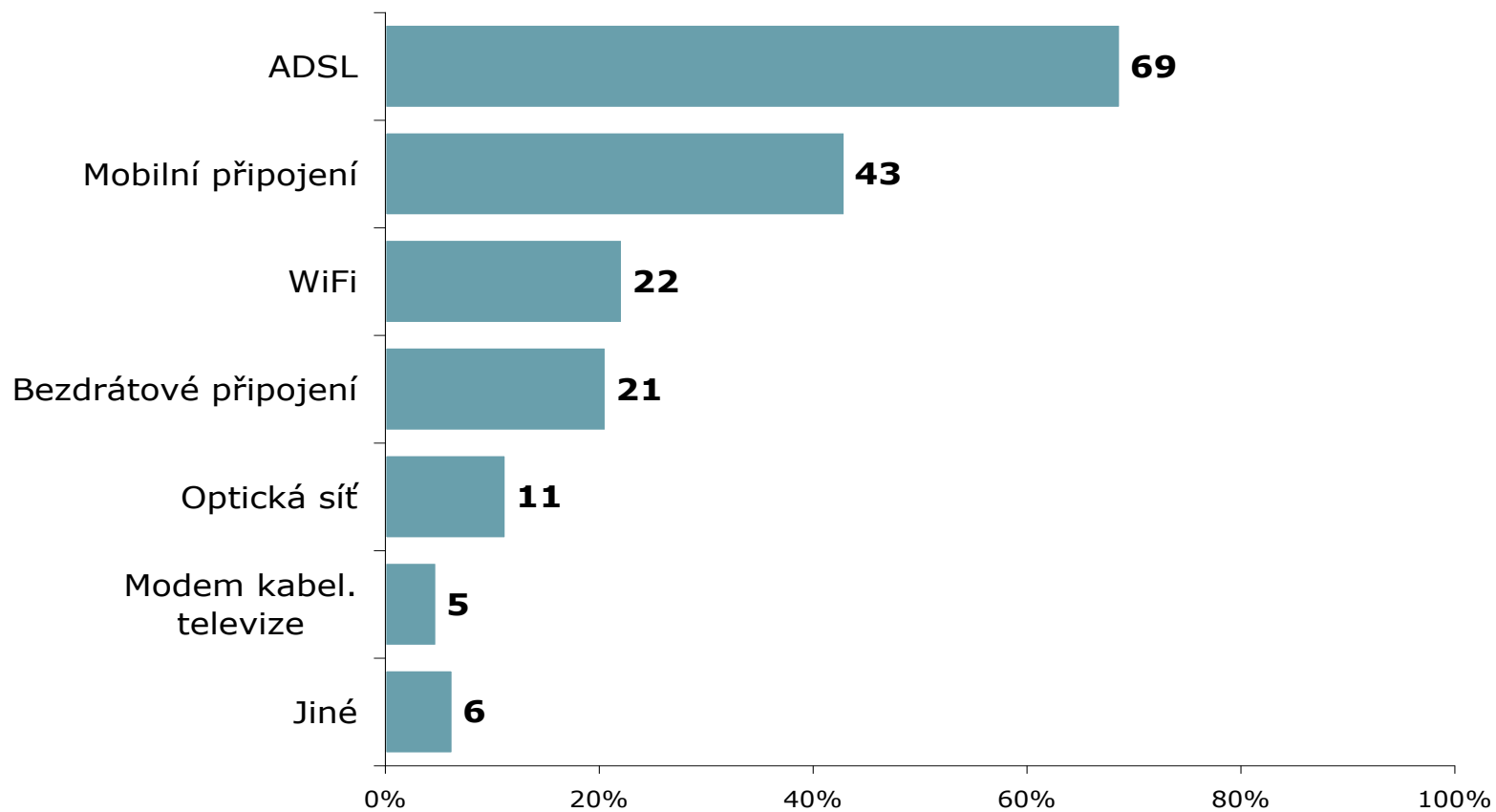
## Otázka č. 2:

Vede ADSL; 2. místo: mobilní připojení; 3. místo WiFi a bezdrát. Připojení

# Všechny používané technologie pro přístup k Internetu

**ZÁKLAD:** Všichni respondenti, n=524

**POZNÁMKA:** Možnost více odpovědí.



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

5332

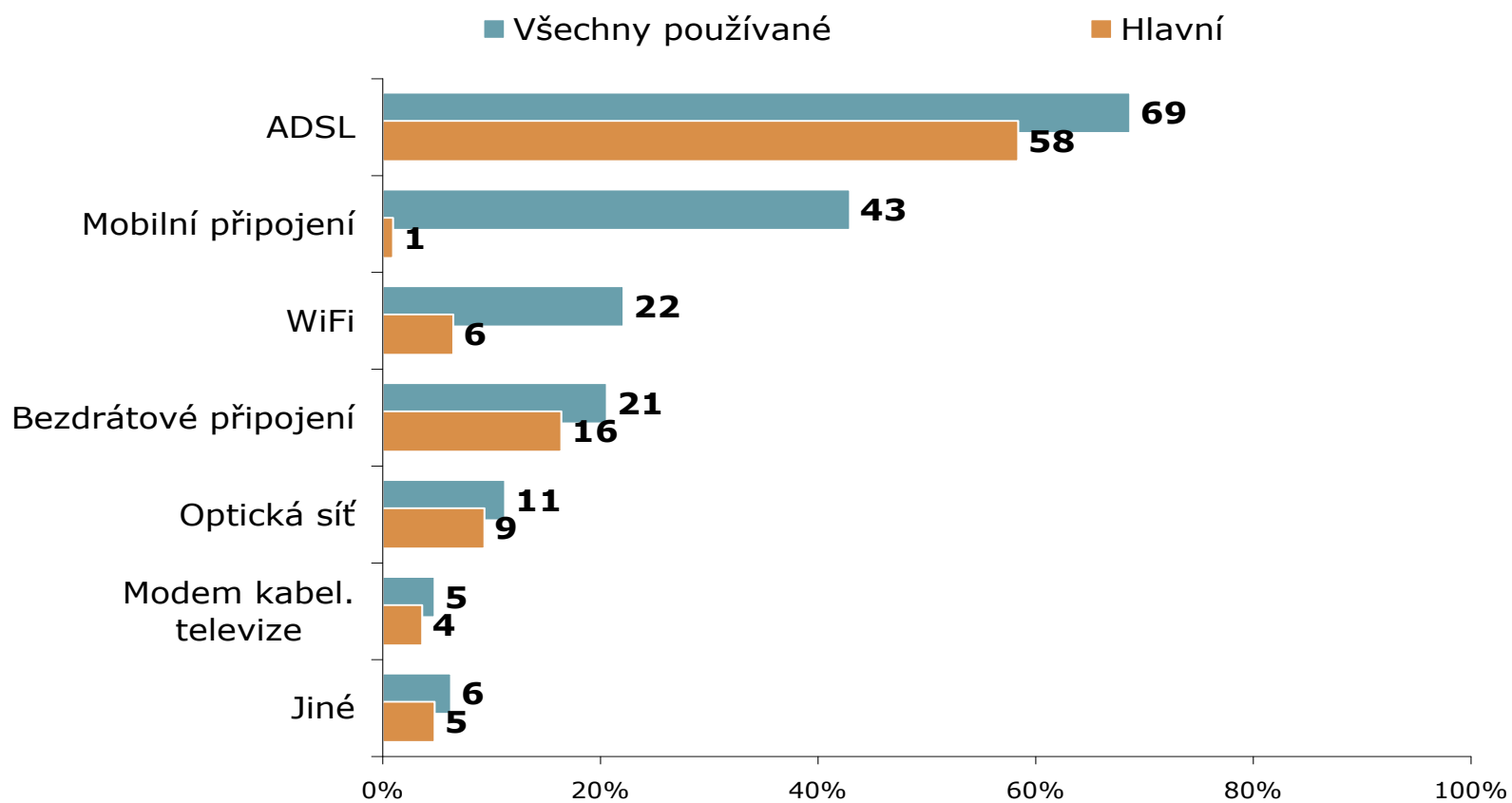
5333  
5334  
5335

**Otázka č. 3:**  
**Používané technologie – shrnutí**

## Všechny používané technologie pro přístup k Internetu

**ZÁKLAD:** Všichni respondenti, n=524

**POZNÁMKA:** Možnost více odpovědí.



5336

ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011



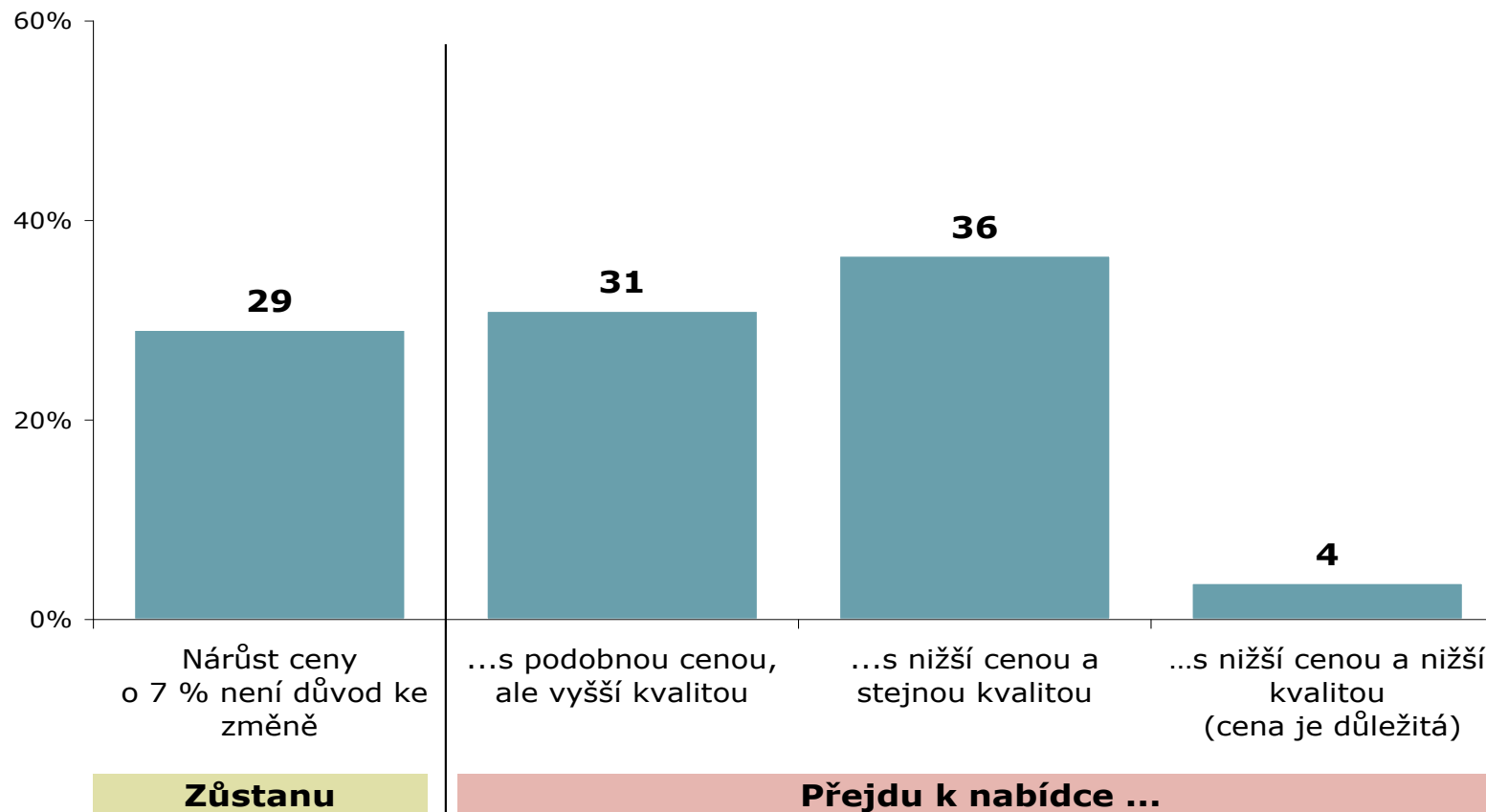
5337  
5338  
5339

#### Otázka č. 4:

Reakce na zvýšení o 7 %: 2/3 přejdou jinam, dostanou-li jinde minimálně stejnou kvalitu

### Jak byste pravděpodobně reagoval/a, pokud by Váš poskytovatel připojení zvýšil cenu o 7 %?

ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=524



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

5340

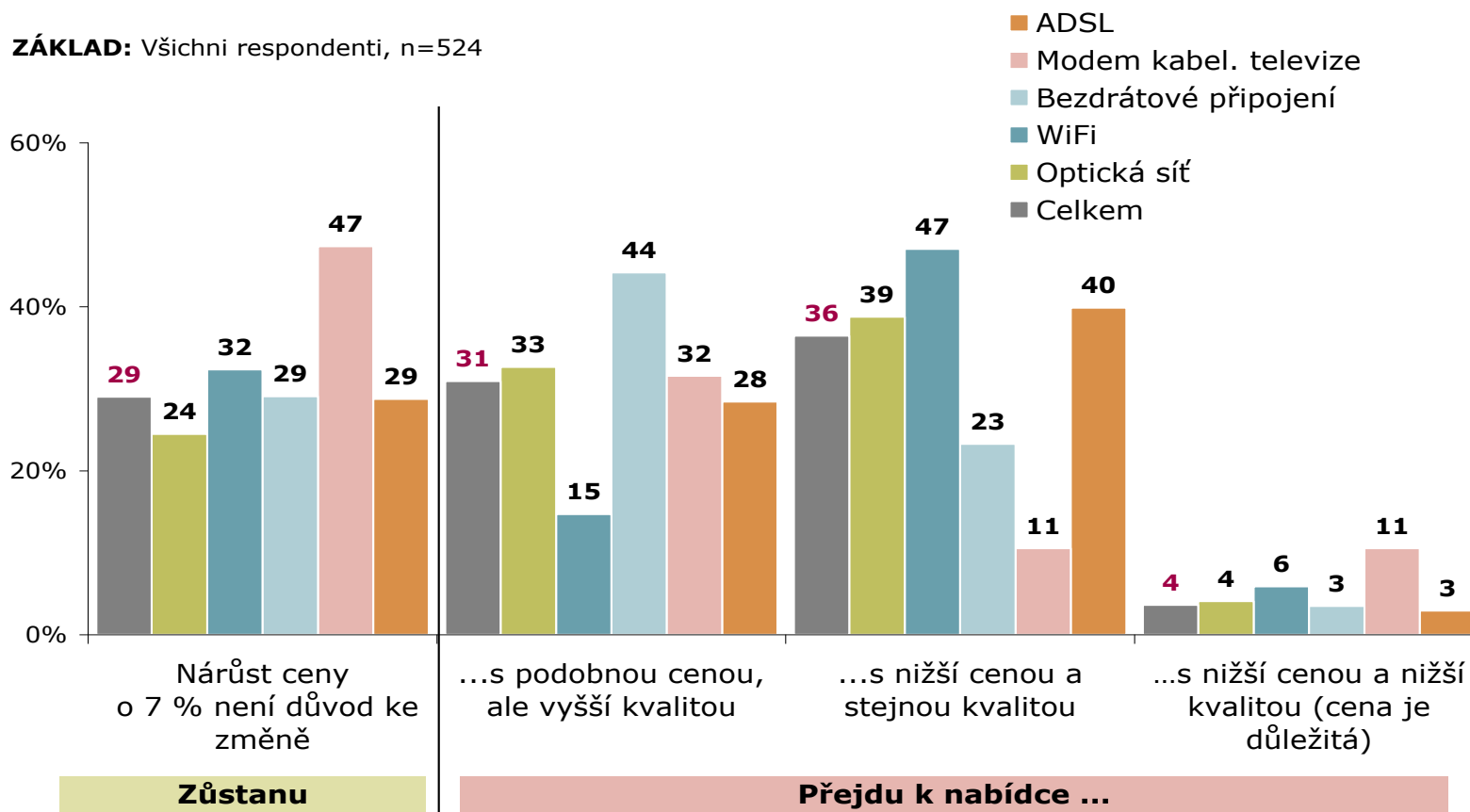
5341  
5342  
5343

### Otázka č. 5:

Nejméně cenově citliví jsou uživatelé kabelové TV. Vyšší kvalitu by při zvýšení hledali uživatelé bezdrátového připojení.

## Jak byste reagoval/a, pokud by Váš poskytovatel připojení zvýšil cenu o 7 %? - podle hlavní technologie

ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=524



5344

ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

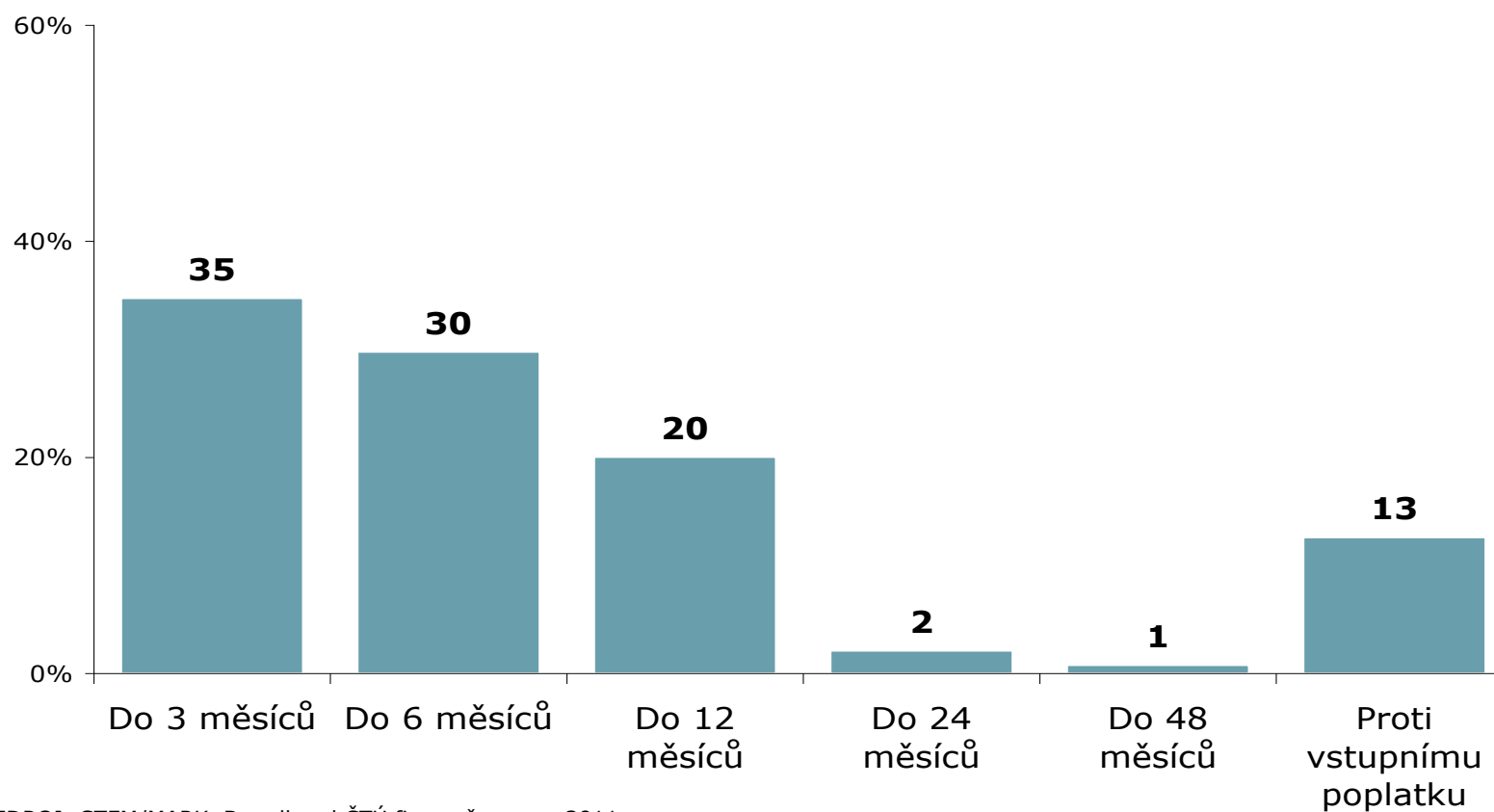
5345  
5346  
5347

### **Otázka č. 6:**

**Návratnost vstupního poplatku: Většina do 6 měsíců (65 %), 13 % oslovených firem není ochotno platit žádný**

## **Za jak dlouho by se Vám měl vrátit vstupní poplatek u nového operátora v levnější ceně?**

**ZÁKLAD:** Všichni respondenti, n=524



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

5348

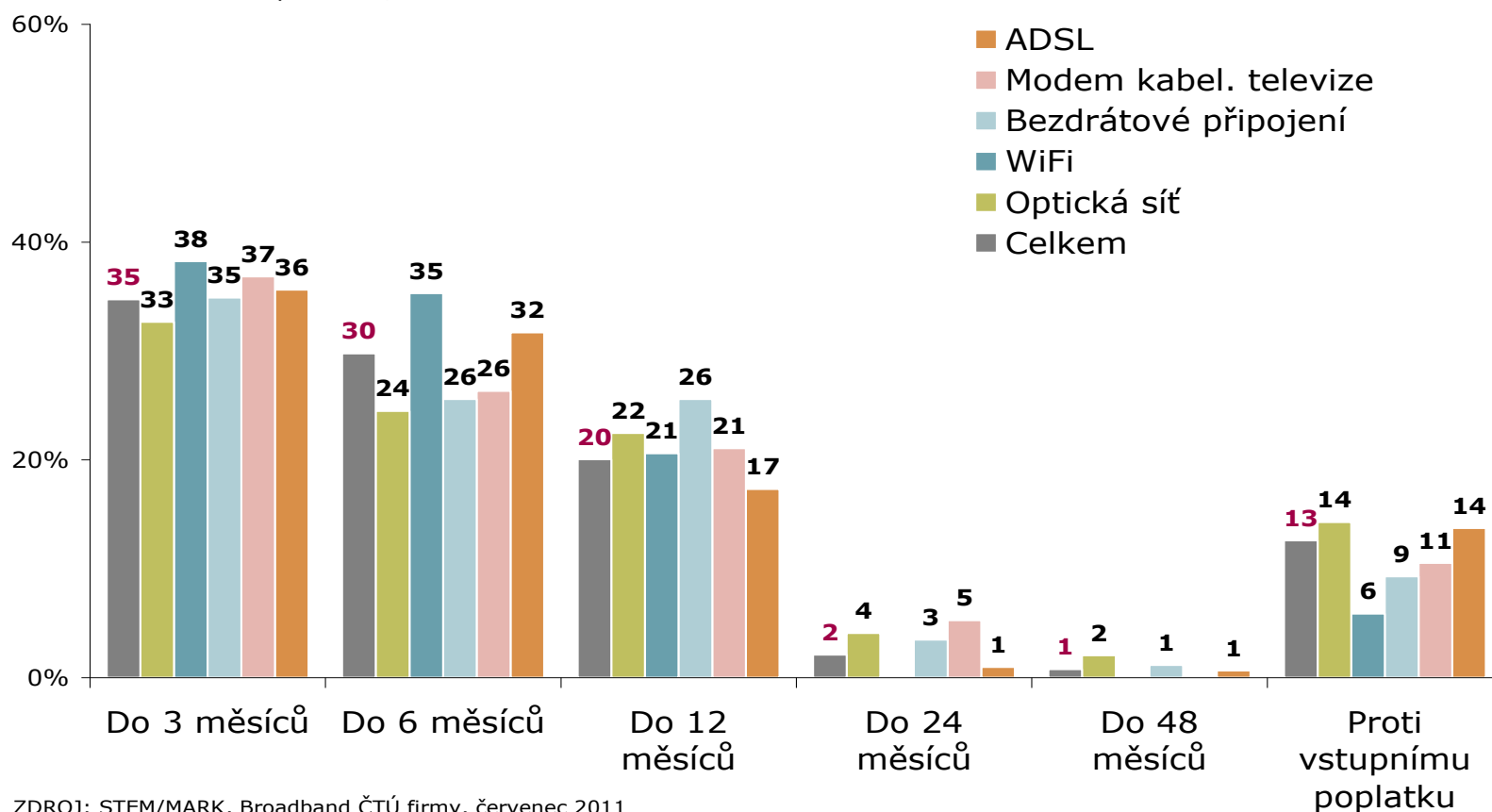
5349  
5350  
5351

### Otázka č. 7:

Návratnost vstupního poplatku: postoje k němu jsou víceméně nezávislé na používané technologii

## Za jak dlouho by se Vám měl vrátit vstupní poplatek u nového operátora v levnější ceně? - podle hlavní technologie

ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=524



5352

ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

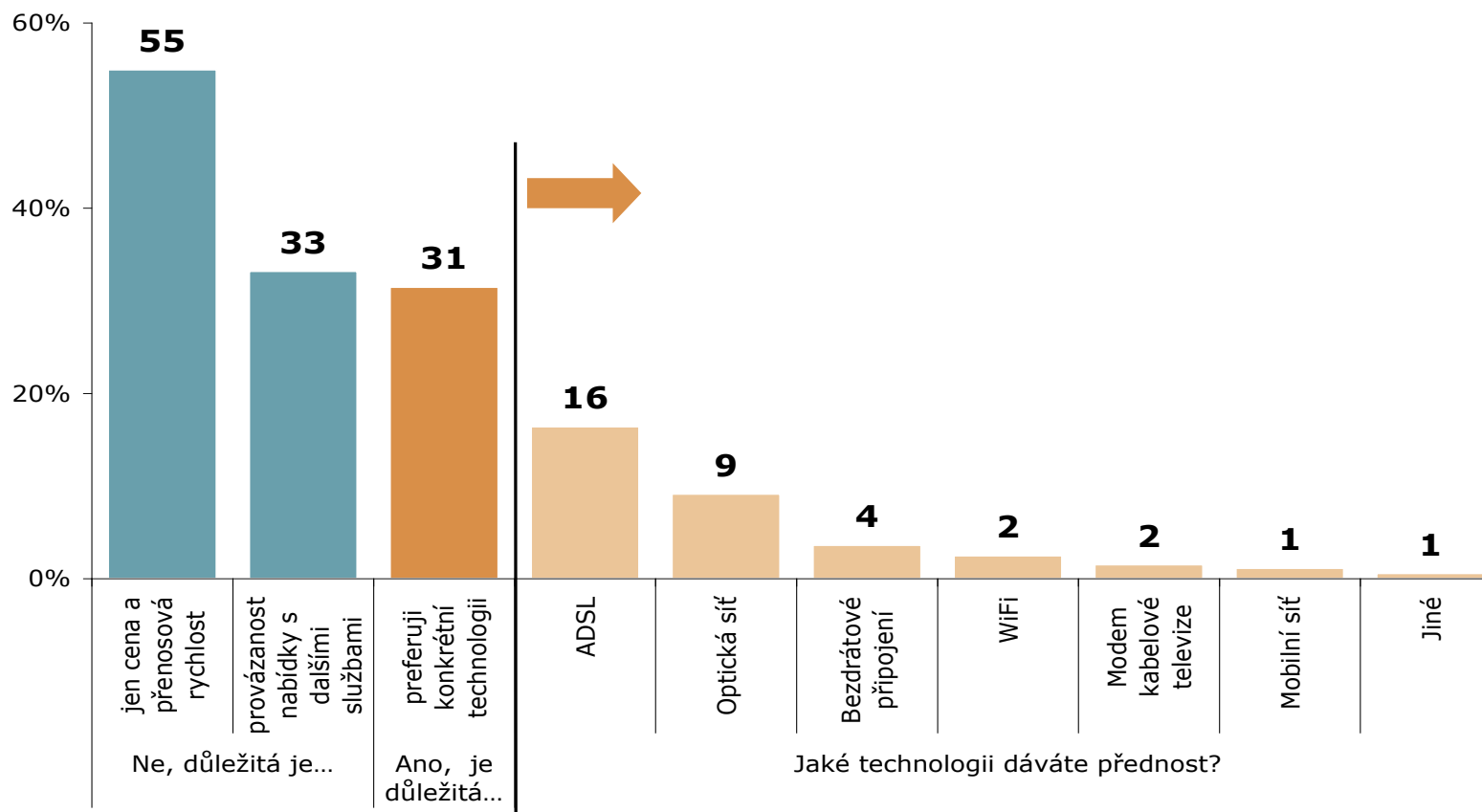
5353  
5354  
5355

### Otázka č. 8:

Nejdůležitější při změně poskytovatele = Cena a přenosová rychlost, konkrétní technologie je klíčová pouze pro uživatele optických sítí

## V případě změny, je pro Vás důležitá technologie připojení?

ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=524



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

5356

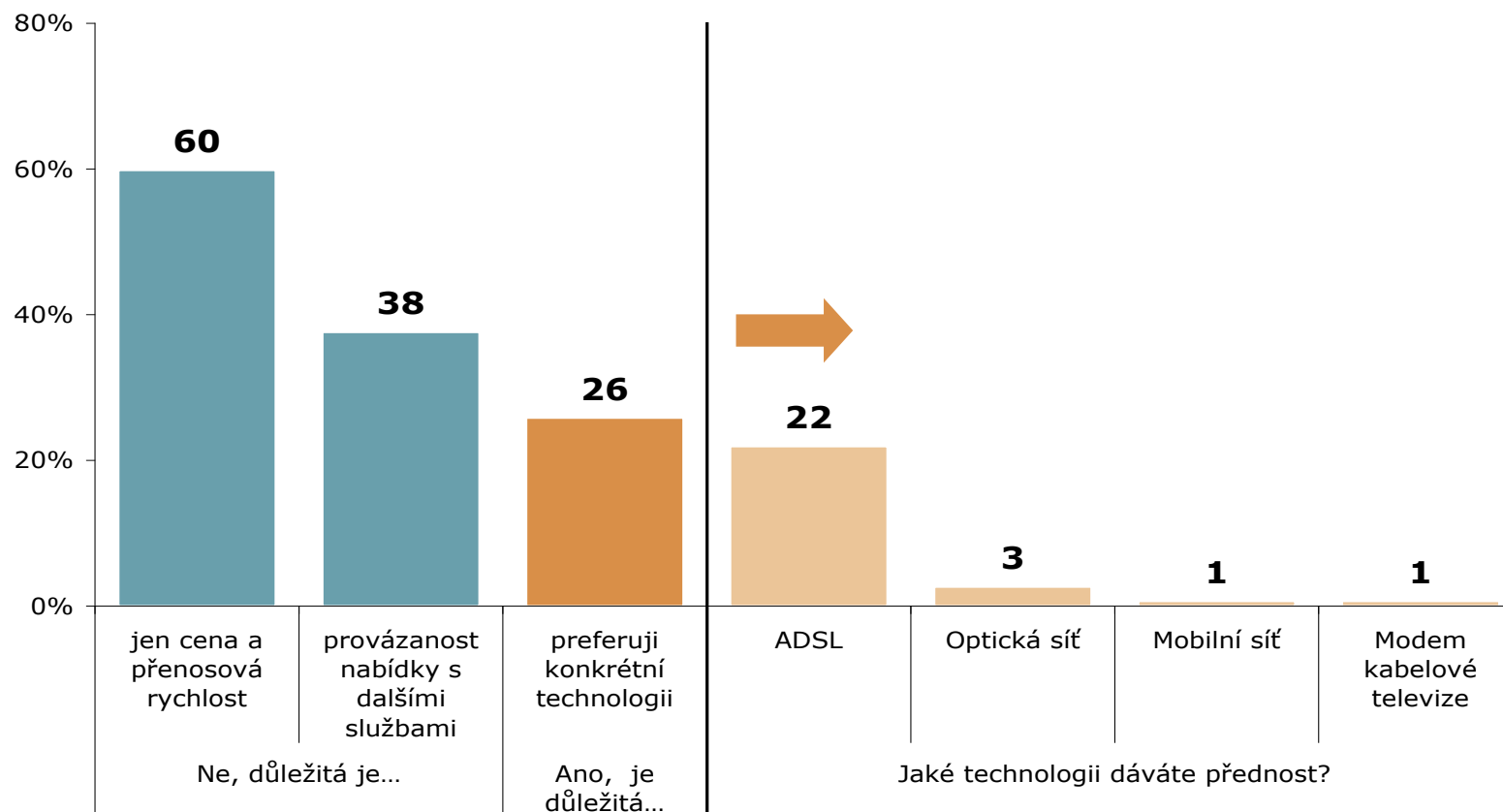
5357  
5358  
5359

### Otázka č. 9:

Důležitost technologie dle hl. využívané – ADSL

## V případě změny, je pro Vás důležitá technologie připojení? Hlavní využívaná technologie: **ADSL**

ZÁKLAD: Uživatelé ADSL (jejich hlavní technologie), n=306



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

5360

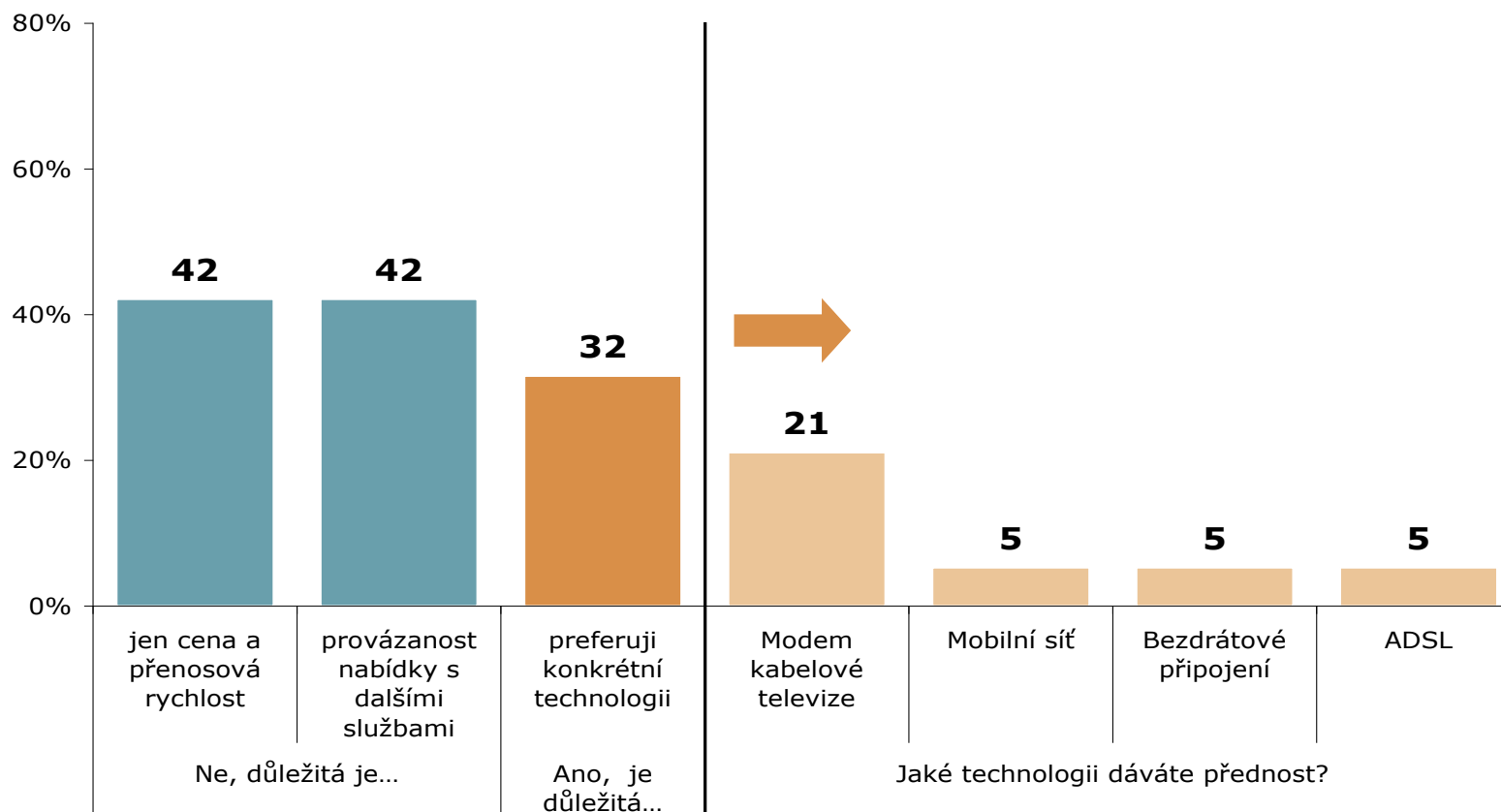
5361  
5362  
5363

### Otázka č. 10:

Důležitost technologie dle hl. využívané – Modem kabelové tv

## V případě změny, je pro Vás důležitá technologie připojení? Hlavní využívaná technologie: **Modem kabelové televize**

ZÁKLAD: Uživatelé modemu kabel.televize (jejich hlavní technologie), n=19



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

5364

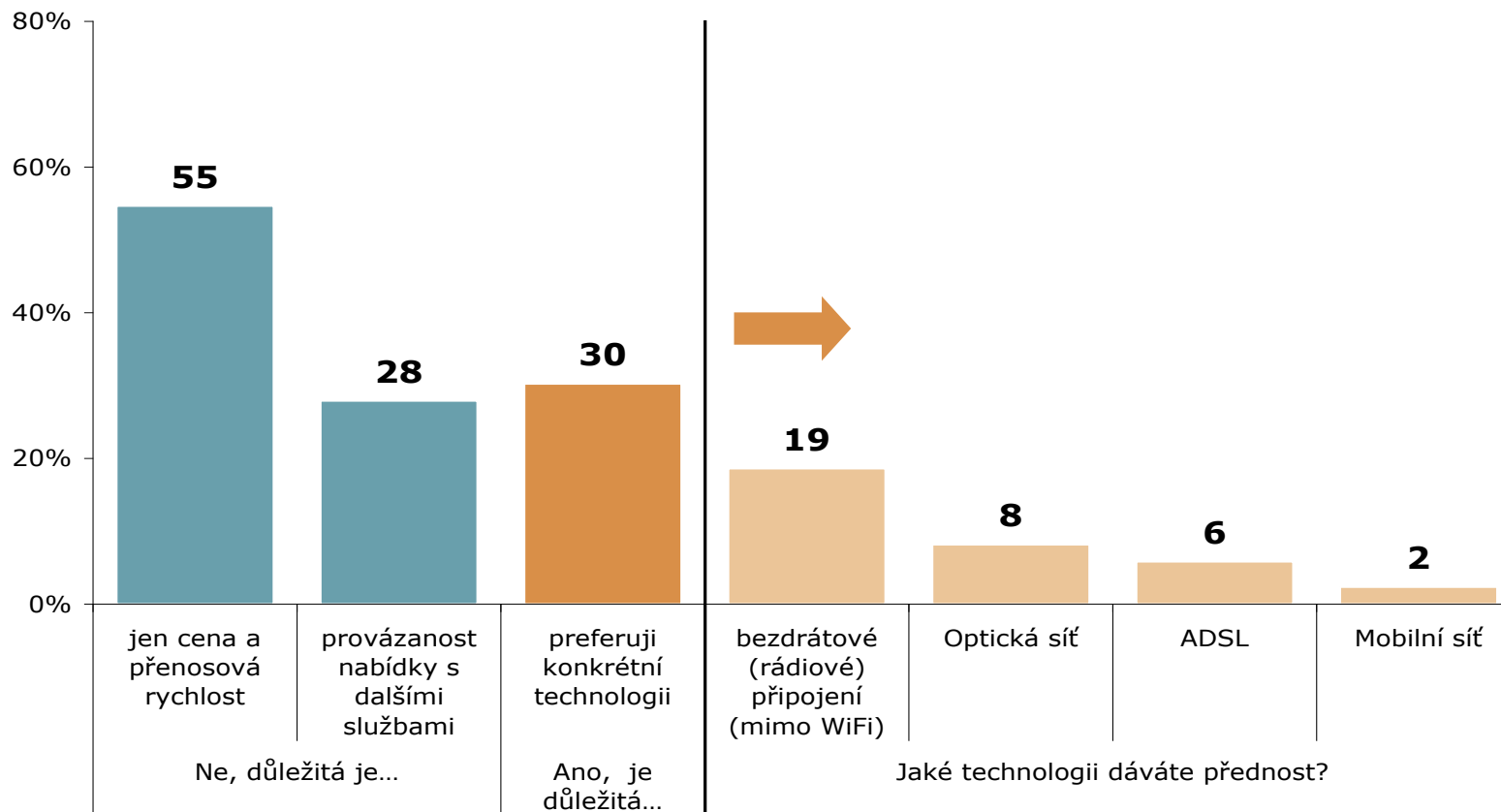
5365  
5366  
5367

### Otázka č. 11:

Důležitost technologie dle hl. využívané – Bezdrátové

## V případě změny, je pro Vás důležitá technologie připojení? Hlavní využívaná technologie: **Bezdrátové připojení**

ZÁKLAD: Uživatelé bezdrátového připojení (jejich hlavní technologie), n=86



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

5368



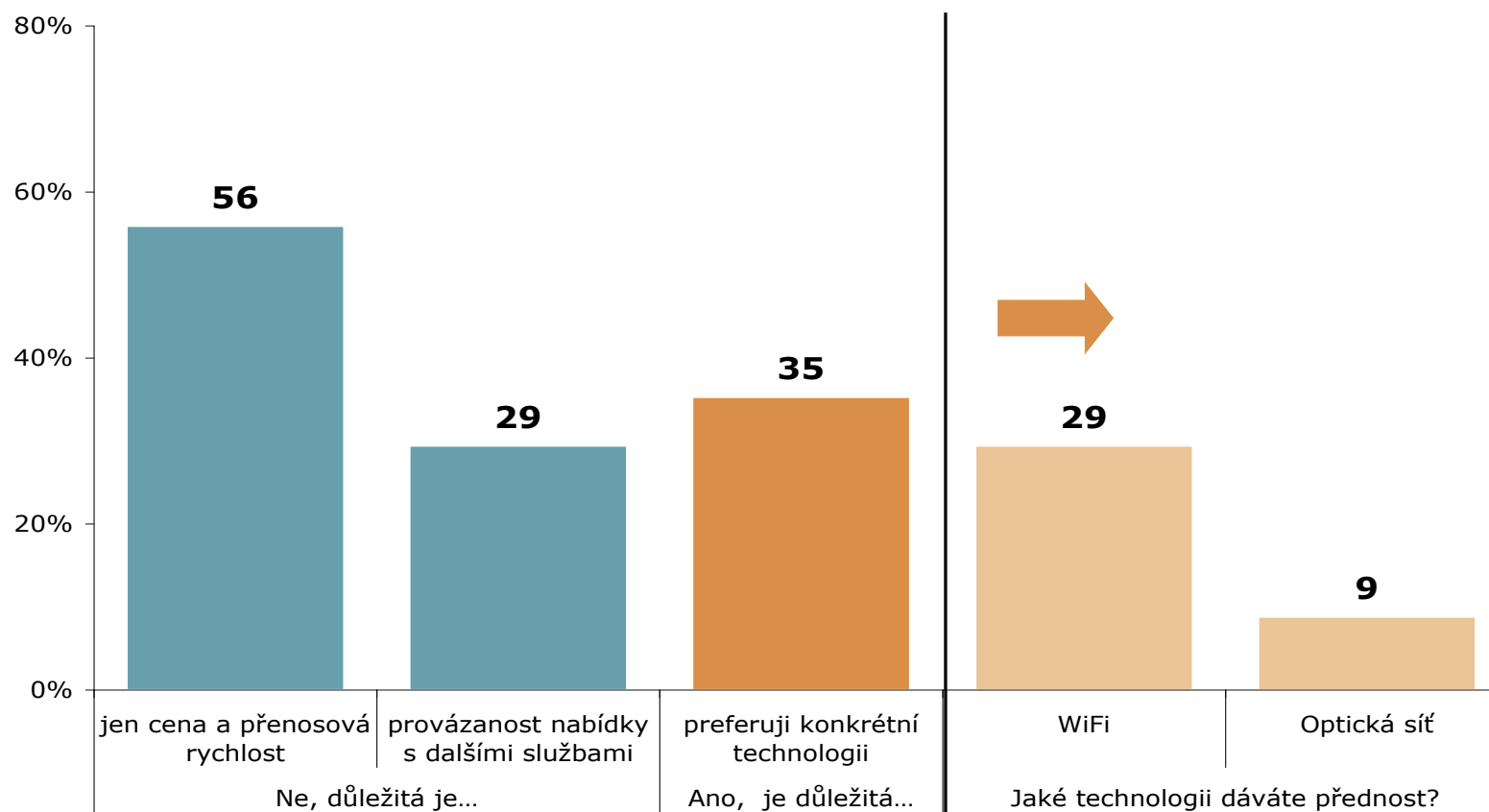
5369  
5370  
5371

### Otázka č. 12:

Důležitost technologie dle hl. využívané – WiFi

## V případě změny, je pro Vás důležitá technologie připojení? Hlavní využívaná technologie: **WiFi**

**ZÁKLAD:** Uživatelé WiFi (jejich hlavní technologie), n=34



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

5372

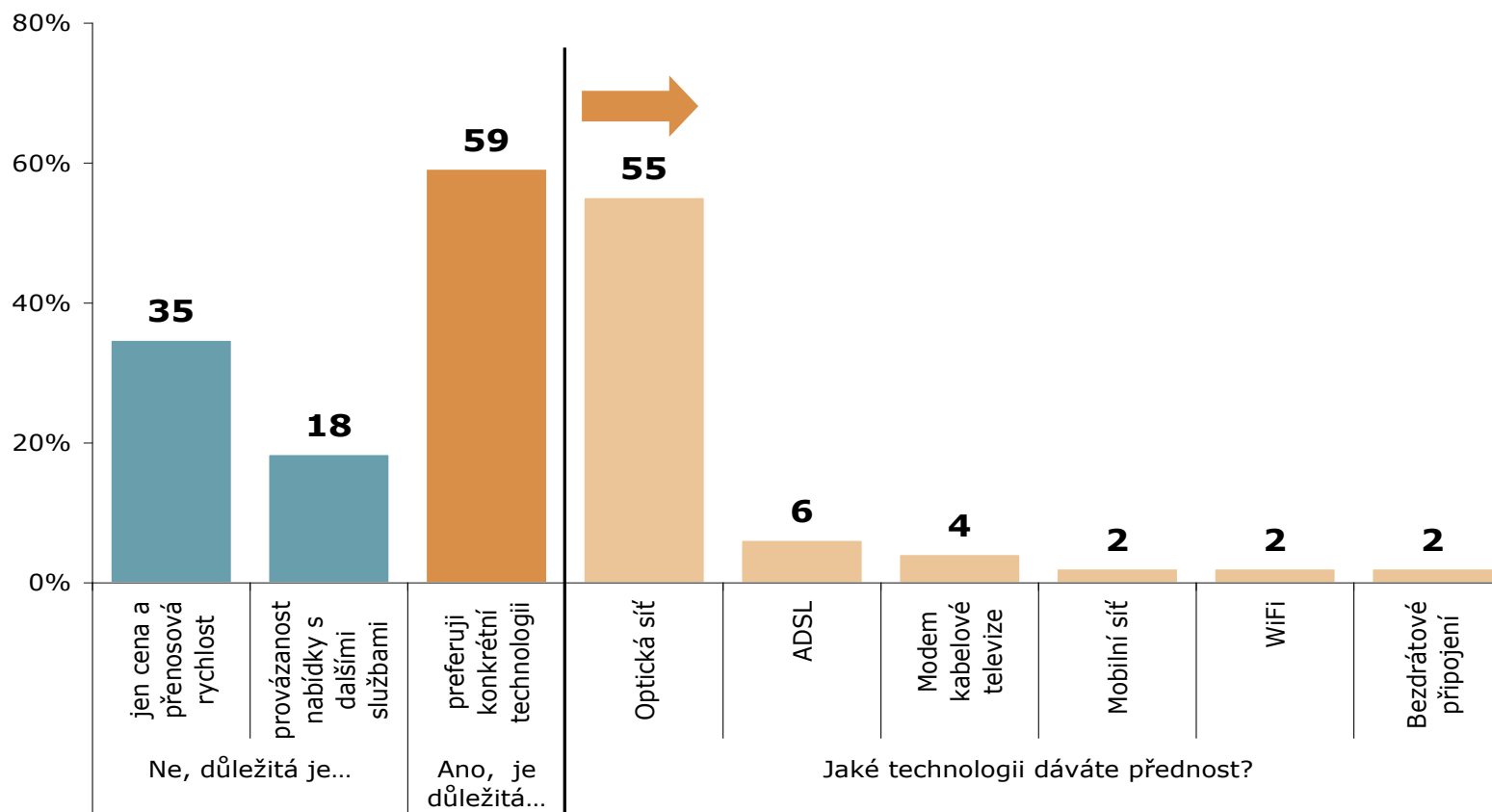
5373  
5374  
5375

### Otázka č. 13:

Důležitost technologie dle hl. využívané – Optická síť

## V případě změny, je pro Vás důležitá technologie připojení? Hlavní využívaná technologie: **Optická síť**

ZÁKLAD: Uživatelé optická síť (jejich hlavní technologie), n=49



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

5376

5377  
5378  
5379

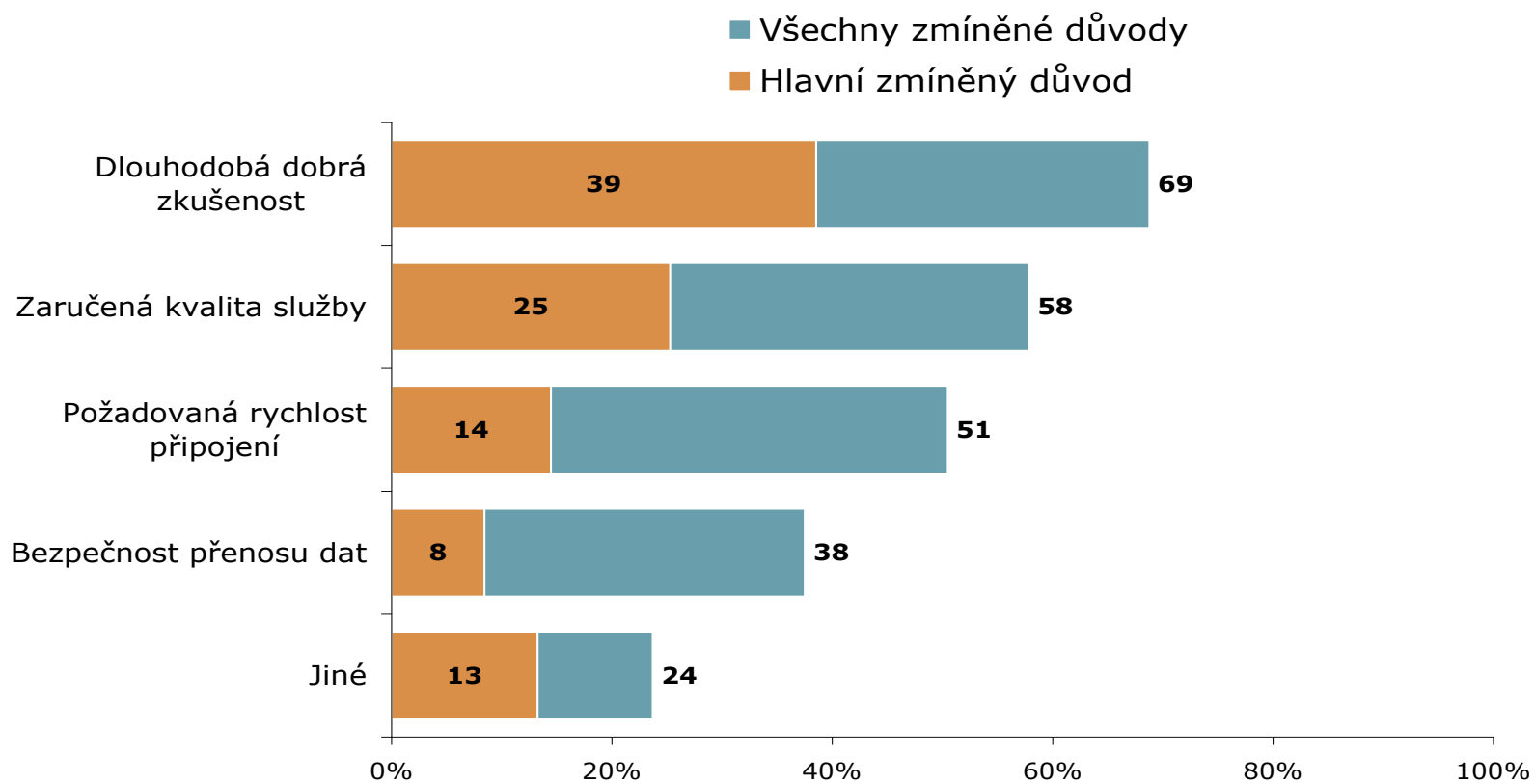
### Otázka č. 14:

ADSL: dlouhodobá dobrá zkušenost

## Hlavní důvod preference technologie - ADSL

**ZÁKLAD:** Respondenti, kteří preferují ADSL n=83

**POZNÁMKA:** Možnost více odpovědí.



5380

ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

5381  
5382  
5383

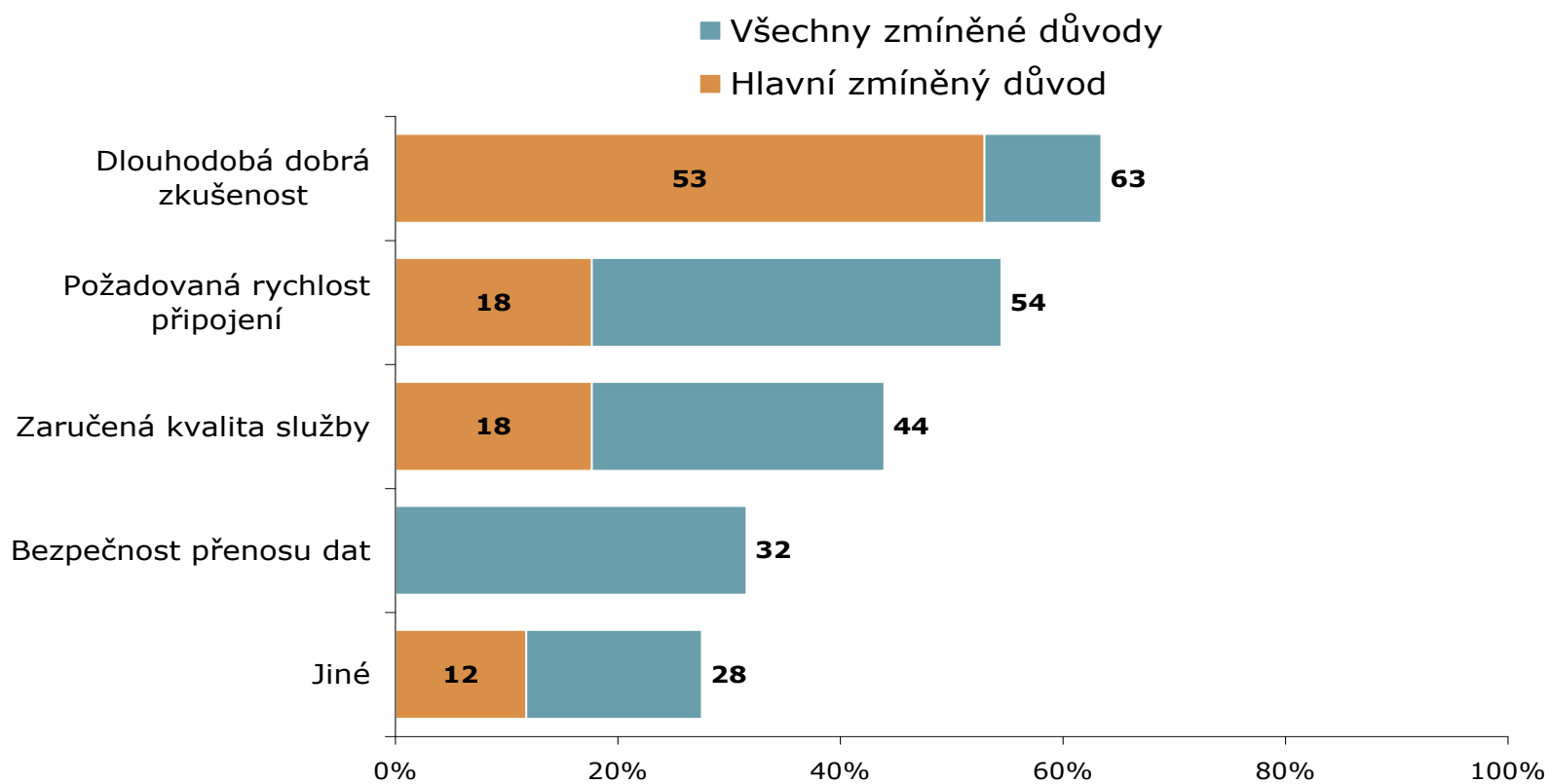
### Otázka č. 15:

Bezdrátové připojení: dlouhodobá dobrá zkušenost

## Hlavní důvod preference technologie - Bezdrátové připojení

**ZÁKLAD:** Respondenti, kteří preferují bezdrátové připojení, n=17

**POZNÁMKA:** Možnost více odpovědí.



5384

ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

5385  
5386  
5387

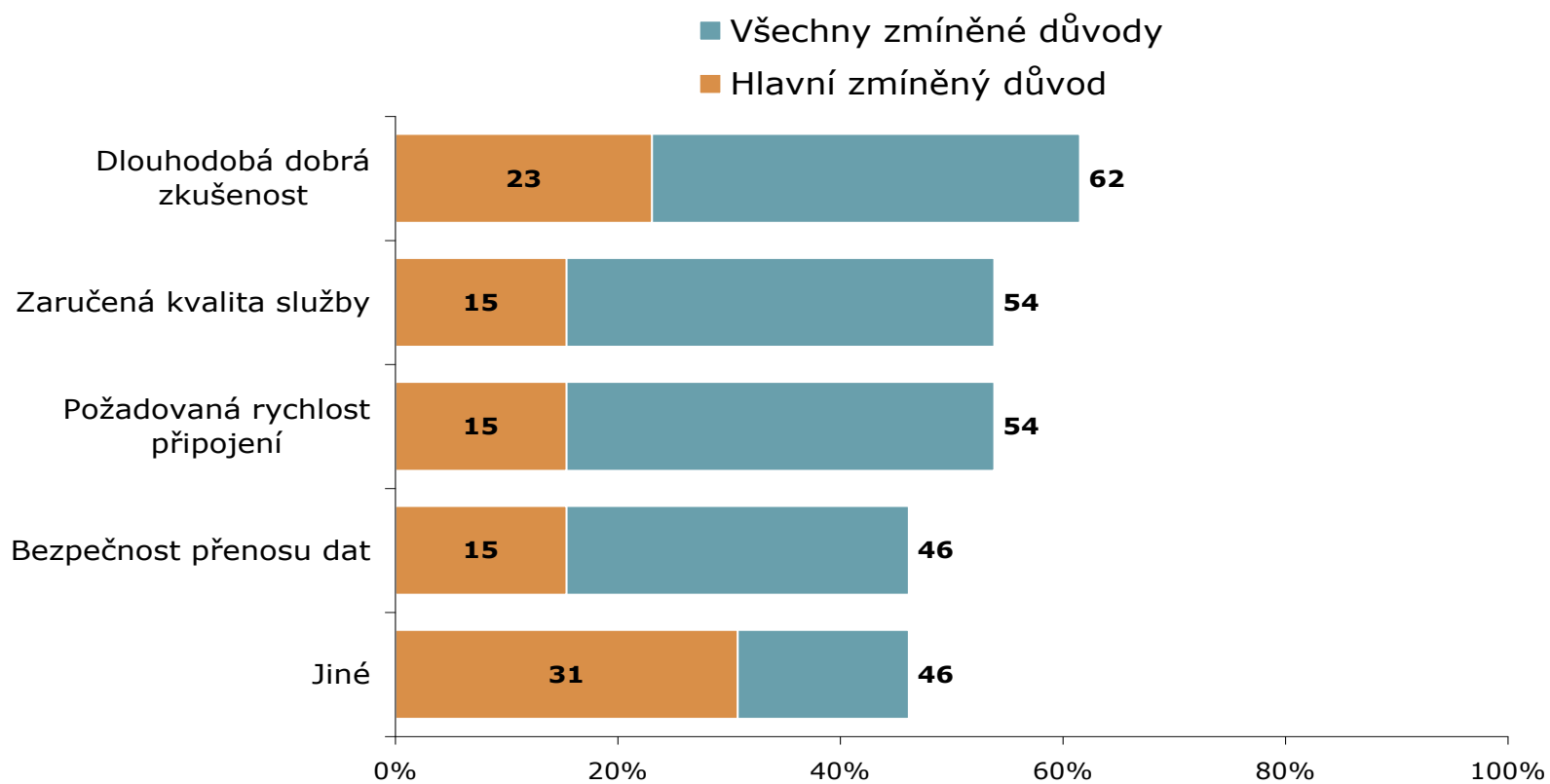
### Otázka č. 16:

WiFi: dlouhodobá dobrá zkušenost

## Hlavní důvod preference technologie - WiFi

**ZÁKLAD:** Respondenti, kteří preferují WiFi, n=13

**POZNÁMKA:** Možnost více odpovědí.



5388

ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

5389  
5390  
5391

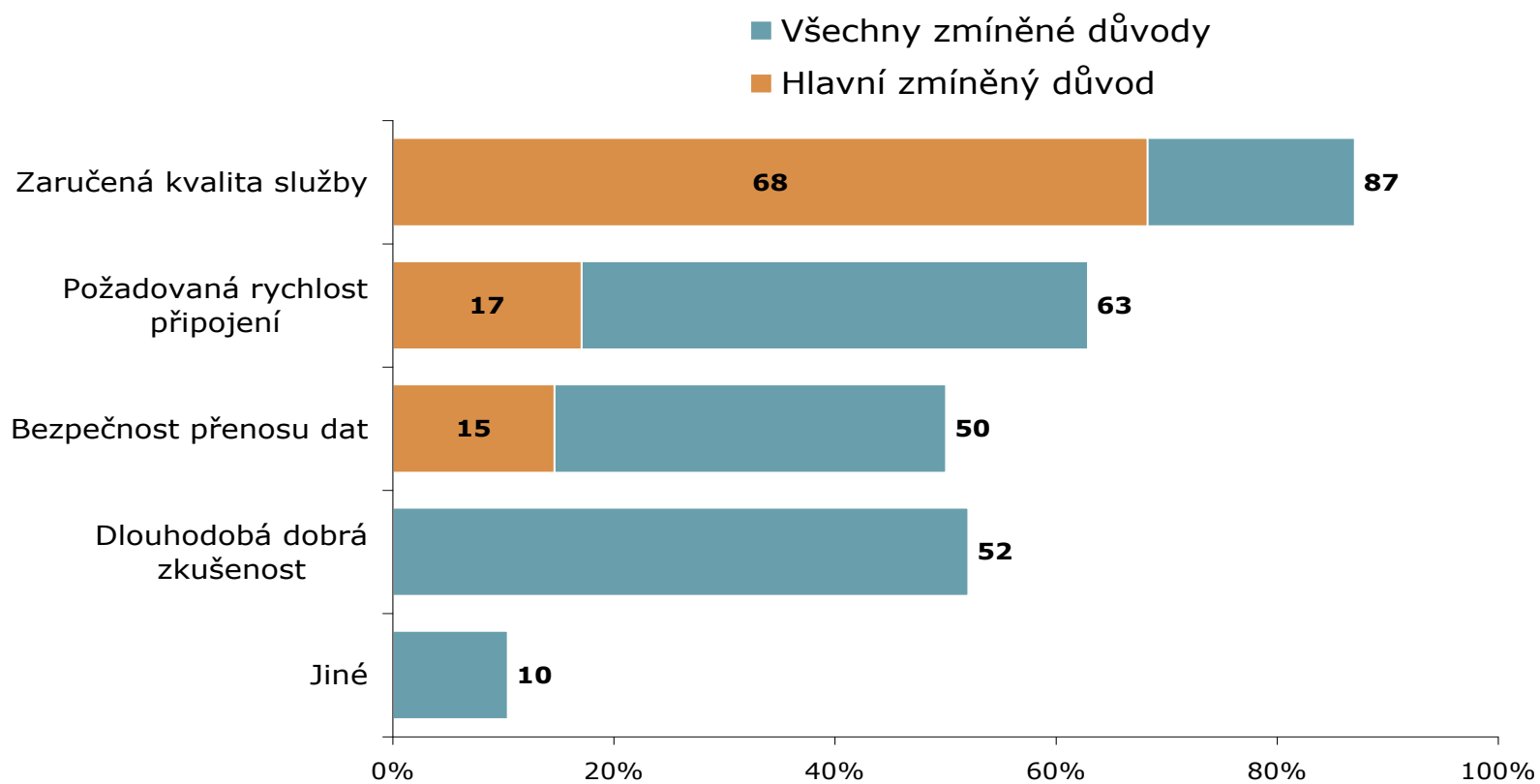
### Otázka č. 17:

Optická síť: zaručená kvalita služby

## Hlavní důvod preference technologie - Optická síť

**ZÁKLAD:** Respondenti, kteří preferují optickou síť, n=41

**POZNÁMKA:** Možnost více odpovědí.



5392

ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

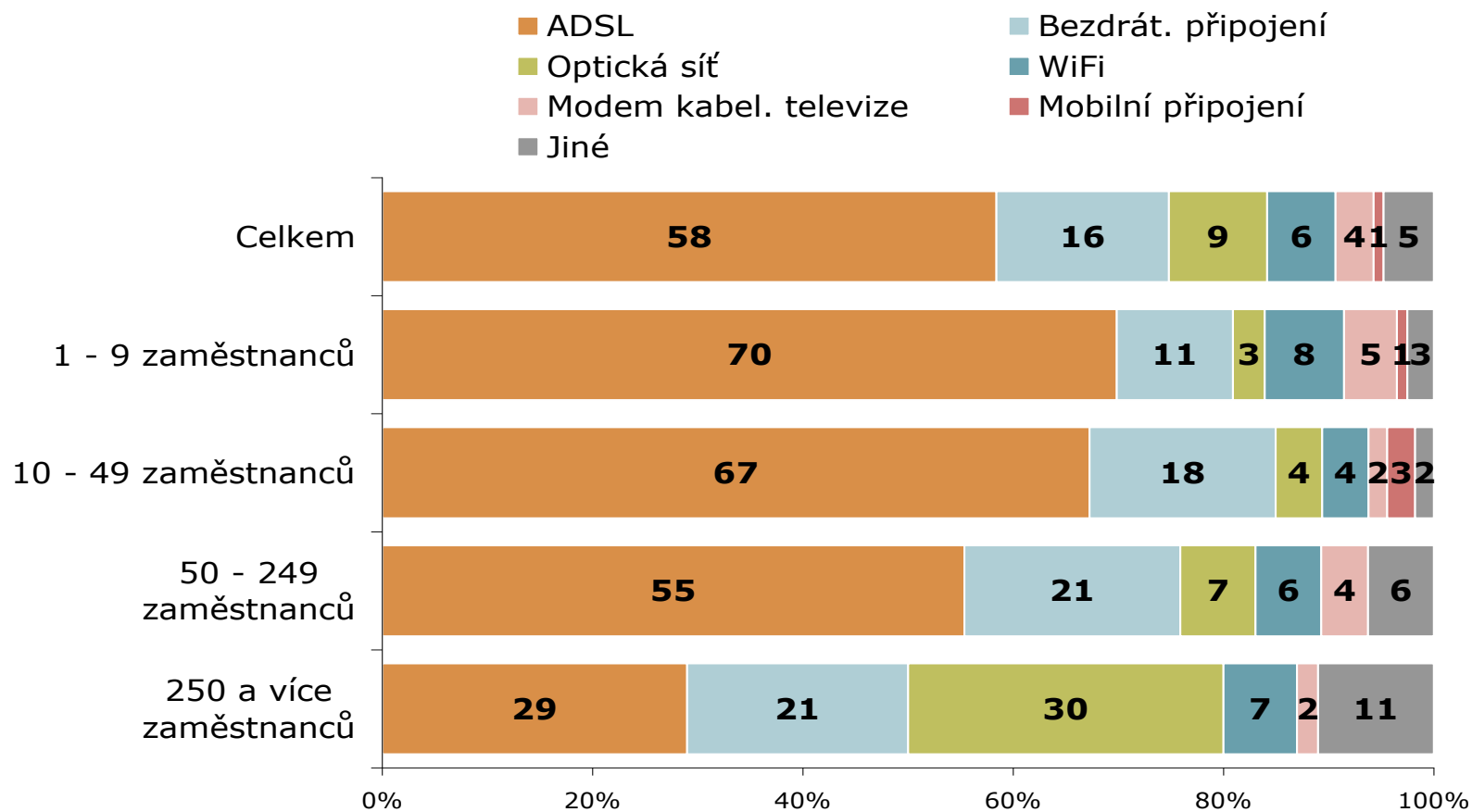
5393  
5394  
5395

### Otázka č. 18:

Malé firmy: častěji ADSL, velké firmy: častěji než ostatní optická síť

## Hlavní technologie pro přístup k Internetu - podle velikosti firmy

ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=524



5396

ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

5397  
5398  
5399

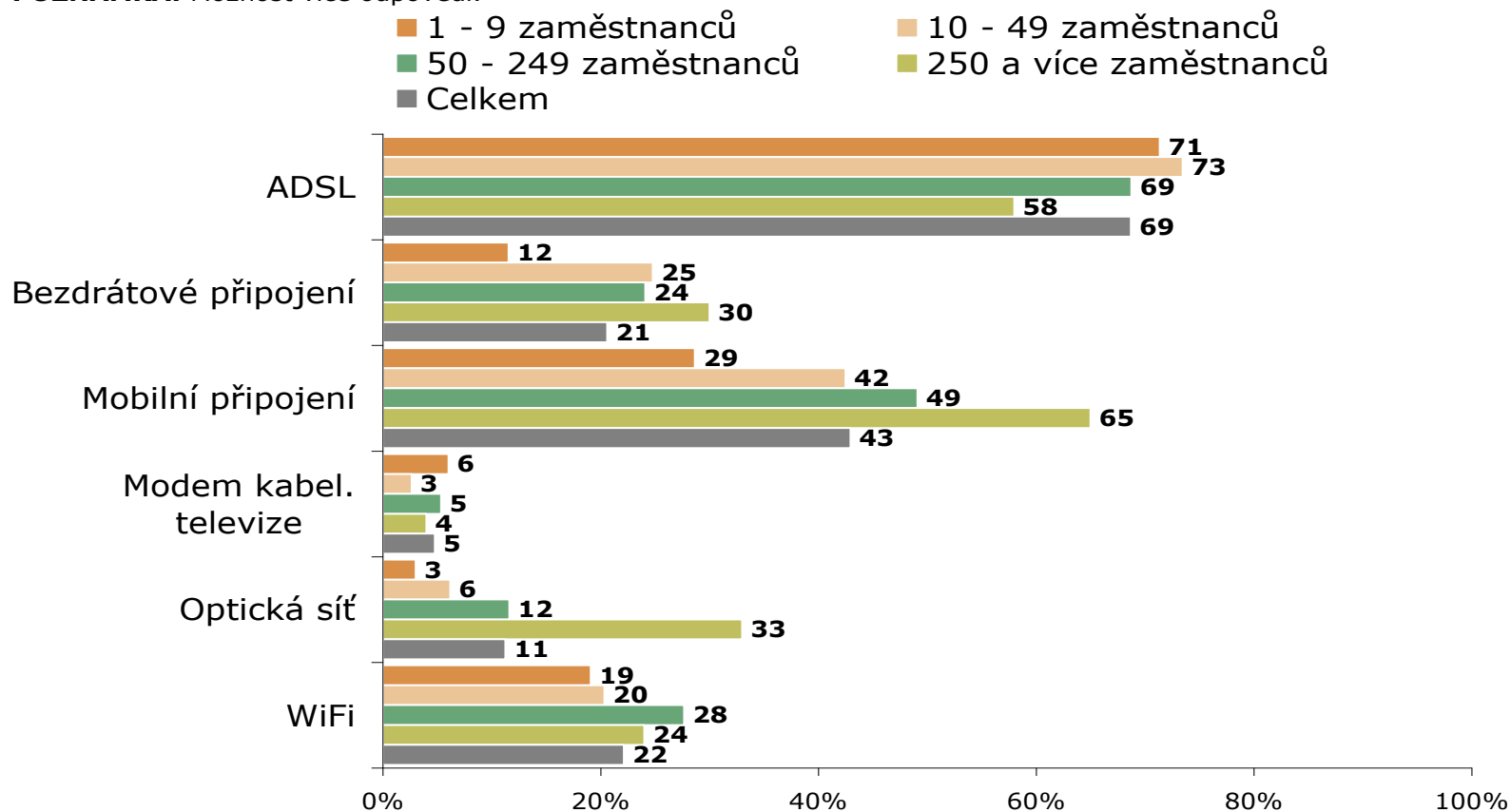
### Otázka č. 19:

Větší firmy používají více technologií

## Všechny používané technologie pro přístup k Internetu - podle velikosti firmy

**ZÁKLAD:** Všichni respondenti, n=524

**POZNÁMKA:** Možnost více odpovědí.



5400

ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011



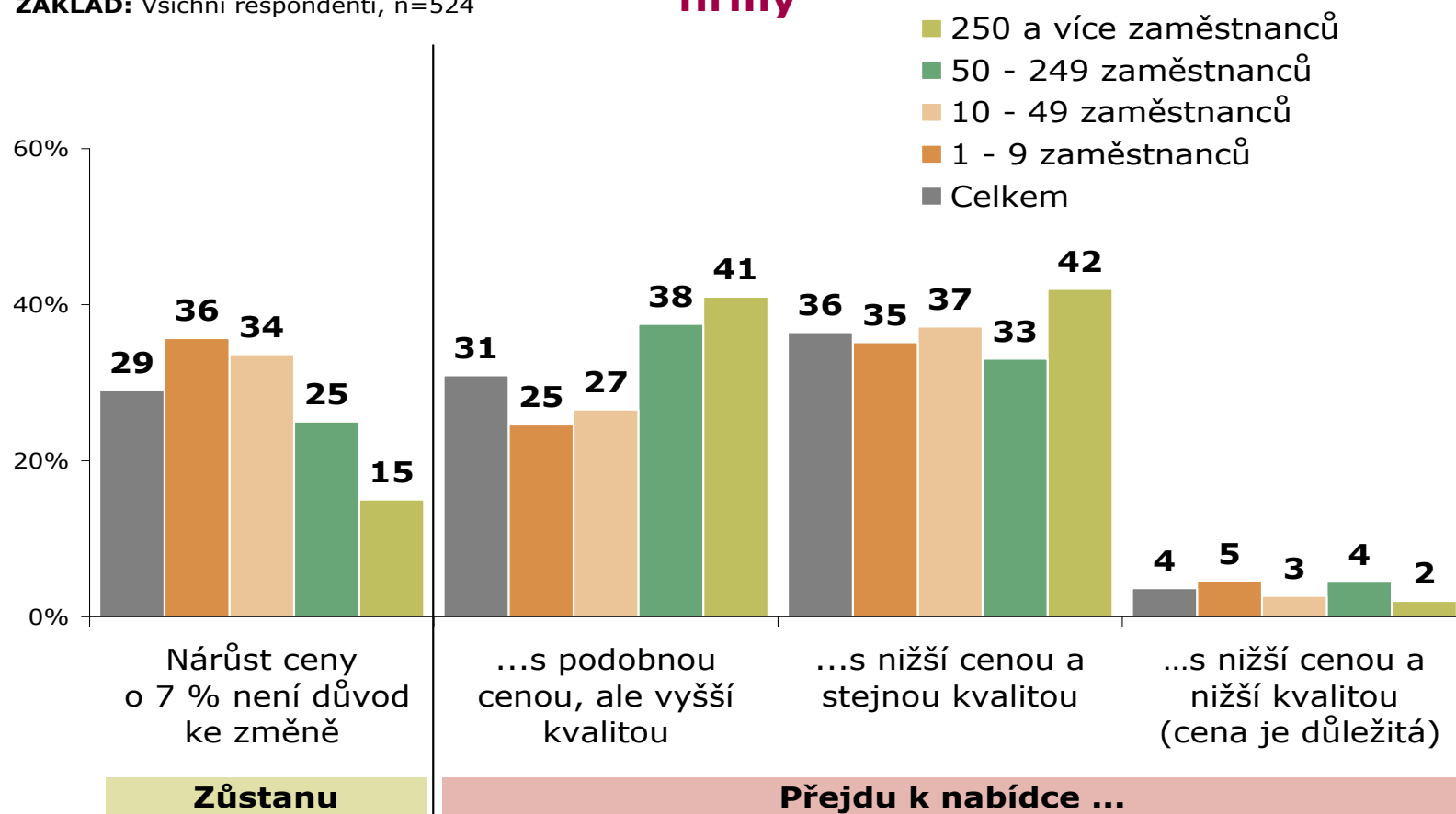
5401  
5402  
5403

## Otázka č. 20:

Reakce na zvýšení o 7 %: Malé firmy řeší méně

# Jak byste pravděpodobně reagoval/a, pokud by Váš poskytovatel připojení zvýšil cenu o 7 %? - podle velikosti firmy

ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=524



5404

ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

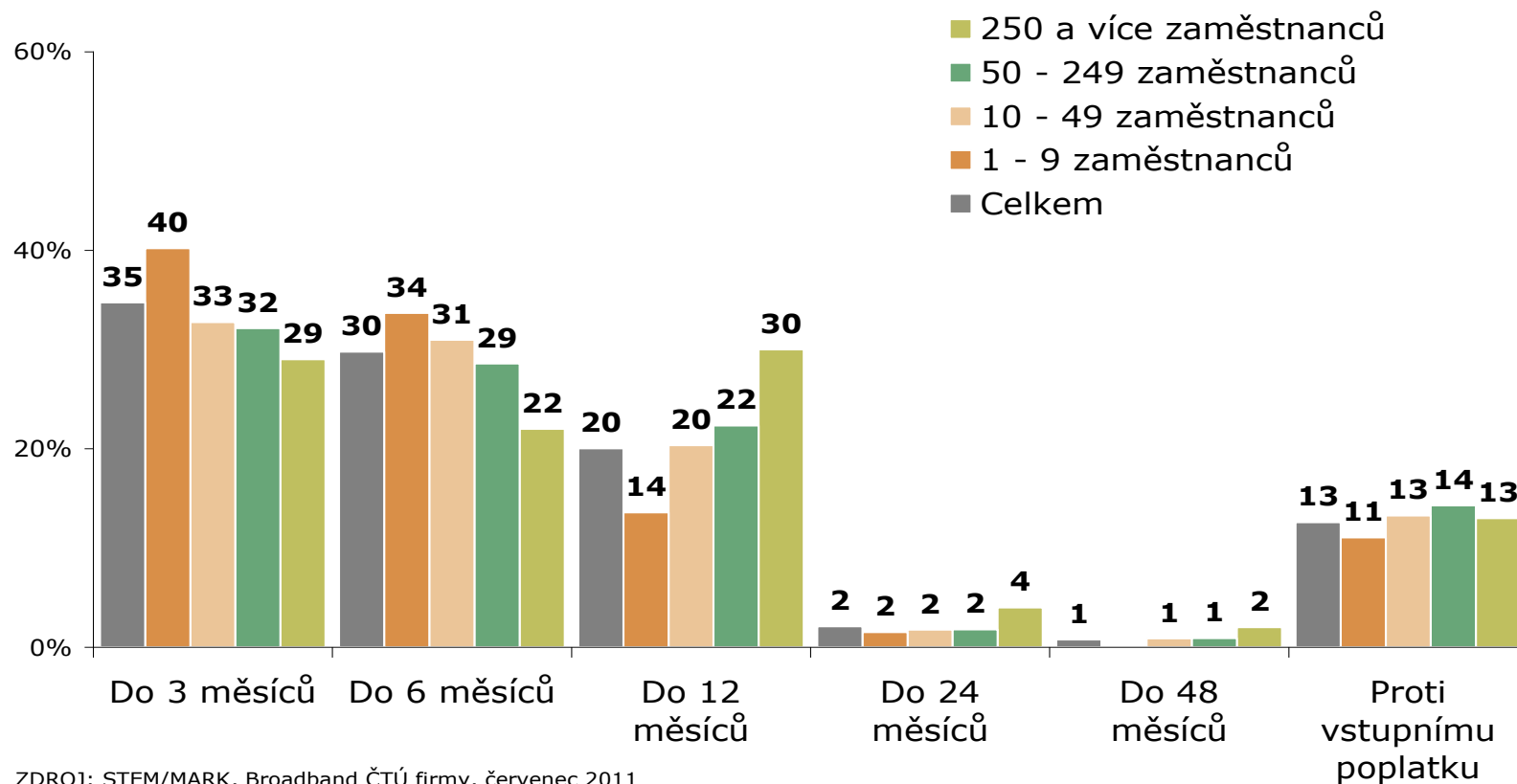
5405  
5406  
5407

### Otázka č. 21:

Návratnost vstupního poplatku: Velké firmy jsou trpělivější, malé očekávají jeho návrat o něco dříve

## Za jak dlouho by se Vám měl vrátit vstupní poplatek u nového operátora v levnější ceně? - podle velikosti firmy

ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=524



5408

ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

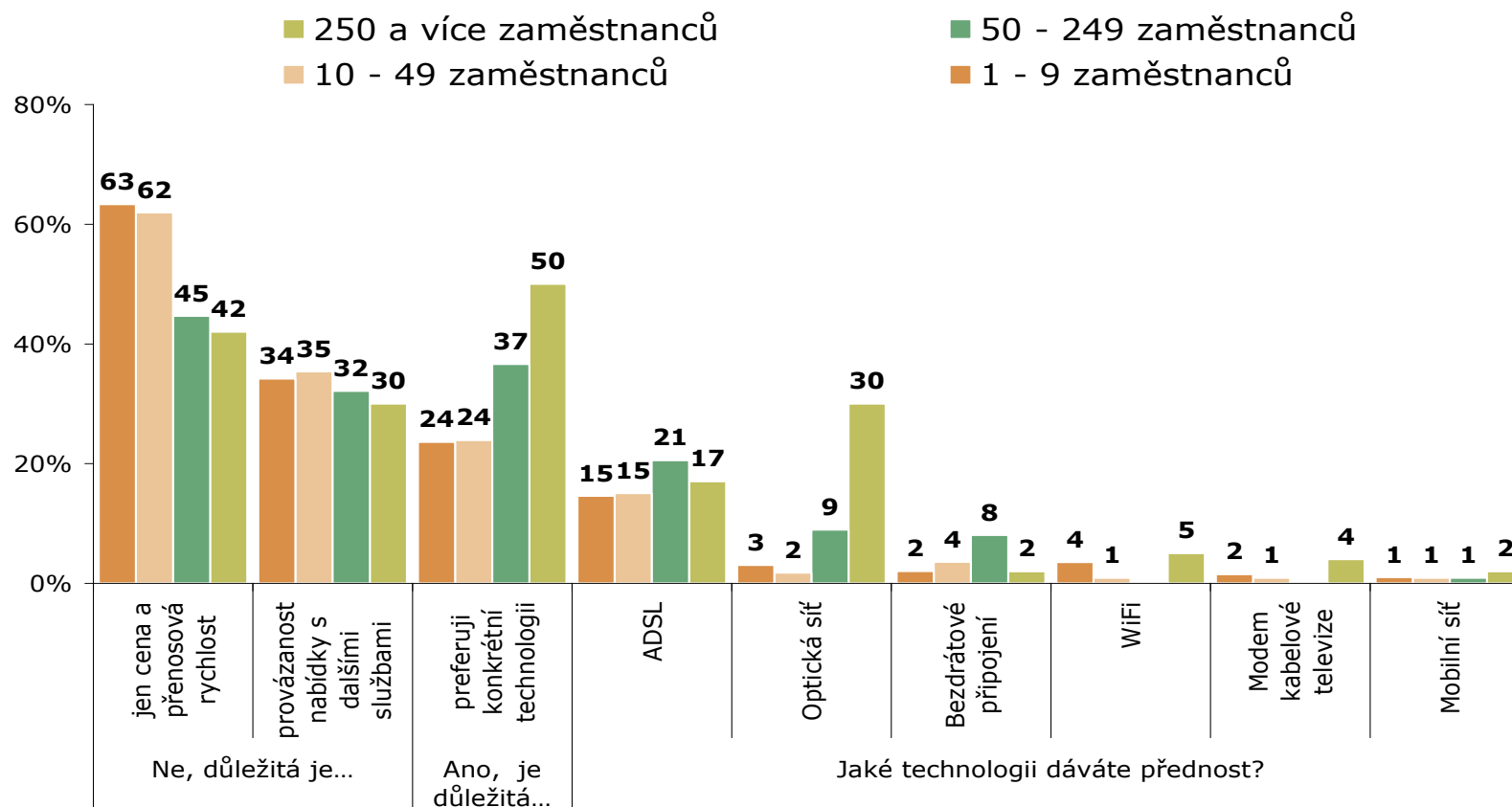
5409  
5410

### Otázka č. 22:

Malé firmy častěji preferují obecně cenu a přenos.rychlost, zatímco ty velké spíše konkrétní technologii (optika)

## V případě změny, je pro Vás důležitá technologie připojení? - podle velikosti firmy

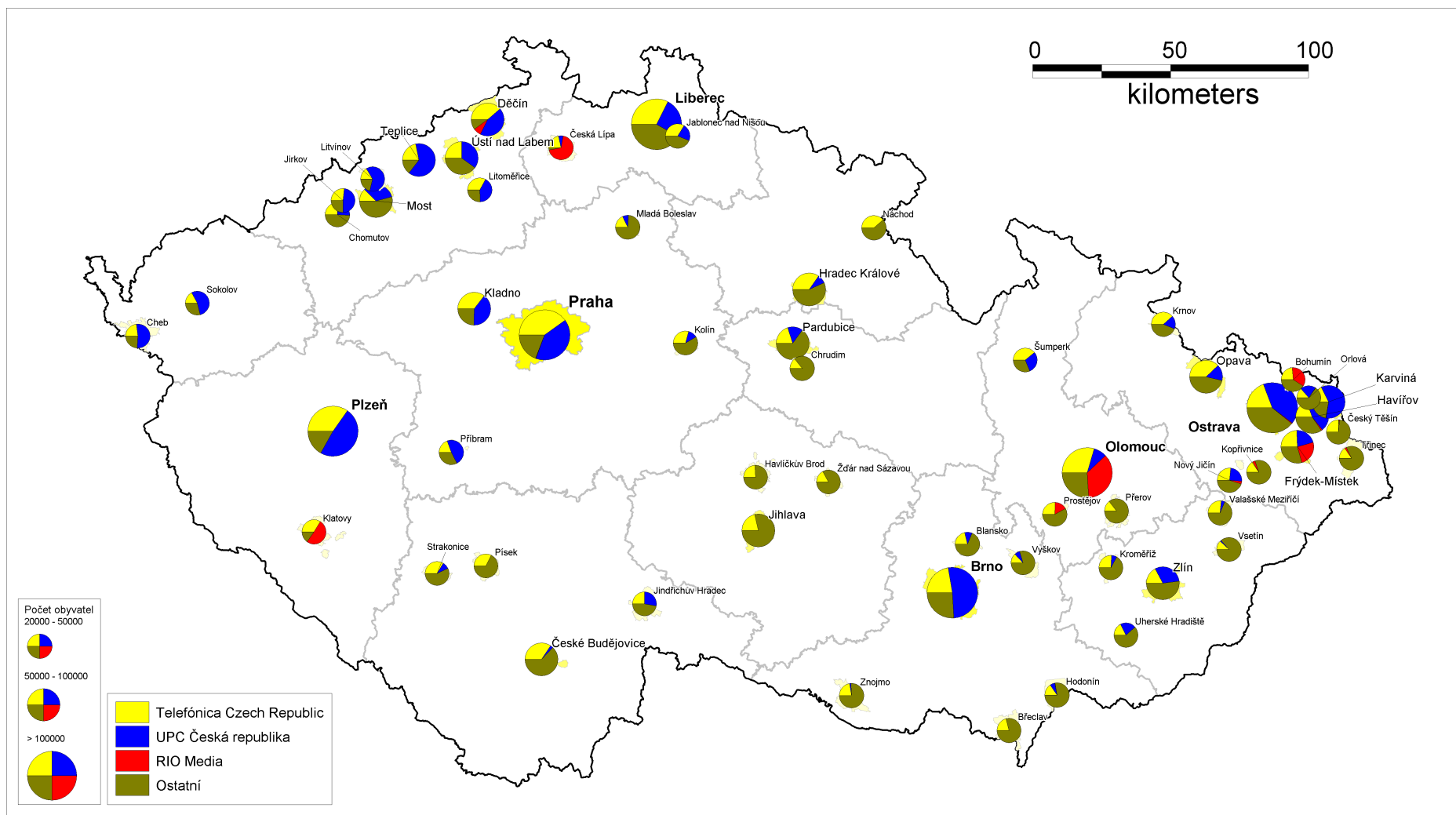
ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=524



ZDROJ: STEM/MARK, Broadband ČTÚ firmy, červenec 2011

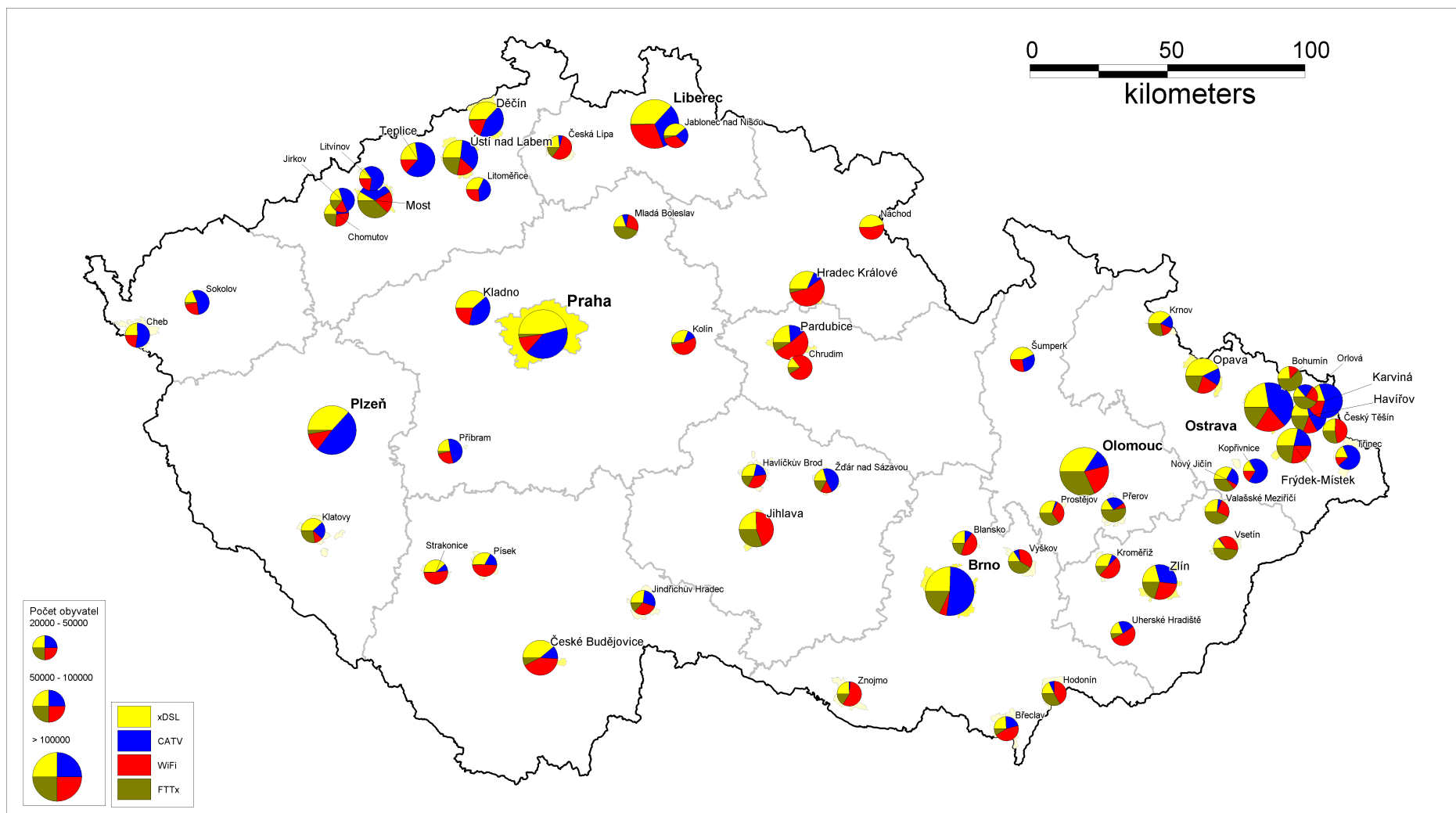
5411  
5412

5413 Příloha č. 3 – Tržní podíly jednotlivých společností na Segmentu A v obcích nad 20 000 obyvatel



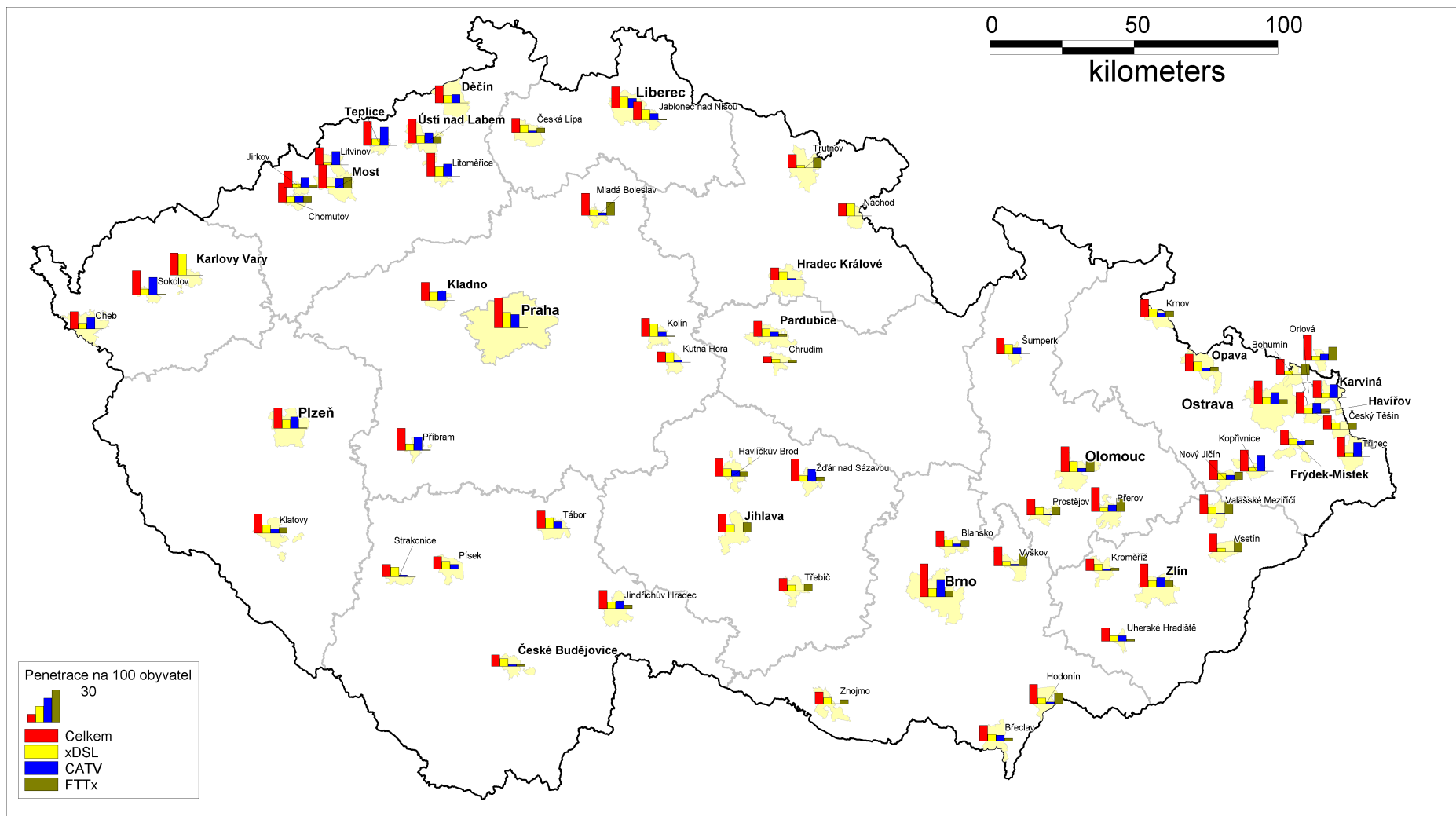
5414

5415 Příloha č. 4 – Tržní podíly jednotlivých technologií na Segmentu A v obcích nad 20 000 obyvatel



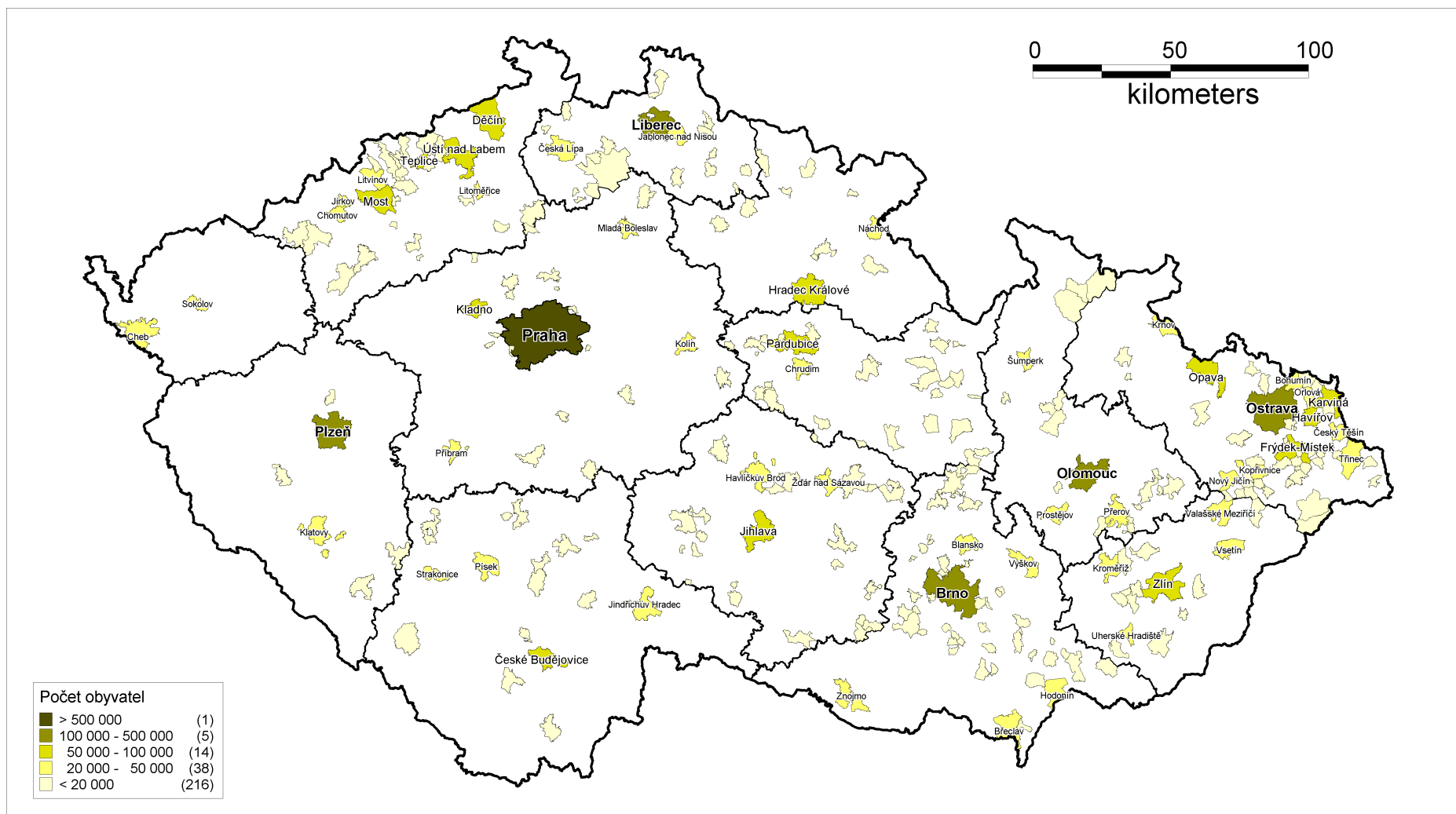
5416

5417 **Příloha č. 5 – Míra penetrace přístupu k síti Internet prostřednictvím xDSL, CATV a FTTx sítí v obcích nad**  
 5418 **20 000 obyvatel**



5419

5420 **Příloha č. 6 – Zobrazení obcí na segmentu A**



5421

**Příloha č. 7: Abecední seznam obcí zařazených do jednotlivých segmentů spolu s identifikátorem kód obce**  
**Segment A**

kód obce	název obce
581291	Adamov
598011	Baška
552054	Bechyně
523917	Bělá pod Pradědem
512281	Beňov
561398	Bezděz
598020	Bílá
567451	Bílina
581283	Blansko
550850	Blatná
599051	Bohumín
506192	Bohuslavice
581372	Boskovice
582786	Brno
597180	Bruntál
584291	Břeclav
564869	Březí
577898	Březiny
506451	Březová
586072	Bukovany
567477	Bystřany
598062	Bystřice
595411	Bystřice nad Pernštejnem
534005	Čáslav
569925	Černožice
561380	Česká Lípa
580031	Česká Třebová
544256	České Budějovice
598933	Český Těšín
586129	Dambořice
562335	Děčín
563552	Desná
598941	Dětmarovice
552542	Dobruška
513105	Dobruška
576271	Dobruška
598968	Dolní Lutyně
531146	Drahelčice
567515	Duchcov

kód obce	název obce
590576	Dukovany
599344	Frenštát pod Radhoštěm
598003	Frýdek-Místek
564028	Frýdlant
598143	Frýdlant nad Ostravicí
567523	Háj u Duchcova
585220	Halenkovice
555088	Havířov
568414	Havlíčkův Brod
550213	Heršpice
571393	Hlinsko
507016	Hlučín
598160	Hnojník
586021	Hodonín
590622	Hodov
588458	Holešov
539228	Holubice
553654	Holýšov
556254	Horažďovice
584461	Horní Bojanovice
558885	Horní Bříza
534790	Horní Počaply
568511	Hostašovice
579297	Hostinné
569810	Hradec Králové
513750	Hranice
567558	Hrob
583081	Hrušovany u Brna
588491	Hulín
584495	Hustopeče
568007	Chabařovice
554481	Cheb
568015	Chlumec
562971	Chomutov
578096	Chornice
532037	Chrášťany
571164	Chrudim
575071	Chvaletice
539309	Chýně

kód obce	název obce
583120	Ivančice
563510	Jablonec nad Nisou
580376	Jablonec nad Orlicí
598259	Jablunkov
507423	Janovice
574121	Jaroměř
538264	Jenštejn
536385	Jeseník
577171	Jesenný
536393	Jestřebí
578193	Jevíčko
572659	Jičín
586846	Jihlava
577197	Jilemnice
583171	Jinačovice
545881	Jindřichův Hradec
563099	Jirkov
583189	Jiříkovice
563102	Kadaň
545562	Kaplice
598917	Karviná
532053	Kladno
563129	Klášterec nad Ohří
555771	Klatovy
533165	Kolín
599565	Kopřivnice
584576	Kostice
567621	Košťany
583227	Kovalovice
534951	Kralupy nad Vltavou
580490	Krasíkov
597520	Krnov
588296	Kroměříž
567639	Krupka
545571	Křemže
581879	Kunštát
583251	Kuřim
580511	Lanškroun
580538	Letohrad
581917	Letovice



kód obce	název obce
563889	Liberec
599603	Lichnov
514705	Lipník nad Bečvou
564567	Litoměřice
567256	Litvínov
565971	Louny
565229	Lovosice
514161	Luka
503657	Lutín
579513	Malé Svatoňovice
552666	Malšice
567311	Meziboří
549576	Milevsko
561835	Mimoň
535419	Mladá Boleslav
579548	Mladé Buky
536326	Mnichovo Hradiště
578444	Moravská Třebová
591181	Moravské Budějovice
599689	Mořkov
567027	Most
586412	Mutěnice
573868	Náchod
591211	Náměšť nad Oslavou
585513	Napajedla
586447	Nenkovice
535087	Neratovice
583481	Neslovice
530301	Neustupov
552518	Nošovice
573248	Nová Paka
538558	Nová Ves
583511	Nové Bránice
596230	Nové Město na Moravě
599191	Nový Jičín
567337	Obrnice
500496	Olomouc
505927	Opava
599069	Orlová
539520	Ořech
567779	Osek

kód obce	název obce
583588	Oslavany
554821	Ostrava
592463	Ostrožská Nová Ves
585599	Otrokovice
598551	Palkovice
555134	Pardubice
547492	Pelhřimov
549240	Písek
554791	Plzeň
566616	Podbořany
578576	Polička
583669	Popůvky
549401	Pozlovice
554782	Praha
572071	Prachovice
589250	Prostějov
507181	Pržno
575500	Přelouč
511382	Přerov
599808	Příbor
539911	Příbram
569321	Přibyslav
552577	Pstruží
562017	Ralsko
583782	Rosice
565555	Roudnice nad Labem
591629	Rouchovany
544841	Rožnov pod Radhoštěm
580848	Rudoltice
575593	Rybitví
534382	Sázava
572225	Seč
541281	Sedlčany
576964	Semily
575640	Sezemice
553069	Sezimovo Ústí
580945	Slatina
591688	Slavětice
546275	Slunečná
552658	Smilovice
560286	Sokolov
598747	Staré Hamry

kód obce	název obce
552551	Staré Město
561452	Stojčín
599140	Stonava
550787	Strakonice
562092	Stráž pod Ralskem
599921	Studénka
518026	Sušice
557153	Sušice
586625	Svatobořice-Mistřín
569569	Světlá nad Sázavou
569631	Sviadnov
577731	Svitavy
577561	Svojek
562131	Svor
583936	Syrovice
584932	Šitbořice
532916	Šlapanice
583952	Šlapanice
569585	Šlapanov
565709	Štětí
599948	Štramberk
523704	Šumperk
505218	Šumvald
553638	Tachov
563820	Tanvald
588024	Telč
567442	Teplice
584002	Tišnov
505293	Troubelice
519651	Troubky
581071	Třebovice
572411	Třemošnice
598810	Třinec
577626	Turnov
545201	Týn nad Vltavou
592005	Uherské Hradiště
592731	Uherský Brod
505587	Uničov
554804	Ústí nad Labem
579891	Ústí nad Orlicí
545058	Valašské Meziříčí
597007	Velké Meziříčí
582646	Velké Opatovice

kód obce	název obce
500259	Veřovice
553271	Veselí nad Lužnicí
586722	Veselí nad Moravou
550647	Vimperk
584126	Viničné Šumice
585939	Vizovice
586749	Vlkoš
584142	Vojkovice
546437	Volevčice
586765	Vracov
598879	Vratimov
579858	Vrchlabí
541630	Vsetín
581186	Vysoké Mýto
592889	Vyškov
552682	Vyšní Lhoty
597996	Zlaté Hory
585068	Zlín
545341	Zliv
593711	Znojmo
584231	Žabčice
552691	Žabeň
581259	Žamberk
584240	Žatčany
566985	Žatec
595209	Žďár nad Sázavou
523640	Želatovice
568732	Ženkla
584282	Židlochovice
586013	Žlutava

## Segment B

kód obce	název obce
554979	Abertamy
531367	Adamov
535826	Adamov
547786	Adršpach
547981	Albrechtice
598925	Albrechtice
576077	Albrechtice nad Orlicí
549258	Albrechtice nad Vltavou
563528	Albrechtice v Jizerských horách
568741	Albrechtický
506761	Alojzov
538001	Andělská Hora
551929	Andělská Hora
573426	Anenská Studánka
586030	Archlebov
509388	Arneštovice
586854	Arnolec
562343	Arnoltice
554499	Aš
537241	Babice
538043	Babice
552356	Babice
569828	Babice
590274	Babice
592013	Babice
582794	Babice nad Svitavou
582808	Babice u Rosic
553433	Babylon
561118	Bácovice
553701	Bačalky
576085	Bačetín
590282	Bačice
546194	Bačkov
544833	Bačkovice
535427	Bakov nad Jizerou
595217	Baliny
563251	Balkova Lhota
572560	Banín
592021	Bánov
562726	Báňovice

kód obce	název obce
593729	Bantice
569836	Barchov
574724	Barchov
533173	Barchovice
599212	Bartošovice
576093	Bartošovice v Orlických horách
548260	Bartoušov
588300	Bařice-Velké Těšany
572667	Bašnice
538051	Bašť
586862	Batelov
579041	Batňovice
550809	Bavorov
584304	Bavory
534421	Bavoryně
566756	Bdeněves
565423	Bdín
536156	Bečice
563366	Bečice
567043	Bečov
554995	Bečov nad Teplou
533181	Bečváry
589268	Bedihošť
562548	Bednárec
561053	Bednářeček
563536	Bedřichov
581313	Bedřichov
541842	Běhařov
593737	Běhařovice
572675	Běchary
564575	Bechlín
512974	Bělá
561126	Bělá
573566	Bělá
576972	Bělá
553441	Bělá nad Radbuzou
572586	Bělá nad Svitavou
535443	Bělá pod Bezdězem
505391	Bělá u Jevíčka
550817	Bělčice
535010	Běleč

kód obce	název obce
560448	Běleč
581321	Běleč
569852	Běleč nad Orlicí
500526	Bělkovice-Lašťany
532070	Běloky
512231	Bělotín
588318	Bělov
533190	Bělušice
567051	Bělušice
569861	Benátky
577774	Benátky
535451	Benátky nad Jizerou
576981	Benecko
529303	Benešov
581330	Benešov
545406	Benešov nad Černou
562351	Benešov nad Ploučnicí
576999	Benešov u Semil
560723	Benešovice
590304	Benetice
531111	Bernardov
524891	Bernartice
532568	Bernartice
549266	Bernartice
579050	Bernartice
568481	Bernartice nad Odrou
531057	Beroun
537021	Běrunice
532088	Beřovice
545414	Besednice
553760	Běstovice
571181	Běstvína
555797	Běšiny
531073	Běštín
574309	Bezděčí u Trnávky
598895	Bezdědovice
541095	Bezděkov
548430	Bezděkov
555801	Bezděkov
574741	Bezděkov

kód obce	název obce
573884	Bezděkov nad Metují
529672	Bezděkov pod Třemšínem
560740	Bezdrůžice
593745	Bezkov
588326	Bezměrov
535478	Bezno
512401	Bezuchov
558656	Bezvěrov
563901	Bílá
565750	Bílá Hlína
500623	Bílá Lhota
579068	Bílá Třemešná
525227	Bílá Voda
597198	Bílčice
533971	Bílé Podolí
579076	Bílé Poličany
562980	Bílence
535125	Bílichov
530743	Bílkovice
530239	Bílov
546984	Bílov
599247	Bílovec
592030	Bílovice
582824	Bílovice nad Svitavou
589276	Bílovice-Lutotín
550833	Bílsko
552062	Bílsko
548901	Bílsko u Hořic
586889	Bílý Kámen
563919	Bílý Kostel nad Nisou
546631	Bílý Potok
576107	Bílý Újezd
578088	Biřkov
582832	Biskoupky
572519	Biskupice
573949	Biskupice
585076	Biskupice
589284	Biskupice
590312	Biskupice-Pulkov
535486	Bítouchov
554936	Bítov

kód obce	název obce
593753	Bítov
505005	Bítovany
586897	Bítovčice
565997	Bitozeves
593761	Blanné
561401	Blatce
500801	Blatec
558672	Blatnice
590321	Blatnice
586048	Blatnice pod Svatým Antonínkem
586056	Blatnička
562998	Blatno
566004	Blatno
542318	Blazice
561711	Blažejov
532380	Blažejovice
566012	Blažim
566764	Blažim
595241	Blažkov
582841	Blažovice
569879	Blešno
532100	Blevice
595250	Blížkov
553450	Blížejev
561410	Blíževedly
593770	Blížkovice
557587	Blovice
566021	Blšany
542547	Blšany u Loun
582859	Blučina
525588	Bludov
530964	Bludov
537039	Bobnice
595268	Bobrová
595276	Bobruvka
511633	Bocanovice
572705	Boháňka
569887	Boharyně
592897	Bohaté Málkovice
561428	Bohatice
595284	Bohdalec
592901	Bohdalice-Pavlovice

kód obce	název obce
547549	Bohdalín
595292	Bohdalov
536253	Bohdalovice
533980	Bohdaneč
576115	Bohdašín
525804	Bohdíkov
564559	Bohostice
550116	Bohumilice
537527	Bohunice
577812	Bohuňov
595306	Bohuňov
500852	Bohuňovice
577821	Bohuňovice
525880	Bohuslavice
573892	Bohuslavice
586901	Bohuslavice
589292	Bohuslavice
557102	Bohuslavice nad Vlčí
585092	Bohuslavice u Zlína
569178	Bohuslávky
550400	Bohušice
597201	Bohušov
564591	Bohušovice nad Ohří
593788	Bohutice
525979	Bohutín
539953	Bohutín
566471	Bohy
512532	Bochoř
555029	Bochov
590347	Bochovice
571202	Bojanov
539104	Bojanovice
593796	Bojanovice
568457	Bojiště
592048	Bojkovice
506214	Bolatice
563005	Boleboř
576123	Bolehošť
584321	Boleradice
555835	Bolešiny
545422	Boletice
540463	Bolkov

kód obce	název obce
573558	Boňkov
560758	Bor
547867	Bor u Skutče
595314	Borač
568431	Bordovice
535508	Boreč
534684	Borek
544272	Borek
548979	Borek
568465	Borek
574783	Borek
584339	Borkovany
552097	Borkovice
576131	Borohrádek
539970	Borotice
593800	Borotice
552101	Borotín
581356	Borotín
573906	Borová
577839	Borová
545902	Borová Lada
544281	Borovany
598780	Borovany
587184	Borovná
532096	Borovnice
535681	Borovnice
576140	Borovnice
579092	Borovnice
595322	Borovnice
548821	Borovnička
595331	Borovník
566705	Borovno
542156	Borovy
592064	Boršice
592056	Boršice u Blatnice
586927	Boršov
544299	Boršov nad Vltavou
572632	Borušov
595641	Bory
538086	Bořanovice
549690	Bořenovice
561240	Bořetice
584347	Bořetice

kód obce	název obce
509418	Bořetín
562742	Bořetín
571229	Bořice
567469	Bořislav
581364	Bořitov
535516	Boseň
593818	Boskovštejn
550124	Bošice
535401	Bošilec
548006	Bošín
592919	Bošovice
562122	Boudy
589306	Bousín
571237	Bousov
500861	Bouzov
577006	Bozkov
573914	Božanov
547581	Božejov
549291	Božetice
506486	Boží Dar
593826	Božice
555045	Božičany
552127	Bradáčov
549100	Brada-Rybníček
570788	Bradlec
577014	Bradlecká Lhota
530832	Brambory
567060	Braňany
567078	Brandov
538094	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
579947	Brandýs nad Orlicí
532118	Brandýsek
549304	Branice
582875	Braniškov
551490	Branišov
593834	Branišovice
554197	Branka u Opavy
592927	Brankovice
541648	Branky
526169	Branná
541672	Branov
590363	Bransouze

kód obce	název obce
597210	Brantice
571946	Branžež
532126	Braškov
531286	Bratčice
582883	Bratčice
539988	Bratkovice
532142	Bratronice
537063	Bratronice
569437	Bratrušov
585106	Bratřejev
547603	Bratřice
553107	Bratříkovice
571199	Bratřínov
556858	Bravantice
538108	Brázdim
539996	Brdy
545431	Brluh
574791	Brluh
564613	Brňany
577863	Brněnec
530727	Brníčko
566136	Brníšov
561444	Brniště
584355	Brod nad Dyjí
541605	Brod nad Tichou
535559	Brodce
546895	Brodec
589314	Brodek u Konice
589322	Brodek u Prostějova
512800	Brodek u Přerova
566489	Brodeslavy
541401	Broumov
573922	Broumov
531081	Broumy
564621	Brozany nad Ohří
586943	Brtnice
590371	Brtnička
581381	Brťov-Jeneč
581402	Brumov
585114	Brumov-Bylnice
506320	Brumovice
584363	Brumovice
588377	Brusné

kód obce	název obce
598038	Brušperk
598046	Bruzovice
546755	Brzánky
573931	Brzice
586951	Brzkov
559725	Břasy
536059	Břehov
574805	Břehy
588385	Břest
592072	Břestek
548278	Břevnice
595349	Březejc
530018	Březí
584371	Březí
595357	Březí
595365	Březí nad Oslavou
507733	Březina
535567	Březina
549070	Březina
559733	Březina
577871	Březina
592935	Březina
581429	Březina (dříve okres Blansko)
582891	Březina (dříve okres Tišnov)
572250	Březinky
538744	Březnice
540013	Březnice
552135	Březnice
590380	Březník
535583	Březno
563013	Březno
592081	Březolupy
531090	Březová
537870	Březová
560294	Březová
585131	Březová
592099	Březová
505145	Březová nad Svitavou
599735	Březová-Oleško
599514	Březovice
595381	Březské

kód obce	název obce
589331	Březsko
585149	Březůvky
541923	Břežany
565041	Břežany
593842	Břežany
533211	Břežany I
533220	Břežany II
597228	Břidličná
537047	Bříství
548855	Bříšťany
564648	Bříza
566063	Břvany
560308	Bublava
531103	Bubovice
558699	Bučí
579963	Bučina
592943	Bučovice
548952	Budčeves
546020	Budeč
595390	Budeč
555894	Budětice
589349	Budětsko
547638	Budíkov
537055	Budiměřice
552143	Budislav
577910	Budislav
546038	Budiškovice
590401	Budišov
506460	Budišov nad Budišovkou
568261	Budišovice
561576	Budkov
590410	Budkov
560171	Budyně
564656	Budyně nad Ohří
592102	Buchlovice
545449	Bujanov
559741	Bujesily
512826	Buk
537519	Buk
595403	Bukov
546372	Buková
589357	Buková

kód obce	název obce
540021	Buková u Příbramě
532924	Bukovany
552402	Bukovany
560316	Bukovany
564664	Bukovany
511935	Bukovec
553506	Bukovec
547751	Bukovice
581437	Bukovice
581445	Bukovina
574813	Bukovina nad Labem
577031	Bukovina u Čisté
574821	Bukovina u Přelouče
581453	Bukovinka
574830	Bukovka
530085	Bukovník
535605	Bukovno
573353	Bukvice
584380	Bulhary
563935	Bulovka
561312	Buřenice
540048	Buš
550159	Bušanovice
532894	Bušín
559750	Bušovice
532169	Buštěhrad
549282	Butoves
529966	Buzice
546780	Býčkovice
533238	Býchory
534714	Býkev
534145	Bykoš
581461	Býkovice
569607	Býkov-Láryšov
571245	Bylany
544647	Bynovec
561801	Bystrá
577049	Bystrá nad Jizerou
576166	Bystré
577928	Bystré
500879	Bystročice
547026	Bystrovany



kód obce	název obce
579971	Bystřec
529451	Bystřice
572772	Bystřice
588393	Bystřice pod Hostýnem
592111	Bystřice pod Lopeníkem
541711	Bystřička
534722	Byšice
512877	Býškovice
595420	Býšovec
574848	Býšť
576174	Byzhradec
586081	Bzenec
531120	Bzová
567485	Bžany
560782	Cebiv
550906	Cehnice
586978	Cejle
559768	Cekov
509191	Cep
572781	Cerekvice nad Bystřicí
577936	Cerekvice nad Loučnou
586986	Cerekvička-Rosice
533246	Cerhenice
549321	Cerhonice
531138	Cerhovice
588407	Cetechovice
563943	Cetenov
581470	Cetkovice
547662	Cetoraz
564419	Cetyně
590428	Cidlina
588016	Cíkháj
533998	Církvice
599476	Církvice
569135	Císařov
560324	Citice
542571	Cítoliby
593851	Citonice
512982	Citov
534731	Cítov
546054	Cizkrajov

kód obce	název obce
579980	Cotkytle
554162	Crhov
571253	Ctětín
532690	Ctiboř
579459	Ctiboř
593869	Ctidružice
570991	Ctiměřice
564672	Ctiněves
561479	Cvikov
532185	Cvrčovice
550272	Cvrčovice
568490	Čachotín
535621	Čachovice
555941	Čachrov
529478	Čakov
535541	Čakov
552003	Čaková
598291	Čakovičky
571270	Čankovice
590436	Časlavice
547689	Časlavsko
560804	Částkov
592137	Částkov
553964	Častohostice
576182	Častolovice
547719	Častrov
572799	Časy
569119	Čavisov
582913	Čebín
534749	Čečelice
510068	Čečelovice
548375	Čečkovice
566080	Čečovice
589365	Čehovice
590444	Čechočovice
529486	Čechtice
590452	Čechtín
552771	Čechy
589381	Čechy pod Kosířem
586099	Čejč
550922	Čejtice
529524	Čejkovice
544329	Čejkovice

kód obce	název obce
586102	Čejkovice
593877	Čejkovice
547735	Čejov
598071	Čeladná
538132	Čelákovice
589390	Čelčice
513059	Čelechovice
589403	Čelechovice na Hané
529826	Čelistná
586111	Čeložnice
558711	Čeminy
540072	Čenkov
598976	Čenkov u Bechyně
579998	Čenkovice
574856	Čeperka
574864	Čepí
550949	Čepřovice
530581	Čeradice
529516	Čerčany
593885	Čermákovice
553514	Čermná
579106	Čermná
576191	Čermná nad Orlicí
569950	Čermná ve Slezsku
595438	Černá
581496	Černá Hora
572896	Černá u Bohdanče
545457	Černá v Pošumaví
533491	Černá Voda
538019	Černava
542628	Černčice
573957	Černčice
533254	Černé Voděrady
546852	Černěves
587001	Černíč
553531	Černíkov
566632	Černíkovice
576204	Černíkovice
599301	Černíky
569917	Černilov
593893	Černín
534013	Černíny

kód obce	název obce
564699	Černiv
539121	Černolice
539139	Černošice
560812	Černošín
513067	Černotín
542423	Černouček
545996	Černousy
561142	Černov
547760	Černovice
563021	Černovice
566098	Černovice
581500	Černovice
530328	Čerňovice
532207	Černuc
595446	Černvír
579114	Černý Důl
563722	Černýšovice
505099	Červená Hora
590461	Červená Lhota
547778	Červená Řečice
548995	Červená Třemešná
580015	Červená Voda
534021	Červené Janovice
533262	Červené Pečky
542172	Červené Poříčí
552186	Červenka
509116	Červený Hrádek
573965	Červený Kostelec
529532	Červený Újezd
532215	Červený Újezd
582921	Česká
568503	Česká Bělá
558745	Česká Bříza
573973	Česká Čermná
562394	Česká Kamenice
553549	Česká Kubice
573981	Česká Metuje
580023	Česká Rybná
573990	Česká Skalice
569356	Česká Ves
580040	České Heřmanice
571296	České Lhotice
580058	České Libchavy

kód obce	název obce
576212	České Meziříčí
580066	České Petrovice
546089	České Velenice
533271	Český Brod
563960	Český Dub
567108	Český Jiřetín
545392	Český Krumlov
546097	Český Rudolec
529541	Český Šternberk
550957	Čestice
576221	Čestice
534030	Čestín
538141	Čestlice
572811	Češov
550965	Čičenice
539147	Čičovice
590479	Číhalín
542024	Číhaň
568520	Číhošť
506621	Čichalov
590487	Číchov
590495	Čikov
540927	Čilá
599671	Čilec
540081	Čím
549339	Čimelice
546101	Číměř
590509	Číměř
578495	Čímice
537080	Činěves
539155	Čisovice
535630	Čistá
541699	Čistá
577944	Čistá
577057	Čistá u Horek
569933	Čistěves
557641	Čižice
557650	Čížkov
598704	Čížkov
564711	Čížkovice
551503	Čížkrajice
587117	Čížov
549347	Čížová

kód obce	název obce
550167	Čkyně
561703	Člunek
578568	Čmelíny
544531	Čtveřín
529567	Čtyřkoly
582930	Čučice
546127	Dačice
595454	Dalečín
540099	Daleké Dušníky
530425	Dalešice
590517	Dalešice
537918	Dalovice
570818	Dalovice
593907	Damnice
580074	Damník
595462	Daňkovice
568228	Darkovice
552445	Daskabát
560332	Dasnice
535249	Dasný
574899	Dašice
539163	Davle
582948	Deblín
564729	Děčany
590525	Dědice
571300	Dědová
561924	Dehtáře
568236	Děhylov
532746	Děkanovice
565181	Děkov
538116	Děpoltovice
572357	Desná
556041	Dešenice
546143	Dešná
585157	Dešná
590533	Dešov
546151	Deštná
581518	Deštná
576247	Deštné v Orlických horách
566128	Deštnice
572829	Dětenice
589420	Dětkovice



kód obce	název obce
592978	Dětkovice
546607	Dětřichov
577961	Dětřichov
597252	Dětřichov nad Bystřicí
572683	Dětřichov u Moravské Třebové
549118	Dílce
553557	Díly
552208	Dírná
584401	Diváky
551864	Dívčí Hrad
529753	Dívčí Kopy
544361	Dívčice
569941	Divec
529621	Divišov
564737	Dlažkovice
556068	Dlažov
587010	Dlouhá Brtnice
513504	Dlouhá Lhota
535656	Dlouhá Lhota
563650	Dlouhá Lhota
581526	Dlouhá Lhota
501476	Dlouhá Loučka
577987	Dlouhá Loučka
551708	Dlouhá Stráň
548014	Dlouhá Třebová
556076	Dlouhá Ves
568538	Dlouhá Ves
595471	Dlouhé
533688	Dlouhomilov
548031	Dlouhoňovice
537098	Dlouhopolsko
530468	Dlouhý Most
560839	Dlouhý Újezd
557668	Dnešice
593923	Dobelice
549363	Dobev
562408	Dobkovice
598089	Dobrá
561932	Dobrá Voda
595489	Dobrá Voda
535206	Dobrá Voda u Českých Budějovic

kód obce	název obce
572837	Dobrá Voda u Hořic
561762	Dobrá Voda u Pacova
576263	Dobré
584410	Dobré Pole
585165	Dobrkovice
545783	Dobrná
592986	Dobročkovice
565008	Dobročovice
562416	Dobrohošť
589438	Dobrochov
546861	Dobroměřice
589446	Dobromilice
552224	Dobronice u Bechyně
587028	Dobronín
569895	Dobroslavice
587036	Dobrouť
535672	Dobrovice
529559	Dobrovítov
539171	Dobrovíz
530123	Dobršín
557676	Dobřany
576280	Dobřany
538167	Dobřejšovice
531570	Dobřeň
569968	Dobřenice
539180	Dobříč
558770	Dobříč
533289	Dobříčovice
539198	Dobřichovice
580091	Dobříš
564745	Dobříš
593931	Dobříšsko
540111	Dobříš
559776	Dobřív
536199	Dobšice
537101	Dobšice
546941	Dobšice
571989	Dobšín
569976	Dohalice
564753	Doksany
532223	Doksy
561495	Doksy

kód obce	název obce
553646	Dolánky nad Ohří
501646	Dolany
513130	Dolany
539201	Dolany
556106	Dolany
558788	Dolany
574015	Dolany
574902	Dolany
539945	Dolce
593958	Dolenice
541800	Dolní Bečva
558796	Dolní Bělá
506702	Dolní Benešov
534765	Dolní Beřkovic
505030	Dolní Bezděkov
586137	Dolní Bojanovice
535702	Dolní Bousov
579122	Dolní Branná
554863	Dolní Brusnice
539210	Dolní Břežany
544388	Dolní Bukovsko
587044	Dolní Cerekev
580112	Dolní Čermná
580121	Dolní Dobrouč
598101	Dolní Domaslavice
593966	Dolní Dubňany
584428	Dolní Dunajovice
545465	Dolní Dvořiště
579149	Dolní Dvůr
545856	Dolní Habartice
540129	Dolní Hbity
595501	Dolní Heřmanice
552241	Dolní Hořice
558800	Dolní Hradiště
560529	Dolní Hrachovice
533297	Dolní Chvatliny
579157	Dolní Kalná
582956	Dolní Kounice
529648	Dolní Kralovice
535711	Dolní Krupá
568597	Dolní Krupá
579165	Dolní Lánov
587664	Dolní Lažany

kód obce	název obce
506711	Dolní Lhota
585173	Dolní Lhota
595519	Dolní Libochovná
549088	Dolní Lochov
511951	Dolní Lomná
595527	Dolní Loučky
557684	Dolní Lukavice
568601	Dolní Město
580163	Dolní Morava
597287	Dolní Moravice
592145	Dolní Němčí
569259	Dolní Nětčice
560341	Dolní Nivy
562301	Dolní Novosedly
579173	Dolní Olešnice
562467	Dolní Pěna
562432	Dolní Podluží
531260	Dolní Pohled
562441	Dolní Poustevna
569984	Dolní Přím
574023	Dolní Radechová
574911	Dolní Roveň
595535	Dolní Rožínka
538591	Dolní Rychnov
563994	Dolní Řasnice
574929	Dolní Ředice
535729	Dolní Slivno
548448	Dolní Sokolovec
570940	Dolní Stakory
553379	Dolní Studénky
552984	Dolní Těšice
552607	Dolní Tošanovice
545473	Dolní Třebonín
513199	Dolní Újezd
577995	Dolní Újezd
584436	Dolní Věstonice
590550	Dolní Vilémovice
587061	Dolní Vilímeč
567931	Dolní Zálezly
531987	Dolní Zimoř
554502	Dolní Žandov
562602	Dolní Žďár
553051	Dolní Životice

kód obce	název obce
568392	Doloplazy
589454	Doloplazy
590568	Domamil
562840	Domanín
586145	Domanín
513181	Dománovice
563048	Domašín
582964	Domašov
545279	Domašov nad Bystřicí
552313	Domašov u Šternberka
513211	Domaželice
553425	Domažlice
578517	Domoraz
535745	Domousnice
566152	Domoušice
507610	Doňov
564885	Doubek
530417	Doubice
568864	Doubrava
533301	Doubravčice
535664	Doubravice
550981	Doubravice
579181	Doubravice
581542	Doubravice nad Svitavou
571067	Doubravička
595551	Doubravník
585181	Doubravy
544400	Doudleby
576301	Doudleby nad Orlicí
587079	Doupě
501751	Drahanovice
589462	Drahany
599298	Drahenice
540251	Drahkov
540145	Drahlín
532151	Drahňovice
564681	Drahobudice
564770	Drahobuz
551015	Drahonice
595560	Drahonín
530379	Drahoňův Újezd

kód obce	název obce
535958	Drahotěšice
553573	Drahotín
529711	Drahouš
563765	Drahov
560219	Drachkov
552275	Dráchov
540153	Drásov
582972	Drásov
578665	Dražeň
553581	Draženov
552283	Dražice
549371	Dražič
552291	Dražičky
551023	Drážov
566683	Dražovice
592994	Dražovice
586153	Dražůvky
540170	Drevníky
563307	Drhovice
549380	Drhovle
540188	Drhovy
554511	Drmoul
512991	Drnek
584444	Drnholec
581551	Drnovice
585190	Drnovice
593001	Drnovice
531341	Drobovice
560243	Droužetice
563056	Droužkovice
531154	Drozdv
570141	Drozdv
537187	Drslavice
592153	Drslavice
568619	Druhanov
560987	Drunče
558834	Druztová
532274	Družec
593010	Drysice
563561	Držkov
585203	Držková
558419	Držovice
504301	Dřenice

kód obce	název obce
551040	Dřešín
532282	Dřetovice
538191	Dřevčice
573337	Dřevěnice
589489	Dřevnovice
513229	Dřevohostice
532291	Dřínov
534773	Dřínov
588431	Dřínov
534781	Dřísy
574953	Dříteč
544426	Dříteň
550183	Dub
501794	Dub nad Moravou
561533	Dubá
572977	Dubany
552071	Dubčany
579190	Dubenec
598381	Dubenec
567507	Dubí
534927	Dubicko
535788	Dubičné
540218	Dublovice
586161	Dubňany
544442	Dubné
561541	Dubnice
564508	Dubno
551546	Dubovice
587087	Dudín
529869	Důl
562815	Dunajovice
532843	Dunice
587095	Dušejov
564818	Dušníky
504955	Dvakačovice
506729	Dvorce
597317	Dvorce
537110	Dvory
537144	Dvory
509141	Dvory nad Lužnicí
579203	Dvůr Králové nad Labem
593974	Dyjákovice

kód obce	název obce
593982	Dyjákovičky
593991	Dyje
587109	Dyjice
537128	Dymokury
544451	Dynín
558851	Dýšina
589497	Dzbel
594008	Džbánice
580210	Džbánov
559792	Ejповice
560855	Erpužice
561754	Eš
564834	Evaň
531162	Felbabka
562637	Frahelž
542644	Francova Lhota
545899	Františkov nad Ploučnicí
554529	Františkovy Lázně
598135	Fryčovice
563579	Frydštejn
545481	Frymburk
578525	Frymburk
595578	Fryšava pod Žákovou horou
585211	Fryšták
599352	Fulnek
568635	Golčův Jeníkov
594016	Grešlové Mýto
574325	Gruna
599450	Grunta
501841	Grygov
569194	Grymov
564036	Habartice
560359	Habartov
567957	Habrovany
593028	Habrovany
581569	Habrůvka
568651	Habry
535575	Habří
569992	Habřina
549967	Hačky
562696	Hadravova Rosička
506753	Háj ve Slezsku

kód obce	název obce
551597	Hajany
582999	Hajany
598402	Háje
577073	Háje nad Jizerou
538159	Hájek
561690	Hájek
579211	Hajnice
562807	Halámky
542679	Halenkov
585238	Haluzice
560863	Halže
562386	Hamr
544337	Hamr na Jezeře
571377	Hamry
578240	Hamry
595586	Hamry nad Sázavou
552178	Haňovice
535532	Hanušovice
577081	Harrachov
572284	Hartinkov
536075	Hartmanice
556181	Hartmanice
578037	Hartmanice
590584	Hartvíkovice
563625	Haškovcova Lhota
568210	Hať
546291	Hatín
568660	Havlíčkova Borová
579220	Havlovice
567141	Havraň
594024	Havraníky
554545	Hazlov
541796	Hejná
564044	Hejnice
580228	Hejnice
574031	Hejtmánkovice
548049	Helvíkovice
568678	Herálec
595594	Herálec
590592	Heraltice
564915	Herink
583014	Heroltice
549398	Heřmaň

kód obce	název obce
598593	Heřmaň
546305	Heřmaneč
544353	Heřmanice
548596	Heřmanice
574040	Heřmanice
568562	Heřmanice u Oder
529702	Heřmaničky
574058	Heřmánkovice
568571	Heřmánky
562483	Heřmanov
595608	Heřmanov
558869	Heřmanova Huť
597325	Heřmanovice
571385	Heřmanův Městec
594032	Hevlín
569666	Hladké Životice
587125	Hladov
560481	Hlasivo
531171	Hlásná Třebaň
552330	Hlásnice
535851	Hlavatce
552321	Hlavatce
574961	Hlavečnick
565989	Hlavenec
564052	Hlavice
553093	Hlavnice
556203	Hlavňovice
583022	Hlína
566390	Hlince
598607	Hlincová Hora
551872	Hlínka
564842	Hlinná
569267	Hlinsko
531197	Hlízov
553620	Hlohová
566641	Hlohovčice
584452	Hlohovec
559806	Hlohovice
593036	Hlubočany
568368	Hlubočec
502146	Hlubočky
571407	Hluboká
544485	Hluboká nad

kód obce	název obce
	Vltavou
590614	Hluboké
581577	Hluboké Dvory
594041	Hluboké Mašůvky
540242	Hluboš
564605	Hlubyně
589501	Hluchov
592170	Hluk
536628	Hlupín
570001	Hlušice
552020	Hlušovice
542083	Hnačov
594059	Hnanice
580261	Hnátnice
570010	Hněvčeves
568694	Hněvkovice
530221	Hněvnice
507105	Hněvošice
502235	Hněvotín
502405	Hnojice
513075	Hobšovice
593044	Hodějnice
598992	Hodětín
587141	Hodice
595624	Hodíškov
564061	Hodkovice nad Mohelkou
562904	Hodonice
594067	Hodonice
547794	Hodonín
581593	Hodonín
599409	Hodslavice
547883	Hojanovice
587150	Hojkov
561096	Hojovice
561584	Holany
583031	Holasice
507113	Holasovice
597341	Holčovice
566187	Holedeč
577111	Holenice
571440	Holetín
574988	Holice

kód obce	název obce
572900	Holín
570028	Holohlavy
573019	Holotín
559814	Holoubkov
566730	Holovousy
572918	Holovousy
581615	Holštejn
550825	Holubice
545490	Holubov
544493	Homole
567973	Homole u Panny
571458	Honbice
542342	Honětice
540668	Honezovice
567167	Hora Svaté Kateřiny
563064	Hora Svatého Šebestiána
566276	Hora Svatého Václava
564257	Horčápsko
571466	Horka
531430	Horka I
534056	Horka II
502545	Horka nad Moravou
574201	Horka u Staré Paky
531359	Horky
578053	Horky
535818	Horky nad Jizerou
542687	Horní Bečva
558877	Horní Bělá
597350	Horní Benešov
564851	Horní Beřkovice
532312	Horní Bezděkov
555169	Horní Blatná
598178	Horní Bludovice
571474	Horní Bradlo
577120	Horní Branná
579238	Horní Brusnice
594075	Horní Břečkov
535834	Horní Bukovina
547913	Horní Cerekev
580279	Horní Čermná
512192	Horní Domaslavice
587168	Horní Dubenky

kód obce	název obce
594083	Horní Dubňany
594091	Horní Dunajovice
545503	Horní Dvořiště
545929	Horní Habartice
580295	Horní Heřmanice
590631	Horní Heřmanice
574996	Horní Jelení
567175	Horní Jiřetín
579254	Horní Kalná
553662	Horní Kamenice
536105	Horní Kněžeklady
594105	Horní Kounice
541290	Horní Kozolupy
568708	Horní Krupá
533327	Horní Kruty
588474	Horní Lapač
569500	Horní Lhota
585246	Horní Lhota
561592	Horní Libchava
595659	Horní Libochovná
542725	Horní Lideč
569798	Horní Loděnice
511986	Horní Lomná
595667	Horní Loučky
539821	Horní Lukavice
579262	Horní Maršov
597368	Horní Město
598658	Horní Meziříčko
513491	Horní Moštěnice
587206	Horní Myslová
592188	Horní Němčí
562785	Horní Němčice
569275	Horní Nětčice
579271	Horní Olešnice
548243	Horní Paseka
546364	Horní Pěna
545511	Horní Planá
562505	Horní Podluží
561606	Horní Police
536881	Horní Poříčí
581631	Horní Poříčí
574066	Horní Radechová
546381	Horní Radouň

kód obce	název obce
595675	Horní Radslavice
551589	Horní Rápotice
595683	Horní Rožínka
564079	Horní Řasnice
575011	Horní Ředice
546763	Horní Řepčice
561061	Horní Skrýchov
562319	Horní Slatina
560367	Horní Slavkov
599531	Horní Slivno
550612	Horní Smrčné
513695	Horní Smržov
544515	Horní Stropnice
535770	Horní Studénky
552739	Horní Suchá
589519	Horní Štěpánov
552968	Horní Těšice
552631	Horní Tošanovice
580333	Horní Třešňovec
569542	Horní Újezd
572365	Horní Újezd
590649	Horní Újezd
547930	Horní Ves
584479	Horní Věstonice
590657	Horní Vilémovice
550205	Horní Vltavice
551805	Horní Životice
590665	Hornice
536369	Hornosín
539236	Horoměřice
561525	Horosedly
538221	Horoušany
542091	Horská Kvilda
557722	Horšice
553671	Horšovský Týn
531481	Horušice
551651	Hory
534854	Hořany
537152	Hořátev
547531	Hořenice
547948	Hořepník
541729	Hořesedly
532321	Hořešovice

kód obce	název obce
535150	Hořešovičky
547956	Hořice
572926	Hořice
545520	Hořice na Šumavě
574074	Hořičky
534803	Hořín
570044	Hořiněves
531189	Hořovice
541737	Hořovičky
544523	Hosín
551104	Hoslovice
532339	Hospozín
546402	Hospřiz
592196	Hostějov
583057	Hostěnice
594113	Hostěradice
593052	Hostěrádky-Rešov
587192	Hostětice
550736	Hostětín
594121	Hostim
531499	Hostín
531928	Hostín u Vojkovic
585254	Hostišová
539244	Hostivice
531201	Hostomice
567531	Hostomice
532347	Hostouň
553689	Hostouň
534064	Hostovlice
535524	Hosty
542750	Hošťálková
597392	Hošťálkovy
571482	Hošťalovice
535885	Hoštejn
551121	Hoštice
588482	Hoštice
593061	Hoštice-Heroltice
564877	Hoštka
560898	Hoštka
542768	Hovězí
586170	Hovorany
538230	Hovorčovice
553387	Hraběšice



kód obce	název obce
531413	Hraběšín
594130	Hrabětice
536091	Hrabišín
553221	Hrabová
513636	Hrabůvka
507261	Hrabyně
535460	Hradce
513733	Hradčany
537161	Hradčany
583065	Hradčany
589527	Hradčany-Kobeřice
592200	Hradčovice
557731	Hradec
568724	Hradec
507270	Hradec nad Moravicí
572691	Hradec nad Svitavou
553301	Hradec-Nová Ves
532355	Hradečno
512176	Hrádek
547972	Hrádek
556301	Hrádek
559822	Hrádek
570052	Hrádek
594148	Hrádek
564095	Hrádek nad Nisou
556319	Hradešice
564800	Hradešín
532932	Hradiště
541001	Hradiště
555177	Hradiště
557749	Hradiště
566179	Hradiště
537179	Hradištko
539252	Hradištko
550221	Hracholusky
565202	Hracholusky
562831	Hrachoviště
544540	Hranice
554553	Hranice
546976	Hraničné Petrovice
549410	Hrazany
598232	Hrčava

kód obce	název obce
544558	Hrdějovice
589535	Hrdibořice
532363	Hrdlív
535869	Hrdlořezy
549428	Hrejkovice
564893	Hrobce
567566	Hrobčice
575046	Hrobice
585262	Hrobice
571491	Hrochův Týnec
558915	Hromnice
574082	Hronov
590673	Hrotovice
571504	Hroubovice
550639	Hrozatín
555185	Hroznětín
586188	Hroznová Lhota
577146	Hrubá Skála
586196	Hrubá Vrbka
589543	Hrubčice
599638	Hrubý Jeseník
538248	Hrusice
543543	Hruška
584487	Hrušky
593079	Hrušky
565733	Hrušov
580341	Hrušová
563072	Hrušovany
594156	Hrušovany nad Jevišovkou
590681	Hrutov
532371	Hřebeč
541761	Hřebečnický
531219	Hředle
541770	Hředle
562513	Hřensko
548642	Hřibiny-Ledská
579301	Hříbojedy
540285	Hřiměždice
546445	Hříšice
566195	Hříškov
566217	Hřivice
585271	Hřivínův Újezd

kód obce	název obce
587222	Hubenov
513580	Hudčice
531227	Hudlice
598691	Hukvaldy
529737	Hulice
570087	Humburky
547999	Humpolec
562521	Huntířov
559849	Hůrky
530646	Hurtova Lhota
535753	Hůry
599522	Husí Lhota
538256	Husinec
550230	Husinec
542784	Huslenky
513768	Hustopeče nad Bečvou
592218	Huštěnovice
542814	Hutisko-Solanec
597414	Huzová
593087	Hvězdlice
529745	Hvězdonice
590690	Hvězdoňovice
558931	Hvozd
565334	Hvozd
589560	Hvozd
531235	Hvozdec
535613	Hvozdec
583090	Hvozdec
585289	Hvozdná
539261	Hvozdnice
573621	Hvozdnice
540315	Hvoždany
566331	Hvoždany
550281	Hybrálec
574163	Hynčice
536113	Hynčina
531243	Hýskov
586200	Hýsly
534081	Chabeřice
531251	Chaloupky
556335	Chanovice
565784	Charvatce

kód obce	název obce
568872	Charváty
532886	Chářovice
563081	Chbany
551139	Chelčice
559857	Cheznovice
512923	Chlebičov
532878	Chleby
599620	Chleby
576310	Chleny
556343	Chlistov
532045	Chlístov
548791	Chlístov
590703	Chlístov
534099	Chlístovice
529770	Chlum
529982	Chlum
540803	Chlum
557773	Chlum
561614	Chlum
590711	Chlum
560375	Chlum Svaté Maří
546461	Chlum u Třeboně
550248	Chlumany
557781	Chlumčany
566233	Chlumčany
536229	Chlumec
570109	Chlumec nad Cidlinou
595713	Chlumek
595721	Chlumětín
534820	Chlumín
595705	Chlum-Korouhvice
540307	Chlumy
534455	Chlustina
572730	Chmelík
529788	Chmelná
536903	Chobot
580350	Choceň
557803	Chocenice
529796	Chocerady
535923	Chocnějovice
553727	Chocomyšl
534447	Chodouň

kód obce	název obce
564923	Chodouny
553735	Chodov
560383	Chodov
578011	Chodov
560901	Chodová Planá
564931	Chodovice
553743	Chodská Lhota
560910	Chodský Újezd
549355	Cholenice
502839	Cholina
575054	Choltice
541141	Chomle
572969	Chomutice
588504	Chomýž
532606	Choratice
534838	Chorušice
542831	Choryně
537217	Choťánky
568759	Chotěboř
550477	Chotěbudice
555291	Chotěbuz
539287	Choteč
549037	Choteč
575062	Choteč
552453	Chotěmice
578100	Chotěnov
537225	Chotěšice
557838	Chotěšov
564940	Chotěšov
535931	Chotětov
579319	Chotěvice
558940	Chotíkov
540323	Chotilsko
564958	Chotiměř
564966	Chotiněves
561622	Chotovice
578118	Chotovice
534994	Choťovice
552461	Chotoviny
534102	Chotusice
533343	Chotutice
535907	Chotýčany
564109	Chotyně

kód obce	název obce
529818	Chotýšany
552470	Choustník
579327	Choustníkovo Hradiště
566241	Chožov
546429	Chraberce
571539	Chrast
537233	Chrást
558966	Chrátst
564249	Chrátst
564117	Chrastava
578126	Chrastavec
553751	Chrastavice
533351	Chrástřany
539295	Chrástřany
541818	Chrástřany
544591	Chrástřany
540358	Chraštice
551155	Chrástřovice
563145	Chrbonín
550264	Chroboly
569305	Chromeč
588512	Chropyně
534706	Chroustov
571547	Chroustovice
568767	Chrtníč
572764	Chrtníky
581534	Chrudichromy
533670	Chrusterice
532398	Chržín
573574	Chřenovice
562530	Chřibská
558974	Chříč
583111	Chudčice
556378	Chudenice
556386	Chudenín
568023	Chuderov
570125	Chudeřice
571849	Chudíř
546810	Chudoslavice
577154	Chuchelna
507334	Chuchelná
594164	Chvalatice

kód obce	název obce
506737	Chvalčov
579335	Chvaleč
557846	Chválenice
569909	Chvalíkovice
574112	Chvalkovice
593095	Chvalkovice
588547	Chvalnov-Lísky
537420	Chvalovice
594172	Chvalovice
545546	Chvalšiny
534846	Chvatěruby
575089	Chvojenec
549223	Chyjice
531294	Chyňava
513431	Chýnvice
552496	Chýnov
561339	Chýstovice
555207	Chyše
549452	Chyšky
561321	Chyšná
575097	Chýšť
584517	Ivaň
589578	Ivaň
593117	Ivanovice na Hané
535966	Jabkenice
581666	Jabloňany
577162	Jablonec nad Jizerou
540374	Jablonná
561631	Jablonné v Podještědí
595730	Jabloňov
542865	Jablůnka
548782	Jahodov
555215	Jáchymov
507377	Jakartovice
554065	Jakubčovice nad Odrou
590746	Jakubov u Moravských Budějovic
553344	Jakubovice
592226	Jalubí
587249	Jamné
580392	Jamné nad Orlicí

kód obce	název obce
594181	Jamolice
595756	Jámy
529842	Jankov
544612	Jankov
561461	Jankov
575101	Jankovice
588555	Jankovice
592234	Jankovice
553212	Janoušov
544680	Janov
565270	Janov
576328	Janov
578134	Janov
597431	Janov
563595	Janov nad Nisou
570346	Janová
556394	Janovice nad Úhlavou
561657	Janovice v Podještědí
530395	Janská
579351	Janské Lázně
546658	Janův Důl
578142	Janůvky
542903	Jarcová
588563	Jarohněvice
578151	Jaroměřice
590754	Jaroměřice nad Rokytnou
575119	Jaroslav
594199	Jaroslavice
578169	Jarošov
546500	Jarošov nad Nežárkou
558982	Jarov
578541	Jarov
532401	Jarpice
590762	Jasenice
574139	Jasenná
585301	Jasenná
541869	Javor
595748	Javorek
576336	Javornice
529851	Javorník
536148	Javorník

kód obce	název obce
572713	Javorník
580406	Javorník
586218	Javorník
583154	Javůrek
568783	Jedlá
562963	Jedlany
536288	Jedlí
578185	Jedlová
532410	Jedomělice
575127	Jedousov
581682	Jedovnice
580414	Jehnědí
590789	Jemnice
532428	Jemníky
505528	Jenčice
539317	Jeneč
547816	Jeníkov
567582	Jeníkov
570133	Jeníkovice
575135	Jeníkovice
537926	Jenišov
563609	Jenišovice
571563	Jenišovice
587265	Jersín
572993	Jeřice
568805	Jeřišno
530484	Jeřmanice
589586	Jesenec
539325	Jesenice
540391	Jesenice
541834	Jesenice
599468	Jeseník nad Odrou
585319	Jestřabí
533360	Jestřabí Lhota
577189	Jestřabí v Krkonoších
561665	Jestřebí
574147	Jestřebí
532134	Ješetice
549479	Jetětice
574155	Jetřichov
562556	Jetřichovice
533378	Jevany



kód obce	název obce
531871	Jeviněves
594202	Jevišovice
584525	Jevišovka
575143	Jezbořice
547191	Jezdkovice
587273	Jezdovice
556998	Jezernice
594211	Jezeřany-Maršovice
587281	Ježená
593125	Ježkovice
548073	Ježov
586226	Ježov
541753	Ježovy
562084	Jickovice
573001	Jičíněves
587290	Jihlávka
537250	Jíkev
548413	Jilem
562769	Jilem
562564	Jílové
563617	Jílové u Držkova
539333	Jílové u Prahy
544639	Jílovice
576352	Jílovice
539341	Jíloviště
546011	Jimlín
595772	Jimramov
540404	Jince
513873	Jindřichov
536521	Jindřichov
597449	Jindřichov
560413	Jindřichovice
587303	Jindřichovice
564133	Jindřichovice pod Smrkem
551163	Jinín
539350	Jinočany
549151	Jinolice
590797	Jinošov
550591	Jiratice
538272	Jirny
546585	Jiřetín pod Bukovou
562572	Jiřetín pod Jedlovou

kód obce	název obce
548081	Jiřice
599581	Jiřice
594229	Jiřice u Miroslavi
550841	Jiřice u Moravských Budějovic
562581	Jiříkov
597457	Jiříkov
552534	Jistebnice
599506	Jistebník
546216	Jitkov
531308	Jivina
535974	Jivina
579378	Jívka
535761	Jivno
503142	Jívová
595802	Jívoví
537268	Jizbice
566039	Jizerní Vtelnno
511587	Josefov
586234	Josefov
529613	Josefův Důl
563633	Josefův Důl
549312	Kacákova Lhota
577201	Kacanovy
558991	Kaceřov
560421	Kaceřov
534129	Kácov
532444	Kačice
562491	Kačlehy
531774	Kadlín
595811	Kadolec
551180	Kadov
594237	Kadov
595829	Kadov
545554	Kájov
579017	Kakejcov
563111	Kalek
536946	Kalenice
587320	Kalhov
538281	Kaliště
548090	Kaliště
587338	Kaliště
565440	Kalivody

kód obce	název obce
595837	Kaly
531031	Kamberk
546453	Kámen
548103	Kámen
568821	Kámen
566811	Kamenec
578207	Kamenec u Poličky
538299	Kamenice
587346	Kamenice
548111	Kamenice nad Lipou
561681	Kamenický Šenov
571571	Kameničky
580422	Kameničná
535982	Kamenná
536571	Kamenná
587362	Kamenná
590801	Kamenná
578215	Kamenná Horka
568848	Kamenná Lhota
537276	Kamenné Zboží
532452	Kamenné Žehrovice
598631	Kamenný Malíkov
513032	Kamenný Most
539368	Kamenný Přívoz
541150	Kamenný Újezd
544663	Kamenný Újezd
546771	Kamýk
540439	Kamýk nad Vltavou
566144	Kanice
583197	Kanice
553778	Kaničky
531651	Kanina
585327	Kaňovice
598275	Kaňovice
570150	Káranice
564974	Káraný
546542	Kardašova Řečice
572748	Karle
599727	Karlík
586242	Karlín
595845	Karlov
597473	Karlova Studánka
565288	Karlova Ves

kód obce	název obce
577219	Karlovice
587052	Karlovice
597481	Karlovice
554961	Karlovy Vary
531316	Karlštejn
587354	Karolín
542911	Karolinka
559903	Kařez
530361	Kařízek
575151	Kasalice
557862	Kasejovice
585343	Kašava
550256	Kašnice
556432	Kašperské Hory
542946	Kateřinice
568643	Kateřinice
530042	Katov
587907	Katov
551201	Katovice
536008	Katusice
559008	Kaznějov
513415	Kbel
557871	Kbel
538183	Kbelany
549169	Kbelnice
590819	Kdousov
553786	Kdyně
565016	Keblice
529907	Keblov
541826	Kejnice
548120	Kejžlice
542989	Kelč
586251	Kelčany
592251	Kelníky
549487	Kestřany
583201	Ketkovice
559911	Klabava
542997	Kladeruby
590827	Kladeruby nad Oslavou
589594	Kladky
569283	Kladníky
571580	Kladno

kód obce	název obce
533084	Kladruby
559920	Kladruby
560405	Kladruby
560928	Kladruby
567604	Kladruby
575178	Kladruby nad Labem
570168	Klamoš
565024	Klapý
557897	Klášter
536024	Klášter Hradiště nad Jizerou
580431	Kláštorec nad Orlicí
571687	Klášteřínské Skalice
579386	Klášteřská Lhota
587371	Klatovec
562688	Klec
538311	Klecany
553794	Klenčí pod Čerchovem
565032	Kleneč
541851	Klenová
563986	Klenovice
589608	Klenovice na Hané
584541	Klentnice
573787	Klešice
538329	Klíčany
599549	Klimkovice
571211	Klínec
567191	Klíny
584550	Klobouky u Brna
532461	Klobuky
514047	Klokočí
577227	Klokočí
513628	Klokočná
568856	Klokočov
536687	Klopina
589616	Klopotovice
540447	Klučenice
533386	Klučov
590835	Klučov
534137	Kluky
549495	Kluky
571075	Kluky

kód obce	název obce
534897	Kly
532479	Kmetiněves
586269	Kněždub
539384	Kněževes
541877	Kněževes
581721	Kněževes
595853	Kněževes
537292	Kněžice
574007	Kněžice
590843	Kněžice
551481	Kněžičky
536041	Kněžmost
573043	Kněžnice
592269	Kněžpole
587389	Knínice
581739	Knínice u Boskovic
598461	Kňovice
532487	Knovíz
548286	Knyk
548146	Koberovice
563641	Koberovy
507504	Kobeřice
593141	Kobeřice u Brna
557218	Kobylá nad Vidnavkou
584568	Kobylí
573710	Kobyllice
531405	Kobylnice
571172	Kobylnice
583219	Kobylnice
564141	Kobylly
579394	Kocbeře
536601	Kocelovice
578231	Koclířov
571610	Kočí
578771	Kočín
541559	Kočov
579408	Kohoutov
536067	Kochánky
548529	Kochánov
590851	Kojatice
510645	Kojatín
593150	Kojátky

kód obce	název obce
598712	Kojčice
538345	Kojetice
590860	Kojetice
514055	Kojetín
568881	Kojetín
575194	Kojice
541494	Kokašice
514152	Kokory
534901	Kokořín
537306	Kolaje
580465	Koldín
532495	Koleč
565199	Kolešov
541893	Kolešovice
556467	Kolinec
570974	Kolomuty
555258	Kolová
553816	Koloveč
536733	Kolšov
588598	Komárno
531324	Komárov
547123	Komárov
549436	Komárov
599280	Komárov
590878	Komárovice
535877	Komařice
592277	Komňa
507237	Komorní Lhotka
548162	Komorovice
593168	Komořany
533394	Konárovice
529931	Kondrac
573051	Konecchlumí
531332	Koněprusy
590886	Koněšín
531553	Konětopy
589624	Konice
564761	Konojedy
560952	Konstantinovy Lázně
573060	Kopidlno
559024	Kopidlo
553247	Kopřivná

kód obce	název obce
599204	Korkyně
579033	Kornatice
533793	Korno
594253	Korolupy
578258	Korouhev
595861	Koroužné
567221	Korozluky
578266	Koruna
588601	Koryčany
559032	Koryta
599557	Koryta
592285	Korytná
581755	Kořenec
533408	Kořenice
563668	Kořenov
570176	Kosice
570184	Kosičky
570826	Kosmonosy
539392	Kosoř
536121	Kosořice
574449	Kosořín
536814	Kosov
540498	Kosova Hora
588521	Kostelany
592293	Kostelany nad Moravou
503916	Kostelec
548928	Kostelec
586277	Kostelec
587401	Kostelec
589632	Kostelec na Hané
533416	Kostelec nad Černými Lesy
534935	Kostelec nad Labem
576361	Kostelec nad Orlicí
549509	Kostelec nad Vltavou
571628	Kostelec u Heřmanova Městce
588610	Kostelec u Holešova
538370	Kostelec u Křížků
576387	Kostelecké Horky
536130	Kostelní Hlavno
537314	Kostelní Lhota
587419	Kostelní Myslová

kód obce	název obce
509108	Kostelní Radouň
508357	Kostelní Vydří
575232	Kostěnice
590894	Kostníky
529630	Kostomlátky
537331	Kostomlaty nad Labem
567612	Kostomlaty pod Milešovkou
565059	Kostomlaty pod Řípem
507458	Košařiska
566047	Košátky
548171	Košetice
551465	Košice
552585	Košice
537349	Košík
592307	Košíky
562955	Košín
577235	Košťálov
566284	Košťice
513555	Kotenčice
595870	Kotlasy
534072	Kotopeky
540633	Kotovice
581763	Kotvrdovice
537357	Kounice
541907	Kounov
576395	Kounov
529681	Koupě
533424	Kouřim
553824	Kout na Šumavě
534943	Kouty
548189	Kouty
590908	Kouty
548944	Kovač
589641	Koválovice-Osíčany
571971	Kováň
572012	Kovanec
537373	Kovanice
549517	Kovářov
563137	Kovářská
578177	Kovčín
581771	Kozárov

kód obce	název obce
540536	Kozárovice
550108	Kozlany
590916	Kozlany
568899	Kozlov
587427	Kozlov
595888	Kozlov
540200	Kozlovice
598321	Kozlovice
530557	Kozly
546232	Kozly
529940	Kozmice
547182	Kozmice
533432	Kozojedy
559041	Kozojedy
565385	Kozojedy
572136	Kozojedy
586285	Kozojídky
559059	Kozolupy
571792	Kozomín
545309	Kožichovice
559067	Kožlany
561550	Kožlí
568902	Kožlí
503304	Kožušany-Tážaly
593184	Kožušice
565067	Krabčice
548618	Kraborovice
587435	Krahulčí
550710	Krahulov
560456	Krajková
536342	Krajníčko
565351	Krakov
533441	Krakovany
565369	Krakovec
589659	Kralice na Hané
590941	Kralice nad Oslavou
570192	Králíky
580481	Králíky
549525	Králova Lhota
576409	Králova Lhota
530808	Královec
559075	Kralovice
535109	Královice

kód obce	název obce
560464	Královské Poříčí
533203	Králův Dvůr
557943	Kramolín
590959	Kramolín
574546	Kramolna
551261	Kraselov
593192	Krásensko
561371	Krasíkovice
560472	Kraslice
538795	Krásná
549673	Krásná
568929	Krásná Hora
540552	Krásná Hora nad Vltavou
562611	Krásná Lípa
536164	Krásná Ves
571652	Krásné
595896	Krásné
555304	Krásné Údolí
595900	Krásněves
538337	Krásno
566306	Krásný Dvůr
564168	Krásný Les
578045	Krásný Les
587443	Krasonice
597511	Krasov
581780	Krasová
536806	Krašovice
559083	Krašovice
568937	Krátká Ves
583235	Kratochvilka
570206	Kratonohy
560634	Krátošice
537136	Kratušín
507580	Kravaře
561720	Kravaře
594261	Kravsko
552437	Krčmaň
536954	Krejnice
529958	Krhanice
581798	Krhov
590967	Krhov
594270	Krhovice

kód obce	název obce
534153	Krchleby
537390	Krchleby
548685	Krchleby
569372	Krchleby
598348	Krmelín
529974	Krňany
536172	Krnsko
590975	Krokočín
561738	Krompach
536181	Kropáčova Vrutice
541940	Kroučová
571661	Krouna
559091	Krsy
563030	Krtov
598500	Krty
536555	Krty-Hradec
568945	Krucemburk
577243	Kruh
589667	Krumsín
584584	Krumvíř
533459	Krupá
541966	Krupá
541974	Krušovice
568180	Kružberk
599484	Krychnov
566314	Kryry
564176	Kryštofovo Údolí
563315	Kryštofovy Hamry
548201	Křeč
533467	Křečhoř
537403	Křečkov
529991	Křečovice
586960	Křekov
554901	Křelov-Břuchotín
548219	Křelovice
559105	Křelovice
534960	Křenek
556505	Křenice
564991	Křenice
578274	Křenov
562181	Křenovice
569143	Křenovice
593214	Křenovice

kód obce	název obce
553832	Křenovy
540579	Křepenice
584592	Křepice
594288	Křepice
534161	Křesetice
565075	Křesín
565083	Křešice
540587	Křešín
548227	Křešín
581801	Křetín
572861	Křičeň
587842	Křídla
550086	Křídlovky
563161	Křimov
537411	Křinec
574171	Křinice
561673	Křišťanov
597538	Křišťanovice
541982	Křivoklát
530000	Křivsoudov
595918	Křižánky
509752	Křižanov
595926	Křižanov
547824	Křižanovice
593222	Křižanovice
593231	Křižanovice u Vyškova
564184	Křižany
595934	Křižínkov
538418	Křížkový Újezdec
554596	Křižovatka
595951	Křoví
581810	Křtěnov
581828	Křtiny
552780	Křtomil
571717	Kšely
560979	Kšice
550329	Ktiš
547484	Ktová
531375	Kublov
563978	Kubova Huť
594296	Kubšice
593249	Kučerov

kód obce	název obce
549541	Kučeř
592323	Kudlovice
594300	Kuchařovice
555312	Kujavy
572594	Kukle
595969	Kuklík
579416	Kuks
581836	Kulířov
570214	Kunčice
579424	Kunčice nad Labem
598356	Kunčice pod Ondřejníkem
578282	Kunčina
581844	Kunčina Ves
595977	Kundratice
559121	Kunějovice
548570	Kunemil
573515	Kunětice
538426	Kunice
581852	Kunice
581861	Kuničky
568546	Kunín
588628	Kunkovice
543021	Kunovice
550744	Kunovice
530026	Kuňovice
530433	Kunratice
546330	Kunratice
561746	Kunratice u Cvikova
580503	Kunvald
546615	Kunžak
583243	Kupařovice
555282	Kurdějov
550302	Kuroslepy
588636	Kurovice
560391	Kuřimany
595985	Kuřimská Nová Ves
595993	Kuřimské Jestřabí
533955	Kutná Hora
571512	Kutrovice
586293	Kuželov
588644	Kvasice
576425	Kvasiny

kód obce	název obce
536750	Kváskovice
541931	Kvášňovice
568953	Květinov
578291	Květná
564982	Květnice
598801	Květov
553841	Kvíčovice
550337	Kvilda
532517	Kvílice
546259	Kvítkov
529729	Kvítkovice
572047	Kyje
548308	Kyjov
586307	Kyjov
596001	Kyjov
512907	Kyjovice
594318	Kyjovice
568970	Kynice
560499	Kynšperk nad Ohří
555347	Kyselka
588652	Kyselovice
532525	Kyšice
559130	Kyšice
565091	Kyškovice
571261	Kytín
562645	Kytlice
544701	Labská Stráň
575259	Labské Chrčice
586315	Labuty
543098	Lačnov
558443	Ladná
567647	Lahošť
548804	Lampertice
594326	Lančov
579432	Lánov
504807	Lány
541991	Lány
548481	Lány
572845	Lány u Dašic
584622	Lanžhot
579441	Lanžov
546623	Lásenice
589675	Laškov



kód obce	název obce
542008	Lašovice
596019	Lavičky
578304	Lavičné
510556	Láz
540625	Láz
581887	Lazinov
573094	Lázně Bělohrad
574767	Lázně Bohdaneč
554600	Lázně Kynžvart
564206	Lázně Libverda
538914	Lázně Toušeň
514446	Lazníčky
514471	Lazníky
564346	Lazsko
583260	Lažánky
598950	Lažánky
545937	Lažany
560197	Lažany
581909	Lažany
550345	Lažiště
533939	Lážovice
561649	Lčovice
532533	Ledce
536202	Ledce
559148	Ledce
576433	Ledce
583278	Ledce
534978	Ledčice
568988	Ledeč nad Sázavou
534170	Ledečko
544736	Ledenice
584631	Lednice
567655	Ledvice
588661	Lechotice
594334	Lechovice
570222	Lejšovka
583286	Lelekovice
566322	Lenešice
550353	Lenora
544264	Leskovec
597546	Leskovec nad Moravicí
548235	Leskovice

kód obce	název obce
561002	Lesná
562041	Lesná
590983	Lesná
594342	Lesná
583294	Lesní Hluboké
590991	Lesní Jakubov
537284	Lesnice
591009	Lesonice
594351	Lesonice
561011	Lestkov
573485	Lesůňky
530051	Lešany
589683	Lešany
513521	Lešetice
568996	Leškovice
544302	Lešná
537713	Leština
571695	Leština
569011	Leština u Světlé
571709	Leštinka
557951	Letiny
540561	Letkov
593257	Letonice
539406	Lety
549568	Lety
565105	Levín
577375	Levínská Olešnice
591025	Lhánice
550361	Lhenice
513041	Lhota
514497	Lhota
534986	Lhota
573434	Lhota
574180	Lhota pod Hoříčkami
570231	Lhota pod Libčany
567001	Lhota pod Radčem
581925	Lhota Rapotina
581933	Lhota u Lysic
581941	Lhota u Olešnice
598411	Lhota u Příbramě
556866	Lhota u Vsetína
561282	Lhota-Vlasenice
544876	Lhotice

kód obce	název obce
514527	Lhotka
531898	Lhotka
533335	Lhotka
587451	Lhotka
596035	Lhotka
598364	Lhotka
565113	Lhotka nad Labem
553115	Lhotka u Litultovic
559946	Lhotka u Radnic
536211	Lhotky
549550	Lhotsko
576441	Lhoty u Potštejna
578606	Lhůta
554618	Libá
573108	Libáň
503941	Libavá
560502	Libavské Údolí
570249	Libčany
566349	Libčeves
539414	Libčice nad Vltavou
580562	Libecina
563188	Libědice
535001	Liběchov
563544	Libějice
551333	Libějovice
548651	Libel
533475	Libenice
576450	Liberk
539422	Libeň
565121	Liběšice
566357	Liběšice
536831	Libětice
538442	Líbeznice
530069	Libež
580147	Libchavy
547701	Libchyně
537438	Libice nad Cidlinou
569020	Libice nad Doubravou
544744	Libín
539961	Libina
571784	Libiš
575305	Libišany

kód obce	název obce
553859	Libkov
571725	Libkov
598721	Libkova Voda
565148	Libkovice pod Řípem
531502	Liblice
559954	Liblín
579475	Libňatov
535800	Libníč
570257	Libníkovice
530590	Libočany
533483	Libodřice
565156	Libochovany
565164	Libochovice
564150	Libochovičky
571733	Liboměřice
531448	Libomyšl
566381	Libořice
569003	Liboš
573116	Libošovice
565172	Libotenice
579483	Libotov
568058	Libouchec
571601	Libovice
570265	Librantice
570273	Libřice
577294	Libštát
573124	Libuň
532576	Libušín
547832	Licibořice
576468	Lično
544370	Lidečko
532584	Lidice
561100	Lidmaň
580571	Lichkov
597554	Lichnov
571326	Lichoceves
559164	Líně
578339	Linhartice
549622	Lípa
569038	Lípa
576476	Lípa nad Orlicí
513270	Lípec

kód obce	název obce
544761	Lipí
552305	Lipina
540005	Lipinka
569046	Lipnice nad Sázavou
565563	Lipník
591041	Lipník
566403	Lipno
545597	Lipno nad Vltavou
575313	Lipoltice
586323	Lipov
514772	Lipová
554626	Lipová
562661	Lipová
586871	Lipová
589691	Lipová
540030	Lipová-lázně
547875	Lipovec
581950	Lipovec
537071	Lipovice
544396	Liptál
597571	Liptaň
581968	Lipůvka
596051	Lísek
573086	Lískovice
571555	Líský
540064	Lisov
542016	Lišany
566411	Lišany
570290	Lišice
540617	Líšina
514802	Líšná
559962	Líšná
596060	Líšná
567248	Lišnice
539457	Líšnice
540161	Líšnice
580589	Líšnice
563676	Líšný
544779	Lišov
546879	Líšťany
559172	Líšťany
566420	Líté

kód obce	název obce
531456	Liteň
588695	Litenčice
546470	Litíč
532258	Litichovice
573388	Litoboř
594369	Litobratřice
553611	Litohlavy
550507	Litohoř
561266	Litohošť
551341	Litochovice
578347	Litomyšl
583308	Litostrov
575330	Litošice
591068	Litovany
503444	Litovel
507920	Litultovice
544795	Litvínovice
546691	Lkáň
551350	Lnáře
531677	Lobeč
545708	Lobendava
515191	Lobodice
544809	Ločenice
531464	Loděnice
594377	Loděnice
546666	Lodhěřov
570303	Lodín
570311	Lochenice
566462	Lochousice
531472	Lochovice
530093	Loket
560537	Loket
536822	Lom
563587	Lom
567264	Lom
541702	Lom u Tachova
578070	Lomec
560545	Lomnice
581976	Lomnice
597589	Lomnice
546674	Lomnice nad Lužnicí
577308	Lomnice nad Popelkou

kód obce	název obce
583316	Lomnička
587605	Lomy
592340	Lopeník
558001	Losiná
533505	Lošany
540196	Loštice
535095	Loucká
552232	Loučany
537446	Loučeň
553867	Loučim
544418	Loučka
552038	Loučka
585432	Loučka
573400	Loučky
540226	Loučná nad Desnou
546518	Loučná pod Klínovcem
545601	Loučovice
553875	Louka
586331	Louka
567272	Louka u Litvínova
570770	Loukov
588709	Loukov
536261	Loukovec
591092	Loukovice
558010	Louňová
538451	Louňovice
530107	Louňovice pod Bláníkem
563684	Loužnice
570320	Lovčice
586340	Lovčice
593265	Lovčičky
544957	Lovčovice
565211	Lovečkovice
566446	Loza
571750	Lozice
532193	Lštění
581992	Lubě
566438	Lubenec
552216	Luběnice
542032	Lubná
578355	Lubná
588717	Lubná

kód obce	název obce
596078	Lubné
594385	Lubnice
580619	Lubník
599646	Luboměř
554634	Luby
563692	Lučany nad Nisou
569062	Lučice
598399	Lučina
507971	Ludgeřovice
531006	Ludíkov
585441	Ludkovice
589705	Ludmírov
588725	Ludslavice
551996	Ludvíkov
546496	Ludvíkovice
585459	Luhačovice
503622	Luká
587478	Luka nad Jihlavou
548332	Lukavec
565237	Lukavec
573141	Lukavec u Hořic
540234	Lukavice
571768	Lukavice
576492	Lukavice
580627	Lukavice
546909	Lukov
550566	Lukov
585467	Lukov
594393	Lukov
580635	Luková
583324	Lukovany
557145	Lukoveček
593273	Luleč
576506	Lupenice
536270	Luštěnice
585483	Lutonina
588733	Lutopecny
558028	Lužany
570354	Lužany
573159	Lužany
534404	Lužce
571776	Luže
570362	Lužec nad Cidlinou

kód obce	název obce
535028	Lužec nad Vltavou
553891	Luženičky
537322	Lužice
567281	Lužice
569844	Lužice
586358	Lužice
542041	Lužná
544434	Lužná
508501	Lužnice
537454	Lysá nad Labem
582018	Lysice
593281	Lysovice
594407	Mackovice
536466	Mačkov
537381	Mahouš
574210	Machov
585491	Machová
546712	Majdalena
503738	Majetín
532622	Makotřasy
578363	Makov
582026	Makov
544469	Malá Bystřice
540714	Malá Hraštice
582034	Malá Lhota
596086	Malá Losenice
540331	Malá Morava
597601	Malá Morávka
582042	Malá Roudka
563706	Malá Skála
551902	Malá Štáhle
579505	Malá Úpa
562700	Malá Veleň
533319	Malá Víska
586366	Malá Vrbka
569071	Mačín
567299	Malé Březno
568091	Malé Březno
589713	Malé Hradisko
532631	Malé Kyšice
513113	Malé Přítočno
572802	Malé Výkleky
565245	Malé Žernoseky



kód obce	název obce
569089	Maleč
568104	Malečov
551384	Malenice
552593	Malenovice
534188	Malešov
583332	Malešovice
540366	Maletín
583341	Malhostovice
515329	Malhotice
542491	Malič
578371	Malíkov
532657	Malíkovice
593290	Malínky
565377	Malinová
534218	Málkov
563200	Málkov
545619	Malonty
533513	Malotice
550418	Malovice
536296	Malšín
562718	Malšovice
587486	Malý Beranov
556629	Malý Bor
535036	Malý Újezd
559202	Manětín
568589	Mankovice
578410	Maňovice
554642	Mariánské Lázně
567302	Mariánské Radčice
545678	Markvartice
573167	Markvartice
587494	Markvartice
591114	Markvartice
508128	Markvartovice
583359	Maršov
579530	Maršov u Úpice
530115	Maršovice
563714	Maršovice
565253	Martiněves
588741	Martinice
596094	Martinice
561347	Martinice u Onšova
573418	Martinice v

kód obce	název obce
	Krkonoších
550388	Martínkov
574228	Martínkovice
561827	Mařenice
573779	Máslojedy
538469	Máslovice
564702	Masojedy
591122	Mastník
594415	Mašovice
563218	Mašřov
596108	Matějov
535940	Mazelov
562866	Mažice
537462	Mcely
553913	Meclov
565644	Mečeříž
551392	Mečichov
556637	Měčín
563226	Měděnec
594423	Medlice
552372	Medlov
583367	Medlov
550141	Medlovice
592366	Medlovice
529575	Medonosy
579009	Medový Újezd
539490	Měchenice
539716	Měcholupy
566454	Měcholupy
536415	Měkynec
508144	Melč
583375	Mělčany
535044	Mělnické Vtelně
534676	Mělník
531529	Měňany
545031	Menhartice
570397	Měník
583383	Měnin
545791	Merboltice
555363	Merklín
558044	Merklín
568911	Měrotín
552909	Měrovice nad

kód obce	název obce
	Hanou
567698	Měrunice
596116	Měřín
537489	Městec Králové
542067	Městečko
578380	Městečko Trnávka
597635	Město Albrechtice
559211	Město Touškov
538477	Měšice
587508	Měšín
579084	Mešno
512184	Metylovice
553921	Mezholezy (dříve okres Domažlice)
553930	Mezholezy (dříve okres Horšovský Týn)
578461	Mezihoří
574236	Mezilečí
548367	Mezilesí
574244	Mezilesí
574252	Meziměstí
551724	Mezina
563234	Meziříčí
587516	Meziříčko
591149	Meziříčko
529834	Mezná
599255	Mezná
530158	Mezno
531537	Mezouň
550426	Mičovice
571822	Míčov-Sušice
542521	Michalovice
548316	Michalovice
582069	Míchov
568279	Mikolajice
562751	Mikulášovice
586374	Mikulčice
578398	Mikuleč
567701	Mikulov
584649	Mikulov
540382	Mikulovice
575372	Mikulovice
591157	Mikulovice

kód obce	název obce
594431	Mikulovice
544507	Mikulůvka
549835	Milasín
553948	Milavče
537497	Milčice
558052	Mileč
536539	Milejovice
515418	Milenov
587770	Milešín
540749	Milešov
593320	Milešovice
573175	Miletín
554651	Milhostov
530166	Miličín
587524	Milíčov
594440	Milíčovice
507547	Milíkov
538906	Milíkov
540757	Milín
530140	Milínov
541532	Milíře
582077	Milonice
593338	Milonice
551414	Miloňovice
542075	Milostín
586382	Milotice
515477	Milotice nad Bečvou
569526	Milotice nad Opavou
537501	Milovice
584657	Milovice
548863	Milovice u Hořic
565466	Milý
562149	Minice
545627	Mirkovice
594458	Miroslav
594466	Miroslavské Knínice
559997	Mirošov
587532	Mirošov
596132	Mirošov
538485	Mirošovice
549584	Mirostice
569381	Mírov
537934	Mírová

kód obce	název obce
577316	Mírová pod Kozákovem
549592	Mirovice
530506	Miřejovice
530174	Miřetice
571831	Miřetice
553956	Mířkov
534200	Miskovice
563242	Místo
580643	Mistrovice
592382	Mistřice
588750	Míškovice
546399	Míšov
549606	Mišovice
552704	Mladá Vožice
548383	Mladé Břístě
553042	Mladecko
504246	Mladeč
573205	Mladějov
578401	Mladějov na Moravě
552348	Mladějovice
580651	Mladkov
571857	Mladoňovice
591165	Mladoňovice
544817	Mladošovice
559237	Mladotice
558061	Mladý Smolivec
573213	Mlázovice
560006	Mlečice
565296	Mlékojedy
570401	Mlékosrby
542059	Mlýnské Struhadlo
552712	Mlýny
565300	Mnetěš
548391	Mnich
536563	Mnichov
554677	Mnichov
566292	Mnichov
530191	Mnichovice
538493	Mnichovice
564231	Mníšek
540765	Mníšek pod Brdy
599174	Močerady

kód obce	název obce
530999	Močovice
567710	Modlany
598267	Modletice
569127	Modlíkov
592391	Modrá
598615	Modrá Hůrka
542148	Modrava
583391	Modřice
577324	Modřišice
599751	Modřovice
540471	Mohelnice
558079	Mohelnice
565822	Mohelnice nad Jizerou
591173	Mohelno
538507	Mochov
556718	Mochtín
598623	Mojné
575381	Mokošín
583405	Mokrá-Horákov
576522	Mokré
508373	Mokré Lazce
556726	Mokrosuky
540641	Mokrouše
570419	Mokrovousy
540781	Mokrovraty
535842	Mokrý Lom
567728	Moldava
571873	Morašice
573035	Morašice
578428	Morašice
594474	Morašice
575399	Moravany
583413	Moravany
586391	Moravany
596141	Moravec
596159	Moravecké Pavlovice
548405	Moraveč
569097	Moravice
540480	Moravičany
598445	Morávka
584665	Moravská Nová Ves
583421	Moravské Bránice

kód obce	název obce
583430	Moravské Knínice
593346	Moravské Málkovice
551732	Moravskoslezský Kočov
597678	Moravský Beroun
594482	Moravský Krumlov
586404	Moravský Písek
584673	Moravský Žižkov
588768	Morkovice-Slížany
584681	Morkůvky
589721	Mořice
531545	Mořina
533912	Mořinka
579556	Mostek
580660	Mostek
589730	Mostkovice
598453	Mosty u Jablunkova
568686	Mošnov
593354	Mouchnice
557048	Mouřínov
583448	Moutnice
530204	Mrač
554847	Mrákotín
587541	Mrákotín
553981	Mrákov
538515	Mratín
553905	Mrlínek
554944	Mrsklesy
559245	Mrtník
513288	Mrzky
577332	Mříčná
542105	Mšec
542113	Mšecké Žehrovice
565318	Mšené-lázně
535052	Mšeno
538523	Mukařov
571865	Mukařov
542121	Mutějovice
560278	Mutěnice
553999	Mutěnin
547093	Mutkov
535281	Mydlovary
589748	Myslejovice

kód obce	název obce
587559	Mysletice
561819	Mysletín
587567	Mysliboř
591190	Myslibořice
549614	Myslín
566543	Myslinka
556734	Myslív
552721	Myslkovice
585505	Mysločovice
541745	Myslovice
570427	Myštěves
551473	Myštice
560014	Mýto
570435	Mžany
571890	Nabočany
530212	Načeradec
571903	Načešice
549631	Nadějkov
587575	Nadějov
559253	Nadryby
574261	Nahořany
552810	Nahošovice
504441	Náklo
535371	Nákří
550779	Naloučany
540790	Nalžovice
556751	Nalžovské Hory
504505	Náměšť na Hané
591220	Nárameč
564478	Narysov
559016	Nasavrky
571911	Nasavrky
580678	Nasavrky
586421	Násedlovice
594512	Našiměřice
585521	Návojná
554014	Návsí
550434	Nebahovy
554693	Nebanice
540340	Nebílovy
533521	Nebovidy
583456	Nebovidy
536644	Nebřehovice

kód obce	název obce
535061	Nebužely
540811	Nečín
559261	Nečtiny
544825	Nedabyle
592404	Nedachlebice
592412	Nedakonice
585530	Nedašov
585548	Nedašova Lhota
570443	Nedělišťe
531863	Nedomice
540820	Nedrahovice
596175	Nedvědice
578452	Nedvězí
578223	Nehodiv
538540	Nehvizdy
570451	Nechanice
540846	Nechvalice
586439	Nechvalín
555380	Nejdek
548197	Nejepín
559270	Nekmíř
580686	Nekoř
558095	Nekvasovy
535079	Nelahozeves
583464	Nelepeč-Žernůvka
515787	Nelešovice
554006	Nemanice
593371	Němčany
536334	Němčice
536474	Němčice
550396	Němčice
571636	Němčice
572870	Němčice
580694	Němčice
582085	Němčice
588784	Němčice
599166	Němčice
589756	Němčice nad Hanou
583472	Němčičky
584703	Němčičky
594521	Němčičky
566837	Němčovice
536725	Němětice

kód obce	název obce
553476	Nemile
593389	Nemochovice
593397	Nemojany
579564	Nemojov
593401	Nemotice
573230	Nemyčeves
571156	Nemyslovice
552747	Nemyšl
533602	Nenačovice
535435	Neplachov
553158	Neplachovice
570478	Nepolisy
534226	Nepoměřice
558109	Nepomuk
564524	Nepomuk
566501	Nepomyšl
571521	Neprobylice
536351	Nepřevázka
573078	Neratov
562157	Nerestce
593419	Nesovice
530263	Nespeky
564222	Nestrašovice
542130	Nesuchyně
583499	Nesvačilka
534269	Nesvačily
596183	Netín
550442	Netolice
534919	Netřebice
545643	Netřebice
558117	Netunice
530298	Netvořice
585556	Neubuz
554022	Neuměř
532665	Neuměřice
531588	Neumětely
558125	Neurazy
587583	Nevcehle
530310	Neveklov
571997	Neveklovice
549657	Nevězice
541192	Nevid
593427	Nevojice

kód obce	název obce
554031	Nevolice
549207	Nevratice
559288	Nevřeň
598585	Nezabudice
546160	Nezabylice
578533	Nezamyslice
589764	Nezamyslice
553590	Nezbavětice
592421	Nezdenice
542296	Nezdice
556815	Nezdice na Šumavě
540102	Nezdřev
558141	Nezvěstice
529893	Nicov
551520	Nihošovice
596191	Níhov
584711	Nikolčice
571121	Niměřice
591238	Nimpšov
536962	Nišovice
588806	Nítkovice
589772	Niva
592439	Nivnice
531596	Nižbor
596205	Nížkov
593435	Nížkovice
552526	Nižní Lhoty
597686	Norberčany
531707	Nosálov
584720	Nosislav
561177	Nová Buková
546798	Nová Bystřice
548456	Nová Cerekev
588814	Nová Dědina
552381	Nová Hradečná
586455	Nová Lhota
562734	Nová Olešná
550451	Nová Pec
546950	Nová Pláň
555398	Nová Role
587591	Nová Říše
572608	Nová Sídla
536377	Nová Telib

kód obce	název obce
546801	Nová Včelnice
513661	Nová Ves
535117	Nová Ves
535648	Nová Ves
540269	Nová Ves
542636	Nová Ves
546593	Nová Ves
560201	Nová Ves
560561	Nová Ves
576549	Nová Ves
583502	Nová Ves
591246	Nová Ves
596213	Nová Ves
599131	Nová Ves
533530	Nová Ves I
562360	Nová Ves nad Lužnicí
563731	Nová Ves nad Nisou
577341	Nová Ves nad Popelkou
540889	Nová Ves pod Pleší
571806	Nová Ves u Bakova
569160	Nová Ves u Chotěboře
552763	Nová Ves u Chýnova
572438	Nová Ves u Jarošova
569151	Nová Ves u Leštiny
563455	Nová Ves u Mladé Vožice
596221	Nová Ves u Nového Města na Moravě
555266	Nová Ves u Světlé
567329	Nová Ves v Horách
534242	Nové Dvory
540897	Nové Dvory
565342	Nové Dvory
587974	Nové Dvory
506494	Nové Hamry
569551	Nové Heřminovy
544868	Nové Hrady
571920	Nové Hrady
561568	Nové Hutě
512893	Nové Lublice
570494	Nové Město

kód obce	název obce
574279	Nové Město nad Metují
564265	Nové Město pod Smrkem
558176	Nové Mitrovice
593443	Nové Sady
596248	Nové Sady
555274	Nové Sedlice
560570	Nové Sedlo
566519	Nové Sedlo
542164	Nové Strašecí
591254	Nové Syrovice
596256	Nové Veselí
561851	Noviny pod Ralskem
567752	Novosedlice
551554	Novosedly
584746	Novosedly
546844	Novosedly nad Nežárkou
561860	Nový Bor
570508	Nový Bydžov
542181	Nový Dům
599654	Nový Dvůr
574287	Nový Hrádek
544566	Nový Hrozenkov
531600	Nový Jáchymov
596264	Nový Jimramov
540901	Nový Knín
554707	Nový Kostel
554057	Nový Kramolín
540501	Nový Malín
561878	Nový Oldřichov
574295	Nový Ples
586463	Nový Poddvorov
584754	Nový Přerov
548464	Nový Rychnov
587729	Nový Šaldorf-Sedlešovice
591262	Nový Telečkov
538566	Nový Vestec
531618	Nučice
533548	Nučice
564907	Nupaky
507091	Nýdek
596272	Nyklovice

kód obce	název obce
537004	Nymburk
582107	Nýrov
556831	Nýrsko
559300	Nýřany
513571	Občov
540935	Obecnice
589799	Obědkovice
548065	Obědovice
541443	Obora
542580	Obora
559318	Obora
582115	Obora
569577	Oborná
540943	Obory
540951	Obořiště
548472	Obrataň
570893	Obrubce
536407	Obruby
535133	Obříství
596281	Obyčtov
541915	Obytce
510980	Ocmanice
576557	Očelice
566527	Očihov
538574	Odolena Voda
539554	Odrava
583529	Odrovice
599701	Odry
537551	Odřepsy
591289	Odunec
533556	Ohaře
549185	Ohařice
548910	Ohaveč
567761	Ohnič
576565	Ohnišov
570516	Ohnišťany
540960	Ohrazenice
577359	Ohrazenice
539503	Ohrobec
589802	Ohrozim
589811	Ochoz
583537	Ochoz u Brna
582123	Ochoz u Tišnova

kód obce	název obce
591297	Okarec
561886	Okna
571334	Okoř
563269	Okounov
529877	Okrouhlá
538922	Okrouhlá
561894	Okrouhlá
582131	Okrouhlá
562475	Okrouhlá Radouň
569186	Okrouhlice
548588	Okrouhlička
539511	Okrouhlo
534251	Okřesaneč
546933	Okřešice
537560	Okřínek
591301	Okříšky
552259	Olbramice
554049	Olbramice
594555	Olbramkostel
566888	Olbramov
530344	Olbramovice
594563	Olbramovice
515825	Oldřichov
552798	Oldřichov
564281	Oldřichov v Hájích
549444	Oldřichovice
578479	Oldřiš
509574	Oldřišov
594571	Oleksovice
569208	Olešenka
533564	Oleška
542440	Oleško
531626	Olešná
542199	Olešná
561967	Olešná
562190	Olešná
569216	Olešná
544884	Olešnice
570524	Olešnice
576581	Olešnice
577367	Olešnice
582158	Olešnice
576573	Olešnice v Orlických



kód obce	název obce
	horách
544892	Olešník
582166	Olomučany
560588	Oloví
532673	Olovnice
540510	Olišany
541958	Olišany
550132	Olišany
587613	Olišany
589829	Olišany u Prostějova
587214	Oliší
596302	Oliší
552844	Olišovec
537365	Olišovice
583545	Omice
545660	Omlenice
589837	Ondratice
537691	Ondřejov
538582	Ondřejov
534277	Onomyšl
548502	Onšov
594580	Onšov
552801	Opařany
578487	Opatov
587621	Opatov
591319	Opatov
572721	Opatovec
516201	Opatovice
583553	Opatovice
530956	Opatovice I
575429	Opatovice nad Labem
571679	Oplany
553000	Oplocany
539783	Oplot
537578	Opočnice
542555	Opočno
576590	Opočno
537586	Opolany
591327	Oponešice
516350	Oprostovice
542202	Oráčov
571962	Orel

kód obce	název obce
580716	Orlické Podhůří
576603	Orlické Záhoří
580724	Orličky
549681	Orlík nad Vltavou
593460	Orlovice
583561	Ořechov
587630	Ořechov
592447	Ořechov
596329	Ořechov
598470	Osečany
599662	Oseček
564290	Osečná
576611	Osečnice
531634	Osek
551562	Osek
560057	Osek
573264	Osek
598828	Osek
516619	Osek nad Bečvou
558184	Oselce
570532	Osice
588822	Osičko
570541	Osičky
578509	Osík
582174	Osiky
540544	Oskava
537616	Oskořínek
596337	Oslavice
511412	Oslavička
594598	Oslnovice
549703	Oslov
597716	Osoblaha
531642	Osov
596345	Osová Bítýška
596353	Osové
591335	Ostašov
583596	Ostopovice
537624	Ostrá
557170	Ostrata
598542	Ostravice
535231	Ostrolovský Újezd
573272	Ostroměř
548359	Ostrov

kód obce	název obce
555428	Ostrov
574104	Ostrov
580732	Ostrov
598372	Ostrov
599395	Ostrov
596361	Ostrov nad Oslavou
559326	Ostrov u Bezdruzic
582182	Ostrov u Macochy
583600	Ostrovačice
586471	Ostrovánky
549711	Ostrovec
566993	Ostrovec-Lhotka
592455	Ostrožská Lhota
569330	Ostružná
573281	Ostružno
530352	Ostředek
575437	Ostřešany
578061	Ostřetice
575445	Ostřetín
592471	Osvětimany
554073	Osvračín
541681	Ošelín
589845	Otaslavice
540293	Otěšice
509612	Otice
587648	Otín
596370	Otín
589853	Otinoves
506699	Otmarov
534111	Otmíče
593478	Otnice
566209	Otov
537969	Otovice
574317	Otovice
554952	Otradov
555444	Otročín
531669	Otročiněves
563277	Otvice
532681	Otovice
541010	Ouběnice
580741	Oucmanice
569224	Oudoleň
533572	Ovčáry

kód obce	název obce
535141	Ovčáry
569232	Ovesná Lhota
539473	Ovesné Kladruby
544574	Oznice
531278	Paběnice
545953	Paceřice
588831	Pacetluky
548511	Pacov
556912	Pačejov
588849	Pačlavice
564192	Páleč
540595	Palonín
550469	Pálovice
582191	Pamětice
587656	Panenská Rozsídka
538604	Panenské Břežany
566535	Panenský Týnec
542211	Panoší Újezd
587672	Panské Dubenky
551571	Paračov
516635	Paršovice
516686	Partutovice
599182	Pařezov
554081	Pasečnice
504785	Paseka
562254	Paseky
547476	Paseky nad Jizerou
598569	Paskov
584762	Pasohlávky
566781	Pastuchovice
580759	Pastviny
513423	Pašinka
592480	Pašovice
537632	Pátek
567345	Patokryje
594601	Pavlice
544248	Pavlíkov
596388	Pavлінov
532711	Pavlov
540609	Pavlov
561916	Pavlov
569241	Pavlov
584771	Pavlov

kód obce	název obce
587681	Pavlov
596396	Pavlov
533076	Pavlovice
557196	Pavlovice u Kojetína
516694	Pavlovice u Přerova
552500	Pazderna
554090	Pec
579581	Pec pod Sněžkou
573299	Pecka
507717	Peč
541028	Pečice
571032	Pěčice
576620	Pěčín
537641	Pečky
537543	Pěčnov
566373	Pelechy
563749	Pěňčín
564303	Pěňčín
589870	Pěňčín
572004	Perálec
584789	Perná
559334	Pernarec
555452	Pernink
596400	Pernštejnské Jestřabí
563285	Perštejn
534307	Pertoltice
564311	Pertoltice
514276	Pertoltice pod Ralskem
566551	Peruc
577391	Peřimov
546062	Pesvice
529656	Pětihosty
598241	Pětikozly
563293	Pětipsy
536431	Petkovy
596418	Petrávec
566560	Petrohrad
530409	Petroupim
539546	Petrov
582204	Petrov
586480	Petrov
500020	Petrov nad Desnou

kód obce	název obce
541044	Petrovice
542229	Petrovice
551848	Petrovice
568147	Petrovice
570567	Petrovice
580767	Petrovice
582212	Petrovice
591360	Petrovice
594610	Petrovice
534315	Petrovice I
534323	Petrovice II
599077	Petrovice u Karviné
556921	Petrovice u Sušice
548871	Petrovičky
556874	Petrůvka
591378	Petrůvky
535699	Petřínov
538612	Petřínov
599085	Petřvald
599743	Petřvald
532720	Pchery
541052	Pičín
549916	Pikárec
556947	Pila
579599	Pilníkov
540650	Písařov
540684	Písečná
557226	Písečná
580775	Písečná
546917	Písečné
596434	Písečné
512028	Písek
570575	Písek
536440	Písková Lhota
537659	Písková Lhota
561070	Pístina
537667	Písty
509647	Píšť
548545	Píšť
542539	Píšťany
535991	Pištín
592498	Pitín
589888	Pivín

kód obce	název obce
598887	Pivkovice
535176	Planá
561134	Planá
552828	Planá nad Lužnicí
533581	Plaňany
587702	Plandry
530336	Pláně
556955	Plánice
559351	Plasy
535346	Plav
594628	Plaveč
509078	Plavsko
563757	Plavy
536458	Plazy
550051	Plenkovice
554740	Plesná
507628	Pleše
559369	Plešnice
532738	Pletený Újezd
572942	Plich
564125	Plichov
580783	Plichovice
566861	Plískov
565393	Ploskovice
546968	Pluhův Žďár
589896	Plumlov
565580	Plužná
566578	Pnětluky
559377	Pňovany
552160	Pňovice
537675	Pňov-Předhradí
554111	Poběžovice
575461	Poběžovice u Holic
575470	Poběžovice u Přelouče
554120	Pocinovice
564214	Počaply
548561	Počátky
566586	Pochedřice
588865	Počenice-Tetětice
541087	Počepice
596442	Počítky
566608	Podbořanský Rohozec

kód obce	název obce
534285	Podbrdy
576654	Podbřezí
550795	Podbřežice
537683	Poděbrady
596451	Poděšín
566365	Poděvousy
573311	Podhorní Újezd a Vojice
572039	Podhořany u Ronova
534811	Podhradí
538817	Podhradí
573329	Podhradí
594636	Podhradí nad Dyjí
588873	Podhradní Lhota
593486	Podivice
584797	Podivín
585611	Podkopná Lhota
564486	Podlesí
580805	Podlesí
532754	Podlešín
531685	Podluhy
548634	Podmoklany
551686	Podmokly
560081	Podmokly
548251	Podmoky
599590	Podmoky
594644	Podmolí
594652	Podmyče
538621	Podolanka
516864	Podolí
569496	Podolí
583634	Podolí
592501	Podolí
596469	Podolí
549754	Podolí I
550175	Podomí
565415	Podsedice
572951	Podůlšany
573345	Podůlší
528196	Podveky
569291	Pohled
573591	Pohled
578550	Pohledy

kód obce	název obce
560553	Pohnánek
552852	Pohnání
536911	Pohorovice
545694	Pohorská Ves
549461	Pohořelice
584801	Pohořelice
539562	Pohoří
576662	Pohoří
542237	Pochvalov
552861	Pojbuky
596477	Pokojev
550370	Pokojovice
572063	Pokřikov
553565	Polánka
541788	Poleň
533599	Polepy
565431	Polepy
538639	Polerady
567353	Polerady
561436	Polesí
592510	Polešovice
561959	Polevsko
540731	Police
544621	Police
591394	Police
574341	Police nad Metují
516899	Polkovice
587711	Polná
513237	Polní Chrčice
513148	Polní Voděrady
596485	Polnička
516911	Polom
548723	Polom
549983	Polomí
562459	Polště
578584	Pomezí
538868	Pomezí nad Ohří
562670	Ponědraž
562653	Ponědražka
549738	Ponětovice
577405	Poniklá
546992	Popelín
584819	Popice



kód obce	název obce
532649	Popovice
583651	Popovice
592528	Popovice
599221	Popovičky
591408	Popůvky
537705	Poříčany
530441	Poříčí nad Sázavou
572373	Poříčí u Litomyšle
566624	Postoloprty
554138	Postřekov
540773	Postřelmov
553352	Postřelmůvek
538647	Postřižín
530450	Postupice
548600	Pošná
564087	Poštovice
549533	Poteč
534331	Potěhy
517101	Potštát
576671	Potštejn
555479	Potůčky
530247	Potvorov
577979	Poustka
584835	Pouzďřany
568155	Povrly
591416	Pozďatín
544655	Pozděchov
532762	Pozdeň
583677	Pozořice
583685	Prace
551619	Pracejovice
565458	Prackovice nad Labem
594679	Práče
558231	Prádlo
550094	Prachatice
592536	Prakšice
539538	Prameny
570648	Prasek
570656	Praskačka
587397	Prasklice
531693	Praskolesy
556084	Prášíly

kód obce	název obce
588890	Pravčice
594687	Pravice
583693	Pravlov
530476	Pravonín
572853	Pravy
568813	Pražmo
544671	Prlov
567787	Proboštov
561509	Probulov
570753	Prodašice
594695	Prokopov
548758	Proruby
537829	Proseč
572080	Proseč
544345	Proseč pod Ještědem
561941	Proseč pod Křemešником
579602	Prosečné
517151	Prosenice
541133	Prosenická Lhota
572098	Prosetín
596493	Prosetín
569313	Prosička
594709	Prosiměřice
589918	Prostějovičky
541486	Prostiboř
544698	Prostřední Bečva
582221	Prostřední Poříčí
589926	Protivanov
549771	Protivín
561983	Provodín
585661	Provodov
517208	Provodovice
574350	Provodov-Šonov
583707	Prštice
539571	Průhonice
564788	Prusice
588903	Prusinovice
593494	Prusy-Boškůvky
586498	Prušánky
561991	Prysk
544728	Pržno
552411	Práslavice

kód obce	název obce
561517	Přeborov
560596	Přebuz
591424	Přeckov
538655	Předboj
540412	Předdenice
572101	Předhradí
591432	Předín
549746	Předklášteří
536491	Předměřice nad Jizerou
570672	Předměřice nad Labem
551627	Předmíř
545716	Přední Výtoň
536792	Přední Zborovice
509621	Předotice
557005	Předslav
551635	Předslavice
552895	Přehořov
513369	Přehvozdí
559393	Přehýšov
536547	Přechovice
532771	Přelíc
575518	Přelovice
589934	Přemyslovice
570923	Přepeře
577413	Přepeře
575526	Přepychy
576689	Přepychy
537721	Přerov nad Labem
598577	Přerubence
550078	Přeskače
530620	Přestanov
517224	Přestavlky
530131	Přestavlky
565474	Přestavlky
572110	Přestavlky
530492	Přestavlky u Čerčan
591441	Přešovice
549797	Přeštěnice
558249	Přeštice
551643	Přešřovice
570681	Převýšov
538671	Přezletice

kód obce	název obce
584843	Přibice
583715	Příbram na Moravě
561088	Příbraz
574368	Přibyslav
583723	Přibyslavice
591459	Přibyslavice
542253	Příčina
513547	Příčovy
545724	Přídolí
558257	Příchovice
505013	Příkazy
579131	Příkosice
577421	Příkrý
549720	Přílepy
565261	Přílepy
578622	Příluka
561151	Přimda
545732	Přísečná
569348	Příseka
583731	Přísnovice
513393	Přistoupim
533611	Přišimasy
567086	Příšov
564354	Příšovice
544752	Příštpo
584851	Přítluky
560111	Přívětice
580821	Přívrat
563374	Psárov
539597	Psáry
530514	Psáře
530671	Pšánky
555525	Pšov
542270	Pšovlky
589942	Ptení
558265	Ptenín
532789	Ptice
571938	Ptýrov
554154	Puclice
591491	Pucov
573531	Puchlovice
587745	Puklice
546577	Pulečný

kód obce	název obce
578631	Pustá Kamenice
509736	Pustá Polom
578649	Pustá Rybná
568775	Pustějov
593508	Pustiměř
580830	Pustina
542288	Pustověty
549801	Putim
598755	Putimov
591505	Pyšel
538680	Pyšely
565652	Rabakov
557013	Rabí
556882	Rabštejská Lhota
575534	Ráby
530522	Rabyně
585670	Racková
511307	Rácovice
546071	Račetice
565482	Račice
591521	Račice
596507	Račice
599760	Račice
570702	Račice nad Trotinou
593516	Račice-Pístovice
588059	Račín
565491	Račiněves
563773	Radčice
586501	Radějov
536423	Radějovice
538698	Radějovice
596515	Radenice
552917	Radenín
596523	Radešín
596531	Radešínská Svratka
552925	Radětice
564389	Radětice
550485	Radhostice
575542	Radhošť
598488	Radíč
517275	Radíkov
570711	Radíkovice
533629	Radim

kód obce	název obce
573370	Radim
578657	Radiměř
544582	Radimovice
563196	Radimovice u Tábora
552933	Radimovice u Želče
549924	Radkov
552941	Radkov
568317	Radkov
574333	Radkov
587761	Radkov
517321	Radkova Lhota
540421	Radkovice
550493	Radkovice u Budče
591548	Radkovice u Hrotovic
517437	Radkovy
563781	Rádlo
560120	Radnice
596540	Radňoves
596558	Radňovice
551660	Radomyšl
538701	Radonice
563323	Radonice
591556	Radonín
583740	Radostice
569364	Radostín
596566	Radostín
596574	Radostín nad Oslavou
577430	Radostná pod Kozákovem
570729	Radostov
591564	Radošov
530531	Radošovice
544965	Radošovice
551678	Radošovice
545040	Radotice
517445	Radotín
565521	Radovesice
533637	Radovesnice I
533645	Radovesnice II
517534	Radslavice
593524	Radslavice
509841	Raduň

kód obce	název obce
530387	Radvanec
517569	Radvanice
579629	Radvanice
540854	Rájec
582239	Rájec-Jestřebí
582247	Ráječko
583758	Rajhrad
583766	Rajhradice
588920	Rajnochovice
577448	Rakousy
517585	Rakov
566942	Raková
589951	Raková u Konice
562068	Rakovice
541656	Rakovník
589969	Rakůvka
584860	Rakvice
566659	Raná
572152	Raná
587176	Rančířov
587788	Rantířov
591581	Rapotice
540862	Rapotín
547069	Rapšach
574376	Rasošky
564371	Raspenava
549274	Rašín
549665	Raškovice
582255	Rašov
534340	Rašovice
593532	Rašovice
530549	Rataje
552976	Rataje
588938	Rataje
534358	Rataje nad Sázavou
533653	Ratboř
537748	Ratenice
507784	Ratiboř
544787	Ratiboř
552992	Ratibořské Hory
586510	Ratíškovice
532550	Ratměřice
597724	Razová

kód obce	název obce
549827	Ražice
583774	Rebešovice
553395	Rejchartice
557021	Rejštejn
594725	Rešice
571318	Roblín
566667	Ročov
561789	Rodinov
587737	Rodkov
560626	Rodná
547085	Rodvínov
586528	Rohatec
565636	Rohatsko
548669	Rohenice
540871	Rohle
568376	Rohov
575551	Rohovládova Bělá
526622	Rohozec
582263	Rohozec
578673	Rohozná
587796	Rohozná
573221	Rohoznice
575569	Rohoznice
591602	Rohy
559423	Rochlov
565547	Rochov
596582	Rojetín
563331	Rokle
559717	Rokycany
529605	Rokyτά
548898	Rokytnany
517607	Rokytnice
556980	Rokytnice
577456	Rokytnice nad Jizerou
591611	Rokytnice nad Rokytnou
576701	Rokytnice v Orlických horách
575577	Rokytno
571148	Rokytovec
572161	Ronov nad Doubravou
556971	Ropice
577464	Roprachtice

kód obce	název obce
508004	Roseč
572179	Rosice
549941	Rosička
560995	Rosička
541206	Rosovice
554898	Rostěnice-Zvonovice
533661	Rostoklaty
588946	Roštění
588954	Roštín
560600	Rotava
513709	Roubanina
553018	Roudná
544973	Roudné
570745	Roudnice
597741	Roudno
558290	Roupov
593559	Rousínov
517615	Rouské
596604	Rousměrov
596612	Rovečné
540919	Rovensko
577472	Rovensko pod Troskami
536865	Rovná
560618	Rovná
561274	Rovná
583791	Rozdrojovice
547808	Rozhovice
578681	Rozhraní
594733	Rozkoš
587800	Rozseč
596639	Rozseč
582271	Rozseč nad Kunštátem
582280	Rozsíčka
569399	Rozsochatec
596647	Rozsochy
578690	Rozstání
589977	Rozstání
539627	Roztoky
598526	Roztoky
577499	Roztoky u Jilemnice
577481	Roztoky u Semil

kód obce	název obce
561169	Rozvadov
537756	Rožďalovice
545767	Rožmberk nad Vltavou
545775	Rožmitál na Šumavě
541231	Rožmitál pod Třemšínem
596655	Rožná
574384	Rožnov
531715	Rpety
567809	Rtyně nad Bílinou
579637	Rtyně v Podkrkonoší
542326	Ruda
596663	Ruda
540978	Ruda nad Moravou
582298	Rudice
592552	Rudice
591637	Rudíkov
586919	Rudimov
583804	Rudka
594741	Rudlice
531723	Rudná
578703	Rudná
551945	Rudná pod Pradědem
579645	Rudník
596671	Rudolec
544981	Rudolfov
562777	Rumburk
593567	Ruprechtov
588962	Rusava
597775	Rusín
569402	Rušínov
544850	Růžďka
587818	Růžená
566900	Růžová
568554	Rybí
576727	Rybná nad Zdobnicí
587826	Rybné
559431	Rybnice
553972	Rybníček
569411	Rybníček
547905	Rybník

kód obce	název obce
554189	Rybník
541257	Rybníky
594750	Rybníky
562793	Rybníště
578711	Rychnov na Moravě
576069	Rychnov nad Kněžnou
563790	Rychnov u Jablonce nad Nisou
574406	Rychnovek
599107	Rychvald
546186	Ryjice
597783	Rýmařov
588971	Rymice
562009	Rynárec
542334	Rynholec
564397	Rynoltice
597791	Ryžoviště
587834	Řásná
575607	Řečany nad Labem
548715	Řečice
596680	Řečice
538710	Řehenice
568201	Řehlovice
552640	Řeka
560511	Řemíčov
558303	Řenče
534366	Řendějov
553034	Řepeč
536849	Řepice
535168	Řepín
568830	Řepiště
572209	Řepníky
536580	Řepov
565504	Řeřichy
572217	Řestoky
580872	Řetová
580881	Řetůvka
539643	Řevnice
542351	Řevničov
583821	Řícmanice
538728	Říčany
583839	Říčany
549789	Říčky

kód obce	název obce
576735	Říčky v Orlických horách
554103	Řídeč
587851	Řídelov
572233	Řídký
596698	Říkonín
530786	Říkov
517666	Říkovice
545007	Římov
591645	Římov
532941	Řimovice
599115	Řípec
532797	Řisuty
539651	Řitka
565661	Řitonice
541273	Sádek
578720	Sádek
555533	Sadov
573191	Sadová
537764	Sadská
548731	Salačova Lhota
592561	Salaš
534374	Samopše
547077	Samotišky
548740	Samšín
573442	Samšina
537772	Sány
574392	Sázava
596701	Sázava
569429	Sázavka
532801	Sazená
588237	Sazomín
585726	Sazovice
573451	Sběř
560146	Sebečice
578738	Sebranice
582310	Sebranice
558311	Seč
580902	Seč
587877	Sedlatice
511081	Sedlec
529591	Sedlec
530271	Sedlec

kód obce	název obce
545015	Sedlec
546721	Sedlec
584878	Sedlec
598283	Sedlec
530573	Sedlec-Prčice
599263	Sedlečko u Soběslavě
587885	Sedlejev
548421	Sedletín
548766	Sedlice
551716	Sedlice
564630	Sedlice
540692	Sedliště
548961	Sedliště
578746	Sedliště
598674	Sedliště
599832	Sedlnice
576743	Sedloňov
585734	Sehradice
596710	Sejřek
572144	Sekeřice
534757	Seletice
575615	Selmice
506770	Seloutky
555240	Semanín
536610	Semčice
576751	Semechnice
537781	Semice
575623	Semín
554201	Semněvice
530859	Semtěš
547727	Sendraž
570796	Sendražice
542369	Senec
582328	Senetářov
537799	Senice
505081	Senice na Hané
552267	Senička
544906	Seninka
538752	Senohraby
542377	Senomaty
591661	Senorady
548774	Senožaty

kód obce	název obce
583847	Sentice
549843	Sepekov
599573	Sezemice
531383	Schořov
538761	Sibřina
583855	Silůvky
546488	Sirá
596728	Sirákov
565598	Siřejovice
583863	Sivice
553077	Skalice
570800	Skalice
594768	Skalice
582336	Skalice nad Svitavou
562025	Skalice u České Lípy
517747	Skalička
545295	Skalička
586536	Skalka
589993	Skalka
513890	Skalka u Doks
554812	Skalná
536636	Skalsko
549851	Skály
598909	Skály
579467	Skapce
539937	Skašov
588989	Skaštice
578754	Sklené
596736	Sklené
596744	Sklené nad Oslavou
551741	Skočice
566845	Skomelno
553085	Skopytce
548324	Skorkov
557030	Skorkov
586544	Skoronice
553484	Skorošice
596752	Skorotice
580929	Skořenice
506664	Skořice
568716	Skotnice
552151	Skrbeň

kód obce	název obce
582344	Skrchov
567361	Skršín
560669	Skrýchov u Malšic
542385	Skryje
549894	Skryje
569461	Skryje
596761	Skřinářov
533963	Skřípel
510131	Skřípov
590002	Skřípov
570834	Skřivany
531740	Skuhrov
563803	Skuhrov
569470	Skuhrov
576778	Skuhrov nad Bělou
572241	Skuteč
533696	Skvrňov
542415	Slabce
549860	Slabčice
577529	Slaná
536776	Slaník
532819	Slaný
599026	Slapsko
539660	Slapy
599042	Slapy
532827	Slatina
565601	Slatina
566748	Slatina
568406	Slatina
578436	Slatina
578762	Slatina
594776	Slatina
574422	Slatina nad Úpou
576786	Slatina nad Zdobnicí
572268	Slatiňany
505111	Slatinice
590011	Slatinky
573469	Slatiny
545023	Slavče
548553	Slavětín
552194	Slavětín
566713	Slavětín
574431	Slavětín nad Metují



kód obce	název obce
572187	Slavhostice
585751	Slavičín
591700	Slavičky
569488	Slavíkov
545180	Slavíkovice
510289	Slavkov
592579	Slavkov
588997	Slavkov pod Hostýnem
593583	Slavkov u Brna
548341	Slavnič
547166	Slavonice
574457	Slavoňov
534391	Slavošov
575658	Slepotice
551881	Slezské Pavlovice
597813	Slezské Rudoltice
585769	Slopné
582352	Sloup
562050	Sloup v Čechách
580325	Sloupnice
548499	Sloupno
570851	Sloupno
537802	Sloveč
532231	Slověnice
538779	Sluhy
594784	Slup
585777	Slušovice
538787	Slušnice
573604	Služátky
510297	Služovice
532835	Smečno
540722	Smědčice
549878	Smetanova Lhota
570869	Smidary
530611	Smilkov
536652	Smilovice
565407	Smilovice
553123	Smilovy Hory
570877	Smiřice
538027	Smolné Pece
566721	Smolnice
541311	Smolotely

kód obce	název obce
573817	Smrček
550299	Smrčná
591726	Smrk
590029	Smržice
561045	Smržov
570885	Smržov
563811	Smržovka
565610	Snědovice
532436	Snět
576794	Sněžné
596787	Sněžné
593591	Snovídky
573477	Sobčice
530638	Soběhrdy
517844	Soběchleby
558346	Soběkury
545805	Soběnov
573361	Soběraz
553131	Soběslav
564401	Soběslavice
589004	Soběsuky
557099	Soběšice
534293	Soběšín
568791	Soběšovice
572276	Sobětuchy
569518	Sobíňov
517836	Sobíšky
547964	Sobkovice
540986	Sobotín
573493	Sobotka
583880	Sobotovice
586552	Sobůlky
536661	Sojovice
537811	Sokoleč
583898	Sokolnice
541320	Solenice
576808	Solnice
580961	Sopotnice
575666	Sopřeč
562076	Sosnová
597821	Sosnová
531065	Souňov
551759	Sousedovice

kód obce	název obce
599387	Soutice
570907	Sovětice
565539	Sovínky
573027	Sovolusky
558362	Spálené Poříčí
599867	Spálov
554251	Spáňov
596795	Spělkov
556963	Spešov
574198	Spojil
535192	Spomyšl
563340	Spořice
585793	Spytihněv
590045	Srbce
542431	Srbeč
554260	Srbice
567833	Srbice
546348	Srbská Kamenice
531758	Srbsko
540676	Srby
554278	Srby
575682	Srch
557111	Srní
536245	Srnín
553719	Srnojedy
545066	Srubec
580970	Sruby
553140	Stádlec
550515	Stachy
587915	Stáj
594792	Stálky
554294	Staňkov
562378	Staňkov
534412	Staňkovice
543128	Staňkovice
546828	Staňkovice
548812	Stanovice
555550	Stanovice
583901	Stanoviště
541036	Stará Červená Voda
541338	Stará Huť
537837	Stará Lysá
573507	Stará Paka

kód obce	název obce
587923	Stará Říše
517887	Stará Ves
551911	Stará Ves
598739	Stará Ves nad Ondřejnicí
539112	Stará Voda
570915	Stará Voda
561843	Staré Bříště
579661	Staré Buky
551813	Staré Heřminovy
547204	Staré Hobzí
545074	Staré Hodějovice
575704	Staré Hradiště
530735	Staré Hradý
592587	Staré Hutě
575712	Staré Jesenčany
562823	Staré Křečany
541079	Staré Město
550752	Staré Město
551767	Staré Město
578789	Staré Město
547212	Staré Město pod Landštejnem
549096	Staré Místo
561185	Staré Sedliště
560642	Staré Sedlo
561193	Staré Sedlo
573523	Staré Smrkovice
568198	Staré Těchanovice
575721	Staré Ždánice
530875	Starkoč
574465	Stárvov
564583	Starosedlský Hrádek
584894	Starovice
584908	Starovičky
573132	Starý Bydžov
592609	Starý Hrozenkov
599905	Starý Jičín
533700	Starý Kolín
575739	Starý Mateřov
594806	Starý Petřín
558371	Starý Plzeňec
586561	Starý Poddvorov

kód obce	název obce
545538	Starý Šachov
534889	Starý Vestec
591742	Stařeč
590053	Stařechovice
552569	Staříč
531766	Stašov
578801	Stašov
539686	Statenice
570281	Stavenice
586579	Stavěšice
572934	Stéblová
546925	Stebno
510343	Stěbořice
532851	Stehelčevy
529885	Stehlovice
570931	Stěžery
590061	Stínava
558389	Stod
532860	Stochovec
575755	Stojice
547891	Stolany
587931	Stonařov
594814	Stošádkovice na Louce
550523	Stožec
530034	Stožice
570958	Stračov
599441	Stradonice
572306	Stradouň
512869	Strahovice
587940	Strachonovice
594822	Strachotice
584916	Strachotín
596809	Strachujov
578819	Strakov
537853	Straky
538809	Strančice
596817	Stránecká Zhoř
592617	Strání
531731	Stránka
599379	Stranný
551775	Strašice
560162	Strašice

kód obce	název obce
557129	Strašín
565679	Straškov-Vodochody
536709	Strašnov
575763	Strašov
537861	Stratov
554316	Stráž
561207	Stráž
547221	Stráž nad Nežárkou
544477	Stráž nad Nisou
555584	Stráž nad Ohří
596825	Strážek
590070	Stražisko
571881	Strážiště
545082	Strážkovice
580988	Strážná
579696	Strážné
586587	Strážnice
550531	Strážný
557137	Strážov
586595	Strážovice
536717	Strenice
582379	Strhaře
547239	Strmilov
599361	Strojetice
587460	Stropešín
530689	Struhařov
538825	Struhařov
569054	Strukov
550540	Strunkovice nad Blanicí
536784	Strunkovice nad Volyňkou
563358	Strupčice
577545	Stružinec
555592	Stružná
562106	Stružnice
536032	Strýčice
539708	Středokluky
540056	Střelice
583910	Střelice
594831	Střelice
544914	Střelná
551791	Střelské Hoštice

kód obce	název obce
572314	Střemošice
535214	Střemy
547018	Střeň
573540	Střevač
570966	Střezetice
530701	Střezimíř
560651	Stříbrná
533718	Stříbrná Skalice
569534	Stříbrné Hory
552887	Stříbrnice
592625	Stříbrnice
561215	Stříbro
547247	Stříbřec
589039	Střílky
537594	Střítež
549886	Střítež
551538	Střítež
552674	Střítež
554871	Střítež
587958	Střítež
544922	Střítež nad Bečvou
517909	Střítež nad Ludinou
561487	Střítež pod Křemešním
545091	Střížov
508152	Střížovice
558401	Střížovice
589047	Střížovice
561223	Studánka
547263	Studená
553603	Studená
580996	Studené
577553	Studenec
591769	Studenec
551457	Studeněves
530719	Studený
572322	Studnice
574481	Studnice
591777	Studnice
593605	Studnice
592633	Stupava
562114	Stvolínky
582620	Stvolová

kód obce	název obce
531391	Sudějov
510378	Sudice
582395	Sudice
591785	Sudice
581003	Sudislav nad Orlicí
541109	Sudkov
565920	Sudoměř
586609	Sudoměřice
553166	Sudoměřice u Bechyně
553174	Sudoměřice u Tábora
571954	Sudovo Hlavno
581011	Sudslava
587982	Suchá
578835	Suchá Lhota
592641	Suchá Loz
534439	Suchdol
590088	Suchdol
547280	Suchdol nad Lužnicí
599930	Suchdol nad Odrou
541371	Suchodol
555231	Suchohrdly
594849	Suchohrdly u Miroslavi
531782	Suchomasty
569771	Suchonice
586617	Suchov
579726	Suchovršice
582409	Suchý
574490	Suchý Důl
536768	Sukorady
548880	Sukorady
565695	Sulejovice
538833	Sulice
582417	Sulíkov
589055	Sulimov
561231	Sulislav
596833	Sulkovec
541117	Supíkovice
592650	Sušice
592668	Svárov
599433	Svárov
531791	Svatá

kód obce	název obce
550558	Svatá Maří
538434	Svatava
541389	Svaté Pole
573302	Svatojanský Újezd
547131	Svatoňovice
583928	Svatoslav
591793	Svatoslav
541397	Svatý Jan
545104	Svatý Jan nad Malší
531804	Svatý Jan pod Skalou
580708	Svatý Jiří
534196	Svatý Mikuláš
541125	Svébohov
598305	Svémyslice
598763	Svépravice
557161	Svéradice
552429	Svésedlice
561029	Světce
567841	Světec
548154	Světlá
538841	Světlá Hora
586064	Světlá pod Ještědem
597872	Světlá Hora
564427	Světlá pod Ještědem
545813	Světlík
596841	Světnov
548693	Svidnice
572331	Svidnice
564435	Svijanský Újezd
564443	Svijany
531812	Svinaře
532908	Svinařov
575771	Svinčany
582433	Svinošice
553182	Sviny
596850	Sviny
582441	Svitávka
579734	Svoboda nad Úpou
597881	Svobodné Heřmanice
578843	Svojanov
538850	Svojetice



kód obce	název obce
542458	Svojetín
546283	Svojkov
541176	Svojkovice
587991	Svojkovice
533726	Svojšice
564273	Svojšice
575780	Svojšice
561258	Svojšín
563170	Svrabov
596868	Svratka
572349	Svratouch
571342	Svrkyně
564451	Sychrov
542466	Sýkořice
582450	Synalov
576816	Synkov-Slemeno
598771	Syrov
571008	Syrovátka
586633	Syrovín
577570	Syřenov
557081	Sytno
538396	Šabina
594865	Šafov
584924	Šakvice
542474	Šanov
585807	Šanov
594873	Šanov
571016	Šaplava
593613	Šaratice
586641	Šardice
573256	Šárovцова Lhota
585815	Šarovy
594881	Šatov
531421	Šebestěnice
582468	Šebetov
553204	Šebířov
591807	Šebkovice
582476	Šebrov-Kateřina
581038	Šedivec
557188	Šelešovice
555614	Šemnice
598798	Šenov
554171	Šenov u Nového

kód obce	název obce
	Jičína
583944	Šerkovice
538876	Šestajovice
547654	Šestajovice
532509	Šetějovice
545121	Ševětín
510432	Šilheřovice
588008	Šimanov
564460	Šimonovice
560677	Šindelová
598496	Šípy
597899	Široká Niva
578851	Široký Důl
552950	Šišma
596876	Škrdlovice
538884	Škvorec
551830	Škvořetice
570117	Šléglov
562858	Šluknov
574511	Šonov
582484	Šošůvka
570061	Špičky
579742	Špindlerův Mlýn
568333	Štáblovice
558427	Štáhlavy
552011	Štarnov
555622	Štědrá
582492	Štěchov
536920	Štěchovice
539732	Štěchovice
551856	Štěkeň
591815	Štěměchy
558435	Štěnovice
539741	Štěnovický Borek
510483	Štěpánkovice
505161	Štěpánov
596884	Štěpánov nad Svratkou
545139	Štěpánovice
583961	Štěpánovice
591823	Štěpkov
505188	Šternberk
541419	Štětkovice

kód obce	název obce
571644	Štíhllice
566101	Štichov
578797	Štichovice
530930	Štipoklasy
594890	Štítary
510491	Štítina
585831	Štítná nad Vláří-Popov
579343	Štítov
541168	Štítý
569593	Štoky
544931	Študlov
578860	Študlov
590096	Šubířov
550574	Šumavské Hoštice
592676	Šumice
594903	Šumice
594911	Šumná
593621	Švábenice
547255	Švábov
557200	Švihov
565326	Švihov
552046	Tábor
531821	Tachlovice
560715	Tachov
549932	Tálín
586650	Tasov
591831	Tasov
582506	Tasovice
594920	Tasovice
568287	Tašov
537888	Tatce
581046	Tatenice
578983	Tatiná
577596	Tatobity
538663	Tatrovice
594938	Tavíkovice
549649	Tečovice
530751	Tehov
538892	Tehov
599719	Tehovec
529664	Těchařovice
555193	Těchlovice

kód obce	název obce
571024	Těchlovice
561355	Těchobuz
581054	Těchonín
578878	Telecí
568295	Telnice
583979	Telnice
545155	Temelín
562271	Temešvár
548936	Těmice
586668	Těmice
560189	Těně
555631	Teplá
519031	Teplice nad Bečvou
574538	Teplice nad Metují
537845	Teplička
530760	Teplýšovice
566802	Terešov
565717	Terezín
586676	Terezín
599158	Těrlicko
583995	Těšany
505269	Těšetice
594946	Těšetice
546526	Těškov
512745	Těškovice
550582	Těšovice
579360	Těšovice
583987	Tetčice
531839	Tetín
572756	Tetín
575810	Tetov
536598	Tchořovice
599956	Tichá
530778	Tichonice
535184	Tichov
569615	Tis
559482	Tis u Blatna
568309	Tisá
599964	Tísek
532592	Tisem
533734	Tismice
541621	Tisová
581062	Tisová

kód obce	název obce
572381	Tisovec
535222	Tišice
596892	Tišnovská Nová Ves
590100	Tištín
559491	Tlučná
554341	Tlumačov
585858	Tlumačov
531847	Tlustice
531855	Tmaň
534463	Točník
541427	Tochovice
578614	Tojice
532541	Tomice
593630	Topolany
592692	Topolná
533742	Toušice
566829	Toužetín
555657	Toužim
519146	Tovačov
552089	Tověř
592706	Traplice
565741	Travčice
584011	Trboušany
554359	Trhanov
572390	Trhová Kamenice
598429	Trhové Dušníky
545171	Trhové Sviny
530816	Trhový Štěpánov
553697	Trmice
585866	Trnava
591840	Trnava
530794	Trnávka
569755	Trnávka
576824	Trnov
559504	Trnová
598313	Trnová
542407	Trnovany
594954	Trnové Pole
599999	Trojanovice
572403	Trojovice
579246	Trokavec
594962	Troskotovice
577600	Troskovice

kód obce	název obce
579751	Trotina
589080	Troubky-Zdislavice
584029	Troubsko
547921	Trpík
578886	Trpín
561291	Trpísty
569623	Trpišovice
554855	Trstěnice
578894	Trstěnice
594971	Trstěnice
505366	Tršice
533106	Trubín
531880	Trubská
536512	Truskovice
575828	Trusnov
579025	Trutnov
572616	Tržek
552623	Třanovice
578908	Třebařov
578592	Třebčice
571041	Třebechovice pod Orebem
563153	Třebějice
591858	Třebelovice
539023	Třebeň
565768	Třeбенice
591866	Třeбенice
537896	Třebestovice
530981	Třebešice
532304	Třebešice
576832	Třebešov
562327	Třebětice
589098	Třebětice
530972	Třebětín
590266	Třebíč
579769	Třebihošť
532959	Třebichovice
565776	Třebívlice
532967	Třebíz
573612	Třebnouševy
542504	Třeboc
551899	Třebohostice
569101	Třebom

kód obce	název obce
547336	Třeboň
571741	Třebonín
572985	Třebosice
539759	Třebotov
533751	Třebovle
541451	Třebosko
532975	Třebusice
565792	Třebušín
597911	Třemešná
561304	Třemešné
559521	Třemošná
550311	Třesov
571059	Třesovice
536679	Třešovice
588032	Třešť
588041	Třeštice
553336	Třeština
533769	Tři Dvory
554880	Tři Sekery
587753	Tři Studně
504921	Třibřichy
573639	Třtěnice
542512	Třtice
553239	Tučapy
592714	Tučapy
593648	Tučapy
520047	Tučín
531561	Tuhaň
546267	Tuhaň
532983	Tuchlovice
539767	Tuchoměřice
533777	Tuchoraz
566853	Tuchořice
533785	Tuklaty
594989	Tulešice
572420	Tuněchody
529583	Tupadly
534480	Tupadly
592722	Tupesy
575844	Turkovice
551601	Turovec
552836	Turovice
539775	Tursko

kód obce	název obce
573647	Tuř
532177	Tuřany
539619	Tuřany
570982	Tuřice
598330	Tušovice
576841	Tutleky
553522	Tužice
584037	Tvarožná
586684	Tvarožná Lhota
590118	Tvorovice
594997	Tvořihráz
551821	Tvrdkov
584941	Tvrdonice
550604	Tvrzice
546534	Týček
558460	Tymákov
570079	Týn nad Bečvou
541885	Týnec
584959	Týnec
533807	Týnec nad Labem
530841	Týnec nad Sázavou
539929	Týniště
576859	Týniště nad Orlicí
575861	Týnišťko
573655	Úbislavice
585874	Úblo
566161	Úboč
549959	Ubušín
563382	Údlice
573663	Údrnice
541214	Uhelná
569640	Uhelná Příbram
546178	Úherce
546411	Úherce
584967	Uherčice
595004	Uherčice
530697	Úherčice
575879	Uhersko
592749	Uherský Ostroh
573671	Úhlejev
568341	Uhlířov
533815	Uhlířská Lhota
534498	Uhlířské Janovice

kód obce	název obce
571351	Úholičky
532991	Úhonice
548537	Úhořilka
572446	Úhřetice
575887	Úhřetická Lhota
550191	Uhřice
582531	Uhřice
586692	Uhřice
589110	Uhřice
552879	Uhřičice
596906	Uhřínov
533009	Uhy
596914	Ujčov
505501	Újezd
531901	Újezd
554383	Újezd
585882	Újezd
595012	Újezd
596922	Újezd
566594	Újezd nade Mží
573680	Újezd pod Troskami
534692	Újezd u Boskovic
584045	Újezd u Brna
582557	Újezd u Černé Hory
581089	Újezd u Chocně
578321	Újezd u Plánice
575909	Újezd u Přelouče
584053	Újezd u Rosic
572888	Újezd u Sezemic
546551	Újezd u Svatého Kříže
549908	Újezd u Tišnova
507644	Újezdec
537535	Újezdec
578916	Újezdec
592757	Újezdec
599492	Újezdec
567850	Újezdeček
570761	Ujkovice
536695	Úlehle
573698	Úlibice
559555	Úlice
534501	Úmonín

kód obce	název obce
537900	Úmyslovice
595021	Únanov
596931	Unčín
541435	Únehle
554391	Únějovice
559563	Úněšov
539805	Únětice
540528	Únětice
533017	Unhošť
563951	Únice
582565	Unín
584061	Unkovice
579777	Úpice
565806	Úpohlavy
513717	Urbanice
575917	Urbanice
588067	Urbanov
590126	Určice
535494	Úsilné
554405	Úsilov
569658	Úsobí
582573	Úsobrno
541222	Úsov
520306	Ústí
570371	Ústí
588075	Ústí
552364	Ústín
599123	Ústrašice
537608	Ústrašín
553883	Ústup
584070	Úsuší
565814	Úštěk
572624	Útěchov
548987	Útěchovice
562033	Útěchovice pod Stražištěm
537730	Útěchovičky
559571	Úterý
558486	Útušice
555681	Útvina
597937	Úvalno
538957	Úvaly
551937	Uzenice

kód obce	název obce
536890	Uzeničky
534510	Úžice
535257	Úžice
586706	Vacenovice
532061	Václavice
597945	Václavov u Bruntálu
598836	Václavovice
565512	Václavy
550621	Vacov
536504	Vacovice
553255	Val
576875	Val
544949	Valašská Bystřice
544990	Valašská Polanka
553026	Valašská Senice
585891	Valašské Klobouky
545112	Valašské Příkazy
573701	Valdice
587699	Valdík
555690	Valeč
591874	Valeč
582581	Valchov
562874	Valkeřice
551783	Valšov
584975	Valtice
595039	Valtrovice
539481	Valy
575925	Valy
576883	Vamberk
588083	Vanov
582590	Vanovice
588091	Vanůvek
592773	Vápenice
541249	Vápenná
572454	Vápenný Podol
575933	Vápno
588105	Váповice
562882	Varnsdorf
562211	Varvažov
596949	Vatín
534528	Vavřinec
582603	Vavřinec
582611	Vážany

kód obce	název obce
592781	Vážany
593656	Vážany
593664	Vážany nad Litavou
572462	Včelákov
545228	Včelná
549002	Včelnička
596957	Věcov
565831	Vědomice
595047	Vedrovice
596965	Věchnov
559580	Vejprnice
563404	Vejprty
560227	Vejvanov
572471	Vejvanovice
584096	Velatice
578924	Velečín
592790	Velehrad
565849	Velemín
566870	Velemyšleves
538965	Veleň
536083	Velenice
562173	Velenice
534871	Velenka
530824	Velenov
545821	Velešín
593681	Velešovice
592803	Veletiny
533823	Veletov
557366	Velhartice
555703	Velichov
574554	Velichovky
538973	Veliká Ves
563412	Veliká Ves
533831	Velim
575941	Veliny
530867	Veliš
573728	Veliš
596973	Velká Bíteš
542563	Velká Buková
562891	Velká Bukovina
505609	Velká Bystřice
533025	Velká Dobrá
539279	Velká Hleďsebe

kód obce	název obce
529699	Velká Chmelištná
549011	Velká Chyška
574562	Velká Jesenice
553468	Velká Kraš
513539	Velká Lečice
545147	Velká Lhota
596981	Velká Losenice
586714	Velká nad Veličkou
510882	Velká Polom
581101	Velká Skrovnice
551694	Velká Štáhle
536741	Velká Turná
568422	Velké Albrechtice
584983	Velké Bílovice
568350	Velké Březno
563838	Velké Hamry
510891	Velké Heraltice
584991	Velké Hostěrádky
510939	Velké Hoštice
557374	Velké Hydčice
555223	Velké Chvojno
596990	Velké Janovice
545163	Velké Karlovice
569453	Velké Kunětice
541265	Velké Losiny
585009	Velké Němčice
585017	Velké Pavlovice
574571	Velké Petrovice
538981	Velké Popovice
547646	Velké Poříčí
539813	Velké Přílepy
533033	Velké Přítočno
579785	Velké Svatoňovice
587893	Velké Tresné
536857	Velké Všelisy
565857	Velké Žernoseky
588113	Velký Beranov
557382	Velký Bor
535265	Velký Borek
531910	Velký Chlumeč
545325	Velký Karlov
578002	Velký Luh
554413	Velký Malahov

kód obce	název obce
585912	Velký Ořechov
533840	Velký Osek
562599	Velký Ratmírov
549045	Velký Rybník
562912	Velký Šenov
574589	Velký Třebešov
505650	Velký Týnec
505668	Velký Újezd
562203	Velký Valtinov
579793	Velký Vřešřov
552615	Vělopolí
566896	Veltěže
533858	Veltruby
535273	Veltrusy
533041	Velvary
595055	Vémyslice
578932	Vendolí
554928	Vendryně
569674	Vepřikov
597015	Vepřová
581119	Verměřovice
562921	Verneřice
547743	Verněřovice
554146	Vernířovice
552119	Věrovany
555711	Verušičky
558494	Ves Touškov
553263	Vesce
549053	Veselá
560235	Veselá
577642	Veselá
585921	Veselá
562939	Veselé
575968	Veselí
565725	Veselice
520420	Veselíčko
549975	Veselíčko
569682	Veselý Žďár
513458	Vestec
537942	Vestec
547565	Vestec
597031	Věstín
541508	Věšín

kód obce	název obce
586731	Věteřov
588121	Větrný Jeníkov
538990	Větrušice
570036	Větrkovice
545830	Větrní
595063	Vevčice
584100	Veverská Bítýška
584118	Veverské Knínice
569691	Věž
552755	Věžky
589128	Věžky
549061	Věžná
597040	Věžná
569704	Věžnice
588130	Věžnice
588148	Věžnička
536300	Věžovatá Pláně
565865	Vchynice
590134	Víceměřice
561037	Vícemil
588342	Vícenice
511242	Vícenice u Náměště nad Oslavou
590142	Vícov
545198	Vidče
597058	Vídeň
534536	Vidice
554421	Vidice
531936	Vidim
578941	Vidlatá Seč
541303	Vidnava
573736	Vidochov
597066	Vidonín
535737	Vidov
545210	Vigantice
577651	Vichová nad Jizerou
553191	Vikantice
569445	Vikyřovice
588156	Vílanec
574597	Vilantice
562947	Vilémov
563439	Vilémov
568961	Vilémov



kód obce	název obce
569712	Vilémov
569721	Vilémovice
582654	Vilémovice
553280	Vilice
571083	Vinary
572489	Vinary
534544	Vinaře
533050	Vinařice
534234	Vinařice
565628	Vinařice
566918	Vinařice
544710	Vincencov
570842	Vinec
560685	Vintířov
597074	Vír
573582	Víska
578959	Víska u Jevíčka
579289	Vísky
582662	Vísky
507652	Višňová
541516	Višňová
564494	Višňová
595071	Višňové
572497	Vítanov
590151	Vitčice
578967	Vítějeves
550655	Vítějovice
579815	Vítězná
533866	Vitice
535893	Vitín
573752	Vitiněves
511021	Vítkov
577669	Vítkovice
589136	Vítonice
595080	Vítonice
534048	Vižina
534552	Vlačice
591904	Vladislav
586994	Vlachova Lhota
585955	Vlachovice
587869	Vlachovice
550663	Vlachovo Březí
585025	Vlasatice

kód obce	název obce
598844	Vlastec
534561	Vlastějovice
553298	Vlastiboř
563846	Vlastiboř
564516	Vlastibořice
565873	Vlastislav
530883	Vlašim
591912	Vičatín
598640	Vičetínec
563447	Vičeves
566691	Vičí
575984	Vičí Habřina
541346	Vičice
579823	Vičice
581127	Vičkov
585963	Vičková
579831	Vičkovice v Podkrkonoší
592820	Vičnov
540706	Vičtejn
533874	Vlkančice
534579	Vlkaneč
566250	Vlkanov
569739	Vlkanov
565571	Vlkava
547433	Vlkoš
535915	Vlkov
553310	Vlkov
574601	Vlkov
597082	Vlkov
537951	Vlkov pod Oškobrhem
539376	Vlkovice
598852	Vlksice
586757	Vnorovy
576891	Voděrady
581143	Voděrady
582671	Voděrady
553328	Vodice
551953	Vodňany
539015	Vodochody
531014	Vodranty
532614	Vodslivy
584134	Vohančice

kód obce	název obce
559601	Vochov
530891	Vojkov
535290	Vojkovice
552488	Vojkovice
555738	Vojkovice
562289	Vojníkov
597091	Vojnův Městec
549126	Vojslavice
539074	Vojtanov
572501	Vojtěchov
599239	Vokov
573761	Volanice
533882	Volárna
550671	Volary
560251	Volduchy
575992	Voleč
541524	Volenice
551961	Volenice
588164	Volevčice
562220	Volfartice
547441	Volfířov
551970	Volyně
539830	Vonoklasy
572527	Vortová
530905	Votice
541541	Voznice
545261	Vrábče
581151	Vraclav
530913	Vracovice
550019	Vracovice
548022	Vračovice-Orlov
535303	Vraňany
564362	Vrančice
539848	Vrané nad Vltavou
530921	Vranov
579491	Vranov
584151	Vranov
595098	Vranov nad Dyjí
582689	Vranová
578975	Vranová Lhota
541567	Vranovice
585033	Vranovice
590177	Vranovice-Kelčice

kód obce	název obce
595101	Vranovská Ves
533068	Vraný
595110	Vratěnín
597104	Vratislávka
564826	Vrátkov
572021	Vrátno
535796	Vráto
531944	Vráž
549991	Vráž
565881	Vražkov
554910	Vražné
572292	Vrážné
590185	Vrbátky
572535	Vrbatův Kostelec
533891	Vrbčany
529915	Vrbice
548707	Vrbice
565890	Vrbice
566675	Vrbice
572128	Vrbice
585041	Vrbice
599611	Vrbice
565903	Vrbičany
571431	Vrbičany
542393	Vrbka
566926	Vrbno nad Lesy
597961	Vrbno pod Pradědem
537977	Vrbová Lhota
595128	Vrbovec
550001	Vrcovice
558559	Vrčeň
534587	Vrdy
557455	Vrhavec
590193	Vrchoslavice
530948	Vrchotovy Janovice
562238	Vrchovany
548057	Vrchovnice
569747	Vrchy
566934	Vroutek
563463	Vrskmaň
573795	Vršce
511161	Vršovice

kód obce	název obce
546887	Vršovice
574627	Vršovka
565911	Vrutice
500291	Vřesina
568244	Vřesina
566055	Vřeskovice
549029	Vřesník
560707	Vřesová
586773	Vřesovice
590207	Vřesovice
558567	Vstiš
563471	Všehrdy
566497	Všehrdy
532266	Všechlapy
537985	Všechlapy
521531	Všechnovice
584169	Všechnovice
536938	Všejaný
566071	Všekary
564532	Všelibice
585971	Všemina
545287	Všemyslice
577677	Všeň
566799	Všenice
539856	Všenory
554448	Všepadly
531952	Všeradice
572543	Všeradov
554456	Všeruby
559628	Všeruby
539031	Všestary
571091	Všestary
535311	Všestudy
563480	Všestudy
565130	Všesulov
535320	Všetaty
542598	Všetaty
598437	Vševily
591939	Výčapy
562629	Vydří
537993	Vykáň
549134	Vyklantice
547450	Výkleky

kód obce	název obce
581178	Výprachtice
571105	Výrava
566969	Výrov
595136	Výrovice
577685	Vyskeř
549142	Vyskytná
588172	Vyskytná nad Jihlavou
563498	Výsluní
582701	Vysočany
595144	Vysočany
572551	Vysočina
530654	Vysoká
535338	Vysoká
578991	Vysoká
597970	Vysoká
561771	Vysoká Lhota
530280	Vysoká Libyně
571113	Vysoká nad Labem
563501	Vysoká Pec
578029	Vysoká Pec
574635	Vysoká Srbská
541583	Vysoká u Příbramě
588334	Vysoké
576000	Vysoké Chvojno
577693	Vysoké nad Jizerou
585980	Vysoké Pole
584177	Vysoké Popovice
588181	Vysoké Studnice
573809	Vysoké Veselí
574643	Vysokov
541591	Vysoký Chlumeč
513482	Vysoký Újezd
531961	Vysoký Újezd
548677	Vysoký Újezd
588199	Vystrčenovice
561797	Vystrkov
576018	Vyšehněvice
570095	Vyšehoří
539040	Vyšehořovice
566951	Výškov
592838	Vyškovec
590215	Výšovice

kód obce	název obce
545848	Vyšší Brod
564796	Výžerky
547841	Vyžice
533904	Vyžlovka
571415	Xaverov
547514	Zábeštní Lhota
508683	Záblatí
550680	Záblatí
597112	Záblatí
588202	Záborná
545317	Záboří
551988	Záboří
534595	Záboří nad Labem
537195	Zábrdí
574651	Zábrodí
567868	Zabrušany
541354	Zábřeh
548839	Zábřezí-Řečice
541362	Zadní Chodov
563927	Zadní Střítež
531979	Zadní Třeboň
587231	Zadní Vydří
597121	Zadní Zhořec
581194	Zádolí
539431	Zádub-Závišín
585998	Zádveřice-Raková
536016	Zahájí
589152	Zahnašovice
536482	Zahorčice
534471	Záhornice
592846	Záhorovice
554464	Zahořany
571288	Zahořany
507695	Záhoří
550027	Záhoří
577707	Záhoří
599000	Záhoří
578827	Zahrádka
591947	Zahrádka
547468	Zahrádky
562246	Zahrádky
541664	Záchlumí
581208	Záchlumí

kód obce	název obce
549177	Zachotín
571130	Zachrašťany
585050	Zaječí
572578	Zaječice
531995	Zaječov
571598	Zájezd
547859	Zájezdec
561975	Zajíčkov
533092	Zákolany
584185	Zakřany
562262	Zákupy
595152	Zálesí
584193	Zálesná Zhoř
513202	Zalešany
535354	Zálezlice
550698	Zálezly
574660	Zaloňov
553361	Zálší
581216	Zálší
541613	Zalužany
532002	Záluží
542482	Záluží
530603	Zálužice
576921	Záměl
549193	Zámostí-Blata
581224	Zámorsk
522775	Zámorský
505781	Zápy
591955	Zárubice
535362	Záryby
581232	Zářecká Lhota
589161	Záříčí
563854	Zásada
533921	Zásmuky
584207	Zastávka
587257	Zástřizly
545236	Zašová
591963	Zašovice
597988	Zátor
553492	Závada
542601	Zavidov
586005	Závist
568473	Závišice

kód obce	název obce
557463	Zavlekov
599778	Závraty
542610	Zbečno
550035	Zbelítov
564320	Zbenice
550043	Zběšičky
588211	Zbilidy
588229	Zbinohy
560260	Zbiroh
534609	Zbizuby
595161	Zblovice
570338	Zborov
589187	Zborovice
578312	Zborovy
599697	Zbožíčko
584215	Zbraslav
582727	Zbraslavec
534617	Zbraslavice
566977	Zbrašín
559661	Zbůch
539872	Zbuzany
568449	Zbyslavice
534625	Zbýšov
584223	Zbýšov
593699	Zbýšov
550701	Zbytiny
545244	Zděchov
573744	Zdechovice
576026	Zdechovice
576930	Zdelov
558583	Zdemyslice
588245	Zdeňkov
573876	Zderaz
571814	Zdětín
590223	Zdětín
539058	Zdiby
532011	Zdice
550728	Zdíkov
564541	Zdislava
531022	Zdislavice
548847	Zdobín
576948	Zdobnice
589195	Zdounky



kód obce	název obce
513512	Zduchovice
593702	Zelená Hora
573183	Zelenecká Lhota
539066	Zeleneč
558591	Zemětice
541460	Zhoř
550060	Zhoř
582735	Zhoř
588253	Zhoř
599034	Zhoř u Mladé Vožice
560430	Zhoř u Tábora
561363	Zhořec
571423	Zichovec
592854	Zlámánek
513644	Zlatá
545864	Zlatá Koruna
563862	Zlatá Olešnice
579866	Zlatá Olešnice
598666	Zlátenka
539881	Zlatníky-Hodkovice
592862	Zlechov
589217	Zlobice
531511	Zlončice
533114	Zlonice
539082	Zlonín
535389	Zlosyň
599271	Zlukov
597139	Znětín
534633	Zruč nad Sázavou
559679	Zruč-Senec
545872	Zubčice
568384	Zubrnice
545252	Zubří
597147	Zubří
539091	Zvánovice
591980	Zvěrkovice
553409	Zvěrotice
534862	Zvěřín
531049	Zvěstov
548626	Zvěstovice
535591	Zvíkov
536237	Zvíkov
541061	Zvíkovec

kód obce	název obce
562165	Zvíkovské Podhradí
539902	Zvole
541478	Zvole
597155	Zvole
533122	Zvoleněves
588261	Zvolenovice
536873	Zvotoky
513261	Žabonosy
545368	Žabovřesky
565938	Žabovřesky nad Ohří
579874	Žacléř
586781	Žádovice
530182	Žákava
523453	Žákovice
534641	Žáky
567876	Žalany
565946	Žalhostice
589225	Žalkovice
581267	Žampach
562297	Žandov
545376	Žár
576042	Žáravice
586790	Žarošice
529923	Žárovná
588270	Žatec
513164	Ždánice
586803	Ždánice
597163	Ždánice
554472	Ždánov
529761	Žďár
536971	Žďár
582743	Žďár
598518	Žďár
598861	Žďár
574686	Žďár nad Metují
576956	Žďár nad Orlicí
597171	Žďárec
544604	Žďárek
574694	Žďárky
582751	Žďárná
514195	Ždírec
530662	Ždírec

kód obce	název obce
558605	Ždírec
588288	Ždírec
569780	Ždírec nad Doubravou
532029	Žebrák
538035	Žehuň
534650	Žehušice
553417	Želeč
590240	Želeč
552399	Želechovice
500011	Želechovice nad Dřevnicí
567426	Želenice
599425	Želenice
584266	Želešice
591998	Želetava
586811	Želetice
595179	Želetice
599417	Železná
557528	Železná Ruda
584274	Železné
573825	Železnice
563871	Železný Brod
549215	Želiv
572195	Želivsko
535397	Želízy
530565	Želkovice
550761	Želnavá
589233	Žeranovice
586820	Žeravice
586838	Žeraviny
536989	Žerčice
573833	Žeretice
568163	Žermanice
574708	Žernov
577723	Žernov
537209	Žernovice
582760	Žernovník
595187	Žerotice
505862	Žerotín
543012	Žerotín
582778	Žerůtky
595195	Žerůtky
536997	Židněves

kód obce	název obce
565954	Židovice
573841	Židovice
559695	Žihle
557536	Žihobce
581275	Žichlínek
557544	Žichovice
533149	Žilina
559709	Žilov
567884	Žim
545384	Žimutice
558630	Žinkovy
561908	Žirov
549231	Žirovnice
563897	Žišov
565962	Žitenice
592871	Žitková
503410	Žitovlice
576051	Živanice
540137	Životice
547000	Životice u Nového Jičína
533947	Žiželice
567019	Žiželice
533157	Žižice
569801	Žižkovo Pole
574091	Žlebské Chvalovice
534668	Žleby
573850	Žlunice
555762	Žlutice
541575	Žulová
572641	Žumberk
562424	Županovice
564338	Županovice