



V Bruselu dne 10.10.2014

C(2014) 7537 final

Český telekomunikační úřad (ČTÚ)

Sokolovská 219, P. O. Box 02

225 02 Praha 025

Česká republika

K rukám:

pana Jaromíra Nováka

předsedy Rady ČTÚ

Fax: +420 224 004 811

Vážený pane Nováku,

**Věc: Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2014/1647: Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě v České republice**

**Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2014/1648: Velkoobchodní širokopásmový přístup v České republice**

**Připomínky na základě čl. 7 odst. 3 směrnice 2002/21/ES**

## I. POSTUP

Dne 11. září 2014 Komise zaevidovala oznámení českého vnitrostátního regulačního orgánu – Českého telekomunikačního úřadu (ČTÚ)<sup>1</sup> – týkající se trhu pro velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě a velkoobchodního širokopásmového přístupu<sup>2</sup> v České republice.

Vnitrostátní konzultace<sup>3</sup> probíhala od 17. dubna 2014 do 19. května 2014.

Dne 19. září 2014 byla ČTÚ zaslána žádost o informace<sup>4</sup> a odpověď byla doručena dne 24. září 2014.

Podle čl. 7 odst. 3 rámcové směrnice mohou vnitrostátní regulační orgány, Sdružení

---

<sup>1</sup> Podle článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice), Úř. věst. L 108, 24.4.2002, s. 33 ve znění směrnice 2009/140/ES, Úř. věst. L 337, 18.12.2009, s. 37, a nařízení (ES) č. 544/2009, Úř. věst. L 167, 29.6.2009, s. 12.

<sup>2</sup> Odpovídá příslušně trhům č. 4 a 5 v doporučení Komise 2007/879/ES ze dne 17. prosince 2007 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci *ex ante* podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (dále jen „doporučení o relevantních trzích“), Úř. věst. L 344, 28.12.2007, s. 65.

<sup>3</sup> V souladu s článkem 6 rámcové směrnice.

<sup>4</sup> V souladu s čl. 5 odst. 2 rámcové směrnice.

evropských regulačních orgánů v oblasti elektronických komunikací (BEREC) a Komise předložit dotyčnému vnitrostátnímu regulačnímu orgánu připomínky k oznámeným návrhům opatření.

## **II. POPIS NAVRHOVANÉHO OPATŘENÍ**

### **II.1 Souvislosti**

#### *Trh č. 4*

Trh pro velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě již byl Komisi oznámen a Komise jej vyhodnotila pod číslem jednacím CZ/2010/1070<sup>5</sup>.

ČTÚ určil společnost Telefónica Czech Republic, a.s. (dále jen „společnost Telefónica“) jako podnik s významnou tržní silou a uložil jí celou řadu nápravných opatření vztahujících se k její infrastruktuře kovového vedení, jež se týkala přístupu, nediskriminace, transparentnosti, odděleného účetnictví a regulace cen. Ačkoli optické produkty (FTTx) byly do relevantního trhu zahrnuty, ČTÚ uložil provozovateli s významnou tržní silou pro tuto část sítě pouze nápravná opatření v podobě transparentnosti a odděleného účetnictví.

Formou dopisu s připomínkami Komise vyzvala ČTÚ, aby sledoval, zda by jakékoli změny podmínek hospodářské soutěže na velkoobchodní nebo maloobchodní úrovni byly důvodem pro vymezení trhů nižší než celostátní úrovně nebo pro zeměpisné rozlišení nápravných opatření. Komise dále ČTÚ vyzvala, aby posoudil možnost uložit nápravné opatření, pokud jde o optická vedení, a dále zpřesnit pravidla v oblasti migrace. Opatření týkající se regulace cen, jež ČTÚ na tomto trhu uplatnil, byla následně oznámena ve věci CZ/2012/1326<sup>6</sup> a CZ/2013/1451<sup>7</sup>.

#### *Trh č. 5*

Druhá analýza trhu s velkoobchodním širokopásmovým přístupem v České republice byla oznámena Komisi a Komisí vyhodnocena pod jednacím číslem CZ/2008/0797<sup>8</sup>. ČTÚ vymezil celostátní trh zahrnující pouze přístup poskytovaný prostřednictvím technologií xDSL, nikoli však FTTx (na základě omezeného pokrytí sítí FTTx) ani připojení prostřednictvím kabelu, WiFi, FWA, CDMA a UMTS (zejména z důvodu jejich nižší kvality). ČTÚ konstatoval, že Telefónica má významnou tržní sílu, a zachoval její povinnosti umožnění přístupu, transparentnosti, nediskriminace a oddělené evidence nákladů a výnosů, ale vzhledem k tomu, že bylo zjištěno významné rozpětí mezi velkoobchodními a maloobchodními cenami tohoto operátora s významnou tržní silou, ČTÚ nezavedl cenovou regulaci.

Komise zpochybnila vyloučení sítí FTTx z trhu (jejich zahrnutí by však regulační výsledek nezměnilo). Rovněž zpochybnila širokou definici maloobchodního trhu, kterou ČTÚ formuloval, a vyzvala ČTÚ, aby důkladně sledoval, jaký má hospodářská soutěž na maloobchodním trhu dopad na relevantní velkoobchodní trh a na hodnocení významné tržní síly.

---

<sup>5</sup> C(2010)3014.

<sup>6</sup> C(2012)4275.

<sup>7</sup> C(2013)3274.

<sup>8</sup> C(2008)6040.

V květnu 2012 oznámil ČTÚ třetí analýzu trhu pod jednacím číslem CZ/2012/1322<sup>9</sup>. ČTÚ navrhl definici velkoobchodního produktového trhu, do níž zahrnul přístup prostřednictvím platform xDSL a FTTx a rovněž prostřednictvím kabelu a WiFi na základě nepřímého vlivu způsobeného konkurenčními tlaky na maloobchodní úrovni. ČTÚ též navrhl rozdělení geografického trhu založené na odlišných překážkách vstupu na trh, počtu operátorů, rozdělení podílů na trhu a maloobchodních cenových rozdílech. ČTÚ navrhl označit společnost Telefónica jako podnik s významnou tržní silou pouze na nejméně konkurenčním geografickém trhu.

Na konci druhé fáze šetření podle článku 7 rámcové směrnice ČTÚ tento návrh dne 14. srpna 2012 stáhl na základě rozhodnutí Komise, jež požadovalo, aby tak učinil. Komise v uvedeném rozhodnutí, které v nejvyšší možné míře zohlednilo stanovisko BEREC, dospěla k závěru, že důkazy poskytnuté ČTÚ nepodporují definici produktového a geografického trhu, kterou navrhl. Komise ČTÚ vyzvala, aby znovu zvážil možnost zohlednit nepřímý konkurenční tlak ve fázích i) analýzy významné tržní síly a ii) určování nejvhodnějších a nejúčinnějších nápravných opatření namísto ve fázi definice trhu. Dále Komise uvedla, že regulační rámec nevylučuje uložení různých nápravných opatření na stejném relevantním trhu v případech, kdy jsou zjištěny rozdíly v podmínkách hospodářské soutěže, avšak důkazy nejsou takové povahy, aby odůvodnily vymezení trhů nižší než celostátní úrovně.

## II.2 Vymezení trhu

### *Maloobchodní trh*

ČTÚ definuje maloobchodní produktový trh pro širokopásmový přístup, do nějž podle jeho názoru patří kovová vedení využívající technologii xDSL, dále optická vlákna, sítě kabelových televizí (CATV) a radiové sítě v nelicencovaných frekvenčních pásmech (WiFi)<sup>10</sup>. ČTÚ nepovažuje mobilní širokopásmové připojení za zastupitelné na maloobchodní úrovni a z maloobchodního trhu rovněž vylučuje pevné radiové sítě v licencovaných frekvenčních pásmech (včetně WiMax), satelitní širokopásmové připojení a přístup prostřednictvím silnoproudého vedení. ČTÚ konstatuje, že pro balíčky zvláštní trh neexistuje.

Na základě tohoto vymezení maloobchodního trhu ČTÚ vypočítal, že v roce 2013 operátor s významnou tržní silou, tj. společnost O2 Czech Republic a.s. (dále jen „společnost O2“, dříve Telefónica), ovládala 32,2 % maloobchodního trhu<sup>11</sup>, WiFi operátoři společně ovládali 32,3 %, kabelový operátor UPC kontroloval 16 %, na alternativní operátory FTTx dohromady připadalo 11,1 %, na alternativní operátory, kteří využívají nabídku velkoobchodního širokopásmového přístupu společnosti O2<sup>12</sup> připadalo 4,1 %, alternativní provozovatelé kabelových sítí kontrolovali 2,6 % a alternativní operátoři závislí na zpřístupnění účastnického vedení (LLU) pouze 1,7 %.

### *Trh č. 4*

ČTÚ definuje trh jako velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně

---

<sup>9</sup> C(2012)5654.

<sup>10</sup> ČTÚ má za to, že WiFi je druhým nejrozšířenějším druhem přístupu k internetu v České republice, a podle jeho průzkumu si WiFi volí koncoví uživatelé, kteří jsou citliví na cenu a upřednostňují WiFi na základě svých dlouhodobých zkušeností s touto technologií a kvůli nízké ceně.

<sup>11</sup> Společnost O2 kontrolovala 29,3 % maloobchodního trhu prostřednictvím své nabídky xDSL a zbytek prostřednictvím nabídky FTTx či WiFi poskytované pod svou vlastní značkou nebo prostřednictvím své dceřiné společnosti Internethome.

<sup>12</sup> Jak regulované, tak komerčně nabízené.

sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě, který zahrnuje produkty a služby související se zpřístupněním účastnického vedení poskytované prostřednictvím starších kovových sítí, jakož i optických vláken, k nimž patří optické vlákno do domácnosti (*Fibre to the home*, FTTH), optické vlákno do budovy (*Fibre to the building*, FTTB) a optické vlákno do rozvaděče (*Fibre to the Cabinet*, FTTC), společně označovaná jako FTTx. Za součást velkoobchodního trhu ČTÚ nepovažuje přístup prostřednictvím CATV a WiFi.

Relevantním geografickým trhem je vnitrostátní trh, který zahrnuje celé území České republiky.

#### *Trh č. 5*

ČTÚ vymezuje trh jako velkoobchodní širokopásmový přístup k sítím elektronických komunikací v pevném místě, včetně velkoobchodního širokopásmového přístupu přes xDSL a FTTx. Za součást velkoobchodního trhu ČTÚ nepovažuje přístup prostřednictvím kabelu a WiFi.

Relevantním geografickým trhem je vnitrostátní trh, který zahrnuje celé území České republiky.

### **II.3 Zjištění významné tržní síly**

#### *Trh č. 4*

Podle názoru ČTÚ je společnost O2 jediným operátorem, který má na tomto velkoobchodním trhu významnou tržní sílu. ČTÚ k tomuto závěru dospěl na základě vysokého podílu na velkoobchodním trhu, který přesahuje 75 %<sup>13</sup> širokopásmového přístupu<sup>14</sup>, celkové velikosti podniku, kontroly infrastruktury, kterou nelze snadno duplikovat, diverzifikace produktů/služeb, úspor z rozsahu, vertikální integrace, překážek pro vstup na trh<sup>15</sup> a překážek prohlubování hospodářské soutěže<sup>16</sup>.

#### *Trh č. 5*

Podle názoru ČTÚ je společnost O2 jediným operátorem, který má na tomto velkoobchodním trhu významnou tržní sílu. K tomuto závěru ČTÚ dospěl na základě vysokého tržního podílu, který je vzhledem k nízkému využívání produktů souvisejících se zpřístupněním účastnického vedení z trhu č. 4<sup>17</sup> jen mírně nižší než tržní podíl na trhu č. 4 a činí 72,4 %. Stanovení významné tržní síly se rovněž zakládá na celkové velikosti podniku, jeho kontrole nad infrastrukturou, kterou nelze snadno duplikovat, diverzifikaci produktů/služeb, úsporách z rozsahu, vertikální integraci, překážkách pro vstup na trh a překážkách prohlubování hospodářské soutěže.

### **II.4 Nápravná regulační opatření**

ČTÚ v návrhu opatření obecně popisuje nápravná opatření, která hodlá uložit. V odpovědi na žádost o informace vysvětluje, že přesná struktura navrhaných

---

<sup>13</sup> Ostatní operátoři působící na velkoobchodním trhu jsou menší operátoři, kteří rozvinuli alternativní infrastruktury FTTx.

<sup>14</sup> Tím jsou vyloučeny přípojky PSTN společnosti O2. Zahrnou-li se všechna aktivní vedení, tržní podíl O2 dosahuje téměř 85 %.

<sup>15</sup> Zejména utopené náklady potřebné pro zavedení alternativních sítí na celém území státu.

<sup>16</sup> Sem patří skutečnost, že společnost O2 od roku 2010 skupovala některé místní sítě WiFi a optické sítě.

<sup>17</sup> Představuje méně než 4 % z celkového širokopásmového přístupu na velkoobchodní úrovni, neboli 1,7 % maloobchodního trhu se širokopásmovým připojením (který, jak je uvedeno výše, zahrnuje kabelové připojení a WiFi).

nápravných opatření, včetně plánu pro jejich provádění, bude předmětem samostatných správních postupů, které budou podléhat konzultacím na vnitrostátní úrovni a na úrovni EU. ČTÚ hodlá společnosti O2 uložit následující nápravná opatření<sup>18</sup>:

*Trh č. 4*

- obecnou povinnost velkoobchodního fyzického přístupu, jakož i přístupu k pasivní infrastruktuře a nenasvíceným vláknům<sup>19</sup>. Upřesnění povinnosti přístupu, pokud jde o FTTH, bude odloženo, dokud společnost O2 nevytvoří na základě této topologie maloobchodní nabídku<sup>20</sup>. ČTÚ rovněž bude monitorovat dopad případného zavádění technologie vectoringu na uložená nápravná opatření týkající se zpřístupnění účastnického vedení<sup>21</sup>;
- obecnou povinnost transparentnosti a zveřejňování informací týkajících se poskytovaných služeb, jakož i povinnost uveřejňovat klíčové výkonnostní indikátory (KPI) a požadavek poskytnout dohody o úrovni poskytovaných služeb (*Service Level Agreement, SLA*);
- povinnost nediskriminace: včetně obecné povinnosti uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností. ČTÚ se odvolává na přístup, jež doporučuje Komise ve svém doporučení o nediskriminaci a výpočtu nákladů<sup>22</sup>, a rovněž ukládá povinnost rovnocennosti vstupů (*Equivalence of Inputs, EoI*)<sup>23</sup> týkající se přístupu poskytovaného prostřednictvím sítí NGA<sup>24</sup> a povinnost zajistit technickou a ekonomickou replikovatelnost<sup>25</sup> služeb poskytovaných na kovových sítích i sítích NGA; a dále

---

<sup>18</sup> ČTÚ uvádí, že společnost O2 jej v srpnu 2014 informovala, že zvažuje možnost oddělit své velkoobchodní a maloobchodní operace. Ve své odpovědi na žádost o informace ČTÚ vysvětluje, že podle informací, které obdržel, společnost O2 stále zvažuje, zda formální návrh na dobrovolné oddělení učinit, a že žádný konkrétní plán dosud nebyl předložen. Pokud k tomu dojde, ČTÚ hodlá uložit povinnosti operátora s významnou tržní silou vypracované pro společnost O2 novému subjektu, dokud neproběhne nová analýza.

<sup>19</sup> Přístup k inženýrským sítím a nenasvíceným vláknům je novým nápravným opatřením, jež nebylo uloženo v předchozích regulačních obdobích.

<sup>20</sup> Společnost O2 rozvinula síť FTTx jen ve velmi omezené míře, a proto poskytuje prostřednictvím svých sítí FTTx méně než 1 % širokopásmového přístupu poskytovaného na maloobchodní úrovni.

<sup>21</sup> ČTÚ v odpovědi na žádost o informace uvádí, že provádění povinnosti přístupu bude zahrnovat povinnost informovat o zavádění technologie vectoringu v konkrétních oblastech, nerušit přístup k vedení, který již byl poskytnut, a vytvořit velkoobchodní produkt na trhu č. 5, jenž by obsahoval technologii vectoringu. ČTÚ rovněž uvádí, že většina kovových vedení v České republice nemá rozvaděče mezi ústřednou a prostorami koncového uživatele (pouze 129 rozvaděčů z 2 474 ústředn), ačkoli od konce roku 2012 začala společnost O2 investovat do rozvaděčů, které by usnadnily zavádění FTTC.

<sup>22</sup> Doporučení Komise ze dne 11. září 2013 o konzistentních povinnostech nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového připojení, Úř. věst. L 251, 21.9.2013, s. 13.

<sup>23</sup> ČTÚ stanoví orientační plán pro uložení EoI, který počítá s postupem trvajícím 11 měsíců, jenž bude upřesněn v prováděcím opatření. ČTÚ rovněž uvádí, že využije své právní pravomoci, aby napravit případné neplnění uložených povinností.

<sup>24</sup> ČTÚ uvádí, že podle jeho chápání optické přístupové sítě zahrnují nejen síť FTTH, ale také jiné přístupové sítě, které umožňují poskytování služeb s minimální rychlostí 30 Mbit/s.

<sup>25</sup> Má být prokázáno výsledky testů ekonomické a technické replikovatelnosti, jež budou upřesněny v následných opatřeních.

- regulace cen v podobě nákladové orientace pro přístup ke starší kovové síti<sup>26</sup>, avšak nikoli k sítím FTTx společnosti O2. ČTÚ dále ukládá obecnou povinnost uplatňovat nákladově orientované ceny na přístup k pasivní infrastruktuře, avšak svůj model oceňování pro stanovení maximálních cen přizpůsobí později, až se vyjasní podrobnosti ohledně poskytování tohoto typu přístupu; a
- oddělené účetnictví;

#### Trh č. 5

- obecnou povinnost poskytovat přístup k datovému toku (*bitstream access*) a nový přístupový bod nacházející se na úrovni regionální sítě Ethernet („REN“)<sup>27</sup>. Stejně jako na trhu č. 4 bude upřesnění povinnosti přístupu, pokud jde o FTTH, odloženo, dokud společnost O2 nevytvoří na základě této topologie maloobchodní nabídku;
- obecnou povinnost transparentnosti a zveřejňování informací týkajících se poskytovaných služeb, jakož i povinnost uveřejňovat klíčové výkonnostní indikátory (KPI) a požadavek poskytnout dohody o úrovni poskytovaných služeb (*Service Level Agreement, SLA*);
- povinnost nediskriminace: stejně jako na trhu č. 4 se ukládá obecná povinnost nediskriminace, ale na přístup k sítím NGA společnosti O2 je uložena povinnost EoI<sup>28</sup>. V rámci povinnosti nediskriminace ukládá ČTÚ povinnost poskytovat přístup k datovému toku, který využívá technologii vectoringu, pokud společnost O2 v budoucnu tuto technologii zavede. S odvoláním na přístup doporučený Komisí v doporučení o nediskriminaci a výpočtu nákladů ČTÚ rovněž uvádí, že zároveň s povinností EoI uloží povinnost zajistit technickou a ekonomickou replikovatelnost, a
- oddělené účetnictví.

ČTÚ neukládá na trhu č. 5 žádnou konkrétní povinnost cenové regulace, a udržuje si tedy přístup k cenové regulaci platný doposud, který se zakládá na cenové pružnosti podléhající *margin squeeze* testu.

ČTÚ je toho názoru, že uložení povinnosti regulace cen by bylo za daných okolností na českém trhu nepřiměřené. Zejména uvádí, že v České republice nezjistil problém nadměrných cen, neboť navzdory zvyšující se rychlosti připojení pozoroval v průběhu let pokles neregulovaných cen<sup>29</sup>. Rovněž se domnívá, že analýza zisků společnosti O2 za období 2008–2012 vykazovala celkový průměr, jenž podle názoru ČTÚ nenaznačuje, že by společnost O2 účtovala neúměrně vysoké ceny. V odpovědi na žádost o informace to ČTÚ vysvětluje s odkazem na tlak na maloobchodní ceny způsobený konkurencí na maloobchodní úrovni, zejména ze strany alternativních infrastruktur, a tím, že společnost O2 musí tlak maloobchodního trhu promítnout na velkoobchodní úroveň, jelikož ČTÚ

<sup>26</sup> Na základě nákladového modelu BU-LRIC+ z roku 2012, v němž jsou aktiva oceňována běžnými náklady, včetně využití moderních technologií (MEA). ČTÚ uvádí, že současný měsíční poplatek za plný přístup má cenový strop odpovídající přibližně 6,5 EUR.

<sup>27</sup> Aby velkoobchodní služby již nebyly k dispozici pouze na jediném přístupovém bodě v Praze.

<sup>28</sup> Postup pro uložení povinnosti EoI na trhu č. 5 odpovídá postupu popsánému pro trh č. 4.

<sup>29</sup> ČTÚ uvádí, že současné ceny neregulovaných produktů přístupu k datovému toku se liší v závislosti na rychlosti, agregaci, na tom, zda je zavedena technologie VDSL a zda se jedná o produkt typu „naked“ nebo „dressed“. Měsíční poplatky pro nejběžnější produkty s agregací 1:50 se pohybují v rozmezí od sazby odpovídající méně než 4 EUR za nejjednodušší produkty po sazbu téměř 13 EUR za produkty využívající technologii VDSL.

zde uplatňuje *margin squeeze test*<sup>30</sup>.

ČTÚ uvádí, že zvažoval zeměpisné rozlišení nápravných opatření, ale poté jej vyloučil, protože nenašel dostatečně stabilní hranice mezi územními jednotkami, které by rozlišení odůvodňovaly. Nicméně se domnívá, že tlak vyvíjený alternativními operátory na vnitrostátní úrovni<sup>31</sup>, neexistence stabilních regionálních rozdílů v maloobchodních cenách společnosti O2, spolu s uplatňováním *margin squeeze* testu odůvodňují jeho rozhodnutí zachovat stávající regulační přístup.

### III. POZNÁMKY

Komise oznámení a doplňující informace poskytnuté ze strany ČTÚ posoudila a předkládá tyto připomínky<sup>32</sup>:

#### **Konzultace a přijetí prováděcích opatření**

Komise konstatuje, že nápravná opatření navržená ČTÚ jsou obecně popsána v návrhu opatření, a upozorňuje, že některé základní údaje budou stanoveny v prováděcích opatřeních, jež budou předmětem konzultací na vnitrostátní úrovni a na úrovni EU. Text skutečně obsahuje některá nápravná opatření (např. testy ekonomické a technické replikovatelnosti), návrh těchto opatření však neobsahuje žádné podrobnosti, pokud jde o plány jejich provádění. Komise zdůrazňuje, že účinné splnění těchto závazků je nadřazeno veškerým praktickým a technickým otázkám, přičemž bude záviset na proveditelnosti jednotlivých způsobů provedení, které ČTÚ navrhuje, a na jejich způsobilosti pro daný účel.

Navrhovaná nápravná opatření jsou nadto vzájemně provázaná a je třeba je zvažovat jako celek. Koncepce systémů zajišťujících rovnocennost vstupů bude například záviset na podrobném popisu přístupových produktů, které jsou uloženy operátorovi s významnou tržní silou, tj., rovnocennost vstupů a technická replikovatelnost jsou principy, které jsou nerozlučně spjaty. Ačkoli Komise vítá obecné návrhy, posoudit, zda jsou v souladu s navrženými cíli a zásadami předpisového rámce, bude schopna pouze na základě přezkumu detailních aspektů prováděcích opatření, jež ČTÚ navrhne.

Pokud jde o nápravná opatření týkající se sítě NGA, vítá Komise návrh ČTÚ uložit nápravná opatření v oblasti přístupu sítě NGA operátora s významnou tržní silou a využít přísné uplatňování zásad nediskriminace k jejich regulaci a to vše spojit s testy hospodářské a technické replikovatelnosti, jak je doporučeno v doporučení Evropské komise o nediskriminaci a výpočtu nákladů.

Výsledkem souboru závazků, které ČTÚ navrhuje, je rovněž návrh pokračovat v neukládání nákladově orientovaného přístupu k sítě NGA operátora s významnou tržní silou. Pokud fungují určité záruky zachování hospodářské soutěže, neměly by být podle postoje doporučeného Komisí velkoobchodním vstupům u sítě NGA ukládány regulované ceny za přístup. Tyto záruky zachování hospodářské soutěže

<sup>30</sup> ČTÚ uvádí, že stlačování marží monitoroval na souhrnné úrovni pro trh. Doposud nebylo zjištěno žádné porušení.

<sup>31</sup> Alternativní provozovatelé WiFi se nacházejí v celostátním měřítku v 85 % všech obcí, které představují 97,6 % obyvatelstva (ačkoli pokrytí se nutně nevztahuje na celé obce), zatímco infrastruktury CATV a FTtx jsou přítomny pouze v některých hustě obydlených oblastech (CATV v 4 % obcí, které pokrývají 51 % obyvatel České republiky, FTtx v 6,4 % obcí čítajících přibližně 58,9 % obyvatel České republiky – podobně jako WiFi nejsou ani tyto alternativní technologie nutně k dispozici na celém území obce).

<sup>32</sup> V souladu s čl. 7 odst. 3 rámcové směrnice.

zahrnují prokazatelné omezení maloobchodních cen na maloobchodní úrovni vyplývající z hospodářské soutěže v oblasti infrastruktur nebo cenový záchytný bod vyplývající z nákladově orientovaných velkoobchodních cen za přístup ke kovové síti, test ekonomické replikovatelnosti *ex ante* a povinnost poskytovat velkoobchodní přístup na základě rovnocennosti vstupů.

Komise vítá návrh ČTÚ držet se tohoto doporučeného přístupu, pokud jde o nápravná opatření v oblasti sítí NGA. Zásadní význam těchto nápravných opatření však spočívá v jejich detailech a ty je z velké části třeba ještě vymezit.

Zejména při ukládání povinnosti rovnocennosti vstupů by se v návaznosti na konzultaci s operátorem s významnou tržní silou a zúčastněných stran mělo vycházet z podrobného technického harmonogramu ukládajícího hlavní kroky provádění, přičemž by se mělo uvést, jaké důsledky bude znamenat nedodržení uložených kroků. Pokud jde o test ekonomické replikovatelnosti, ten by měl být přiměřeně podrobný a měl by obsahovat alespoň sadu relevantních parametrů umožňujících zajistit předvídatelnost a transparentnost.

V obecné rovině bude ČTÚ muset zajistit, aby ukládané přístupové produkty byly navrženy efektivně. Pokud se při zavádění sítí FTTx společnost O2 spolehne na topologii GPON, je pravděpodobné, že tato vedení budou muset být účinným způsobem zpřístupněna prostřednictvím produktu VULA. Tento přístupový produkt VULA bude muset přinejmenším zajistit, aby takový přístup byl v rámci sítě poskytován na místní úrovni, aby produkt nebyl závislý na jedné službě (tj. měl by být schopen podporovat řadu různých služeb), byl v praxi bezesporný (tj. vyhrazená kapacita by měla být dostupná koncovým uživatelům) a umožňoval dostatečnou kontrolu jak přístupového spojení, tak zařízení v prostorách zákazníka s cílem dovolit všem žadatelům o přístup účinně rozlišovat své maloobchodní nabídky a inovovat.

Vzhledem k výše uvedenému proto Komise ČTÚ vyzývá, aby co nejdříve navrhl a vypracoval prováděcí opatření za účelem nápravy těchto trhů a zajistil, aby prováděcí opatření u všech nápravných opatření byla konzultována v souladu s postupem podle článku 7. Konkrétně Komise ČTÚ vyzývá, aby taková prováděcí opatření oznámil Evropské komisi podle článku 7 nejpozději do šesti měsíců od přijetí oznámené analýzy trhu, což je doba, kterou Komise považuje za dostatečnou k provedení veřejné konzultace a k případné konzultaci s vnitrostátním orgánem pro hospodářskou soutěž. Komise bude během uvedeného období ochotna ČTÚ pomoci, tak aby se zajistilo, že zvolené způsoby provádění jsou v souladu s cíli stanovenými ČTÚ a předpisovým rámcem.

Komise konstatuje, že aktuálně platné předpisy se opírají o analýzy trhu, které jsou výrazně starší než délka zkoumaného období tří let podle čl. 16 odst. 6 rámcové směrnice. Je proto nanejvýš důležité, aby aktualizovaný balíček regulací, který ČTÚ navrhuje, byl proveden co nejdříve, tak aby reagoval na aktuální podmínky panující na analyzovaných trzích.

### **Zavádění vectoringu a vhodnost náhradní nabídky datového toku**

ČTÚ uvádí možné budoucí plány společnosti O2 na zavedení technologie vectoringu a na případné odstranění povinnosti poskytnout přístup ke kovovému přístupovému vedení v případě zavedení vectoringu, s výhradou podmínek uložených společnosti O2 poskytovat předběžné informace o jeho zavádění, neodstraňovat přístup k již zpřístupněným vedením, jakož i povinnost poskytnout velkoobchodní produkt z trhu č. 5, jehož součástí je technologie vectoringu.

Komise se domnívá, že každé takové budoucí rozhodnutí měnit uložená nápravná



opatření v oblasti přístupu z důvodu zavedení vectoringu bude muset být oznámeno Komisi podle článku 7 rámcové směrnice. ČTÚ by měl pečlivě zvážit podrobnosti takového rozhodnutí, přičemž je třeba brát v úvahu otázky, jako je využívání služeb, které by tím byly ovlivněny, pravděpodobnost a proveditelnost plánů zavádění vectoringu operátora s významnou tržní silou, existence alternativního a nahraditelného spolehlivého produktu pro žadatele o přístup, odpovídající kontrolní záruky a způsob, jak nakládat s případnými uvízlými aktivy.

Komise ČTÚ zejména vyzývá, aby při každém takovém rozhodnutí zajistil, aby operátor s významnou tržní silou nabízel produkt virtuálního zpřístupnění, jež žadatelům o přístup umožňuje účinně soutěžit na relevantních maloobchodních trzích, zejména pak na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu.

Podobně jako u výše vznesených připomínek ke zpřístupnění sítí FTTx Komise ČTÚ vyzývá, aby zajistil, že náhradní nabídka datového toku bude co nejbližší produktu fyzického zpřístupnění. Komise se zejména domnívá, že budoucí náhrada by v zásadě měla být poskytnuta v rámci vrstvy II, měla by být místního charakteru (tj. propojení by mělo probíhat lokálně), neměla by být závislá na jedné službě (tj. měla by být schopna podporovat řadu různých služeb), měla by být v praxi bezesporná (tj. vyhrazená kapacita by měla být dostupná koncovým uživatelům) a umožňovat dostatečnou kontrolu jak přístupového spojení, tak zařízení v prostorách zákazníka s cílem umožnit všem žadatelům o přístup účinně rozlišovat své produkty na maloobchodní úrovni. Pouze poskytnutí produktu datového toku s těmito prvky, který by žadatelům o přístup umožňoval dostatečnou míru flexibility, tak aby adekvátně rozlišili svou nabídku od nabídky operátora s významnou tržní silou, by představovalo skutečnou alternativu k produktu fyzického zpřístupnění a odůvodňovalo by výjimku z obecné povinnosti poskytovat zpřístupnění účastnického vedení.

### **Potřeba zajistit velkoobchodní ceny na trhu č. 5, které podporují hospodářskou soutěž**

Komise bere na vědomí analýzu ČTÚ, že konkurenční tlaky jsou na vnitrostátní úrovni homogenní a že není s to identifikovat dílčí územní jednotku tak, aby bylo možno rozlišovat nápravná opatření a například použít nápravné opatření ve formě regulace cen v nejméně konkurenceschopných oblastech České republiky.

Komise nicméně poznamenává, že v případě mnoha obcí mají koncoví zákazníci přístup pouze k síti xDSL a alternativním sítím WiFi společnosti O2. Zatímco v oblastech, kde narůstá využívání kabelových sítí a sítí FTTx, je společnost O2 na maloobchodní úrovni vystavena silnému a pravděpodobně trvalému konkurenčnímu tlaku, bude v jiných oblastech pro konkurenty v oblasti WiFi, kteří se rozhodnou, že nezavedou síť FTTx, stále obtížnější soutěžit mimo segmenty trhu, jež jsou nejvíce citlivé na cenu, zejména vzhledem k plánované modernizaci sítě společnosti O2.

V důsledku toho bude pro určité zeměpisné oblasti, ve kterých se kabelové sítě ani sítě FTTx nevyskytují, existovat riziko, že společnost O2 neodolá a jak na velkoobchodní, tak na maloobchodní úrovni bude stále více požadovat přemrštěné ceny zejména za své produkty disponující vyšší rychlostí, které nejsou tak omezeny sítěmi WiFi. V těchto případech nemůže *current margin squeeze* test sám o sobě zabránit neúměrně vysokým cenám na velkoobchodní úrovni.

Komise proto naléhá na ČTÚ, aby nepřestal intenzivně sledovat zeměpisné

rozdíly v cenách na maloobchodní i velkoobchodní úrovni, a to nikoli pouze souhrnně pro celý velkoobchodní trh, ale i pro jednotlivé kategorie produktů, a aby analyzoval vhodnost budoucích cenových zásahů, k nimž by v případě potřeby bylo nutné přistoupit.

Podle čl. 7 odst. 7 rámcové směrnice ČTÚ v co nejvyšší míře zohlední připomínky ostatních vnitrostátních regulačních orgánů, sdružení BEREC a Komise a může konečný návrh opatření přijmout. Pokud tak učiní, oznámí to Komisi.

Stanoviskem Komise k tomuto konkrétnímu oznámení nejsou dotčena žádná stanoviska, která Komise může přijmout k jiným oznámeným návrhům opatření.

V souladu s bodem 15 doporučení 2008/850/ES<sup>33</sup> zveřejní Komise tento dokument na svých internetových stránkách. Komise nepovažuje informace obsažené v tomto stanovisku za důvěrné. Informujte prosím Komisi<sup>34</sup> do tří pracovních dnů od doručení tohoto dopisu, máte-li za to, že tento dokument podle pravidel EU a vnitrostátních pravidel o obchodním tajemství obsahuje důvěrné informace, které byste chtěli před zveřejněním odstranit<sup>35</sup>. Každá případná žádost by měla být odůvodněna.

S úctou  
za Komisi  
Robert Madelin  
generální ředitel

**ÚŘEDNĚ OVĚŘENÝ OPIS**  
Za generální tajemnici

**Jordi AYET PUIGARNAU**  
ředitel spisovny  
EVROPSKÁ KOMISE

<sup>33</sup> Doporučení Komise 2008/850/ES ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách a konzultacích stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací, Úř. věst. L 301, 12.11.2008, s. 23.

<sup>34</sup> Žádost můžete zaslat buď e-mailem na adresu: CNECT-ARTICLE7@ec.europa.eu, nebo faxem na číslo: +32 2 298 87 82.

<sup>35</sup> Komise může informovat veřejnost o výsledku svého posouzení ještě před koncem uvedené třídenní lhůty.