



V Bruselu dne 09.12.2014
C(2014) 9662 final

Český telekomunikační úřad (ČTÚ)

Sokolovská 219
P. O. Box 02
225 02 Praha 025
Česká republika

K rukám:
pana Jaromíra Nováka,
předsedy Rady ČTÚ

Fax: +420 224 004 811

Vážený pane Nováku,

Věc: Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2014/1673: Velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě v České republice

Ustanovení čl. 7 odst. 3 směrnice 2002/21/ES: Bez připomínek

I. POSTUP

Dne 10. listopadu 2014 Komise zaevidovala oznámení českého vnitrostátního regulačního orgánu, Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „ČTÚ“)¹, které se týká velkoobchodních služeb s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě² v České republice.

Vnitrostátní konzultace³ probíhala od 27. června 2014 do 27. července 2014.

Dne 17. listopadu 2014 byla ČTÚ zaslána žádost o informace⁴, odpověď na ni byla doručena dne 20. listopadu 2014.

¹ Podle článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice), Úř. věst. L 108, 24.4.2002, s. 33, ve znění směrnice 2009/140/ES, Úř. věst. L 337, 18.12.2009, s. 37, a nařízení (ES) č. 544/2009, Úř. věst. L 167, 29.6.2009, s. 12.

² Odpovídá trhu č. 4 v doporučení Komise 2014/710/EU ze dne 9. října 2014 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci *ex ante* podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (dále jen „doporučení o relevantních trzích“), Úř. věst. L 295, 11.10.2014, s. 79.

³ V souladu s článkem 6 rámcové směrnice.

⁴ V souladu s čl. 5 odst. 2 rámcové směrnice.

II. POPIS NÁVRHU OPATŘENÍ

II.1. Souvislosti

Trh pro velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů v České republice byl již dříve oznámen Komisi, která jej posoudila pod jednacím číslem CZ/2010/1145⁵.

ČTÚ definoval trh pro velkoobchodní koncové segmenty jako poskytování služby pronájmu vyhrazené přenosové kapacity prostřednictvím vedení spojujících koncový bod v prostorách koncového uživatele s prvním uzlem sítě, ve kterém se soustřeďují přenášené signály od jednotlivých koncových uživatelů. Zahrnuty byly služby poskytované prostřednictvím klasických i ethernetových okruhů.

Na rozdíl od prvního kola přezkumu ČTÚ rozdělil trh do dvou tržních segmentů podle rychlosti, tj. na segment A zahrnující velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů s rychlostí nepřevyšující 2 Mbit/s (2 048 kbit/s) a segment B zahrnující okruhy s rychlostí vyšší než 2 Mbit/s (2 048 kbit/s).

Do trhu pro velkoobchodní pronajaté okruhy byly zahrnuty přeprodané okruhy (velkoobchodní nabídky založené na infrastruktuře, která není ve vlastnictví operátora), samozásobení však bylo z trhu vyloučeno a ze zeměpisného hlediska se jednalo o vnitrostátní trh.

ČTÚ označil společnost Telefónica O2 za operátora s významnou tržní silou v segmentu A s tržním podílem činícím 56,7 % poskytovaných okruhů, zatímco segment B byl shledán konkurenčním. ČTÚ navrhl uložit v segmentu A povinnosti týkající se přístupu, nediskriminace, průhlednosti a odděleného účetnictví, avšak zrušit dříve uloženou povinnost nákladové orientace. V segmentu B nebyly uloženy žádné povinnosti a byly zrušeny povinnosti uložené v době prvního přezkumu trhu.

Komise vyzvala ČTÚ, aby poskytl další důkazy o konkurenčních tlacích, v jejichž důsledku není společnost Telefónica O2 motivována účtovat v případě neexistence povinnosti regulace cen neúměrně vysoké ceny, a aby prováděl zamýšlené sledování trhu způsobem, který by umožnil opětovné uložení povinnosti regulace cen, jakmile bude učiněn závěr, že je tato povinnost nutná k simulaci účinné hospodářské soutěže.

ČTÚ oznámil přezkum trhu v dubnu 2014 pod jednacím číslem CZ/2014/1583. ČTÚ oproti dvěma produktovým segmentům určeným při předchozím přezkumu trhu navrhl tři segmenty. Segment A zahrnoval služby s rychlostí nepřevyšující 2 Mbit/s, segment B zahrnoval rychlosti vyšší než 2 Mbit/s a nižší než 20 Mbit/s včetně a segment C zahrnoval služby s rychlostí vyšší než 20 Mbit/s. Komise byla toho názoru, že chybí dostatečné důkazy, které by podpořily určení dvou samostatných trhů pro koncové segmenty velkoobchodních pronajatých okruhů s rychlostmi vyššími než 2 Mbit/s. Komise dále konstatovala, že i za předpokladu, že navržená definice trhu je správná, chybí dostatečné tržní údaje, které by podpořily označení společnosti Telefónica O2 za operátora s významnou tržní silou v segmentu B. ČTÚ tento návrh dne 6. května 2014 stáhl v reakci na rozhodnutí Komise zahájit druhou fázi šetření podle článku 7 rámcové směrnice.

II.2. Definice trhu

ČTÚ analyzoval trh pro velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů⁶ bez

⁵ K(2010) 8629.

⁶ Odpovídá trhu č. 6 v předchozím doporučení Komise 2007/879/ES ze dne 17. prosince 2007 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci *ex ante* podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (dále jen „předchozí doporučení

ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity⁷.

ČTÚ tedy definuje pronajatý okruh jako službu pronájmu přenosové kapacity, která je dedikovaná a vymezena mezi dvěma koncovými body okruhu a je určena pro výhradní užívání odběratelem. Koncový segment pronajatého okruhu je dále definován jako úsek pronajatého okruhu, jehož jeden koncový bod je umístěn u koncového uživatele a druhý je v prvním uzlu sítě, ve kterém se soustřeďují přenášené signály od jednotlivých koncových uživatelů. Produktový trh zahrnuje služby poskytování přenosové kapacity prostřednictvím klasických analogových a digitálních (TDM) okruhů (s rozhraním X.21, G.703, V.35 apod.), tzv. „klasické okruhy“, a služby poskytování přenosové kapacity prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet, tzv. „ethernetové okruhy“. Samozásobení je z trhu vyloučeno. Trh nezahrnuje koncové segmenty pronajatých okruhů pro poskytování kapacity pro základnové stanice, avšak ČTÚ bude v tomto směru trh sledovat a pečlivě dbát na doporučení o relevantních trzích. Ze zeměpisného hlediska se jedná o vnitrostátní trh.

Segmentace produktového trhu

ČTÚ navrhuje tuto segmentaci produktového trhu:

- segment A – velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů a ethernetových služeb se zaručenou rychlostí nepřevyšující 2 Mbit/s (2 048 kbit/s),
- segment B – velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů se zaručenou rychlostí vyšší než 2 Mbit/s (2 048 kbit/s) bez ohledu na použité přenosové prostředky.

II.3. Zjištění významné tržní síly

V *segmentu A* ČTÚ zjišťuje, že společnost O2 Czech Republic a.s. (dále jen „O2 Czech Republic“, dříve Telefónica O2) má stále významnou tržní sílu, a to vzhledem k tržnímu podílu 61,43 % koncových segmentů pronajatých okruhů bez zahrnutí samozásobení⁸, vývoji tržních podílů v průběhu času, infrastruktuře, kterou nelze snadno duplikovat,

o relevantních trzích“), Úř. věst. L 344, 28.12.2007, s. 65.

⁷ ČTÚ vycházel z definice pronajatých okruhů v předchozím doporučení o relevantních trzích (z roku 2007). ČTÚ v odpovědi na žádost o informace vysvětluje, že zvažil definici ve stávajícím doporučení a považuje hranice trhů, pokud jde o trh č. 6 v předchozím doporučení o relevantních trzích a trh č. 4 v nedávno přijatém doporučení o relevantních trzích, za velmi podobné, jelikož ethernetové pronajaté okruhy jsou obsaženy v definici trhu, již ČTÚ použil, a jsou schopny uspokojit maloobchodní poptávku po službách založených na protokolu IP i po službách s vyšší přenosovou rychlostí. ČTÚ je toho názoru, že poptávka po symetrickém přístupu k internetu může být uspokojena na základě velkoobchodních služeb zahrnutých v navrhované definici trhu. ČTÚ zdůrazňuje, že navrhovaná definice trhu zahrnuje také služby s nižší přenosovou rychlostí, ale vyšší odolností vůči zpoždění. ČTÚ dále upozorňuje, že trhy č. 4 a 5 v předchozím doporučení o relevantních trzích jsou rovněž regulovány a že v současnosti neexistuje velkoobchodní služba, která by mohla být zahrnuta do této analýzy a nebyla dosud podrobena analýze a následné regulaci v rámci trhu č. 4 nebo trhu č. 5 v předchozím doporučení o relevantních trzích.

⁸ ČTÚ v odpovědi na žádost o informace vysvětluje, že při přezkumu maloobchodního trhu uvážil též tržní podíl O2 Czech Republic včetně samozásobení. ČTÚ je toho názoru, že bez ohledu na zahrnutí či nezahrnutí samozásobení je tržní podíl v segmentu A dostatečně silný na podporu zjištění významné tržní síly, zatímco v segmentu B je stále poměrně nízký a podporuje závěr, že významná tržní síla v tomto segmentu nadále nebyla zjištěna. Vyloučení samozásobení tedy nemá žádný dopad na závěry týkající se jak zjištění významné tržní síly, tak návrhu nápravných opatření. Přesněji řečeno, tržní podíl O2 Czech Republic v segmentu A bez samozásobení činí 61,43 %, při zahrnutí samozásobení je pak tržní podíl v tomto segmentu nižší a činí 52,9 %. V segmentu B činí tržní podíl bez samozásobení 18,57 %, se samozásobením je vyšší a činí 31,2 %.

vyšším cenám za klasické pronajaté okruhy, vertikální integraci a existenci hospodářské soutěže, potenciální hospodářské soutěže a překážek pro vstup nových subjektů na trh.

V segmentu B má ČTÚ za to, že tento segment je konkurenční a že žádný podnik nemá významnou tržní sílu. ČTÚ konstatuje, že O2 Czech Republic má tržní podíl pouze 18,57 %, přičemž v tomto segmentu působí dva další podniky s podílem vyšším než 10 % (GTS Czech s.r.o. a CBL Communication by light s.r.o.). Pokud jde o vývoj tržních podílů v průběhu času, operátor O2 Czech Republic měl v tomto segmentu nejvýznamnější tržní podíl v období od roku 2011 do roku 2013. V roce 2013 však jeho tržní podíl ve srovnání s rokem 2012 mírně poklesl. ČTÚ hodnotí stejná kritéria jako u ostatních segmentů – infrastrukturu, kterou nelze snadno duplikovat, ceny a ziskovost, vertikální integraci, existenci hospodářské soutěže, existenci potenciální hospodářské soutěže a překážky pro vstup nových subjektů na trh – a dochází k závěru, že v segmentu B nemá žádný operátor významnou tržní sílu.

II.4. Nápravná regulační opatření

V segmentu A navrhuje ČTÚ v souladu se stávající regulací uložit společnosti O2 Czech Republic povinnosti přístupu⁹, průhlednosti, nediskriminace a odděleného účetnictví. Podobně jako v předchozím období nebo přezkumu není navržena žádná povinnost regulace cen. ČTÚ však uvádí, že na základě povinnosti nediskriminace bude společnost O2 Czech Republic povinna promítat úpravy cen (včetně jejich snižování) u obchodních nabídek pronajatých okruhů i do cen regulovaných nabídek pronajatých okruhů na celém území České republiky. ČTÚ dále uvádí, že jeho analýza neprokázala, že by byly uplatňovány nepřiměřeně vysoké ceny v neprospěch koncových uživatelů, a vzhledem k tomu, že tento segment se již dále nerozvíjí a ČTÚ namísto toho pozoruje přesun poptávky k okruhům s vyššími rychlostmi, budou povinnosti odděleného účetnictví a nediskriminace postačovat k tomu, aby u koncových segmentů pronajatých vedení nedošlo k nepříznivému vývoji cen¹⁰.

V segmentu B nebyla zjištěna významná tržní síla, a nejsou proto ukládány žádné povinnosti.

III. BEZ PŘIPOMÍNEK

Komise oznámení posoudila a nemá k němu žádné připomínky¹¹.

Podle čl. 7 odst. 7 rámcové směrnice může ČTÚ přijmout návrh opatření a v takovém případě jej sdělí Komisi.

Stanoviskem Komise k tomuto konkrétnímu oznámení nejsou dotčena žádná stanoviska, která Komise může přijmout k jiným oznámeným návrhům opatření.

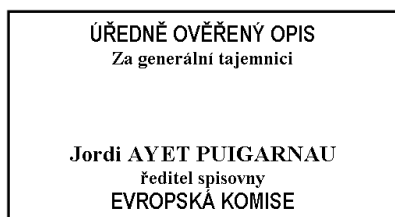
V souladu s bodem 15 doporučení 2008/850/ES¹² zveřejní Komise tento dokument

⁹ Stávající povinnost umožnění přístupu bude pozměněna tak, aby umožňovala novou regionální úroveň propojení sítí Ethernet. V odpovědi na žádost o informace ČTÚ vysvětlil, že to bude provedeno samostatným opatřením, jehož oznámení Komisi lze očekávat do čtyř měsíců od zveřejnění analýzy trhu.

¹⁰ V odpovědi na žádost o informace ČTÚ vysvětluje, že je velmi nepravděpodobné, že by se operátor s významnou tržní silou snažil zneužívat svého postavení účtováním nepřiměřeně vysokých cen, neboť by tím pouze podpořil přechod na ethernetové služby poskytované s vyššími rychlostmi. ČTÚ dochází k závěru, že segment B do jisté míry představuje konkurenční omezení, které operátorovi s významnou tržní silou brání v účtování nepřiměřeně vysokých cen v segmentu A.

¹¹ V souladu s čl. 7 odst. 3 rámcové směrnice.

na svých internetových stránkách. Komise nepovažuje informace obsažené v tomto stanovisku za důvěrné. Informujte prosím Komisi¹³ do tří pracovních dnů od doručení tohoto dopisu, máte-li za to, že tento dokument podle pravidel EU a vnitrostátních pravidel o obchodním tajemství obsahuje důvěrné informace, které byste chtěli před zveřejněním odstranit¹⁴. Každá případná žádost by měla být odůvodněna.



S úctou
za Komisi
Robert Madelin
generální ředitel

¹² Doporučení Komise 2008/850/ES ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách a konzultacích stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací, Úř. věst. L 301, 12.11.2008, s. 23.

¹³ Žádost můžete zaslat buď e-mailem na adresu: CNECT-ARTICLE7@ec.europa.eu, nebo faxem na číslo: +32 2 298 87 82.

¹⁴ Komise může informovat veřejnost o výsledku svého posouzení ještě před koncem uvedené třídenní lhůty.