

## Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

### NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Rozhodnutí o ceně č. CEN/4/XX.2015-Y

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: O2 Czech Republic a.s.

IČO (bylo-li přiděleno): 601 93 336

### Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Jana Hays, tel. 271 463 771, [jana.hays@o2.cz](mailto:jana.hays@o2.cz)

### DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nvyřadávají.

---

## **I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM / USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ**

- 1) Ř. 29: V části I. bodě 2 Úřad navrhuje metodiku nákladové orientace ceny za zpřístupnění prvků pasivní infrastruktury včetně zohlednění uplynulé ekonomické životnosti aktiv. Zohlednění uplynulé ekonomické životnosti aktiv považujeme za umělé zvýhodnění žadatelů o přístup. Obecně vnímáme smysl sdílení pasivní infrastruktury především jako prostředek pro urychlení (zásadní zkrácení anebo přeskočení fáze územních a stavebních řízení) a pro zefektivnění rozvoje NGA sítí, což jsou i cíle vyplývající ze Směrnice 2014/61/EU o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací. Zohlednění uplynulé ekonomické životnosti aktiv při stanovení cen za přístup do prvků pasivní infrastruktury nadto uměle snižuje cenu, kterou by jinak musel operátor hradit za výstavbu nové infrastruktury. Protože uvedená směrnice podobnou nákladovou orientaci cen neukládá, lze předpokládat, že navržena nákladová orientace cen zpřístupnění by v budoucnu mohla křivit trh vzniklý na jejím základě. Úřad by měl blíže posoudit budoucí „soužití“ režimů zpřístupnění na základě SMP regulace a na základě Směrnice i z cenového pohledu a upravit předmětný bod.

## **II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:**

**(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédně při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)**

- 2) Návrh rozhodnutí snižuje ceny nejdůležitějších služeb zpřístupnění a kolokace o 2,2 až 13% přesto, že stěžejním motivem Doporučení o nediskriminaci (2013/466/EU) je právě zachovat stabilitu cen metalických přístupů s cílem podpořit tak budoucí výstavbu NGA sítí. Navrženým poklesem se cena zpřístupněného metalického páru dostává ještě hlouběji pod cílovou cenu Doporučení v rozmezí 8 až 10€, k čemuž se ale Úřad v návrhu rozhodnutí, resp. jeho odůvodnění, nijak nevyjadřuje.

Datum: 17.4.2015